Creencias de la iglesia Católica original

¿Podría un grupo remanente tener una sucesión apostólica continua?

¿Qué registraron los primeros líderes de la Iglesia de Dios, los santos Greco-Romanos y otros?

Por **Bob Thiel, Ph.D.**



"Policarpo, quien en nuestros días fue maestro apostólico y profético, obispo/supervisor en Esmirna de la Iglesia Católica. Porque cada palabra que pronunció de su boca se cumplió y se cumplirá". (Martirio de Policarpo, 16: 2)

"Contiendan por la fe que una vez fue entregada a los santos" (Judas 3, Douay-Rheims) ¿Son todas las iglesias profesantes cristianas, además de los Católicos Romanos y Ortodoxos orientales, Protestantes?

¿Qué creía la iglesia Católica original?

¿Existe una iglesia con esas mismas creencias hoy en día?

Copyright © 2022 por *Nazarene Books* . ISBN 978-1-63660-058. Libro producido para la: *Continuación de la* Iglesia de Dios y sucesor, una corporación única. 1036 W. Grand Avenue, Grover Beach, California, 93433 EE.UU.

Cubiertas: *Portada*: Grabado de Policarpo, hecho por Michael Burghers, ca. 1685, procedente originalmente de Wikipedia. *Contraportada*: Foto del Anfiteatro de Éfeso por Joyce Thiel.

Las citas bíblicas se toman principalmente de Biblias aprobadas por los Católicos Romanos y los Ortodoxos orientales, como la Challoner Douay-Rheims (DRB), Original Rheims NT of 1582 (RNT 1582), New Jerusalem Bible (NJB), Biblia Ortodoxa Oriental (EOB), Biblia de estudio Ortodoxa (OSB), Nueva Biblia estadounidense (NAB), Edición revisada (NABRE), English Standard Version-Catholic Edition (ESVCE) pero también A Faithful Version (AFV). El uso de estos corchetes {} en este libro significa que este autor insertó algo, normalmente como una referencia a un texto bíblico, en una cita. Nota: Aunque los primeros textos de los escritores posteriores al Nuevo Testamento no son Escrituras, y algunos no se conservaron tal como están escritos, en general dan pistas y otra información sobre lo que creían los primeros cristianos y otros profesantes de Cristo. La mayoría de los textos no escriturales citados proceden ya de fuentes greco-Romanas o al menos de fuentes generalmente aceptadas por eruditos Greco-Romanos.

Sobre el Autor

El autor, el Dr. Bob Thiel, fue bautizado, confirmado y criado como Católico Romano cuando era niño. Él también asistió a la escuela Católica Romana durante parte de sus años de escuela primaria y estudió latín en la escuela secundaria. Desde su juventud, siempre se ha esforzado por mantener la fe cristiana original.

Después de ver problemas bíblicos sorprendentemente importantes con las enseñanzas Católicas y Protestantes, más tarde fue bautizado por un ministro de la Iglesia de Dios (COG) en 1977. Fue confirmado como miembro de la "Iglesia de Dios original" por la antigua iglesia Católica Ortodoxa armenia, pero luego por el clérigo de la Iglesia Católica apostólica original de Dios, el evangelista, Dibar Apartian en Francia en 2008. Más tarde, al Dr. Thiel se le impusieron las manos en relación con la ordenación en 2011 y 2017 de ministros ordenados de la COG (Gaylyn Bonjour, Evans Ochieng, y Samuel Gyeabour).

Aunque interesado en la historia de la iglesia toda su vida, este interés se intensificó después de uno de sus numerosos viajes a la Ciudad de El Vaticano, lo cual lo llevó posteriormente a sus estudios formales sobre historia de la iglesia. El Dr. Thiel también hizo numerosos viajes a otras localidades (tales como Grecia, Israel, y Turquía) en donde él también aprendió acerca del Cristianismo primitivo como también de aspectos de la Iglesia Ortodoxa Oriental. Él tiene un diploma de graduación en sistemas de información (M.S., USC) junto con doctorados en ciencia de la nutrición (Ph.D. UIU) y Cristianismo primitivo (Th.D., TGSAT).

La Biblia muestra que Jesús fue atacado por Su edad física relativamente joven en relación a la historia (cf. Juan 8: 5-7), Su no aceptación de algunas tradiciones religiosas establecidas que estaban en conflicto con la Escritura (Mateo 15: 1-9), y a causa de falsas declaraciones acerca de Él (p. ej. Juan 8: 41b). La respuesta de Jesús a esas declaraciones falsas fue:

⁴⁴ Ustedes son de su padre el diablo, y los deseos de su padre quieren hacer ustedes. Él fue un asesino desde el principio, y no permanece en la verdad, porque no hay verdad en él. Cuando él dice una mentira, él habla de sus propios recursos, pues él es un mentiroso y el padre de ella. ⁴⁵ Pero porque yo digo la verdad, ustedes no me creen a Mi. ⁴⁶ ¿Por qué me acusan a Mi de pecado? Y si yo les digo la verdad, ¿Por qué no Me creen a Mi? ⁴⁷ El que es de Dios escucha las palabras de Dios; por lo tanto ustedes no escuchan, porque ustedes no son de Dios. (Juan 8: 44-47, OSB).

El Dr. Thiel anota que los apóstoles fueron desdeñados por no haber sido entrenados en instituciones con aceptación del mundo (Hechos 4: 13). Su respuesta a las autoridades religiosas fue: "Nosotros no podemos sino decir las cosas que nosotros hemos visto y escuchado" (Hechos 4: 20, DRB).

Él ha anotado que a causa de información falsa y maligna acerca de él mismo y/o varios grupos de la Iglesia de Dios (particularmente en Internet), muchos prefieren 'atacar al mensajero' en lugar de ocuparse con las pruebas escriturales e históricas que él y otros han suministrado en la literatura de la *Continuación de la* Iglesia de Dios.

La verdad es la verdad. La opinión del Dr. Thiel es, como la de Jesús, "si yo les digo a ustedes la verdad, ¿Por qué no me creen a mí?" Aunque a diferencia de Jesús, el Dr. Thiel no está aseverando que él, él mismo, deba siempre estar en lo correcto. Pero él asegura que mostrar pruebas de la palabra de Dios, como también de hechos históricos verdaderos, es algo que debería ser creído.

Prefacio del Autor

El fascinante relato del Cristianismo primitivo ha sido ciertamente el tema de muchos libros.

¿Por qué otro?

Yo sostengo que la mayoría ha pasado por alto una o más áreas de investigación. Además, la mayoría ha fracaso en ocuparse con importantes contradicciones en enseñanzas entre aquellos que ellos a menudo consideran haber sido santos/verdaderos cristianos.

Mi propósito para este libro es ahondar en una manera claramente única dentro de algunas de las creencias más a menudo descuidadas de la iglesia Católica original. No se trata de cubrirlas a todas ellas (lo que probablemente resultaría en múltiples volúmenes para ocuparse con apropiada profundidad), sino lo suficiente para mostrar al lector la conexión entre las creencias originales y las de la *Continuación de la* Iglesia de Dios hoy.

Algunas revelaciones pueden sorprender, incluso asustar, a algunos lectores. Pero con esperanza usted estará dispuesto a "probar todas las cosas" (1 Tesalonicenses 5: 21, DRB) y tener "el amor de la verdad" (2 Tesalonicenses 2: 10, NJB). No sea engañado como el grueso de la humanidad está profetizado a estarlo (2 Tesalonicenses 2: 9-12).

En adición a citar escrituras, yo ofreceré testimonio de los primeros eruditos Católicos y otros para respaldar la autenticidad de esas primeras creencias. Esto incluye fuentes primarias, no primarias, convencionales, y no convencionales – lo cual también tiende a validar la continuidad de esas creencias igualmente. Y sí, yo a menudo llego a conclusiones que difieren de los autores citados no bíblicos. Este libro es parte de una documentada investigación por la verdad. Similarmente al apóstol Pablo, yo me doy cuenta de que en la carne "nosotros solo conocemos en parte" (1 Corintios 13: 9, DRB). Así, indudablemente futuras revisiones de este libro estarán garantizadas. No obstante, el concepto básico acerca de lo que enseñaba la verdadera iglesia y que una iglesia todavía enseña esas verdades hoy es válido, a pesar de alguna confusión sobre algunos líderes y sus enseñanzas.

Con respecto al Cristianismo original, el Libro de los Hechos reportó que "en todas partes, la gente habla contra esta secta" (Hechos 28: 22, EOB).

Tristemente, eso a menudo sigue siendo así en el siglo 21°.

No obstante en el siglo 1°, los de Berea/Berorea "recibieron la verdad de muy buena gana, cada día estudiaban las escrituras para revisar si eso era verdad" (Hechos 17: 11, NJB). Ellos estuvieron dispuestos a cambiar cuando ellos vieron la verdad – a pesar de que se les habló en contra de ella (Hechos 28: 22). Su ejemplo escritural todavía debería ser seguido en el siglo 21°.

Este libro es para lectores que tienen genuino amor por la verdad quienes están dispuestos a ser como los bíblicos Bereanos.

Prólogo

Uno podría asumir, como yo lo hice, que un libro titulado *Creencias de la Iglesia Católica Original*, podría ser la crónica de las creencias que todavía hoy son mantenidas por la Iglesia Católica en la que yo crecí. Yo fui criado como un Católico Romano pero actualmente no estoy afiliado a ninguna iglesia. Cuando niño, fue muy simple: Yo fui bautizado como un infante y confirmado como un adolescente. Yo recibí un hermoso folleto del catecismo con respuestas a todas las preguntas que nosotros podíamos tener. El único conocimiento que yo tuve de la Biblia fue del sacerdote, nuestro "conducto a Dios", durante el "Evangelio" parte de la misa.

Este libro documenta creencias originales, como también cambios posteriores, sobre temas tales como el bautismo, el canon de la escritura, credos, cruces, alimentos, la Divinidad, el Evangelio del Reino, el cielo, días de fiesta/días santos, la inmortalidad, la liturgia/los servicios de la iglesia, el nombre de la iglesia, el propósito de la humanidad, y la salvación. Adicionalmente, este libro tiene una opinión documentada de la historia de la iglesia y de la sucesión apostólica que relativamente pocos han acaso considerado.

Sin consideración a sus antecedentes, la oferta del Dr. Thiel en este libro hará que usted contemple las creencias que usted tiene y las prácticas que usted sigue si usted afirma el Cristianismo. Yo he conocido al Dr. Thiel por más de 20 años. Yo he presenciado su dedicación a la investigación, viajar alrededor del mundo a sitios del cristianismo primitivo para perseguir fuentes originales, aprender lo suficiente de las primeras lenguas para buscar significado contemporáneo, y darle la bienvenida a la introducción de aquellos con experiencia histórica. Él es el hombre más honesto, en los negocios, y en la vida, que yo haya conocido, y uno de los muy pocos con quienes yo me he encontrado que vive su vida verdaderamente por sus creencias, a menudo a un costo personal y financiero.

Es fascinante descubrir cómo, cuándo, dónde y por qué creencias y prácticas han sido renunciadas, reemplazadas u olvidadas desde que Jesús caminó sobre la tierra. Este libro le ayudará a usted a aprender acerca de los cristianos que mantuvieron las enseñanzas originales de Jesús y continuamente obedecieron Sus leyes.

Lea este libro con valor, un corazón abierto, y una mente receptiva.

D.M. Bruscia, M.Ed.

Contenido

1. La investigación y la verdadera Iglesia

Historia de la Iglesia primitiva – Asia Menor enlace a la Escritura - ¿Qué es una iglesia? - La fe original

2. La Iglesia Católica de Dios

La Iglesia de Dios — Primeras referencias a la 'iglesia Católica' - La Iglesia Católica de Dios en Esmirna — Hechos 9: 31 — Clemente de Alejandría — Nazarenos — No Protestantes

3. ¿Doctrinas Católicas originales de los apóstoles?

La Escritura – *Didascalia Apostolorum* – La Separación – El Credo de los Apóstoles – El Credo de Luciano

4. Liturgia, Bautismo & Pascha

Servicios de la Iglesia primitiva – Judeo-centricidad – Latín – Bautismo de adultos – Concebidos – Infantes – Bendición de los niños pequeños – Edad de Policarpo – Pascua/Eucaristía – Pascua/Easter/Eostre

5. Tradición, Días santos, Apocatástasis, los Diez Mandamientos, Celibato

Armonía con la Escritura – Herejes – Días santos – Apocatástasis – Los diez mandamientos – Títulos – Vestidos – Mitras – Cubiertas para la cabeza – Celibato – Tonsura

6. ¿Qué tipo de Católico era Policarpo?

Rebaño griego — Día del Señor — Sucesor apostólico — Fragmentos Harris — Pascua en el 14° - Sabbath — Divinidad

7. Los primeros herejes y combatientes de los herejes

Simón el Mago – Marcus – Cerinthus – Valentinus – Otro evangelio – Tabla de denuncias

8. El Canon de la Escrituras

Nuevo Testamento – Carta de Policarpo – Melitón – Entregado – Tabla de línea de custodia en el tiempo

9. Sucesión apostólica de la imposición de las manos

Listas aceptadas – Sede de Éfeso/Esmirna – Dos grupos de Tertuliano – Ninguna ciudad continua – Tabla de continuidad – Lista de sucesión de Jerusalén – Lista de

sucesión de Antioquía – Lista de sucesión de Asia menor – Sucesión ininterrumpida – La iglesia en el desierto – Verdadera iglesia pequeña – Nombres de organización – Lista de sucesión apostólica de imposición de manos

10. Doctrinas misceláneas

3 días/3 noches — Aborto — Anti-semitismo — Himnos - Ecumenismo — Guerra física — Deportes violentos — Carnes inmundas — Diezmos — Tres resurrecciones — Cruces — Íconos — Marianismo — Velas — Veneración de santos — Confesión y penitencia — Visión beatífica — Todo creado por Jesús — Hacer mejor la Eternidad — Dar amor — Inmortalidad — Cielo

11. ¿Sabbath o domingo?

Hebreos 4 – El apóstol Juan – Obispos de Jerusalén - Greco-Romanos – Marción – Justino – Ignacio – Didache – Islas Británicas - ¿Por qué el domingo?

12. El milenial Reino de Dios

Papius – Melitón – Apollinarius – Nepos – Monumentos funerales – Evangelio del Reino

13. La visión católica original de la Divinidad

Jesús es el Salvador – Fórmulas binitarias – Trinitarias – Ignacio – Justino – Melitón – Ireneo - ¿Dios pleno? - 1 Juan 5: 7-8 – Teófilo – Tertuliano

14. Pronunciamientos de hombres, apariciones, y dos grupos

Concilio de Trento - "Santa Madre Iglesia" - Tabla de los primeros errores — Primeras enseñanzas — Líderes COG — Siete concilios — Dos grupos - ¿Por qué cambiaron los Greco-Romanos? - Gregorio Taumaturgo — María — Milagros engañosos — El Gran Monarca — Rosarios — Crucifijos — Exorcismos — Palabras de Jesús

15. Resumen de creencias

Tabla de creencias originales - ¿Qué Iglesia mantiene mejor la fe Católica original?

Bibliografía

Información de contacto

1. La investigación y la Iglesia Verdadera

Muchos libros han intentado contar la historia del cristianismo primitivo.

Sin embargo, casi todos pasan por alto gran parte de lo que enseñó la iglesia original.

Esto ha sido confirmado por académicos, incluido el fallecido cardenal francés Jean-Guenole-Marie Daniélou.

El Dr. Daniélou enseñó que la historia de la iglesia generalmente se ha malinterpretado al minimizar el hecho de que los Romanos consideraban al cristianismo una secta judía y no una religión nueva. El cardenal Daniélou escribió específicamente que no enseñar correctamente la verdad sobre esto ha llevado a una "imagen falsa de la historia cristiana" (Daniélou J, Cardenal. La teología del cristianismo judío. Traducido por John A. Baker. The Westminster Press, 1964, Filadelfia, pág. 2).

La historia de la iglesia es más importante de lo que la mayoría de los laicos creen.

Los líderes de varias iglesias llamadas "Católicas", sin embargo, han afirmado que la verdad al respecto es bastante importante.

Por ejemplo, el 4 de marzo de 2019, el Papa Francisco declaró:

La Iglesia no le teme a la historia, más bien, la ama y le gustaría amarla más y mejor, como ¡Dios la ama! (Grogan C. El Vaticano abrirá los archivos secretos de la Segunda Guerra Mundial del Papa Pío XII. Catholic News Agencia, 4 de marzo de 2019)

De igual manera, Bartolomé I, Patriarca Ecuménico de Constantinopla de la Iglesia Católica Ortodoxa Oriental, escribió:

Quien crea que la ortodoxia tiene la verdad no teme al diálogo, porque la verdad nunca ha sido puesta en peligro por el diálogo. (Bartolomé I. Encíclica Patriarcal y Sinodal del domingo de la ortodoxia. Prot. No. 213, 21 de febrero de 2010)

Un obispo ortodoxo oriental, Timothy 'Kallistos' Ware, escribió:

El cristianismo, si es cierto, no tiene nada que temer de una investigación honesta (Ware T. The Orthodox Church. Penguin Books, Londres, 1997, p.201).

Documentar las creencias de los líderes Católicos originales debería ayudar a cualquier investigación realmente honesta. Muchos se sorprenderán con las posiciones documentadas en este libro, y con esperanza no estarán temerosos de la verdad en la historia.

Es la esperanza de este autor que aquellos que tienen el "amor de la verdad" (2 Tesalonicenses 2:10, NJB) puedan aprender más al respecto y no ser engañados como se profetiza para el resto del mundo (2 Tesalonicenses 2: 9-12).

El Papa Benedicto XVI enseñó:

La Iglesia considera que su misión más importante en la cultura actual es mantener viva la búsqueda de la verdad ... (La misión de la Iglesia es buscar la verdad, dice el Papa. Zenit. 12 de mayo de 2010).

Este libro está concebido para aquellos en la cultura de hoy que están interesados en la búsqueda de la verdad.

El Catecismo de la Iglesia Católica enseña:

2104 Todos los hombres están obligados a buscar la verdad, especialmente en lo que concierne a Dios y a su Iglesia, y a abrazarla y aferrarse a ella a medida que llegan a conocerla. (Catecismo de la Iglesia Católica. Imprimatur Potest + Joseph Cardinal Ratzinger. Doubleday, NY 1995, pág. 566)

De acuerdo a *Catholic Answers*, la razón para "catolicizar" a los que profesan a Cristo que no son parte de la Iglesia de Roma es darles la plenitud de la verdad:

Son cristianos, pero tienen algunos serios errores. ... Por eso queremos catolicizarlos. Eso es correcto. Darles la plenitud de la verdad. (Kellett C, Staples T. ¿Visión? Catholic Answers, 31 de octubre de 2019. Catholic.com consultado el 05/07/20)

Con esperanza, todos los que vean las creencias originales y verdaderas de la "iglesia Católica" estarán dispuestos a aceptar "la plenitud de la verdad" y no quedarse estancados en paradigmas no bíblicos de tradiciones humanas.

El apóstol Pablo enseñó a los cristianos a:

²¹ Pero prueben todas las cosas; retengan lo bueno. (1 Tesalonicenses 5:21, DRB).

Este libro tiene "pruebas" tanto bíblicas como históricas de fuentes aceptadas como válidas (y a menudo de aquellos que se consideran haber sido santos) por las iglesias Católicas Romanas y Ortodoxas orientales.

Muchos se sorprenderán, y algunos se afectarán enormemente, al saber cuáles son eran las creencias de la iglesia Católica original.

Este libro abarca las primeras veces que se encontró el término "iglesia Católica" en la literatura primitiva. Si bien eso es algo que otros también han hecho, este puede ser el primer libro en proporcionar de igual manera tantas citas que la iglesia Católica original enseñó que también vinculan esas citas específicas a los cristianos que han continuado sosteniéndolas a lo largo de la era de la iglesia.

En cuanto a ser fieles al cristianismo y a las escrituras originales, observe lo siguiente:

El linaje de obispos en la región de Asia Menor puede ser el área más importante de todas para cristalizar la teología cristiana proporcionando un vínculo directo entre los textos de la Escritura y la tradición de los padres. (Simons J. "Ecclesia enim per universum orbem": Unidad en Éfeso según lo reclamado por Ireneo. Escuela de Graduados de Wheaton College, abril de 2016, pág. 57).

Esa es parte de la razón por la que el lector verá que a menudo se los cita en este libro como abogando por el cristianismo original. Los escritores de Asia Menor (la mayoría de los cuales eran obispos/pastores) son un vínculo más importante para ver cómo eran entendidas las doctrinas bíblicas.

Nombres y términos

Con respecto al término "cristiano", el Nuevo Testamento registra:

²⁶ ... Fue en Antioquía que los discípulos fueron llamados primero 'cristianos'. (Hechos 11: 26, NJB)

En este libro, el término "Greco-Romano" normalmente se refiere a las iglesias Ortodoxa Oriental y a Católica Romana, o a líderes/eruditos de esas iglesias. La Iglesia Ortodoxa Oriental se conoce oficialmente como la Iglesia Católica Ortodoxa, pero el término oriental se utilizará a menudo en este libro, ya que es más comúnmente entendido en tierras de habla inglesa. Los Romanos prefieren llamar a la suya la "Iglesia Católica", pero con fines históricos y para mayor precisión, el término Católico Romano se usa a menudo aquí para mostrar que esta es la iglesia con sede en la Ciudad del Vaticano y cuya 'cátedra' (que ellos definen como la silla espiritual de sucesión) está en Roma en la Catedral de San Juan de Letrán.

Algunos documentos históricos citados en este libro pueden utilizar términos Romanos o latinos para la Iglesia de Roma, mientras que algunos usan los términos griegos u orientales para la Iglesia Católica Ortodoxa. La abreviatura COG significa "Iglesia de Dios" y CCOG significa la *Continuación de la* Iglesia de Dios. Si bien los Greco-Romanos a veces usan el término "Iglesia de Dios", a menos que se anote lo contrario (o en una cita de un Greco-Romano), tiene la intención de referirse a grupos que sostienen posiciones doctrinales más cercanas a la CCOG que a los Greco-Romanos modernos.

Este libro tiene muchas citas de personas consideradas santas o eruditas por las iglesias Ortodoxa Oriental y Católica Romana, así como de muchos considerados santos o eruditos por la *Continuación de la* Iglesia de Dios. Este libro no está concebido para despotricar de otras confesiones o de sus miembros, sino para demostrar desde muchas fuentes ampliamente aceptadas por los Católicos Greco-Romanos y los Protestantes cuáles iglesias parecen ser las más cercanas a las creencias Católicas originales. NO debería ser considerado "decir pestes Católicas"

citar la Biblia y fuentes de o aceptadas por eruditos Greco-Romanos para apoyar conclusiones lógicas y llenas de verdad.

¿La Iglesia?

Los Ortodoxos orientales han escrito:

Se ha acordado que, hablando con propiedad, la palabra "Iglesia" se refiere a personas, no a un edificio. ...

El ... *Catecismo de la Iglesia Ortodoxa* contiene esta pregunta y respuesta:

P. ¿Por qué la Iglesia se llama *Católica* o *Universal*, que es lo que significa Católica?

R. Porque ella no se limita a ningún lugar, tiempo o gente, sino que contiene verdaderos creyentes de todos los lugares, tiempos y pueblos.

... la Iglesia, en rigor, es el Cuerpo de Cristo, la unidad escatológica de todos los que han estado unidos a la vida de Cristo en todos los tiempos y lugares. Este es el uso fundamental de 'Iglesia' en el Nuevo Testamento. (Cleenewerck L. Apéndice B: Iglesia y apóstoles. LA BIBLIA Ortodoxa-GRIEGA ORIENTAL: EL NUEVO TESTAMENTO, 2013, pp. 601, 604, 606))

Es correcto concluir que una iglesia no es un edificio, ni está limitada en la forma en que muchos piensan. La Iglesia es un organismo espiritual consistente de seguidores de Jesús quienes poseen el Espíritu Santo (Romanos 8: 9).

Note ahora la siguiente observación con respecto a doctrinas del 'Oriente':

La mayoría de la gente en Occidente sabe muy poco sobre las doctrinas de las iglesias cristianas del Oriente y del Cercano Oriente. Hay muchas iglesias bajo esta sombrilla, como la Siria, la Nestoriana, las Iglesias Armenias y otras de tradición oriental. (Zivadinovic D. REVISADO y CORREGIDO "EL SÁBADO EN EL ESTE". Universidad Andrews, 2016)

Y aunque muchas de las iglesias orientales y del Cercano Oriente están muy cerca doctrinalmente de las iglesias Occidentales (Roma y muchos Protestantes), hay "otras iglesias de tradición oriental" que se esfuerzan por ser más cercanas a la fe original de los apóstoles en Oriente (Asia Menor/ Antioquía) - como la CCOG.

Note el siguiente informe del Vaticano:

"Desde una perspectiva Católica", dijo el Vaticano, "**el término 'iglesia' se aplica** a la Iglesia Católica en comunión con el obispo de Roma. También se **aplica a las iglesias que no están en visible comunión con**

la Iglesia Católica, pero han conservado la sucesión apostólica y una válida Eucaristía, permaneciendo verdaderas iglesias particulares. Otras comunidades cristianas que no han conservado el episcopado válido y la Eucaristía se llaman 'comunidades eclesiales'" en documentos Católicos oficiales. (Wooden C. El Vaticano observa un creciente consenso ecuménico sobre lo que significa 'iglesia'. Crux, 24 de octubre de 2019)

Con base en esa definición en **negritas** del Vaticano, el Vaticano consideraría a la CCOG como una verdadera iglesia.

¿Cómo así?

Hemos conservado la Eucaristía original y válida, tenemos la sucesión documentada inicial más clara desde los apóstoles originales (para Policarpo, "el episcopado válido"), y a lo largo de la historia nos hemos mantenido fieles a la fe apostólica original, como este libro ayuda a documentar. En otros pronunciamientos, el Vaticano incluye específicamente como iglesias a aquellas que cumplen con lo anterior, incluso si rompieron la comunión con la gran iglesia de Roma, lo que la COG hizo en el siglo 2º D.C.

Otro requisito para ser una "iglesia" según el Vaticano es tener un clero que unja a los enfermos, bautice, realice matrimonios y lleve a cabo la "Eucaristía" (lo que, según las Escrituras, se relaciona con las instrucciones sobre la Pascua de Jesús), todo lo cual hace el ministerio en la CCOG.

La fe original

El Nuevo Testamento de Rheims de 1582 (una traducción al inglés del latín) dice:

- ³ ... contiendan por la fe que una vez fue dada a los santos (Judas 3).
- ¹⁶ Ten cuidado de ti mismo y de la doctrina; sé serio en ellas (1 Timoteo 4:16)

La Biblia Ortodoxa Oriental dice:

- ³ ... luchen duro por la fe que fue entregada una vez para siempre a los santos. (Judas 3)
- ¹⁶ Cuídese a sí mismo y a su enseñanza. ¡Continúe en estas cosas! (1 Timoteo 4:16)

Los apóstoles originales practicaron lo que se ha llamado Judeo-Cristianismo.

Una vez que los apóstoles originales se fueron (todos los cuales murieron en el primer siglo, con la posibilidad de que Juan viviera hasta principios del siglo II), ¿Quien se suponía que continuaría luchando por la fe original y sería sincero en esa doctrina?

¡Pues, los verdaderos santos, por supuesto! Los verdaderos cristianos que practicaban y mantenían la fe original (cf. Apocalipsis 14: 12).

En concreto, en un primer momento, los santos reales del siglo 1°, algunos de los cuales vivieron en el siglo 2°. Y luego algunos nacidos más tarde.

Los eruditos teólogos se dan cuenta de que "todos en la primera generación del Cristianismo eran Cristianos Judíos" (Reed AY. Judeo-Cristianismo y la Historia del Judaísmo. J.C.B. Mohr Verlag, 2018,p. XXII) – ellos mantenían la fe original.

Considere también, que se dan advertencias para NO apartarse de la fe original. No de una organización específica.

El apóstol Juan también confirmó ese punto anterior sobre aquellos que no continuaron en lo que él enseñó (1 Juan 2:19) y ese último punto cuando escribió acerca de un grupo de la iglesia que comenzó como verdadero y terminó no dispuesto a aceptarlo a él o a otros verdaderos creyentes (3 Juan 9-10). Juan señaló que si bien ellos decían representar a la organización original y decían que esta organización todavía existía, ellos no continuaron con la fe original.

Considere además quién estará con Jesús cuando regrese:

- ¹⁴ ... los que están con Él son llamados, elegidos y fieles. (Apocalipsis 17: 14c, DRB)
- 14 ... los que están con Él son llamados, elegidos y fieles. (Apocalipsis 17: 14c, OSB)

Son aquellos que verdaderamente se aferran a la fe original los que son llamados, elegidos y fieles.

¿Quiénes serían esos hoy?

¿Puede usted probar qué iglesia todavía está luchando por la fe original en el siglo 21°?

2. La Iglesia Católica de Dios

Comencemos aquí considerando los nombres de las iglesias.

¿Cuál es el nombre original de la iglesia cristiana en la Biblia?

¿La iglesia fue llamada "católica" en la Biblia?

En este capítulo, nosotros veremos cómo el nombre "*Continuación de la* Iglesia de Dios" transmite enseñanzas bíblicas. Luego nosotros miraremos el uso histórico del término "católico".

Las primeras veces que vemos la palabra "iglesia" asociada con una ubicación o descripción es en Hechos 8: 1 y 11:22 que se refieren a la "iglesia en Jerusalén". La próxima vez es una referencia a la "iglesia ... en Antioquía" (Hechos 13: 1).

La primera vez que vemos "iglesia de" en la Biblia es en Hechos 20:28, donde se le llama "iglesia de Dios".

Jesús dijo que los cristianos serían guardados en el nombre de Su Padre (Juan 17:12), lo que con mayor frecuencia es simplemente "Dios" en el Nuevo Testamento (¡Más de 1300 veces!), lo que lleva al nombre de "Iglesia de Dios".

Mucha gente no sabe que el nombre predominante de la verdadera Iglesia en el Nuevo Testamento es "Iglesia de Dios". Las variantes de esta expresión son formas singulares y plurales claramente expresadas en doce diferentes lugares en el Nuevo Testamento (Hechos 20:28; 1 Corintios 1: 2; 10: 32; 11: 16, 22; 15: 9; 2 Corintios 1: 1; Gálatas 1: 13; 1 Tesalonicenses 2: 14; 2 Tesalonicenses 1: 4; 1 Timoteo 3: 5,15). La otra única declaración singular de "iglesia de" en las Escrituras es una referencia a la "iglesia del primogénito" (Hebreos 12:23).

A lo largo de la historia cristiana, la verdadera iglesia ha utilizado normalmente una versión de la expresión "Iglesia de Dios" (o "Iglesia/Iglesias de Cristo", cf. Romanos 16: 16) aunque a menudo con otro término, como una región (véase 1 Corintios 1: 2; 1 Tesalonicenses 1: 1; 2 Tesalonicenses 1: 1) u otra palabra, con ella (1 Timoteo 3:15).

Sin embargo, los críticos tendían a llamar a los miembros de la fiel Iglesia de Dios con otros nombres (por ejemplo, Hechos 24: 5). La verdadera iglesia es llamada también "santa" en Efesios 5: 27, aunque eso no es usado como un nombre.

La Iglesia de Dios no es solo una organización nueva como algunos afirman, sino que ha continuado por cerca de 2.000 años, a pesar de las reubicaciones, variaciones de nombres, y los cambios organizativos.

Dado que la verdadera Iglesia de Dios ha continuado desde el tiempo de los apóstoles originales en Hechos 2, y puesto que la Biblia enseña que 'Filadelfia' iba a

continuar (cf. Hebreos 13: 1, literal), el uso del nombre *Continuación de la* Iglesia de Dios ayuda a transmitir esos conceptos bíblicos y hechos históricos.

El apóstol Pablo escribió lo siguiente mencionando a la iglesia:

- ¹ PABLO llamado a ser apóstol de JESUCRISTO, por la voluntad de Dios, y Sothenes hermano, a la **Iglesia de Dios** que está en Corinto, a los santificados en Cristo JESÚS, llamados a ser santos, con todos los que invocan el nombre de nuestro Señor JESUCRISTO en cada lugar suyo y nuestro (1 Corintios 1: 2, DRB).
- ¹ PABLO, apóstol de JESUCRISTO, por la voluntad de Dios, y Timoteo nuestro hermano: a la **Iglesia de Dios** que está en Corinto, con todos los santos que están en toda Acaya (2 Corintios 1: 1, DRB).
- ¹³ ... perseguí a la **Iglesia de Dios** ... (Gálatas 1:13, NJB / OSB)
- ¹⁴ Porque vosotros, hermanos, habéis llegado a ser imitadores de las **iglesias de Dios** que están en Judea, en Cristo Jesús: Porque vosotros también habéis sufrido las mismas cosas de vuestros propios compatriotas, así como ellos de los judíos, (1 Tesalonicenses 2:14, DRB)
- ¹⁵ Pero si me demoro mucho, para que sepas cómo debes conversar en la casa de Dios, que es la **IGLESIA del Dios viviente**, columna y baluarte de la verdad (1 Timoteo 3:15, DRB).

(Tenga en cuenta que este autor puso en negrita lo anterior, pero no escribió nada en mayúscula; las mayúsculas fueron de los traductores).

El documento Romano que comúnmente se llama 1 Clemente comienza con:

La Iglesia de Dios que reside en Roma a la Iglesia de Dios que reside en Corinto, a los que son llamados y santificados por la voluntad de Dios por medio de nuestro Señor Jesucristo. (Como está citado en Lightfoot JB, The Apostolic Fathers, Macmillan & Co. 1891)

Así que, sí, originalmente, el primer documento que se ha encontrado de la iglesia Romana se refería a ella misma como la Iglesia de Dios, no la Iglesia Católica. El término "iglesia Católica" no se encuentra en ese documento del siglo 1°.

En el siglo 2°, el obispo/pastor Policarpo escribió desde Esmirna:

Policarpo y los presbíteros con él a la iglesia de Dios que reside en Filipos. (Policarpo. Carta a los filipenses. En Holmes M. Los Padres Apostólicos - Texto griego y traducciones al inglés, tercera impresión 2004. Baker Books, Grand Rapids (MI) p. 207)

Después del martirio de Policarpo, aquellos en el área suya escribieron:

La iglesia de Dios que mora en Esmirna a la iglesia de Dios que mora en Philomelium. (El martirio de Policarpo. En Holmes, p. 227)

Por lo tanto, algunos de los primeros Católicos Romanos y Ortodoxos Orientales posteriores al Nuevo Testamento aceptaron escritos (que también tienden a ser aceptados por los eruditos Protestantes) que se refieren claramente a la iglesia como la Iglesia de Dios.

La Iglesia Católica de Dios en Esmirna

Pero, ¿Qué pasa con la iglesia siendo llamada "Católica"?

La palabra 'Católico' significa 'sobre todo', 'según el todo' o 'en todo el todo' o "completo" y ha llegado a significar "universal".

La primera vez que se ha encontrado el término "iglesia Católica" en escritos antiguos es en una carta de Ignacio a la Iglesia de Dios en Esmirna (Holmes MW, ed. Los Textos Griegos y Traducciones Inglesas de los Padres Apostólicos. Baker Books, Grand Rapids, tercera impresión, 1999, nota de pie de página 109, pág. 191). Él no estuvo en un documento relacionado con la Iglesia de Roma hasta casi un siglo después (Ibid).

Al ser criado como Católico Romano, este autor se sorprendió al ver que las primeras referencias a la "iglesia Católica" no eran referencias a Roma.

Note también los siguientes comentarios de hace más de un siglo de algunos que no eran parte de la COG:

La palabra "Católico" tiene su origen en el idioma griego; y las cosas que representa en el cristianismo se originaron en un momento en que el idioma griego era el idioma religioso de los cristianos en Occidente así como en Oriente, en Roma y África y Galia, así como en Alejandría, Asia y Antioquía. La palabra no se encuentra en la Biblia griega del Antiguo Testamento ni en el Nuevo Testamento. Es un adjetivo compuesto de la preposición κατα', que significa a este respecto "en todo", y el adjetivo ὄλος, "total", propiamente en acusativo, ὅλον ο ὅλην, de acuerdo con el sustantivo al que se adjunta. ... Nos encontramos por primera vez con la palabra en la epístola de Ignacio, el obispo de Antioquía, a la iglesia de Esmirna, a principios del siglo II ... Encontramos tres usos de la palabra en la carta de la iglesia de Esmirna en el martirio de Policarpo, su obispo, poco después del martirio en 155 o 156. No hay ninguna buena razón para cuestionar su autenticidad. (Briggs CA. CATHOLIC- EL NOMBRE Y LA COSA. THE AMERICAN JOURNAL OF THEOLOGY, Volumen VII, JULIO DE 1903, Número 3, págs.417-418)

La Iglesia Católica fue fundada en el Oriente por los apóstoles treinta años antes de que Pablo visitara Roma. Pentecostés fue en 33 D.C., ... por lo tanto, la "Iglesia Católica Apostólica" original no era en absoluto la Iglesia Romana, sino la Iglesia Griega, en los primeros días de los apóstoles. (Canwright DM. El Día del Señor, 2ª de. Fleming H. Revell Company, 1915, p. 84)

Aunque 30 o 31 D.C. es un año de comienzo más exacto históricamente, sí, la iglesia Católica apostólica original comenzó en el Oriente.

Aquí hay algunas citas del obispo/pastor Ignacio de Antioquía, a principios del siglo 2º:

Ignacio, también llamado Teóforo, a la iglesia de Dios el Padre y del amado Jesucristo en Esmirna en Asia ... Dondequiera que aparezca el obispo, que esté la congregación; tal como dondequiera que esté Jesucristo, está la iglesia Católica. (Ignacio. Carta a los de Esmirna, 0.0., 8.2. En Holmes, págs.185-191)

Entonces, Ignacio de Antioquía se refiere a la Iglesia de Dios en Esmirna y luego dice que la iglesia Católica es donde está Jesús. El obispo al que se refería en este caso era Policarpo de Esmirna. En las cartas que existen de Ignacio (incluida una a Roma) nunca se refiere a ningún obispo/pastor en o cerca de Roma (como Linus, Cletus, Clemente, Evaristo o Alejandro (los primeros "papas" Católicos Romanos) ni menciona el término 'iglesia Católica' en relación con Roma.

Además, según los eruditos Católicos Romanos, no hay claros registros tempranos que prueben la existencia de algún obispo Romano tan temprano en el siglo 2° (por ejemplo, Sullivan FA, De los apóstoles a los obispos: El desarrollo del episcopado en la iglesia primitiva. Newman Press, Mahwah (Nueva Jersey), 2001, págs. 13-15, McBrien, Richard P. Vidas de los Papas: Los Pontífices desde San Pedro hasta Benedicto XVI. Harper, San Francisco, 2005 actualizado ed., P. 396 y Duffy E. Saints & Sinners: A History of the Papas. Prensa de la Universidad de Yale, Nueva Haven (CT), 2002, págs. 2,6; Jedin H, de. Historia de la Iglesia, Volumen 1. Crossroad, New York, 1993, p. 44). Mientras Asia Menor y Antioquía claramente tenían obispos para el comienzo del siglo 2°, ése no era el caso para Roma (ibíd, p. 44).

El hecho de que fuera en la carta de Ignacio a Esmirna donde se utilizó por primera vez el término "iglesia Católica" es conocido y aceptado por eruditos Católicos Romanos. *La Enciclopedia Católica* declara específicamente (en **negritas** mías):

La combinación "la Iglesia Católica" (he katholike ekklesia) se encuentra por primera vez en la carta de San Ignacio a los Smyrnaeans, escrita hacia el año 110. Las palabras rezan: "Dondequiera que aparezca el obispo, que esté la gente, así como donde esté Jesús, allí esté la Iglesia universal [katholike]". Sin embargo, en vista del contexto, algunas diferencias de opinión prevalecen en cuanto a la connotación precisa de la palabra en cursiva ... al comienzo del siglo cuarto parece haber suplantado casi por completo el significado primitivo y más general ... La referencia (c. 155) al "obispo de la iglesia Católica de Esmirna" (Carta sobre el martirio de San Policarpo, xvi), frase que necesariamente presupone un uso más técnico de la palabra, es debido, piensan algunos críticos, a la interpolación ... (Thurston H. Catholic. Transcrito por Gordon A. Jenness. La Enciclopedia Católica, Volumen III. Publicado en

1908. Nueva York: Robert Appleton Company. Nihil Obstat, 1 de noviembre de 1908. Remy Lafort, STD, Censor. Imprimatur. + Juan Cardenal Farley, arzobispo de Nueva York)

Aunque Ignacio usó la expresión transliterada *he katholike ekklesia* (ή καθολκή ἐκκλησία) en su carta — entienda que la usó cuando se dirigió a la Iglesia de Dios en Esmirna en Asia Menor. Esa es la principal región a través de la cual la *Continuación de la* Iglesia de Dios traza su descendencia después de la muerte de los apóstoles Pedro, Pablo y Juan. El nombre "Continuación" captura cómo esta iglesia continúa predicando fielmente el mensaje de ellos en un mundo inestable influenciado por los engaños de Satanás.

Ignacio no usó el término "católica" en su carta a los Romanos. Por tanto, en un sentido histórico, la Iglesia de Dios en Esmirna era (o al menos una parte importante de) la "iglesia Católica" *original*. Por favor lea esa declaración fáctica de nuevo.

Hechos 9:31

Quizás debería notarse que algunos laicos han especulado que una expresión en Hechos 9:31 (relacionada con las iglesias de Judea, Galilea y Samaria) realmente podría transliterarse como "iglesias católicas."

Sin embargo, es una expresión griega algo diferente (ἐκκλησία καθ 'ὅλης) a las utilizadas por Ignacio (ή καθολική ἐκκλησία) o la expresión posterior en *El martirio de Policarpo* (καθολικῆς ἐκκλησίας). "Iglesia(s) en todo" o "Asamblea en todo" parece ser una traducción más correcta lingüísticamente que "iglesias Católicas" en Hechos 9:31 (Rude N. Paper on Beginning and End, Part 1 to Dr. Thiel, 03/03/2011).

Además, así es como el Nuevo Testamento original de Rheims traduce la primera porción de Hechos 9:31:

"La IGLESIA verdaderamente a través de todos los judíos y Galilea y Samaria tenía paz ..."

Esa es una representación razonable. Por lo tanto, sugerir que Hechos 9:31 está usando precisamente el término "Iglesia Católica" como nombre no parece ser correcto. Sin embargo, eso apoya en cierto modo la opinión de que alguna versión del término "Católica" puede usarse como un descriptor parcial de la verdadera iglesia.

El martirio de Policarpo, Esmirna y Antioquía

El documento escrito por los de Esmirna conocido como *El martirio de Policarpo* parece haber sido el segundo documento en el cual la expresión traducida como "iglesia católica" fue escrita en un registro que todavía poseemos:

La iglesia de Dios que reside en Esmirna a la Iglesia de Dios que reside en Philomelium y a todas las congregaciones de la Santa y Católica Iglesia en todo lugar ... los elegidos, de quienes este más admirable Policarpo era uno, habiendo sido en nuestro tiempo un apostólico y profético maestro y obispo de la Iglesia Católica que se encuentra en Esmirna. Pues cada palabra que salió de su boca se ha cumplido o se cumplirá todavía. (Los de Esmirna. La epístola encíclica de la Iglesia de Esmirna sobre el martirio del santo Policarpo, 0: 1, 16.2. En Padres Ante-Nicenos por Roberts y Donaldson, Volumen 4, 1885. Hendrickson Publishers, Peabody (MA), imprenta 1999, pág. 42)

Por lo tanto, al mirar la *Carta de* Ignacio *a los de Esmirna*, así como a los de Esmirna, el *martirio de Policarpo*, debe quedar claro que fue la iglesia de Policarpo, la Iglesia de Dios de Esmirna, a la que la más antigua literatura señala como la "iglesia Católica" original. (Nota: Este libro ha utilizado minúsculas para el término "Iglesia Católica" en muchas discusiones aquí porque el término, según la mayoría de los eruditos, se usó originalmente más como una descripción que como un título.) Para entonces, aunque las iglesias en Asia Menor y Antioquía estaban en comunión entre sí, NO estaban en comunión/compañerismo con las iglesias predominantes en Roma o Alejandría.

Pero también tenga en cuenta que Policarpo fue mencionado anteriormente como "un maestro apostólico y profético, y obispo de la Iglesia Católica que está en Esmirna". Esto apunta a la declaración de que Policarpo tenía sucesión apostólica y debería haberse considerado que tenía un/el manto de liderazgo superior de los fieles conocidos antes de su muerte.

Debido a que tuvo sucesión de los apóstoles (así como de los primeros escritos), se podría decir que la iglesia de Esmirna fue la Iglesia de Dios católica apostólica original. Esta visión se trasladó al siglo III en Esmirna a través de Pionio.

Volviendo al documento *El martirio de Policarpo* en sí, Gerd Buschmann dice que el documento es "Católico-normativo" y muestra "el sentido común dogmático de la Iglesia proto-Católica" (Weidmann FW. Trabajo revisado: Das Martyrium des Polykarp por Gerd Buschmann. Journal of Biblical Literature, vol. 120, núm. 3, otoño de 2001, págs.585-587).

Sin embargo, eso es algo engañoso. En cambio, una visión más adecuada sería que las porciones originales de *El martirio de Policarpo* deberían considerarse parte de la original, no es necesario cambiar el "proto", Iglesia Católica. Y, si la declaración del *Martirio de Policarpo se* relaciona con Policarpo, "Pues cada palabra que salió de su boca o se ha cumplido o aún se cumplirá", es exacta relacionado con la doctrina - ¡Esa doctrina NO debería cambiar!

Según un relato, c. 250 el presbítero Pionio de Esmirna (quien supuestamente escribió *La vida de Policarpo* basado en manuscritos antiguos) dijo que era parte de la iglesia Católica:

El segundo día del sexto mes, con motivo de un gran sábado y en el aniversario del bendito mártir Policarpo, mientras continuaba la

persecución de Decio, fueron arrestados el presbítero Pionio, la santa mujer Sabina, Asclepiades, Macedonia y Limnos, un presbítero de la Iglesia Católica. ... Era sábado ... Polemón, el guardián del templo, se acercó a ellos con su hombres para buscar a los cristianos y arrastrarlos ...

"Pionius, ..." ¿Eres cristiano? " preguntó Polemón.

"Sí", dijo Pionius.

Polemón el sacristán dijo: "¿A qué iglesia perteneces?"

"A la Iglesia Católica", fue la respuesta; "Con Cristo no hay otra". (El martirio de Pionio y sus compañeros. Texto de H. Musurillo, Los hechos de los mártires cristianos. Oxford, 1972, págs. 137, 147)

Entonces, el relato anterior apunta a algún tipo de "Iglesia Católica" que guardaba el sábado en Esmirna. Nota: Ciertos eruditos creen que el "gran sábado" en particular tuvo lugar el primer día de los Panes sin levadura; (ver Lightfoot JB. S. Ignatius. S. Policarpo: Textos revisados con instrucciones, notas, Disertaciones y Traducciones, Volumen 1, 2ª edición. Macmillan, 1889, págs. 45, 702), sin embargo para que hubieran caído en un sábado, ese habría sido el 70., el último, día de los panes sin levadura, ya sea en 249 o en 252 DC.

Cuando Pionio declaró que no había otra iglesia verdadera que la iglesia Católica, Esmirna y el resto de Asia Menor no estaban en comunión con las iglesias predominantes en Roma o Alejandría (cf. Eusebio. Historia de la Iglesia, Libro VII, Capítulo V, Versículo I). Por tanto, Pionio no se refería a las iglesias Católicas Romana u Ortodoxa Oriental que estaban confederadas en ese momento. Pionio tampoco comía carnes bíblicamente inmundas, pero los Greco-Romanos habían adoptado esa práctica en el siglo II según la pseudoepigráfica *Epístola de Bernabé* y el menos exacto *Liber Pontificalis*.

Cabe mencionar que existe cierta controversia asociada con la expresión "iglesia católica" en *El martirio de Policarpo*, ya que hay diferentes manuscritos con ella y sin ella (Holmes, nota al pie 22, pág. 241; Dehandschutter B. Polycarpiana, Ensayos seleccionados. Prensa de la Universidad de Lovaina, 2007, páginas 5, 48-50).

La siguiente es una porción ligeramente abreviada de la porción griega 16: 2 de *El martirio de Policarpo* como aparece reportada por Kirsopp Lake y usa las expresiones Policarpo, obispo, Esmirna, Católico e iglesias todo lo cual este autor puso en **negritas** en ese orden a continuación (este versículo también se traduce en la portada de este libro).

Πολύκαρπος, ἐν τοῖς καθ 'ἡμᾶς χρόνοις διδάσκαλος ἀποστολιδὸς καὶ προφητικὸς γενόμενος, ἐπίσκοπος ἀποστολικὸς καὶ προφητικὸς γενόμενος , ἐπίσκοπος τῆς ἐν Σμύνῃ καθολικῆς ἐκκλησίας . (Lake K. Los padres apostólicos en griego: El martirio de Policarpo. Harvard University Press, 1926)

La representación anterior muestra que hay una escritura antigua en griego que afirma que Policarpo (Πολύκαρπος) fue el obispo/supervisor (ἐπίσκοπος) en Esmirna (ἐν Σμύνη) de la iglesia Católica (καθολικῆς ἐκκλησίας).

Entonces, hemos visto que Ignacio y *El martirio de Policarpo* muestran que en el primer y segundo documento una iglesia era conocida como "católica", ese era un término descriptivo que incluía a la Iglesia de Dios de Esmirna que fue dirigida por Policarpo.

Ahora, para que nadie piense que este autor ha 'deducido rápido', los eruditos Romanos y Ortodoxos orientales enseñan que Policarpo, Ignacio, Pionio y aquellos que consideramos otros líderes de la Iglesia de Dios primitiva en Asia Menor (incluida Esmirna) fueron todos Católicos y todos son santos. Nosotros en la CCOG coincidimos.

Por lo tanto, los escritos reales de esos líderes ("reales", ya que hay preguntas sobre si algunos fueron modificados incorrectamente) deben considerarse registros fiables (aunque contengan algunas opiniones) de las creencias de la iglesia católica original. Tales escritos de los primeros líderes de la Iglesia de Dios se citan más adelante en este libro para demostrar y ayudar a documentar las creencias de la iglesia católica original.

En el siglo 20°, la antigua Radio Iglesia de Dios enseñó:

¡Bien podía decir Jesús: "Yo conozco ... dónde está el asiento de Satanás ... donde Satanás mora." Su Iglesia de 'Pérgamo' lo sabía, también! Esta era una clase de era diferente. Una era en la cual la Verdadera Iglesia fue activamente perseguida, y tuvo que permanecer escondiéndose. Ninguna parte de la Verdadera Iglesia estuvo más asociada, como incluso Polícrates lo había estado, con alguna parte de la "iglesia católica de Dios". La gran conspiración había tenido éxito, ella había robado el nombre de Cristo, el nombre de la Iglesia de Dios. (Lección 50 - ¿Qué vino a ser de la Iglesia que Jesús edificó? Lección 58: Ambassador College Bible Correspondence Course, 1968, p. 8)

Polícrates fue un líder de la Iglesia de Dios de finales del siglo II que la antigua Iglesia de Dios Universal enseñaba que fue fiel. Para el tiempo de Pérgamo, la iglesia Romana tomo los nombres de 'católica' e 'iglesia de Dios' incluso aunque los fieles todavía los usaban.

Al final del siglo 3° y hasta el comienzo del siglo 4°, hubo un líder de la iglesia conocido como Luciano de Antioquía. Luciano no estuvo en comunión con la sucesión de al menos tres obispos Greco-Romanos de Antioquía, tenía una escuela basada en la interpretación bíblica literal, "saboreada de judaísmo" y era "semiarriano" (binitario) (Newman JH, cardenal. Los arrianos del siglo IV. Longmans, Green & Co., Nueva York, 1908, págs. 5, 9, 277, 406). Según los informes, Luciano era reportadamente un sabatario (Wilkinson, The Truth Triumphant, págs. 55-57;

Kohen E. Historia de los judíos bizantinos. University Press of America, 2007, pág. 53).

En un *credo* aparentemente del siglo IV que se le atribuye a él, Luciano (o quizás escrito por un discípulo suyo) usó el término "Iglesia Católica de Dios" (Schaff P. The Creeds of Christendom: The Greek and Latin creeds, with translations, Volumen II. Harper y Brothers, 1877, págs.28-29). Esto no parece haber sido una referencia a las iglesias Greco-Romanas puesto que Luciano se opuso a la escuela alejandrina que ellos promovían. Luciano parece haber sido un líder de la Iglesia de Dios.

El Credo de Luciano parece ser el documento más antiguo conocido con la expresión exacta "Iglesia Católica de Dios". Aunque, como ya se mostró, Ignacio implicó que él usó expresiones tanto de "iglesia de Dios" como de "iglesia Católica" en su *Carta a los de Esmirna* del siglo 2o.

¿Qué pasa con Italia?

Quizás deba señalarse que después de *El martirio de Policarpo*, vemos una versión del término "Iglesia Católica" en un documento conocido como el *Fragmento Muratoriano*. Sin embargo, el manuscrito griego original se perdió y lo que está disponible ahora es un documento del siglo 7° escrito en latín, que no era el original.

Se afirma que data de finales del siglo II. Fue descubierto en Milán, Italia y también se conoce como el *Canon Muratoriano*. Esto es lo que dice sobre ciertos escritos heréticos:

ra quae in catholicam eclesiam recepi non (original latino)

que no se puede recibir en la iglesia católica (traducción al inglés)

Si bien algunos consideran que el *fragmento Muratoriano* es la lista más antigua de libros del Nuevo Testamento, incluye incorrectamente los libros heréticos del *Apocalipsis de Pedro y Sabiduría de Salomón*, pero excluye el Libro de Hebreos, Santiago, 1 Pedro, 2 Pedro y una de las epístolas de Juan.

Incluso si él usó la expresión 'catholicam eclesiam' al final del siglo 2°, esta no era la misma 'iglesia Católica' que estaba en Esmirna. Los fieles en Asia Menor y Antioquía estaban en comunión unos con otros en los siglos 2° y 3° (p. ej. Policarpo. Carta a los Filipenses, 13: 2; Serapión. Carta a Caricus y Pontius, como está citado en Eusebio, Libro V, capítulos 18-19). No obstante, para el final del siglo 2°, no con la iglesia predominante en Roma. Tampoco los cristianos de Asia Menor o Antioquía aceptan los libros extra heréticos que el *fragmento Muratoriano* incluyó.

Además, debería señalarse que la *Carta de Policarpo a los Filipenses* mostró que aquellos en al menos Asia Menor y Filipos reconocían libros que el *fragmento Muratoriano* excluyó ya que Policarpo citó Hebreos 3: 1, 12: 28 y 1 Pedro 1: 21, 2: 12, 21, 22, 24, 3: 9, 22, 4: 7 y se refiere a las enseñanzas de Santiago, 2 Pedro y las tres epístolas de Juan.

¿Qué pasa con Clemente de Alejandría?

Aparentemente a principios del siglo III, vemos lo que parece ser uno de los primeros usos del término "iglesia católica" en la literatura antigua en Egipto del semi-gnóstico Clemente de Alejandría (Clement. Stromata, Libro VII, Capítulo XVII). Sus referencias no apuntaban a ninguna ubicación, pero esencialmente decían que la iglesia católica existía antes del surgimiento de apóstatas como Valentinus y Marción - los cuales formaron parte de la Iglesia de Roma durante décadas, a pesar de que ambos fueron denunciados por Policarpo. Tertuliano de Cartago también usó la expresión 'iglesia católica' en relación con Marción y Valentinus, pero él la vinculó con Roma (Tertuliano. La prescripción contra los herejes, capítulo 30; en Padres Ante-Nicenos).

La Enciclopedia Católica (en su artículo sobre Marcus, fundador de los Marcosianos) tiene la declaración "Clemente de Alejandría, él mismo infectado por el gnosticismo". Sí, Clemente era un tipo de gnóstico (creía en la salvación a través del conocimiento especial). Debido a eso, Clemente no habría estado en verdadera comunión con las iglesias de Asia Menor, como la Iglesia de Dios en Esmirna. El Cardenal Daniélou esencialmente confirmó eso cuando él escribió "Queda por decir a qué tipo de comunidad de Ancianos pertenecía Clemente. Ella parece haber sido muy diferente de la de los Ancianos de Asia" (Daniélou, p. 52).

Justamente. Clemente no estaba en comunión con la iglesia católica original en Esmirna y otras iglesias fieles en Asia Menor.

Pero, desde Clemente en adelante, nosotros vemos dos iglesias diferentes usando la expresión "iglesia católica".

En este siglo 21o., el Papa Benedicto XVI enseñó:

En nuestras meditaciones sobre las grandes figuras de la Iglesia antigua, hoy conoceremos a uno de los más destacados. **Orígenes de Alejandría** es una de las personas clave para el desarrollo del Pensamiento cristiano. Se **basa en las enseñanzas que heredó de Clemente de Alejandría** ... **y las lleva adelante de una manera totalmente innovadora, creando un giro irreversible en el pensamiento cristiano**. (Benedicto XVI. Homilía sobre Orígenes de Alejandría. Ciudad del Vaticano. Zenit - 25 de abril de 2007)

Una forma totalmente innovadora significa que ella no era original.

Además, considere que aunque las iglesias Greco-Romanas ahora condenan oficialmente el Gnosticismo, algunos de sus principales líderes han enseñado que sus enseñanzas fueron CAMBIADAS (innovadas) por uno o más infectados con Gnosticismo. Quizás debería enfatizarse que la escuela de Antioquía que dirigía Luciano se oponía a la escuela alegórica y semi-Gnóstica de Alejandría. Las escuelas NO estaban en verdadera comunión entre sí.

La "Iglesia Católica" imperial y los nazarenos

"El primer uso de la palabra "ortodoxo" por los teólogos griegos ocurrió en el siglo cuarto EC" (Roeber AG, et al., CRISTIANISMO: ORTODOXIA ORIENTAL. Worldmark Encyclopedia of Religious Practices, 2ª Edición, Volumen 1, Gale Research Inc, 2014, p. 223). Adicionalmente, no fue sino hasta la segunda mitad del siglo IV que el término "Iglesia Católica" se usó claramente para las Iglesias Católicas Romana y Ortodoxa Oriental. Fue entonces cuando el obispo Greco-Romano Cirilo de Jerusalén lo usó (Cirilo. Catechetical Lectures, XVIII, 26; en Padres Ante-Nicenos y Post-Nicenos).

Además, en un decreto imperial de 380, el emperador Teodosio declaró que la "Iglesia Católica" era la religión oficial del Imperio Romano (Código Teodosiano XVI.1.2. Citado en Bettenson H, ed., Documentos of the Christian Church, Londres: Oxford University Press, 1943, pág. 31). También emitió un decreto imperial que decía que cualquiera que no aceptara su definición de la Deidad tenía prohibido usar el término "Católico", y también etiquetó a esas personas como "locos necios" y "herejes" (ibíd). O como es traducido en otro lugar, los etiquetó como "dementes" y "locos". (La declaración de Teodosio muestra que hubo trinitarios y no-trinitarios que usaban el término "católico" en sus días.)

Note lo siguiente de Theodosius:

C. Th. XVI.i.2. ES Nuestra voluntad que todos los pueblos gobernados por la administración de Nuestra Clemencia practique la religión que el divino apóstol Pedro transmitió a los Romanos, como lo deja claro la religión que él introdujo hasta el día de hoy. Es evidente que esta es la religión que sigue el pontífice Dámaso y Pedro, obispo de Alejandría, un hombre de santidad apostólica; es decir, de acuerdo con la disciplina apostólica y la doctrina evangélica, nosotros creeremos en la única Deidad del Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, bajo el concepto de igual majestad y de la Santísima Trinidad. Ordenamos que aquellas personas que sigan esta regla abracen el nombre de los cristianos Católicos. El resto, sin embargo, a quienes juzgamos dementes y locos, sostendrán la infamia de los dogmas heréticos, sus lugares de reunión no recibirán el nombre de las iglesias, y serán golpeadas primero por la venganza divina y en segundo lugar por la retribución de nuestra propia iniciativa, que asumiremos de acuerdo con el juicio divino (28 de febrero de 380).

C. Th. XVI. i.3. Ordenamos que todas las iglesias sean entregadas inmediatamente a esos obispos que confiesan que el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo son de una sola majestad y virtud, de la misma gloria y de un esplendor; a aquellos obispos que no producen disonancia por profana distinción, pero que afirman el concepto de la Trinidad mediante la afirmación de tres Personas y la unidad de la Divinidad.... Todos, siempre, los que disienten de la comunión de fe de los que han sido expresamente mencionados en esta enumeración especial serán expulsados de sus iglesias como herejes manifiestos y en lo sucesivo se les negará por completo el derecho y el poder de obtener iglesias, a fin de

que el sacerdocio de la verdadera fe nicena permanezca puro, y después de las regulaciones claras de Nuestra ley, no habrá oportunidad para sutilezas maliciosas (30 de julio de 381). (The Theodosian Code and Novels, and the Sirmondian Constitutions. Lawbook Exchange, USA, 2001, p. 440)

Sin embargo, la fe de Nicea del Pontífice Dámaso y el Obispo Pedro de Alejandría no era la fe católica original del apóstol Pedro. Cabe señalar que la comunidad Judeo-Cristiana permaneció en el monte Sion hasta la toma de su sinagoga por los bizantinos poco después. Aquellos de la fe Católica original tuvieron que huir al desierto desde muchos lugares (Apocalipsis 12: 6).

Poco después, eruditos Greco-Romanos Católicos como Jerónimo y Epifanio se refirieron más tarde a los cristianos que tenían aspectos de las doctrinas Católicas originales como nazarenos.

Note también la siguiente declaración:

Sin embargo, desde Justino hasta Jerónimo, los **nazarenos fueron considerados doctrinalmente dentro del redil de lo que podría llamarse "Cristianismo católico".** (Varner W.Baur a Bauer y más allá: Primer cristianismo judío y moderna escolaridad. Academ.edu, recibido el 16 de noviembre de 2019)

Y debería notarse que los "católicos" Nazarenos no eran parte de la iglesia a las que Justino Mártir y Jerónimo estaban afiliados. Pero sostenían doctrinas consistentes con la Iglesia de Dios en Éfeso y Esmirna. Muchos Nazarenos vivían en el norte de Siria (Skarsaune O, Hvalvik R, eds. Jewish Believers in Jesus. Hendrickson Publishers, 2007, p. 486).

Note lo siguiente de un erudito Protestante del siglo 18° y luego de un Católico Romano del siglo 20°:

... los *Nazarenos* ... no son reconocidos, por los antiguos Cristianos, entre los herejes ... Pues aquellos que portaban el título de *Cristianos* entre los Griegos, estaban entre los Judíos llamados *Nazarenos*; y ellos no estimaban que fuera un nombre de desgracia. ... Ellos ... rechazaban las adiciones al ritual Mosaico, hechas por los doctores de la ley y por los Fariseos. (Mosheim JL. Institutos de historia eclesiástica antigua y moderna, en cuatro libros, gran parte corregidos, engrandecidos, y mejorados de las autoridades primarias, Volumen 1, 2ª edición. Harper & Brothers, 1844, p. 139)

San Epiphanius ... enumera los Sitios Sagrados de la Pasión ... Puesto que el Cenáculo, que no es mencionado, es de primera importancia ... y otros lugares son de poca importancia, **nosotros debemos admitir que la omisión es intencional**. Nosotros adivinamos que él no deseaba registrar

eso porque él tenía a los Judeo-Cristianos como herejes. (Bagatti, La Iglesia de la Circuncisión, pp. 11)

Sí, muchos no reportaron lo suficiente acerca de la verdadera historia de los fieles.

Adicionalmente note lo siguiente:

... los Nazarenos ... tenían su propia jerarquía ... Incluso con respecto a los Nazarenos, quienes tenían muchos contactos con la iglesia Cristiana gentil (Católicos Greco-Romanos) nosotros tenemos sólo pocos detalles porque nuestros historiadores han descuidado completamente entregar las hazañas de esos Cristianos separados. ... con respecto a los nazarenos, tanto San Epifanio como San Jerónimo no tienen nada que condenarlos salvo por la observancia de costumbres prohibidas por los Concilios. (Bagatti, Bellarmino. Traducido por Eugene Hoade. La Iglesia de la Circuncisión. Nihil obstat: Marcus Adinolfi. Imprimi potest: Herminius Roncari. Imprimatur: + Albertus Gori, fallecido el 26 de junio de 1970. Imprenta Franciscana, Jerusalén, pp. 30, 35)

Los Nazarenos tenían su propia jerarquía, lo que sería consistente con posiblemente tener su propia lista de sucesión, pero muchos detalles fueron descuidados por los historiadores Greco-Romanos. Adicionalmente esos Concilios rechazados habrían sido los Concilios de Nicea (325 DC.) y Constantinopla (381 DC.) que fueron convocados y dirigidos por emperadores Romanos (el no bautizado 'obispo laico' Constantino, y Teodosio, respectivamente).

Y esa es una gran diferencia entre la *Continuación de la* Iglesia de Dios y la mayoría de los demás que se consideran a sí mismos Católicos.

Las iglesias Greco-Romanas aceptan varios Consejos Imperiales (y otros) como divinamente autoritarios (son selectivos sobre los diversos consejos, ya que algunos contradicen a otros) como su base para cambiar aspectos de las creencias Católicas originales, mientras que nosotros en la CCOG consideramos esos consejos principalmente de interés histórico al documentar los cambios que los grupos asistentes adoptaron.

"Paulicianos"

En lo que respecta al nombre 'católico', aquellos que no estaban de acuerdo con Teodosio todavía lo usaban a veces después del Decreto de Teodosio. Fred Conybeare informó que en la Edad Media los Paulicianos de Armenia continuaron declarando: "Ellos eran la 'Iglesia santa, universal y apostólica' fundada por Jesucristo y sus apóstoles" (Conybeare FC. The Key of Truth: A Manual of the Paulician Church of Armenia. Clarendon Press, Oxford, 1898, pág. xxxiii).

Note también sobre ellos:

Se llamaban a sí mismos la Iglesia Católica Apostólica, pero ... apodados Paulicianos por sus enemigos ... (Paulicianos. The Encyclopaedia Britannica: Mun to Pay. 1911, p. 961; Blackwell, p. 29)

En <u>Historia de la Iglesia de Kurtz</u>, artículo Herejes Gnósticos y Maniqueos:

Los Católicos, esta secta llamada Romanos, les dieron el nombre de Paulicianos.

Vea cómo recibieron ese nombre. Los Católicos, a quienes esta secta llamaba "Romanos". ... Paulicianos. Ellos no se dieron ese nombre a sí mismos.

Pero se autodenominaban cristianos.

Sí, la Biblia había dicho que no habían negado Su nombre. Y cuando usted lee sobre los Paulicianos, eso es algo que se menciona con bastante frecuencia. Fueron nombrados Paulicianos por los Católicos. Ellos se consideraban cristianos y no llamaban "cristianos" a los Romanos. Ellos los llamaron a ellos Romanos. (Blackwell, pág.48)

Los Paulicianos Se llamaban a sí mismos solo Χριστιανοί {Christians} (Kurtz JH, Jr., Macpherson J. Historia de la Iglesia: Volumen 1. 1891, pág. 423)

Los Paulicianos no se llamaban a sí mismos Paulicianos o Tonrakianos, sino la Iglesia Universal y Apostólica. Para ellos, las iglesias Ortodoxas ... habían apostatado de la fe, habían perdido sus órdenes y sus sacramentos. En cuanto a su mariolatría y adoración de santos y cuadros y cruces, no era más que idolatría. (Arpee L. Paulicianismo armenio y la clave de la verdad. Revista Estadounidense de Teología, vol. 10, núm. 2, abril de 1906: 267-285)

Los Paulicianos afirmaron ser LA 'santa iglesia universal y apostólica' fundada por Jesucristo y sus apóstoles. De las iglesias falsas, dirían: "No pertenecemos a estas, porque ellas hace mucho tiempo que rompieron la conexión con la iglesia ". ... Siglo VI. ... La sucesión de ministros así comenzada por las manos de Jesucristo permaneció intacta en la Iglesia Verdadera a través de todas las edades. (Lección 50 - Edificaré mi iglesia, Parte 2. Lección 58 Lección: Curso Bíblico por correspondencia del Ambassador College, 1968).

Entonces, estos Paulicianos consideraban que tenían sucesión apostólica, que eran la verdadera iglesia Católica, y que las iglesias Romanas no lo eran. Parece que habían continuado con las creencias de la iglesia original cuyos restos en Antioquía transmitieron a Armenia a más tardar en el siglo 5º (Conybeare FC. La Clave de la Verdad: Un Manual de la Iglesia Pauliciana de Armenia. Clarendon Press, Oxford, 1898, pág. cix).

Una publicación Sabataria del siglo 19° se refirió a los perseguidos Paulicianos, Albigenses, y Waldenses como "mártires de Jesús" (*Rock*. Profecía en su Contenido en la Actual Crisis. Esperanza de Israel. Febrero 27, 1872, p. 132).

A través de toda la historia, los descendientes de los fieles fueron llamados por diferentes nombres:

"Los Waldenses y Albigenses eran muy numerosos, y estaban esparcidos en países distantes. Ellos parecen haber existido, bajo una gran variedad de nombres, a través de las eras oscuras: Si bien ellos se hicieron más conspicuos en los siglos undécimo y duodécimo." ...

Bernard, quien tuvo muchas disputas con ellos, dice, "Los Cátaros, una secta de los Waldenses, se reían de los {Romanos} católicos, por bautizar infantes." (Taylor A. La historia de los Bautistas Generales Ingleses del siglo decimoséptimo. 1818, pp. 22, 24)

Además, alrededor del siglo XII, los Vaudois (Valdenses) no llamaban a la iglesia del Papa la "iglesia Católica", pero la llamaron la:

Iglesia Romana ... se negaron a darle el nombre de Católica, y mostraron en qué se había apartado de la verdadera catolicidad ... Los Vaudois, por lo tanto, no son cismáticos, sino los herederos continuadores de la iglesia fundada por los apóstoles ... Esta iglesia entonces llevaba el nombre de Católica, (Muston A. EL ISRAEL DE LOS ALPES. UNA HISTORIA COMPLETA DE LOS WALDENSES Y SUS COLONIAS. Traducido por J. Montgomery. LONDRES: BLACKIE & SON, 1875, págs.11, 12, 13).

"Ningún pueblo de los tiempos modernos", dice Boyer, "exhibe tanta analogía con el antiguo pueblo judío, como los Vaudois de los Alpes del Piamonte ..." (Ibid, p. v)

Una publicación Sabataria del siglo 19°, que tenía alguna confusión Protestante, correctamente señalaba que los Reformadores Protestantes deberían haber trabajado "para restaurar LA IGLESIA CATÓLICA PRIMITIVA" (Davidson S.A. World in Darkness. Advent and Sabbath Advocate and Hope of Israel, abril 23, 1982, p. 170).

La iglesia cristiana original apostólica y católica continúa, con la sucesión de la imposición de manos, hasta el día de hoy en la *Continuación de la* Iglesia de Dios.

Y nuestras creencias apostólicas han sido documentadas a lo largo de la historia.

¿Protestantes?

Con respecto a los Protestantes, los apologistas Católicos Greco-Romanos a veces preguntan una versión de lo siguiente:

"¿Dónde estaba tu iglesia antes de la Reforma? Muéstranos un pueblo que antes de Calvino y Lutero tuviera las mismas creencias que tú... Veamos el vínculo ininterrumpido que te une a la Iglesia de los primeros

siglos y por ella a los apóstoles y a Jesucristo. Esta conjunción debería existir. Pero es imposible que apuntes a tal enlace. Estás introduciendo un nuevo movimiento; tienes un comienzo. Es posible asignar a su movimiento una fecha precisa; y este simple hecho te condena". (Dumoulin, op. Cit., I, 28, 29; Rébelliau, op. Cit., P. 345; Jean-Baptiste Dantecourt, Remarques sur le livre d'un protestant, intitulé Considerations sur les lettres circulaires de l'assemble du clergk de France, de l'annke 1682... París, 1683: citado en Walther D. ¿FUERON LOS ALBIGENSES Y LOS WALDENSES PRECEDENTES DE LA REFORMA? Andrews University Seminary Studies. 1986 (2), 5, pág. 199)

Es cierto que el movimiento Protestante tuvo una fecha posterior al Nuevo Testamento. Además, los Protestantes tampoco pueden encontrar muchas de sus creencias fundamentales en el primer par de siglos de la era de la iglesia cristiana (más sobre eso se puede encontrar en el libro gratuito, en línea en www.ccog.org, *Esperanza de Salvación: Cómo la Continuación de la Iglesia de Dios difiere del Protestantismo*).

Pero, ¿Qué pasa con la Continuación de la Iglesia de Dios?

Absolutamente NO somos Protestantes. Consulte también nuestro libro gratuito, disponible en línea en www.ccog.org, titulado *Esperanza de Salvación: Cómo la Continuación de la Iglesia de Dios se diferencia del protestantismo*.

Considere también que hay registros de afirmaciones de una lista escrita de obispos sucesores de Sabatarios desde los apóstoles a través de la Iglesia Griega (Antioquía/Asia Menor), hasta el siglo 16º (por ejemplo, Actas de la Asociación Histórica del Estado de Nueva York: ... Reunión Anual con Constitución y Estatutos y Lista de Miembros, Volumen 17; Volumen 19. La Asociación, 1919, págs. 190-191).

Aunque algunos apuntan a una fecha de declaración corporativa de la *Continuación de la* Iglesia de Dios en el siglo 21 para tratar de descartar cruelmente nuestra continuidad apostólica, considere:

- No nos aferramos a los puntos de vista no bíblicos de Lutero o Calvino (ni los consideramos líderes cristianos líderes).
- Varios líderes cristianos primitivos, incluidos muchos de los llamados *Padres Apostólicos*, documentaron nuestras creencias en los primeros siglos del cristianismo.
- Podemos rastrear claramente a nuestros líderes hasta los primeros siglos de la era de la iglesia.
- Los líderes con nuestras doctrinas se consideraban a sí mismos parte de la "iglesia católica".

- Los Greco-Romanos tienen doctrinas en oposición a muchos que *se* consideran que son santos, mientras que nosotros nos aferramos a los puntos de vista teológicos básicos de los primeros líderes *que* consideramos santos.
- Nuestros antepasados también afirmaron la sucesión de la imposición apostólica de manos, además afirmaron tener una o más listas de los apóstoles hasta quizás tan tarde como el siglo 16°.
- Si bien los registros de muchos siglos son escasos, podemos identificar grupos con ciertas creencias de la COG y a menudo líderes, a lo largo de toda la era de la iglesia.
- Tenemos una sucesión ininterrumpida de imposición de manos desde los apóstoles originales hasta el presente.

La CCOG simplemente está en una categoría diferente a la de los Protestantes. Más detalles relacionados con lo anterior se encuentran más adelante en este libro.

En lo que respecta a las designaciones, aquellos que alguna vez fueron parte de la antigua Iglesia de Dios Universal pueden estar interesados en enterarse de que Dibar Apartian, un difunto evangelista de la WCG, confirmó conmigo y con mi familia en Evian, Francia, que todos éramos parte de la iglesia Católica original, en 2008.

Él, y algunos otros historiadores y evangelistas de la iglesia, han entendido esto.

3. ¿Doctrinas Católicas originales de los apóstoles?

Hay diferentes puntos de vista sobre muchos aspectos de la historia de la iglesia primitiva.

Entonces, ¿Cuál sería la base de las verdaderas y originales doctrinas católicas?

Bueno, obviamente, estas serían las enseñanzas de Jesús, Sus apóstoles y otros consistentes con ellos.

Para conocerlas con certeza, debemos buscar en la Biblia como escribió el apóstol Pablo:

¹⁶ Toda Escritura es dada por inspiración de Dios, y es provechosa para doctrina, para reprobación, para corrección, para instrucción en justicia, ¹⁷ para que el hombre de Dios pueda estar completo, enteramente equipado para toda buena obra. (2 Timoteo 3: 16-17, OSB)

Sí, la Escritura ha de ser la fuente para aprender doctrina y estar completo. La siguiente declaración de *La Enciclopedia Católica* es esencialmente correcta:

Cuando surge una controversia el primer recurso que se tiene es la Biblia. (Bainvel J. Tradición y Magisterium Vivo)

Sí, los cristianos deberían revisar primero las Escrituras. Adicionalmente, en adición a la Escritura, nosotros podemos también mirar en la literatura antigua para mostrar cómo las personas familiarizadas con el griego *koiné* (el idioma del Nuevo Testamento) entendían las doctrinas.

Si uno de los primeros escritores fue fiel, sus escritos (no tenemos escritos antiguos de mujeres) debería darnos apoyo.

Sin embargo, si hace una declaración que está en conflicto con las Sagradas Escrituras, entonces podemos concluir que esa NO era una creencia católica original, incluso si muchos la creían.

Basado en varios escritos, la "iglesia Católica" original era la Iglesia de Dios en Asia Menor, por lo tanto las enseñanzas de los líderes afiliados (o en verdadera comunión) con esa iglesia son las que ayudan a demostrar cuáles eran las creencias católicas originales.

No obstante, debido a que los primeros apóstatas y herejes a veces tuvieron contacto con los apóstoles y/o algunos de los primeros sucesores de los apóstoles, los escritos de algunos de ellos a veces también pueden darnos una pista sobre la doctrina católica original. Nuevamente, siempre que sus escritos no entren en conflicto con las Sagradas Escrituras.

Didascalia Apostolorum

Dicho esto, hay un documento del siglo III, aparentemente originario de Siria, llamado *Didascalia Apostolorum* que pretende exponer la doctrina católica a partir de los doce apóstoles originales. Observe el siguiente reclamo indebido:

La plantación de DIOS y la viña santa de Su Iglesia Católica, los elegidos, que confían en el sencillez del temor del Señor,... escuchen la **Didascalia de Dios, ustedes que esperan y aguardan Su promesas, que han sido escritas según el mandato de nuestro Salvador** y están de acuerdo con Sus gloriosas palabras. (Connolly RH. Didascalia Apostolorum. Oxford: Clarendon Press, 1929)

Didascalia esencialmente significa la enseñanza de los doce. En este caso, pretendiendo ser lo que Jesús ordenó a los doce apóstoles. Pero la afirmación de ese documento es falsa desde el principio.

Aquí hay una declaración de *The Catholic Encyclopedia al* respecto:

Didascalia Apostolorum Un tratado que pretende haber sido escrito por los Apóstoles en la época del Concilio de Jerusalén (Hechos 15), pero en realidad es una composición del siglo III. Fue publicado por primera vez en 1854, en siríaco. ... El título completo que se da en siríaco es "Didascalia, es decir, la doctrina Católica de los doce apóstoles y los santos discípulos de nuestro Señor". ... el lugar de composición fue Siria, si bien en qué parte no puede ser determinado. El autor era aparentemente un obispo, y presumiblemente un Católico. Su libro está mal recopilado, sin lógica, ... (Chapman J. "Didascalia Apostolorum". La Enciclopedia Católica. Vol. 4. Nueva York: Robert Appleton Company, 1908)

Así, está reconocido que el *Didascalia Apostolorum* es un documento fraudulento de un obispo Católico Greco-Romano de alguna parte en Siria. Es a causa del hecho de que obispos después de Serapión en las listas de sucesión de la Iglesia Ortodoxa de Antioquía no fueron fieles, que nosotros no podemos usar esa porción de su lista.

Nosotros también vemos aquí en el *Didascalia Apostolorum* una apropiación del término "Católico", que de nuevo no es una referencia a Roma. Siria está cerca de Asia Menor y puesto que Asia Menor estaba usando el término católico, el escritor del documento fraudulento aparentemente decidió usarlo también. Ningún verdadero líder de la Iglesia de Dios habría escrito un documento y diría que él vino por orden de Jesús.

Note otro problema, puesto que el *Didascalia Apostolorum* afirma:

Pero el sábado mismo se cuenta hasta el sábado, y se convierte en ocho (días); así un ogdoad es (alcanzado), que es más que el sábado, incluso el primero de la semana. (Capítulo XXVI)

Enseñar la "ogdóada" es un concepto gnóstico pagano. Tampoco vemos nada en la Biblia que transfiera el sábado del séptimo día a cualquier cosa llamada en las Sagradas Escrituras como el octavo día.

Otro problema con el *Didascalia Apostolorum* es que a menudo cita el falso *Evangelio de Pedro* (Bauer W. Ortodoxia y herejía en el cristianismo más antiguo. Sigler Press, 1996, pág. 248), aunque Serapión de Antioquía lo denunció (Serapión of Antioch. Traducido por Arthur Cushman McGiffert. De los Padres Nicenos y Post-nicenos, segunda serie, vol. 1. Editado por Philip Schaff y Henry Wace. Buffalo, Nueva York: Publicación de literatura cristiana Co., 1890) antes de que se creyera que fue escrito el *Didascalia Apostoloroum*.

Es importante entender esto, porque es del falso *evangelio de Pedro* que conocimos por primera vez el escrito que afirmaba que el día del Señor era el domingo. Si bien también tiene otras doctrinas que adoptaron las iglesias Greco-Romanas, el *Didascalia Apostolorum* no puede considerarse como una fuente confiable de verdaderas doctrinas Católicas, originales. A pesar de sus afirmaciones, el *Didascalia Apostolorum a* menudo no establece las verdaderas doctrinas católicas de los apóstoles.

Debemos tener cuidado con los documentos falsos para poder establecer las doctrinas católicas originales, especialmente cuando esos documentos también están en conflicto con las escrituras.

Separación para el siglo 3°

Al comienzo del siglo 2°, aparentemente el grueso de los cristianos profesantes en Roma estaban en comunión con Antioquía y Asia Menor. Nosotros podemos ver esto de las cartas de Ignacio, para citar un ejemplo.

Pero eso cambió.

Como se citó anteriormente, los de la "santa universal y apostólica iglesia" llamados "Paulicianos" por sus enemigos aseveraban que las iglesias Greco-Romanas "han roto hace largo tiempo la conexión con la iglesia".

¿Hacía cuanto tiempo?

En el siglo 2°, muchos cambios en la práctica parecen haber tenido lugar en Roma y Jerusalén (Alejandría puede haber tenido cambios incluso antes).

Justino Mártir reportó que él no deseaba asociarse con aquellos en Asia Menor que guardaban el Sabbath (Diálogo con Trypho. Capítulo 47; en Padres Ante-Nicenos) puesto que él guardaba el domingo (La Primera Apología. Capítulo 67; en Padres Ante-Nicenos), y luego se movió a Roma. Justino parece haber aceptado el falso *Evangelio de Pedro* (Taylor C. Justin Martyr and the 'Gospel of Peter.' The Classical Review. Vol. 7, No. 6 Jun., 1893: 246-248) que aprueba el domingo como "el día del Señor". Justino también apoyaba una eucaristía mística (Ibid, Capítulo 66), que difería de los Evangelios y las prácticas de los fieles. Justino tenía muchas prácticas como las que tenían los seguidores de Helios Mithras (La Primera Apología. Capítulos 61, 66, 67; en Padres Ante-Nicenos).

Otros también han notado similaridades que los Greco-Romanos tenían con el Mithraísmo (Latourette KS. A History of Christianity, Volume 1: to A.D. 1500. HarperCollins, San Francisco, 1975, p. 198; Cumont, Franz. Translated from the second revised French edition by Thomas J. McCormack. The Mysteries of Mithra. Chicago, Open Court [1903] pp. 104-149; King ML. The papers of Martin Luther King, Jr, Volume 4. Clayborne Carson, Ralph Luker, Penny A. Russell editors/compliers. University of California Press, 1992, pp. 213-309).

Eusebio registra que Serapión de Antioquía fue a ver un grupo que él pensaba que era cristiano en el puerto marítimo de Rhossus. Cuando él llegó hasta allí, él estuvo desilusionado al enterarse que ellos estaban leyendo este *Evangelio de Pedro* y así él se dio cuenta de que ellos no eran todos parte de la 'verdadera fe', así que Serapión escribió:

Pues nosotros, hermanos, recibimos tanto a Pedro y los demás discípulos como Cristo; pero nosotros rechazamos inteligentemente los escritos falsamente adscritos a ellos, sabiendo que los mismos no fueron entregados por ellos. Cuando yo los visité a ustedes yo suponía que todos ustedes mantenían la verdadera fe ... Yo no había leído el Evangelio que ellos sacaron bajo el nombre de Pedro ... nosotros hemos podido leerlo completamente y, nosotros encontramos muchas cosas de acuerdo con la verdadera doctrina del Salvador, pero algunas cosas añadidas a esa doctrina ... (Eusebio. La Historia de la Iglesia, Libro VI, Capítulo XII, versos 3-4, p. 125-126)

Aquí está una porción expandida de una traducción diferente:

Pues nosotros, hermanos, recibimos tanto a Pedro y el resto de los apóstoles como a Cristo [Mismo]. Pero esos escritos que están falsamente adscritos con su nombre, nosotros los rechazamos como personas experimentadas, sabiendo que ninguno de tales escritos ha sido entregado a nosotros. Cuando, ciertamente, yo vine a verlos a ustedes, yo suponía que todos estaban de acuerdo con la fe ortodoxa; y, si bien yo no había leído todo el Evangelio adscrito al nombre de Pedro que fue sacado por ellos, ... Pero, ahora que yo me he enterado de lo que se me ha dicho que su mente estaba acariciando secretamente alguna herejía, ... Además, hermanos, nosotros, habiendo descubierto a qué clase de herejía se adhirió Marción, y visto cómo él se contradecía a sí mismo, entendiendo de lo que él estaba hablando, como ustedes juntarán de lo que les ha sido escrito a ustedes, habiendo tomado prestado este supuesto Evangelio de aquellos que estaban familiarizados con él de constante lectura, es decir desde los sucesores de aquellos que habían sido sus líderes ... (como está citado y traducido por Fletcher W. Las Obras de Lactantius, Volumen 2. T&T Clark, 1871, pp. 164-165)

Serapión está denunciando claramente el pseudoepigrama (y él realmente lo llamó así en griego) – incluso si él contiene alguna verdad. Esta denuncia se cree haber sucedido al final del siglo 2° (Bock DL. The Missing Gospels. Thomas Nelson,

2006, p. 78). Además note que Serapión dijo que él NO lo había leído antes (por lo tanto él no estaba siendo usado en su iglesia en Antioquía) y él estaba enseñando que los libros apropiados fueron "entregados a nosotros" (o "recibidos" como ha sido traducido eso alternativamente). Los verdaderos libros eran conocidos y aceptados por los fieles mucho tiempo antes de cualquier concilio Greco-Romano. La declaración de Serapión muestra que él NO consideraba a aquellos que aceptaban el falso *Evangelio de Pedro* como parte de la verdadera fe cristiana.

Algunos tanto en Roma como Alejandría estaban usando el falso *Evangelio de Pedro* en ese momento, así que el grupo de Rhossus posiblemente tenía alguna clase de vínculo con ellos, posiblemente vía Marción o sus seguidores (Harris JR. Un Relato Popular del Recientemente recuperado Evangelio de San Pedro. Hodder and Stoughton, 1893, p. 28).

Temas tales como el falso *Evangelio de Pedro* muestran que había confusión canónica dentro de las iglesias Greco-Romanas – confusión que nosotros no vimos en las iglesias fieles en Asia Menor ni en Antioquía para ese período. Esta confusión canónica es consistente con registros históricos que muestran que los fieles en Asia Menor y Antioquía se comunicaban entre sí hasta al menos el comienzo del siglo tercero, no obstante ellos no parecen haber tratado de comunicarse mucho con Alejandría, Jerusalén o Roma por entonces (si bien ellos trataron con Roma al menos dos veces en el siglo 2° una vez cuando Policarpo trató de conseguir que el Obispo Romano Anicetus cambiara la fecha de la Pascua y la segunda cuando Policarpo escribió al Obispo Romano Vícto que él no reconocía la autoridad de Víctor sobre la palabra de Dios).

Para el comienzo del siglo 3° había algunas diferencias de importancia entre el Cristianismo como era practicado por el grueso de aquellos que estaban en Asia Menor y Antioquía y el que era practicado por el grueso en Roma, Jerusalén, y Alejandría:

- 1. Aquellos en Alejandría, Jerusalén, y Roma habían cambiado para guardar la Pascua en domingo, mientras que aquellos en Asia Menor y Antioquía mantenían la fecha original del 14° de Nisan.
- 2. Aquellos en Alejandría y Roma cambiaron para tener servicios de la iglesia en domingo, mientras que aquellos en Asia Menor y Antioquía continuaban manteniendo los servicios de la iglesia en sábado.
- 3. Aquellos en Alejandría y Roma usaban el falso *Evangelio de Pedro* (que aprobaba el domingo como "el día del Señor"), mientras que los fieles en Asia Menor y Antioquía no. De acuerdo a Serapión de Antioquía, él inclusive nunca había visto eso hasta que él visitó una iglesia que parece haber tenido lazos con Greco-Romanos.
- 4. Serapión advirtió de una "confederación mentirosa" que se estaba formando de la cual él y aquellos en Asia Menor NO eran parte.
- 5. Aquellos en Alejandría, Jerusalén, y Roma decidieron que era aceptable

comer carnes bíblicamente inmundas al menos parcialmente de acuerdo a la falsa *Epístola de Barnabas*, (*Judíos Cristianos de los Primeros Siglos del Cristianismo de acuerdo a una Nueva Fuente*, de Pine, *Diálogo con Trypho* de Justino) (Justino estaba en comunión con Roma y no con los que guardaban el Sabbath), y el *Liber Pontificalis* (un documento que el Vaticano posteriormente denunció como inauténtico), mientras que los fieles en Asia Menor y Antioquía evitaban comer carne bíblicamente inmunda.

Debería estar claro que no más tarde que en el comienzo del siglo 3° (pero más probablemente para la segunda mitad del siglo 2°) aquellos en Asia Menor y Antioquía no estaban en comunión con aquellos en Roma, Jerusalén, y Alejandría. Roma también era partidaria de la escuela 'alegórica' de Alejandría de la cual Orígenes era parte, pero no de la escuela 'literal' con la que estaba asociado Luciano de Antioquía en el siglo 3°. Orígenes también apoyaba el bautismo de infantes que no era apoyado por aquellos en Asia Menor o Antioquía.

El Dr. John Walvoord escribió lo siguiente acerca de la escuela Alejandrina:

En los últimos diez años del siglo segundo y en el siglo tercero la escuela herética de teología en Alejandría, Egipto, avanzó el principio erróneo de que la Biblia debería ser interpretada en un sentido no literal o alegórico. Al aplicar esto a las Escrituras, ellos subvirtieron todas las principales doctrinas de la fe ... La escuela Alejandrina de teología está marcada por todos los teólogos como herética ... (Walvoord JF. El Manual de Profecía. Victor Books, Wheaton (IL), 1990, pp. 9, 15).

Con el tiempo, algunos de los conceptos Gnósticos más obvios (como Eones) nunca fueron formalmente adoptados como los enseñaban los Gnósticos, pero otros que los alegoristas sentían que tenían algún tipo de apoyo de la tradición y/o la Escritura fueron adoptados por la confederación Greco-Romana 'Católica/Ortodoxa' que se estaba formando.

Pero, el grueso de aquellos en Antioquía y Asia Menor estaban manteniendo las doctrinas católicas originales al comienzo del siglo 3°.

Quizás debería señalarse que nosotros no creemos que los fieles entre los Nazarenos del siglo 4° usaran el *Evangelio de Pedro* y nosotros estamos de acuerdo con varios en que Theodoreto (quien hizo una conexión con el *Evangelio de Pedro*) los identificó mal a ellos con los Ebionitas (p. ej. Krauss S. Nazarenos. Enciclopedia Judía, 1906).

¿El credo de los Apóstoles?

¿Qué pasa con la escritura conocida como el Credo de los Apóstoles?

Una partidaria Ortodoxa Oriental le escribió a este autor después de que ella afirmara que algo que procedía del siglo 5° o 6° DC. era una creencia cristiana original. Después de informarle que no lo era, respondió enumerando lo que se

llama el Credo de Nicea como lo que los Ortodoxos creían y preguntando, sarcásticamente, si eso era "suficientemente original".

Este autor respondió que no, que era un documento de finales del siglo IV y no era de los apóstoles originales.

La Iglesia de Roma está de acuerdo con eso. Ya que cita un documento diferente como el credo más antiguo conocido.

Aquí está la traducción de lo que Rufinus, un sacerdote de Aquileia, reunió de lo que ha sido reclamado como el credo más antiguo (conocido como la Forma Romana antigua) como se muestra en *The Catholic Encyclopedia*:

- (1) Creo en Dios Padre Todopoderoso;
- (2) Y en Jesucristo, su único Hijo, nuestro Señor;
- (3) Quien nació de (de) el Espíritu Santo y de (ex) la Virgen María;
- (4) Crucificado bajo Poncio Pilatos y sepultado;
- (5) Al tercer día resucitó de entre los muertos,
- (6) Ascendió al cielo,
- (7) Se sienta a la diestra del Padre,
- (8) De donde vendrá a juzgar a vivos y muertos.
- (9) Y en el Espíritu Santo,
- (10) La Santa Iglesia,
- (11) El perdón de los pecados;
- (12) La resurrección del cuerpo.

(Thurston, Herbert. "Apostles 'Creed". The Catholic Encyclopedia. Vol. 1. Nueva York: Robert Appleton Company, 1907).

Además, los eruditos Católicos reconocen que a los apóstoles no se les ocurrió esto (por ejemplo, ibíd). Pero tenga en cuenta que no tiene muchas declaraciones que se agregaron posteriormente y que son partes de los credos de los griegos o de los latinos. Se ha afirmado que al menos algunas de sus declaraciones son de mediadosfinales del siglo II (Moehlman CH. The Origin of the Apostles' Creed. The Journal of Religion, Vol. 13, No. 3, Jul., 1933: 301-319), pero parece que no ha existido por completo hasta algún momento del siglo IV (Carola J. El credo de los Apóstoles. Gregorianum, vol. 85, No. 3, 2004: 587-591).

Aunque nosotros en la CCOG no tenemos un credo *per se*, existe la *Declaración de Creencias de la Continuación Iglesia de Dios* que ayuda a mostrar cómo entendemos muchos aspectos de las escrituras. Nada en lo que se cree que ha sido el

"credo original" está en conflicto con lo que enseña la CCOG. Por ejemplo, la Biblia enseña que la verdadera iglesia es "santa" (Efesios 5:27), y la antigua Radio Iglesia de Dios enseñó: "La iglesia de Dios es una iglesia santa" (Hoeh H. ¿Tiene DIOS una sede de la iglesia? Las Buenas Noticias, octubre 1953).

Se afirma que el siguiente es el *Credo de Luciano* de Antioquía (apareció un par de décadas después de que fuera martirizado — si él estuviera vivo y fuera el escritor, podría ser el credo escrito más antiguo):

Creemos en UN DIOS, el Padre Todopoderoso; Y en EL SEÑOR JESUCRISTO, su Hijo, que fue engendrado de él antes de todas las edades, el *Logos* Divino, por quien todas las cosas fueron hechas, tanto aquellas en los cielos y en la tierra; que descendió y se hizo carne; y sufrió; y se levantó otra vez; y ascendió a los cielos; y vendrá de nuevo para juzgar a los vivos y a los muertos. Y en el Espíritu Santo; y en la resurrección de la carne; y en la vida del mundo por venir; y en un reino de los cielos; y en una Iglesia Católica de Dios que se extiende hasta el final de la Tierra. (Schaff P. Los credos de la cristiandad: Los credos griego y latino, con traducciones, Volumen II. Harper y hermanos, 1877, págs.28-29)

Nota: El texto griego original, καθολικὴν ἐκκλησίαν τοῦ θεοῦ, no escribe con mayúscula "Iglesia Católica". Pero todavía es interesante que se refiera a la *iglesia Católica de Dios*.

Luciano de Antioquía no estaba en comunión con los obispos Greco-Romanos de Antioquía y, sin embargo, se le considera un santo de los Greco-Romanos. Aunque hay informes contradictorios sobre él y su teología (como supuestamente reconciliándose con el obispo Greco-Romano mientras, según los informes, seguía manteniendo su binitarismo, la observancia del sábado, el literalismo bíblico, etc.), él parece haber sido un líder de la COG. Luciano puede ser uno que mantuvo la sucesión del manto desde aproximadamente 275 hasta su martirio en 312.

El Credo de Nicea posterior no fue el credo original. Pero fue declarado una creencia obligatoria en 380 por el emperador Teodosio:

Teodosio ... Por motivos políticos y religiosos, se comprometió enérgicamente a traer la unidad de la fe dentro del imperio. Su posición fue mejorada por el hecho de que durante 379 los seguidores del Credo de Nicea ganaron terreno, tras lo cual **Teodosio el 28 de febrero de 380, sin consultar a las autoridades eclesiásticas, emitió un edicto prescribiendo un credo que debía ser vinculante para todos los súbditos**. (Lippold A. Theodosius I Roman emperor. Encyclopedia Brittanica, consultado en línea el 16/09/19)

En 381, el credo de Nicea fue adoptado formalmente en el Concilio de Constantinopla que convocó Teodosio.

Pero como ese credo había cambiado, no era original.

¿Qué clase de hombre era Teodosio, quien ordenó ese credo?

Bueno, además de ser perseguidor de los que se aferraban a la fecha católica original de la Pascua, en 390 él trajo un obelisco pagano relacionado con Tuthmosis III desde Karnack, Egipto, para ser colocado en una localidad pública central Constantinopla (Kahzdan A., editor en jefe. Obelisco de Teodosio. The Oxford Dictionary of Byzantium, Volume 3. Oxford University Press, 1991, p. 1509). El obelisco fue originalmente parte de la adoración del dios-sol pagano Amun-Ra. Teodosio hizo que imágenes de él mismo y de sus hijos se añadieran a la base de ese obelisco (Kahzdan A, editor-in-chief. Theodosius I. The Oxford Dictionary of Byzantium, Volume 3. Oxford University Press, 1991, p. 2051) -- conectándose por lo tanto directamente él mismo al objeto de adoración de un dios pagano. Un obelisco similar, comenzado por Tuthmosis III, pero terminado por Tuthmosis IV, fue ordenado que fuera llevado a Constantinopla por Constantino en 330 DC. Sin embargo, eso fue aplazado y enviado a Roma en 337. Actualmente, ese obelisco está en la Piazza di San Giovanni en Laterano, Roma. Así, nosotros vemos que tanto el emperador Constantino como el emperador Teodosio tomaron pasos que promovían la veneración del dios-sol después de su supuesta conversión al 'cristianismo'.

Aquí está lo que *La Enciclopedia Católica* dice acerca de él:

Teodosio I Emperador romano (también conocido como Flavius Theodosius), nacido en España, ... Teodosio es uno de los soberanos llamado Grande por consenso universal. Él acabó con los últimos vestigios de paganismo, puso fin a la herejía Ariana en el imperio, pacificó a los Godos, dejó un famoso ejemplo de penitencia por un crimen, y reinó como un emperador católico justo y poderoso. (Fortescue A. Theodosius I)

No, matar personas que mantenían opiniones católicas originales sobre la Pascua como también por otras razones no escriturales muestra que él no reinó justamente como un verdadero emperador cristiano.

Adicionalmente, aquí hay algo escrito sobre sus acciones en el 390 DC por un testigo contemporáneo y teólogo Greco-Romano llamado Teodoreto, quien informó:

El emperador se llenó de ira cuando escuchó la noticia, y no pudo soportar la ráfaga de su pasión, ni siquiera frenó su inicio por el freno de la razón, sino que permitió que su rabia fuera el ministro de su venganza. Cuando la pasión imperial había recibido su autoridad, como si ella misma fuera un Príncipe independiente, rompió las ataduras y el yugo de la razón, desenvainó las espadas de la injusticia y se fueron sin distinción, y mataron a inocentes y culpables juntos. Ningún juicio precedió a la sentencia. No se condenó a los autores de los crímenes. Multitudes fueron segadas como espigas de trigo en la marea de la cosecha. Se dice que murieron siete mil. (Teodoreto. Historia eclesiástica de Teodoreto. Dalcassian Publishing Company, 2019, pág. 200)

Teodosio impulsó las decisiones de su concilio sobre las escrituras y no actuó como lo haría un verdadero cristiano.

Considere que a principios del siglo II, Policarpo de Esmirna escribió:

Porque confío en que estéis bien versados en las Sagradas Escrituras (Policarpo, Capítulo XII. Carta a los Filipenses. From Ante-Nicene Fathers, Volumen 1, editado por Alexander Roberts & James Donaldson. Edición americana, 1885).

Sí, las verdaderas creencias cristianas provienen de la Biblia. No de consejos de hombres que cambiaron lo que la Biblia enseña.

4. Liturgia, Bautismo y Pascua

¿Cómo eran los servicios de la iglesia primitiva?

Centrados en las Escrituras.

Enseñar en armonía con las Escrituras (Eusebio, p. 112) es lo que era la liturgia original. Dése cuenta de algo sobre Policarpo y sus enseñanzas:

Pues él ampliaría su discurso en gran medida sobre diversos temas, y desde las Escrituras que se leyeran él proporcionaría edificación con toda demostración y convicción ...

Y el sábado, cuando había orado mucho tiempo de rodillas, él, como era su costumbre, se levantó a leer; y todos los ojos estaban fijos en él. Ahora la lección era las Epístolas de Pablo (Vida de Policarpo, Capítulo 24. De JB Lightfoot, Los Padres Apostólicos, vol. 3.2, 1889, págs. 488-506)

En cuanto a los servicios originales de la iglesia, Policarpo enseñó usando escrituras reales y lo hizo en el Sabbath (Sábado).

El obispo Melitón de Sardis (considerado un santo Greco-Romano y de la COG) dijo durante un servicio religioso:

En primer lugar, se ha leído la Escritura sobre el Éxodo hebreo y las palabras del misterio han sido explicadas sobre cómo se sacrificaron las ovejas y cómo se salvó la gente. (Melitón, Homilía de la Pascua, versículo 1)

Esto es de interés litúrgico, ya que muestra que se estaba leyendo el Antiguo Testamento y que Melitón puede no haber sido el único orador y que ese servicio de la iglesia incluyó más de un mensaje de sermón.

Esto es consistente con la práctica de la *Continuación de la* Iglesia de Dios de tener un sermoncillo y un sermón o dos "sermones divididos" como parte de los servicios religiosos semanales.

Aquí hay algo de un escritor Católico Romano sobre la liturgia temprana:

Los principales puntos de contacto para nuestro conocimiento de la liturgia del primer siglo se encuentran en un extremo con las liturgias judías, y los pocos datos que se pueden extraer del Nuevo Testamento, y ... unos pocos textos, fiables pero vagos, del siglo II y III que nos ayuden a reconstruir el rompecabezas. ...

La judeo-centricidad del cristianismo primitivo

1. Durante los primeros diez años del cristianismo, él estuvo compuesto casi exclusivamente por judíos convertidos.

- 2. Los primeros cristianos tenían la costumbre de asistir al templo ...
- 3. Los primeros cristianos continuaron celebrando en las sinagogas junto con los judíos en el Sabbath durante varios años en algunos lugares.
- 4. Hasta diecinueve años después de la resurrección de Cristo, los nuevos conversos al cristianismo, generalmente hablando, tuvieron que convertirse al judaísmo antes de convertirse en cristianos. Es decir, debían circuncidarse, comer kosher y seguir la ley mosaica ...

'Synaxis' es la palabra griega que significa "encuentro" y es la continuidad orgánica de la adoración del sábado en la sinagoga. Cuando ya no se permitió la entrada a los cristianos en las sinagogas, se continuó celebrando aproximadamente el mismo rito con temas y desarrollos cristianos añadidos. Las liturgias originales se habrían celebrado, como el servicio de la sinagoga, en hebreo, y algunas de las palabras, como "amén" y "aleluya", sobreviven hasta el día de hoy. En la primera parte del siglo primero, es poco probable que la *Synaxis* hubiera sido reconociblemente diferente del servicio de la Sinagoga a excepción de la ambientación. ...

Estructura básica

- 1. Saludo y respuesta (el Señor sea con ustedes o la paz sea con ustedes)
- 2. Lecciones y salmodia (Los judíos leen en orden de importancia descendente, comenzando con el Pentateuco. Los cristianos primitivos mantuvieron el orden original de la sinagoga, pero en cuanto la Escritura Cristiana estuvo disponible, fue agregada al final. Así, el orden de importancia se invirtió para los cristianos. Leen en orden ascendente de importancia)
 - i. Lectura del Antiguo Testamento
 - ii. Salmodia (o salmo cantado)
 - iii. Lectura del Nuevo Testamento (a veces se incluyen libros no canónicos como 1 Clemente)
 - iv. Salmodia
 - v. Lectura del Evangelio
- 3. Homilía (el obispo pronuncia mientras está sentado)

- 4. Despido de los catecúmenos por el diácono
- 5. Oraciones de intercesión de los fieles
- 6. Despido de los fieles

De vez en cuando, al final, se hacía una colecta para los pobres. ...

A fines del siglo I, las observaciones litúrgicas cristianas estándar serían como sigue. El sábado, ustedes asistirán a la *Synaxis*.

(Troutman TA. Adoración cristiana en el primer siglo. 17 de junio de 2010. © 2017 Llamado a la Comunión. http://www.calledtocommunion.com/2010/06/christian-worship-in-the-first-century/#footnote_2_5127 accedido el 07/06/20)

Si bien algo de lo anterior puede debatirse, sí, los servicios de la iglesia originales (llamados *Synaxis* arriba) eran los sábados. Con el tiempo, los Greco-Romanos adoptaron el domingo, pero los fieles de Jerusalén, Asia Menor y Antioquía mantuvieron el sábado.

En la CCOG, similar a la "liturgia" listada anteriormente, tenemos tres grupos de himnos/salmos, un mensaje corto, un sermón/homilía y una oración de clausura. También tenemos una oración de apertura, así como anuncios, de los cuales ambos probablemente también formaron parte de la liturgia cristiana primitiva.

Tampoco había ningún "sacrificio" diario o semanal de Jesús – lo que es consistente con escrituras como:

- Por la muerte que Él murió, Él mato el pecado de una vez por todas; (Romanos 6: 10, OSB)
- ²⁴ ... Cristo ... ²⁵ ... no tiene que ofrecerse a Él mismo de nuevo, como el sumo sacerdote entra al santuario año tras año con la sangre que no es suya, ²⁶ o de otra manera él tendría que haber sufrido una y otra vez desde que comenzó el mundo. Como está, Él ha hecho su aparición de una vez por todas, al final de la última era, para acabar con el pecado sacrificándose Él mismo. (Hebreos 9: 24-26, NJB)
- ¹⁰ Y esta voluntad era para nosotros ser hechos santos por la ofrenda del cuerpo de Jesucristo hecha de una vez por todas. (Hebreos 10: 10, NJB)

Así, no, los primeros cristianos no tenían una "misa" en donde Jesús era regularmente sacrificado. El Nuevo Testamento es claro en que Jesús fue sacrificado solo una vez.

Esto es conocido, por supuesto, de los escritores Católicos Romanos. Aquí está algo de uno de ellos:

La Carta a los Hebreos hace claro que Jesus definitivamente terminó con la necesidad del sacrificio repetido de animales de la adoración del Templo cuando él sufrió y murió una vez por todos (Heb. 7: 27). Al hacer eso, él culminó su único Sacrificio del Calvario en gloria perdurable para siempre en el santuario celestial, no meramente en uno terrenal. (Hebrews 8:1-3; 9:11-12, 23-24); (Nash T. Divinely Planned Obsolescence. The Catholic World Report, December 3, 2017).

Sí, Jesús fue sacrificado una vez, y no hay necesidad de que sea sacrificado de nuevo. La Pascua Cristiana es un recordatorio de ese evento, no una repetición del mismo.

La Misa Latina y los Cambios Litúrgicos

A pesar de la opinión de algunos 'tradicionalistas' Romanos, la liturgia original de la iglesia no estaba en latín ni tampoco se parecía a la misa Católica Romana. Note dos informes Católicos Romanos:

En los siglos III y IV DC. ... el latín comenzó a reemplazar al griego como el idioma común del mundo Romano y pronto se convirtió en el idioma de la liturgia. Exactamente cómo surgió este cambio en la liturgia es incierto. ... Debido a que los cristianos no habían usado el latín para la adoración antes de esto, las palabras tuvieron que ser adaptadas o importadas (a menudo del griego) para expresar ideas cristianas, comenzando el desarrollo de una forma eclesiástica del latín. También hay evidencia de que el Canon Romano fue influenciado por las oraciones de las iglesias orientales. (Tufano VM. ¿Cuándo empezamos a celebrar la Misa en latín? US Catholic, 18 de junio de 2010)

La palabra Misa (*mass*) se estableció primero a sí misma como la designación general para el Sacrificio Eucarístico en Occidente después del tiempo del Papa Gregorio el Grande (m. 604), ... La Misa va atrás en ... una costumbre que nos lleva de una vez al siglo tercero ((Pohle J. Sacrifice of the Mass. The Catholic Encyclopedia)

La Misa Romana ... y las costumbres establecidas se "ritualizaron" a lo largo de los siglos. ... Tan pronto como en el siglo IV, se pueden encontrar ritos litúrgicos fijos en la Iglesia. (La Misa Tradicional Latina: Una Breve historia. MyCatholicSource.com, consultado el 22/09/20)

Algunos, sin embargo, afirman que la Misa Latina comenzó a ser utilizada por el obispo Romano Víctor c. 190. Pero incluso si el uso temprano del latín al final del siglo 2° es cierto (y usar el lenguaje común en un área para los servicios de la iglesia tiene sentido), el latín todavía no era el idioma original de los servicios de la iglesia original – era el arameo/hebreo. Sin embargo, el griego vino a ser rápidamente usado como las epístolas del Nuevo Testamento – que fueron escritas en griego – ayuda a demostrar.

Los servicios originales de la iglesia no sólo no fueron en latín, de acuerdo a *La Enciclopedia Católica*, ellos no fueron llamados Misa hasta el siglo 7°. Adicionalmente, puesto que muchos rituales en la Misa Latina vinieron de los siglos

3° y 4°, esas prácticas no eran realmente parte de los servicios regulares originales. Un sacerdote Católico Romano explicó los cambios en esta forma:

La unión práctica de la iglesia y el estado bajo Constantino y sus sucesores llevó a la secularización de la iglesia. El patriarca de Constantinopla vino a ser el controlador del emperador, y la iglesia oriental vino a sr el departamento de estado. El influjo de los paganos a través de la conversión masiva de la era contribuyó a la paganización de la adoración puesto que la iglesia trató de hacer que estos bárbaros conversos se sintieran en casa dentro de su redil. Si los bárbaros quienes habían estado usando imágenes para adorar iban a encontrar alguna verdadera ayuda en la iglesia, muchos líderes de la iglesia creían que sería necesario materializar la liturgia para hacer que Dios pareciera más accesible a estos adoradores. La veneración de ángeles, santos, reliquias, retratos y estatuas era un resultado lógico de esta actitud. La conexión con el estado monárquico también llevó a cambiar de una simple adoración democrática a una forma de liturgia más aristocrática, llena de color con una distinción agudamente sacada entre el clero y los laicos. (Thomas BM, priest. DEVELOPMENTS WITHIN CHRISTIANITY: **CHRISTIAN** WORSHIP, **CHRISTIAN** LIFE, MINISTRY, PATRIARCHATES, COUNCILS, **CULTS** OF MARTYRS, HAGIOGRAPHIC LITERATURE ETC. FEDERATED FACULTY FOR RESEARCH IN RELIGION AND CULTURE, KOTTAYAM, October 2015, p. 4)

Un resultado bíblico, no basado en el razonamiento humano, habría sido no venerar "ángeles, santos, reliquias, retratos y estatuas", sino haber guardado algo como la liturgia original.

En cuanto hace a la misa latina, fuentes Católicas Romanas claramente enseñan que la ritualizada Misa Latina fue un cambio de la liturgia católica original. Más cambios ocurrieron de los siglos 13° al 15° (Jedin H, ed. History of the Church, Volume 2. Crossroad, New York, 1993, p. 326).

Los Ortodoxos orientales han admitido libremente que su liturgia CAMBIÓ. Note esto de uno de sus escritores:

Las prácticas litúrgicas de la iglesia de Antioquía no se estancaron. Al igual que todas las tradiciones tempranas de la iglesia, la liturgia continuó expandiéndose en contenido y significado. (Lucas J. Patrón litúrgico y experiencia en la Antioquía del primer siglo. Junto a las aguas: Obras seleccionadas de estudiantes de Seminario Teológico Ortodoxo de St. Tikhon, vol. 7, otoño de 2008, págs. 40-52)

La liturgia original de la iglesia no se parecía mucho a los servicios Ortodoxos orientales, que comienzan y terminan con la "señal de la cruz". La enseñanza de que las "prácticas litúrgicas de la iglesia de Antioquía no se estancaron" demuestra que

lo que terminó en Antioquía cambió, por lo que los Ortodoxos orientales admiten que lo que tienen ahora NO es la liturgia Católica original.

Algunos dicen que ellos siguen la "Liturgia divina de San Santiago". Sin embargo, eso no era original, ni Santiago salió con ello como también lo entienden *La Enciclopedia Católica* y la *OrthodoxWiki*:

... la famosa liturgia de San Santiago. Esa que fue realmente compuesta por San Santiago el Menor, como primer Obispo de Jerusalén, no es ahora creída por ninguno; (Fortescue A. Liturgy of Jerusalem. The Catholic Encyclopedia)

El consenso general entre los eruditos es que esta liturgia se originó en Jerusalén durante el final del siglo cuarto o el comienzo del siglo quinto. Ella vino a ser rápidamente la liturgia primaria en Jerusalén y Antioquía. Si bien ella fue posteriormente reemplazada en Jerusalén y Antioquía por la Liturgia de San Basilio y la Liturgia de San Juan Crisóstomo, ella ya se había esparcido a otras áreas de la iglesia. (Liturgia de San Santiago. OrthodoxWiki, consultado 06/04/21)

Así, lo que hacen ahora los Ortodoxos Orientales no era original.

A diferencia de cómo son conducidos los servicios de las iglesias Ortodoxas orientales, no había iconos, incienso, señal de la cruz ni pan leudado como parte de los servicios originales de la iglesia. Ni "cantar" sermones ni himnos cantados a María. Ninguna de las conocidas letanías Ortodoxas orientales actuales ('peticiones' recitadas por el clero y respondidas en una fórmula recurrente por la gente) fueron utilizadas originalmente por los primeros cristianos.

La CCOG sostiene que ha continuado las prácticas de la iglesia Católica original en lo que respecta a la liturgia.

El Bautismo

¿Y el bautismo?

El libro de los Hechos enseña:

- ³⁸ 'Deben arrepentirse', respondió Pedro, 'y todos ustedes deben ser bautizados en el nombre de Jesucristo para el perdón de sus pecados, y recibirán el don del Espíritu Santo. (Hechos 2:38, NJB)
- ³² el Espíritu Santo, que Dios ha dado a los que le obedecen. (Hechos 5: 32b, AFV)

Los bebés, por supuesto, no pueden arrepentirse ni obedecer a Dios.

En el siglo 20° el franciscano Jean Briand informó:

Los autores de la antigüedad solo describieron los bautismos de adultos. (Briand J. La Iglesia judeocristiana de Nazareth. Traducido del

francés por Mildred Duell. 1a edición, Franciscan Printing Press, Jerusalén, 1982, pág. 54)

Después de revisar documentos y otras pruebas, el erudito y sacerdote Católico Romano Bagatti correctamente concluyó que los judeocristianos no bautizaban a los niños, "siguiendo el ejemplo del Señor" (Bagatti, Bellarmino. Traducido por Eugene Hoade. La Iglesia de la Circuncisión. Nihil obstat: Marcus Adinolfi, 13 de mayo de 1970. Imprimi potest: Herminius Roncari, 14 de junio de 1970. Imprimatur: + Albertus Gori, die 26 Junii 1970. Franciscan Printing Press, Jerusalén, 1971, p. 239).

La Iglesia Romana admite que la inmersión era la práctica original, sin el uso de pilas bautismales (como ella usa ahora):

En la Era Apostólica, como en la época judía (Juan 3:23), el bautismo se administraba sin fuentes especiales, a la orilla del mar o en arroyos o charcos de agua (Hch. 8:38); Tertuliano se refiere a San Pedro bautizando en el Tíber (De bapt., iv); similarmente; en períodos posteriores de evangelización, los misioneros bautizaron en los ríos como Bede narra de San Paulino en Inglaterra (Hist. Eccl., II, xiv-xvi). (Peterson JB. Transcrito por las Monjas Dominicas de Clausura. Pila bautismal. La Enciclopedia Católica, Volumen II. Copyright © 1907 de Robert Appleton Company. Imprimatur. + John M. Farley, Arzobispo de Nueva York).

La palabra bautismo se deriva de la palabra griega bapto o baptizo, lavar o sumergir. Eso significa, por tanto, que el lavado es la idea esencial del sacramento ... La forma más antigua empleada habitualmente era sin **duda la inmersión**. Esto no solo es evidente en los escritos de los Padres y los primeros rituales de las Iglesias latina y oriental, sino que también puede ser recogido de las Epístolas de San Pablo, quien habla del bautismo como un baño (Efesios 5:26; Romanos 6: 4; Tito 3: 5). En la Iglesia latina, la inmersión parece haber prevalecido hasta el siglo XII. Después de ese tiempo se encuentra en algunos lugares incluso hasta el siglo XVI. La infusión y la aspersión, sin embargo, se hicieron comunes en el siglo XIII y prevalecieron gradualmente en la Iglesia Occidental. Las iglesias orientales han conservado la inmersión (Fanning, William HW Transcrito por Charles Sweeney, SJ Baptism. La Enciclopedia Católica, Volumen II. Publicado en 1907. Nueva York: Robert Appleton Company. Nihil Obstat, 1907. Remy Lafort, STD, Censor. Imprimatur. + John M. Farley, arzobispo de Nueva York).

1214 Este sacramento se llama *Bautismo*, por el rito central por el cual se lleva a cabo (griego *baptizein*) que significa "sumergir" o "zambullir"; la "zambullida" en el agua simboliza el entierro del catecúmeno en la muerte de Cristo, de la cual resucita con él, como "una nueva criatura" (Catecismo de la Iglesia Católica. Imprimatur Potest + Joseph Cardinal Ratzinger. Doubleday, NY 1995, pág. 342).

Tenga en cuenta que *The Catholic Encyclopedia* admite que la inmersión era "incuestionablemente" la práctica bíblica, la práctica de la Iglesia primitiva, y fue abandonada lentamente en la Iglesia Latina/Occidental. Por eso admite que no es fiel a la práctica original del bautismo. También observe que el *Catecismo de la Iglesia Católica* admite que el bautismo es un hundimiento/inmersión que muestra un entierro y una resurrección, pero esto ciertamente no es la ceremonia que usan con los infantes (que muy probablemente son la mayoría de los bautizados por los Católicos Romanos).

A causa de que algunas iglesias bautizan infantes, como también por conveniencia general, rociar es usado por algunos Protestantes. Nosotros en la *Continuación de la* Iglesia de Dios NO somos Protestantes: Nosotros continuamos con la práctica original de bautizar a los adultos convertidos por vía de inmersión.

Después de la inmersión, el ministro impone las manos sobre los bautizados para orar que ellos reciban el Espíritu Santo (cf. Hechos 19: 5-6).

Por supuesto, las manos de los líderes no tenían ninguna cualidad mágica o mística. Ellos meramente simbolizaban y formalmente enfatizaban que Dios, no el hombre, les dio a ellos autoridad y jurisdicción para hacer Su obra. Esto de nuevo demuestra una de las grandes lecciones de la imposición de las manos – que Dios trabaja a través del hombre – incluso al ordenar a Sus propios siervos. ... Junto con el acto físico del bautismo está prometido el Espíritu Santo – a través de la imposición de las manos. Millones han sido supuestamente bautizados, pero muy pocos han tenido la imposición de las manos sobre ellos para recibir el Espíritu Santo después del bautismo. (Bradley A. La imposición de las manos. Good News, febrero 1974)

El clérigo ruega al Padre dar al bautizado Su Santo Espíritu por vía de la oración y de la imposición de las manos. El Espíritu es dado por el Padre, si el Padre responde la oración del clérigo, lo cual depende principalmente de la sinceridad/arrepentimiento de la persona. Por lo tanto, incluso si el miembro específico del clero que llevó a cabo la ceremonia tiene problemas o se aparta de la verdad, el procedimiento todavía es válido. El Espíritu Santo viene de Dios, no de las manos de uno.

Cuando el Espíritu Santo entra en uno de esta forma, esa persona es concebida por Dios:

³ Bienaventurado sea el Dios y Padre de nuestro Señor Jesucristo, quien de acuerdo a Su abundante misericordia nos ha concebido a nosotros de nuevo a una viva esperanza a través de la resurrección de Jesucristo de entre los muertos, (1 Pedro 1: 3)

El resto de la vida física del cristiano puede ser considerado análogo a la gestación humana. Si uno permanece fiel (Apocalipsis 17: 14), "perdura hasta el fin" (Mateo 10: 22, EOB), uno será nacido de nuevo dentro del reino de Dios en la resurrección.

Los cristianos nacerán de nuevo (Juan 3: 5-8) y serán transformados en seres divinos espirituales en la primera resurrección (1 Corintios 15: 50-53). Esta no es una nueva enseñanza, sino una que mantenían los primeros cristianos.

Teófilo de Antioquía enseñó acerca de nacer de nuevo en la resurrección:

Pero la luna mengua mensualmente, y en una manera muere, siendo un tipo del hombre; entonces nace de nuevo, y está en creciente, por un patrón de la futura resurrección" (Theophilus de Antioquía. A Autolycus, Libro 2, Capítulo XV)

Esta resurrección cuando Jesús retorne es la "bienaventurada esperanza" (Tito 2: 13, BRD) para los cristianos cuando nosotros seremos transformados a la inmortalidad (1 Corintios 15: 51-53).

Cambios Greco-Romanos

Note ahora lo que el teólogo Católico flamenco llamado Jodocus Tiletanus (más comúnmente conocido ahora como Josse Ravesteyn, también deletreado Ravestein; véase 'De officio pii viri' de Georgius Cassander (1561): Edición crítica con traducciones contemporáneas al francés y al alemán Volumen 134 de Arbeiten zur Kirchengeschichte. Editorial: Walter de Gruyter GmbH & Co KG, 2016, p. 3) admitió en un libro escrito en 1567 contra la confesión de los predicadores de Amberes (The Beehive of the Romish Church. Lulu, 2008, pág. 21):

No estamos satisfechos con lo que declaran los apóstoles o el Evangelio, pero decimos que, como tanto antes como después, hay diversos asuntos de importancia y peso aceptados y recibidos de una doctrina que NO ESTÁ ESTABLECIDA POR ESCRITO EN NINGUNA PARTE. Porque bendecimos el agua con que bautizamos, y el aceite con que ungimos; sí y además de eso, al que es bautizado. Y (oro por ustedes) ¿DE QUÉ ESCRITURA hemos aprendido lo mismo? ¿NO TENEMOS ESO DE UNA ORDENANZA SECRETA Y NO ESCRITA? Y además, ¿Qué Escritura nos ha enseñado a engrasar con aceite? Sí, oro por ustedes, cuando ello venga, que sumerjamos al niño tres veces en esa agua? ¿No surge de esta doctrina oculta y no revelada, que nuestros antepasados han recibido de cerca sin ninguna curiosidad, y la observan todavía? (Harvet, Gentianus. Revisión de Epístolas, PP. 19B, 20A, Londres 1598, citado por A. Hislop en The Two Bablyons. Originalmente 1853, ampliado en 1858. Loizeaux Brothers, Inc.; 2a edición, 1959)

Por lo tanto, se sabe y se declara que el bautismo infantil no proviene de las Escrituras. Tenga en cuenta que se afirma que de alguna manera entró en el catolicismo Greco-Romano a partir de una ordenanza secreta.

Adicionalmente, considere que en el siglo 2°, Ireneo escribió que apóstatas como los Valentinianos tenían opiniones heréticas con respecto al bautismo y consideraba sus opiniones acerca de la Escritura (y miraba para ser la fuente de la "ordenanza no escrita" a la que se refirió Jodocus Tiletanus):

Ellos juntan sus opiniones de otras fuentes distintas de las Escrituras ... Al hacer eso, sin embargo, ellos menosprecian el orden y la conexión de las Escrituras, y en tanto que en ellos yace, desmembran y destruyen la verdad. Por transferir pasajes, y vestirlos de nuevo, y hacer una cosa con otra, ellos tuvieron éxito en engañar a muchos a través de su perverso arte en adaptar los oráculos del Señor a sus opiniones ... (Adversus Haereses. Libro 1, Capítulo 8, Verso 1)

Pero hay algunos de ellos que aseveran que es superfluo llevar personas al agua, pero mezclando aceite y agua juntos, ellos colocan esta mezcla en las cabezas de aquellos que han de ser iniciados, con el uso de algunas expresiones tales como las que nosotros ya hemos mencionado. Y esto ellos mantienen ser la redención ... (Irenaeus. Adversus Haereses. Libro 1, Capítulo 21, Verso 4)

Ireneo condenaba la mezcla de agua y aceite sobre la cabeza como una herejía Valentiniana. Las 'tradiciones' que muchas iglesias tienen vinieron de fuentes apóstatas y/o paganas que están en conflicto con la Escritura.

Nosotros en la CCOG no usamos la mezcla de aceite y agua, pero en lugar de ello continuamos la práctica original de bautizar por inmersión, seguida por la imposición de las manos.

Bautismo, Infantes, Rociar, e Inmersión

¿Deberían ser bautizados los infantes?

La Biblia nunca muestra que los infantes fueran bautizados.

Note algo de Tertuliano que se oponía a eso:

El Señor ciertamente dice, "No les impidan a ellos venir a mi". Dejen que ellos "vengan", entonces, mientras ellos están creciendo; dejen que ellos "vengan" mientras ellos están aprendiendo, mientras ellos están aprendiendo adónde ir; dejen que ellos se conviertan en cristianos cuando ellos puedan haber llegado a ser capaces de conocer a Cristo. ¿Por qué acelerar el inocente período de la vida a la "remisión de pecados"? Más cautela debe ser ejercida en asuntos mundanos: ¡De manera que uno que no está confiado con sustancia terrenal es confiado con divina! Dejen que ellos conozcan cómo "pedir" por salvación, que ustedes puedan parecer (al menos) haber dado "a aquel que pide". (Tertuliano. Sobre el Bautismo, Capítulo 18. En Padres Ante-Nicenos)

Pero los Greco-Romanos cambiaron de la enseñanza original.

La Enciclopedia Católica admite que el bautismo infantil y otras prácticas que mantiene se basan simplemente en tradición tardía y no en las escrituras ni en las prácticas de la iglesia primitiva:

Tradiciones divinas no contenidas en la Sagrada Escritura ...

La designación de tradiciones divinas no escritas no siempre recibió toda la claridad deseable, especialmente en los primeros tiempos; Sin embargo, los controversistas Católicos pronto demostraron a los Protestantes que para ser lógicos y coherentes, deben admitir tradiciones no escritas como reveladas. De lo contrario, ¿Por qué ciertamente descansaban el domingo y no el sábado? ¿Cómo podrían considerar válido el bautismo de infantes o el bautismo por infusión? ¿Cómo podían permitir que se prestara juramento, si Cristo había ordenado que no juremos nada? Los cuáqueros fueron más lógicos al rechazar todos los juramentos, los anabaptistas en rebautizar a los adultos, los sabatarios en reposar el sábado. (Bainvel J. Transcrito por Tomas Hancil. *Magisterio de la tradición y la vida*. La Enciclopedia Católica, Volumen XV. Publicado en 1912. Nueva York: Robert Appleton Company. Nihil Obstat, 1 de octubre de 1912. Remy Lafort, STD, Censor. Imprimatur. + John Cardinal Farley, arzobispo de Nueva York)

Es cierto que la mayoría de las tradiciones mencionadas anteriormente son prácticas que la mayoría de las Las iglesias Protestantes aceptan. Dado que esas tradiciones contradicen los relatos bíblicos (e incluso *La Enciclopedia Católica* admitió eso sobre la mayoría de ellos), esas prácticas deben ser rechazadas y no deben ser parte de las tradiciones de cualquiera de esos grupos.

Nosotros en la CCOG somos, sin embargo, consistentes en todos esos puntos (descansamos el sábado, no hacemos juramentos y no bautizamos a los niños), por lo tanto, creemos que mantenemos la posición original, bíblica, sobre todos estos puntos.

Nosotros somos consistentes en rechazar tradiciones anti-bíblicas que no están en armonía con la Escritura. Esa es una forma en la que nosotros diferimos de los Protestantes.

Entienda que los Greco-Romanos cambiaron su opinión y decidieron (final del siglo 2°/comienzo del siglo 3°) aceptar el bautismo de infantes. Los Romanos también aceptaron el rociar.

Otros con tendencias COG a través de toda la historia de la iglesia rechazaron el bautismo de infantes.

Bautismo de infantes ... Los Waldenses y los Cátaros y posteriormente los Anabaptistas, rechazaron la doctrina de que los infantes son capaces de recibir bautismo válido, y algunos sectarios en el día presente mantienen la misma opinión. (Fanning W. Bautismo. La Enciclopedia Católica)

Hay una larga historia de cristianos oponiéndose al bautismo de infantes.

Bendición de los niños pequeños

En cuanto hace a los niños, el apóstol Pablo enseñó que ellos son santificados si incluso un padre es un verdadero cristiano (1 Corintios 7: 14).

Jesús bendijo a niños pequeños (Mateo 19: 13-15; Marcos 10: 14-16; Lucas 18: 15-17). Puede ser que un mal entendimiento de esa práctica fue al menos parte de promover el bautismo de infantes por los Greco-Romanos (p. ej. Fanning W. Baptism. The Catholic Encyclopedia).

Siguiendo el ejemplo de Jesús, nosotros en la CCOG bendecimos a los niños pequeños, pero no los bautizamos a ellos.

Edad de Policarpo y el Bautismo

¿Fue bautizado Policarpo cuando era infante y muerto cuando él era de 86 años?

En cuanto hace a la edad de Policarpo, aquí está algo de los documentos sirios del siglo 3° conocidos como los *Fragmentos Harris*

Permanecieron [---] a él un discípulo [e---] nombre era Policar[po y] él lo hizo a él obispo sobre Esmirna ... Él era ... {un} hombre viejo, siendo de ciento c[cuatro] años de edad. Él continuó caminando [e]n los cánones que él había aprendido desde su juventud de Juan el a[p]óstol (Weidman FW. Polycarp and John: The Harris Fragments and Their Challenge to Literary Traditions. University of Notre Dame Press, Notre Dame (IL), 1999, pp. 43-44)

Cuando se le pidió abjurar de Cristo, Policarpo afirmó:

Por 86 años yo he sido Su siervo, y Él no me ha hecho a mi nada malo. (Martirio de Policarpo, 9:3)

Substrayendo 86 de 104 años al tiempo de su muerte, esto apunta a Policarpo siendo bautizado a la edad de 18 años. Esto es mencionado, porque algunos han aseverado falsamente que él murió a la edad de 86 años y fue bautizado como un infante por el apóstol Juan.

Policarpo tenía qué haber sido más viejo que 86 años cuando él murió para posiblemente haber sido escogido como obispo por cualquiera de los apóstoles originales si esto sucedió cuando Policarpo era alrededor de cuarenta años. La siguiente afirmación del Obispo de la Diócesis Copta Ortodoxa del Sur de los Estados Unidos es de interés:

Policarpo ... Escogido para ser Obispo de la Sede de Esmirna por los propios apóstoles, a la edad de 40, nos suministra a nosotros un vínculo importante en nuestra larga cadena histórica de tradición Ortodoxa poniendo juntos a los apóstoles y la Iglesia del Siglo Segundo. (Youssef HG, Bishop. St. Polycarp the Blessed Peacemaker. Coptic Orthodox Diocese of the Southern United States. http://suscopts.org/resources/literature/174/st-polycarp-the-beloved-peacemaker/visto 07/06/2020)

Lo anterior es de interés puesto que ello también apoya la opinión de que Policarpo vivió hasta ser de una edad mayor de la que muchos parecen creer y que pudo haber obispos en Esmirna antes de él.

Si Policarpo sólo hubiera vivido 86 años, todos los apóstoles originales habrían estado muertos para el tiempo cuando él era de 40 años (una vida de 86 años de duración, habría hecho a Policarpo de una edad de 40 años alrededor de 118 DC. Y Juan parece haber muerto más de una década antes). Pero si Policarpo vivió hasta los 104 años, él habría sido de 40 en 94 DC. y el apóstol Juan (quien estaba vivo entonces), y posiblemente otros como Felipe, podrían haberlo ordenado a él entonces. Si bien algunos sugieren que 104 era demasiado viejo para un líder cristiano por entonces, nótese que Eusebio reportó que Simeón, sucesor del apóstol Santiago en Jerusalén, fue muerto a la edad de 120 años (Eusebio. La Historia de la Iglesia, Libro III, Capítulo 32, vs. 3 & 6, p. 64).

Quizás pueda ser de interés mencionar que atrás en 1821, "Cler. Gloc." escribió que Policarpo fue colocado a cargo de la "Sede de Esmirna" por alrededor de setenta años, por lo que él calculó que Policarpo probablemente vivió alrededor de 100 años basado en otros registros históricos, y que la idea de que Policarpo murió a la edad de 86 años era una "mala concepción" (Gloc, C. Letter to the Remembrancer, August 1821. As shown in Scott W. Garden F. Mozely JB. The Christian remembrancer. Printed for F.C. & J. Rivington, 1821, p. 454).

Ireneo de Lyon escribió que Policarpo vivió UN TIEMPO MUY LARGO, fue ESCOGIDO OBISPO POR LOS APÓSTOLES, y fue martirizado cuando él era UN HOMBRE MUY VIEJO:

4. Pero Policarpo también no sólo fue instruido por los apóstoles, y convertido con muchos que habían visto a Cristo, sino que fue también, por los apóstoles en Asia, escogido obispo de la Iglesia en Esmirna, a quien yo también vi en mi temprana juventud, pues él se quedó [en la tierra] un tiempo muy largo, y, cuando era un hombre muy viejo, gloriosa y más noblemente, sufrió el martirio, (Against Heresies. Book III, Chapter 3, verse 4)

Así, consistente con los escritos de Ireneo y otros informes, es razonable concluir que Policarpo vivió hasta la edad de 104 años y fue bautizado a los 18.

De esta manera, el ejemplo de Policarpo no apoya el bautismo de infantes, pero apoya esperar hasta la primera edad adulta para el bautismo.

Pascua y Domingo de Resurrección

Los primeros cristianos tendían a llamar a la ceremonia del pan y el vino, Pascua, o como usaban el griego, *Pascha*. Los Ortodoxos Griegos todavía se refieren a la Pascua como Pascha (una transliteración del término usado en el Nuevo Testamento), mientras que la Iglesia de Roma adoptó el término Pascua. El término 'eucaristía' (que significa acción de gracias) también fue utilizado a veces por los primeros cristianos.

Herbert W. Armstrong enseñó:

Jesús ... Él se estaba refiriendo realmente a la Pascua. ... hoy la gente lo llama la Cena del Señor, o Comunión, o Eucaristía, ... en la Biblia es llamada Pascua, meramente sólo Pascua.

Y Él dijo; "... A menos [que ustedes] coman la carne del Hijo del hombre y beban su sangre, [ustedes] [no] tendrán vida en ustedes mismos. El que come mi carne y bebe mi sangre tiene vida eterna; y yo lo levantaré a él en el último día." (John 6:53-54 ASV) (Armstrong HW. Jesus is the Bread of Life. Radio broadcast, 20th century)

El Catecismo de la Iglesia Católica enseña:

1339 Jesús escogió el tiempo de la Pascua ... Y tomó pan, y habiendo dado gracias lo partió y se los dio ... (Catecismo de la Iglesia Católica. Imprimatur Potest + Joseph Cardenal Ratzinger. Doubleday, NY 1995, pág. 373)

Ahora bien, lo anterior es bíblico. Aquí hay algunas escrituras relacionadas:

- 19 Y los discípulos hicieron como Jesús les mandó, y prepararon la Pascua.
- ²⁶ Y mientras estaban cenando, Jesús tomó pan, lo bendijo y lo partió, y dio a sus discípulos, y dijo: Tomad y comed. Este es mi cuerpo. (Mateo 26: 19,26 DRB)
- ²² Y mientras comían, Jesús tomó pan; y bendiciendo, rompiendo, y les dio, y dijo: Tomad. Este es mi cuerpo. (Marcos 14:22, DRB)
- ¹⁹ Y tomando pan, dio gracias y partió; y les dio, diciendo: Este es mi cuerpo, que se les da a ustedes. Hagan esto para conmemorarme. (Lucas 22:19, DRB)

Fíjese, está muy claro que Jesús PARTIÓ el pan en la Pascua (Pascha significa Pascua).

El apóstol Pablo confirmó que la práctica de los primeros cristianos era partir el pan:

- ¹⁶ El cáliz de bendición que bendecimos, ¿no es la comunión de la sangre de Cristo? Y **el pan que partimos**, ¿No es la participación del cuerpo del Señor? (1 Corintios 10:16, DRB).
- ²³ Porque yo he recibido del Señor lo que también os entregué, que el Señor Jesús, en la misma noche en que fue traicionado, tomó pan. ²⁴ Y dando gracias, partió y dijo: Tomad y comed: Esto es mi cuerpo, que ha de ser entregado por vosotros: Haced esto en conmemoración mía. (1 Corintios 11: 23-24, DRB)

En la *Continuación de la* Iglesia de Dios, todavía partimos el pan como parte de la ceremonia de la Pascua.

El apóstol Pablo siguió la práctica de Jesús y partió el pan. Además, observe lo que *The Catholic Enciclopedia* enseña en su artículo "Hostia":

... los primeros cristianos ... simplemente usaban el pan que les servía de comida. Parece que la forma difiere muy poco de lo que es en nuestros días. (Leclercq, Henri. "Host".)

Los eruditos Católicos Romanos admiten los cambios adoptados en la eucaristía como lo siguiente también lo confirma:

La celebración eucarística también admitió nuevos elementos en los siglos cuarto y quinto y en adelante continuó el desarrollo en puntos individuales acercándose incluso más a la forma de la Misa." (Jedin, Volumen 1, p. 296)

Sí, las iglesias Greco-Romanas cambiaron. Fue adoptada una hostia redonda por los Romanos, mientras que los Griegos adoptaron pan con levadura. Ambas cosas difieren de lo que Jesús hizo y dijo que fuera continuado (1 Corintios 11: 23 – 24).

La observancia cristiana original de la Pascua involucraba pan sin levadura, vino y el lavamiento de pies en el 14º del primer mes del calendario bíblico. Y esto fue continuado por los cristianos en Judea y aquellos en Asia Menor (Holweck F. Easter. The Catholic Encyclopedia. Nueva York: Robert Appleton Company, 1909; Thurston, H. Lavado de pies y manos. La Enciclopedia Católica. Nueva York: Robert Appleton Company, 1912). Se consideró como una conmemoración de que Cristo era el cordero pascual sacrificado por nosotros, y no era un día festivo de resurrección ese día (Holweck F. Easter).

Hay un documento antiguo llamado el *Didache*. En su forma actual, parece como de algún momento del segundo siglo. De todos modos, dice:

Ahora en cuanto a la Acción de Gracias (Eucaristía), da gracias de esta manera. Primero, con respecto a la copa: Nosotros te damos gracias, Padre nuestro, por la santa vid de tu siervo David, que nos has dado a conocer. por Jesús Tu Siervo; a ti sea la gloria por los siglos. Y en cuanto al pan partido: Nosotros te damos gracias, Padre nuestro, por la vida y el conocimiento que nos has dado a conocer por medio de Jesús. Tu siervo; a ti sea la gloria por los siglos. Aun cuando este pan partido se esparció por las colinas, y fue reunido y se convirtió en uno, así que deja que Tu Iglesia se reúna desde el confines de la tierra en tu reino; porque tuya es la gloria y el poder por medio de Jesucristo para siempre. Pero que nadie coma ni beba de tu Acción de Gracias (Eucaristía), excepto los que han sido bautizados en el nombre del Señor; porque sobre esto también el Señor ha dicho: No deis lo que es santo a los perros.

Entonces, esto claramente se refiere a una ceremonia relacionada con la última Pascua de Jesús. Utiliza formas de la palabra griega eucaristía cuatro veces, la primera se refiere a una ceremonia. Y se refiere claramente a partir el pan. También señala que la Eucaristía/Pascua solo debe ser tomada por personas bautizadas.

Eso sería consistente con los escritos del apóstol Pablo:

²⁷ Por tanto, cualquiera que coma este pan o beba la copa del Señor indignamente, será culpable del cuerpo y la sangre del Señor. ²⁸ Pero que todos se examinen a sí mismos y luego coman el pan y beban de la copa. ²⁹ Porque el que come y bebe indignamente, come y bebe juicio para sí mismo, si tal persona no discierne el cuerpo del Señor. (1 Corintios 11: 27-29, EOB)

5 Pruébense a sí mismo si están en la fe; probaos a vosotros mismos. ¿No se conocen a sí mismos, que Cristo Jesús está en ustedes, a menos que estén reprobados? (2 Corintios 13: 5, DRB)

Dado que solo los bautizados se han examinado verdaderamente a sí mismos, solo ellos deben participar en la Pascua/Eucaristía.

Ahora, a principios del siglo II, Ignacio de Antioquía escribió:

- 13: 1 Mirad, pues, de reuniros a menudo para dar gracias a Dios y manifestar su alabanza. (Carta a los Efesios 13: 1).
- 20: 2 obedeced al obispo y al presbiterio con una mente indivisa, quebrantando uno y el mismo pan, que es la medicina de la inmortalidad, y el antídoto para evitar que muramos, pero [que causa] que vivamos para siempre en Jesucristo.
- 4: 1 Tened cuidado, entonces, de tener una sola Eucaristía. Porque hay una sola carne de nuestro Señor Jesucristo, y una copa para [mostrar] la unidad de Su sangre; un altar; ya que hay un obispo, junto con el presbiterio y diáconos, mis consiervos: para que todo lo que hagáis, lo hagáis conforme a a [la voluntad de] Dios. (Carta a los Filadelfios 4: 1).
- 8: 1 Pero evitad las divisiones, como principio de males. Seguid todos al obispo, como Jesucristo hace al Padre; y seguid a los presbíteros como apóstoles; y tened respeto a los diáconos como al mandamiento de Dios. Que nadie, aparte del obispo, haga ninguna de las cosas que pertenecen a la iglesia. Sólo se considere válida la eucaristía que se celebra en la presencia del obispo, o de aquel a quien se lo haya confiado. (Carta a los Smyrnaeans 8: 1, Hoole).

La primera cita es dar gracias. Estas cartas son consistentes con una ceremonia eucarística que se realizaba anualmente, en contraposición a semanalmente o diariamente.

En el siglo II, se informó que la Pascua era un evento anual y que se celebraba de noche. (Epistula Apostolorum, Capítulo 15 como se muestra en Elliot JK. El Nuevo Testamento apócrifo: Una colección de Literatura cristiana apócrifa en una traducción al inglés, edición reimpresa. Oxford University Press, 2005, pág. 565). Los Ortodoxos orientales se dan cuenta de que esto es así, como ha escrito uno de sus sacerdotes:

Pascha es la fiesta de la redención universal. Nuestras primeras fuentes para la celebración anual de la Pascua cristiana nos llegó desde el siglo II ... La fiesta, sin embargo, debe haber tenido su origen en el período apostólico ... Según los documentos más antiguos, la Pascua se describe como una celebración ... (Calivas, Alkiviadis C. Los orígenes de la Pascua y la Gran Semana - Parte I. Holy Cross Orthodox Press, 1992. Arquidiócesis Ortodoxa Griega de América, http://www.goarch.org/ourfaith/ourfaith8504 consultado el 11/04/2011)

En la *Continuación de la* Iglesia de Dios, todavía celebramos la Pascua anualmente en la noche del 14° como lo hacía la "iglesia madre". Note una declaración de un erudito y sacerdote Católico Romano:

Puesto que Juan pasó los primeros años de su apostolado en Palestina, junto con Santiago, es obvio que él tenía la costumbre de celebrar Easter {Pascua} **en el 14° de Nisan desde la Iglesia madre.** (Bagatti, La Iglesia de la Circuncisión, p. 80)

Note algo que el apóstol Juan escribió a partir de dos traducciones:

¹⁹ Salieron de nosotros, pero no eran de nosotros. Porque si hubieran sido de nosotros, seguramente habrían permanecido con nosotros, pero para que se manifieste que no son todos nosotros. (1 Juan 2:19, RNT 1582)

¿Por qué traer eso aquí?

Porque uno de los primeros cambios documentados entre las prácticas del apóstol Juan y lo que se convirtió en la confederación grecorromana fue el cambio de la fecha de la Pascua, luego el tiempo de la Pascua, y luego las prácticas asociadas con la Pascua.

Esencialmente, debido al temor de la reacción de la Roma imperial hacia los judíos debido a su revuelta de Bar Kojba (c. 130-135), muchos en Roma, Alejandría y Jerusalén se comprometieron y dejaron de celebrar la Pascua en el 14º.

Note lo siguiente:

El Papa Pío, quien vivió alrededor del año 147, había hecho un decreto, que la anual solemnidad de la pasch debería ser guardada en el día del Señor; y en confirmación de esto él pretendió, que Hermes, su hermano, quien era entonces un eminente profesor entre ellos, había recibido instrucción de un ángel, quien ordenó, que todos los hombres deberían

guardar la pasch en el día del Señor. No obstante, a pesar de esto, los de Asia mantuvieron su antigua costumbre ... (Bingham JW. ORIGINES ECCLESIASTICÆ; OR THE ANTIQUITIES OF THE CHRISTIAN CHURCH, Volume VII, Book XX, Chapter V. London, 1834, p. 72

... una de las cartas falsificadas en el nombre de Pío, era una en donde Hermes es mencionado como el autor; y se ha afirmado que en su libro fue dado un mandamiento a través de un ángel para observar la Pascua en un domingo. En nuestra consideración de la autoría nosotros podemos omitir este tercer testigo como no digno de crédito y chapucero. (Donaldson J. A CRITICAL HISTORY OF CHRISTIAN LITERATURE AND DOCTRINE FROM THE DEATH OF THE APOSTLES TO THE NICENE COUNCIL. MACMILLAN AND CO., 1864, p. 260)

Si esta carta era una deliberada falsificación, ella fue inventada después del tiempo de Policarpo *en un esfuerzo para ponerle peso a la nueva costumbre* de Anicetus, obispo de Roma, quien falsamente mantenía la observancia del domingo de la eucaristía. Si ello no era una falsificación, entonces el propio Pío fue el autor de esta carta engañosa. (Pío murió justo antes de la visita de Policarpo a Roma). De cualquier manera, el domingo comenzó en la iglesia como un "fraude pío" - ¡Engaño satánico! (Hoeh H. Why Do the Churches Observe SUNDAY? Goood News, April 1957, p. 5)

Si la declaración de Pius realmente sucedió en 147 (y la falta de evidencia real, ver McBrien, p. 9, sugiere que no – además nada acerca de esto está en el libro *El Pastor de Hermas*), recuerde que el apóstol Pablo advirtió acerca de hacer cambios que vienen de "un ángel en el cielo" (Gálatas 1: 8) – tal cambio no debería haber sido hecho.

Más probablemente, esta declaración acerca de Pius y un ángel ocurrió después de la visita de Policarpo porque alguno sintió que se necesitaba apelar a alguien con más autoridad que Policarpo, y un ángel del cielo fue la fuente que fue seleccionada.

Adicionalmente, considere que es obvio que posteriores líderes fieles de la COG en Asia Menor, como Melito, Sagaris, Thraseas, etc., NO aceptaron el supuestamente "angélico" cambio como con autoridad – no importa cuándo fuera escrita esa declaración.

Adicionalmente, considere que después de enterarse de que el obispo Víctor de Roma estaba impulsando una fecha para el domingo, en lugar del 14° de Abib/Nisan, c. 192, el obispo Polícrates de Éfeso le escribió para decirle:

Observamos el día exacto; sin añadir ni quitar. Porque en Asia también han caído grandes luces dormidas, que resucitarán el día de la venida del Señor, cuando vendrá con gloria de cielo, y buscará a todos los santos. Entre ellos se encuentra Felipe, uno de los doce apóstoles, que se durmió en Hierápolis; y sus dos hijas vírgenes ancianas, y otra hija, que vivía en

el Espíritu Santo y ahora descansa en Éfeso; y, además, Juan, que fue a la vez testigo y maestro, que se reclinó sobre el pecho del Señor, y, siendo sacerdote, vestía la platea sacerdotal. Se durmió en Éfeso. Y Policarpo en Esmirna, que fue obispo y mártir; y Thraseas, obispo y mártir de Eumenia, que se durmió en Esmirna. ¿Por qué necesito mencionar al obispo y mártir Sagaris que se durmió en Laodicea, o al bendito Papiro, o Melitón, el eunuco que vivieron todos en el Espíritu Santo, y que yacen en Sardis, esperando el episcopado del cielo, cuándo resucitarán de entre los muertos? Todos estos observaron el día catorceavo de la pascua según al Evangelio, sin desviarse en absoluto, sino siguiendo la regla de la fe. Y yo también, Polícrates, el menor de todos ustedes, hago de acuerdo con la tradición de mis parientes, algunos de los cuales he seguido estrechamente. Porque siete de mis parientes fueron obispos; y yo soy el octavo. Y mis parientes siempre observaron el día en que el pueblo desechaba la levadura. A mí, pues, hermanos, que he vivido sesenta y cinco años en el Señor, y me he reunido con los hermanos en todo el mundo, y he ido a través de todas las Sagradas Escrituras, no me asustan las palabras aterradoras. Pues aquellos más grandes que yo dijeron 'Debemos obedecer a Dios antes que a los hombres' ... Podría mencionar a los obispos que estuvieron presentes, a quienes nombré por deseo de ustedes; cuyos nombres, si los escribiera, constituirían una gran multitud. Y ellos, viendo mi pequeñez, dieron su consentimiento al pie de la letra, sabiendo que yo no porto mis canas en vano, sino que siempre he gobernado mi vida por el Señor Jesús (Eusebio. Historia de la Iglesia, Libro 5, Capítulo XXIV. Digireads.com, 2005, págs.114-115).

Note que Polícrates dijo que él y los otros líderes de la iglesia primitiva (como los apóstoles Felipe y Juan, y sus sucesores como Policarpo, Thraseas, Sagaris, Papirius, Melitón) no se desviarían de la Biblia, y que sabían que la Biblia les enseñó a guardar la Pascua en la fecha correcta, por lo que rechazaron el Domingo. También observe que siempre observaban el día en que la gente dejaba la levadura. Polícrates también le recordó al obispo Romano que los verdaderos seguidores de Cristo "obedecen a Dios antes que a los hombres".

Guardar la Pascua en el 14° era una creencia de la original iglesia católica apostólica.

Por lo tanto, está claro que a lo largo del siglo II, las iglesias en Asia Menor continuaron la práctica original de observar la Pascua en el 14 º de Nisan (y por hacer esto, fueron marcados como Cuartodecimanos por los Romanos). A diferencia de muchos de los Romanos, los fieles se negaron a aceptar la autoridad de cualquier obispo Romano sobre las Escrituras.

Eso también es consistente con la *Vida de Policarpo* de Pionius que dice que el apóstol Pablo dijo a los fieles en Esmirna que guardaran la Pascua en el tiempo de los panes sin levadura (Pionius. Vida de Policarpo, capítulo 2. En los Padres Apostólicos, vol. 3.2, 1989, pp. 488-506).

En cuanto hace al día para sacar fuera la levadura, esa era una referencia a lo que es hecho inmediatamente antes de los Días de los Panes sin Levadura (Éxodo 12: 19).

Lucas, un escritor gentil a otro escritor gentil (Theopilus, de acuerdo a Hechos 1: 1), se refiere a los Días de los Panes sin Levadura en Jerusalén (Hechos 12: 3) y el área gentil de Philippi (Hechos 20: 6), como también a "los Ayunos" cerca de Creta (Hechos 27: 9), sin la necesidad de explicar lo que era. Eso es consistente con el hecho de que los primeros cristianos los habrían tanto conocido como guardado.

También debe tenerse en cuenta que, según Eamon Duffy, un erudito Católico Romano y luego miembro de la *Comisión Pontificia de Historia*, una declaración en el relato de Eusebio que los presbíteros "enviaban la eucaristía" a las iglesias Cuartodecimanas (Eusebio. Historia de la Iglesia. Libro V, Capítulo 24, versículo 15, pág. 115) prueba que la preocupación de Víctor era originalmente un asunto local.

¿Por qué?

El Dr. Duffy explica:

... porque cualquier fragmento del pan eucarístico enviado en el largo viaje por mar a las iglesias de Asia Menor se habría enmohecido o endurecido mucho antes de llegar a su destino ... Víctor no estaba peleando al azar por el Mediterráneo buscando una pelea, sino tratando de imponer uniformidad en la práctica a todas las iglesias de su propia ciudad, como parte de una búsqueda más general por la unidad y el orden internos. Las iglesias de Asia proconsular bien pueden haber protestado contra la condena de una costumbre ... pero la excomunión de Víctor estaba dirigida a las congregaciones asiáticas en Roma, no se extiende a iglesias sobre las que él no tenía jurisdicción directa. (Duffy, págs.15-16)

La explicación del Dr. Duffy tiene sentido, aunque parece que Víctor también quería hacer algo para Asia Menor. Si bien Víctor aparentemente esperaba que Asia Menor lo acompañara, obviamente como Polícrates escribió, Asia Menor no lo haría. Y Eamon Duffy tiene razón en que su iglesia Romana NO tenía jurisdicción sobre las Iglesias de Dios en Asia Menor.

En lugar de indicar una superioridad real de la Iglesia de Roma (que algunos han afirmado incorrectamente), la carta de Polícrates apoya claramente la opinión de que la Iglesia de Dios en Asia Menor hacia el final del siglo II consideraba a la Biblia, y no a Roma, como autoritaria.

Policarpo y otros enumerados por Polícrates NO fueron el tipo de Católicos Greco-Romano.

¿Reconocen los Católicos Romanos que aquellos a quienes llamaron "padres primitivos" guardaron la Pascua el día 14?

Sí.

Sus eruditos también han anotado que el cuartodecimanismo se enseñó tanto en el relato del Evangelio de Mateo como en el de Juan. (Pessina A, Universidad Católica del Sagrado Hogar El papel central de la cruz en la Narrativa de la Pasión de Mateo: Una interpretación cuartodecimana del primer evangelio. 2019 SBL INTERNACIONAL RESÚMENES DEL ENCUENTRO. 2 de julio de 2019, Roma, Italia.).

El cuartodecimanismo también se practicó en las Islas Británicas.

Note lo que el historiador medieval y sacerdote Católico Romano Bede (también conocido como "el Venerable Bede") registró acerca de un abad llamado Wilfrid que estaba tratando de justificar a principios del siglo VIII por qué era aceptable no seguir las prácticas del apóstol Juan con respecto a la Pascua:

Lejos de mí acusar a Juan de necedad: Literalmente observó los decretos de la ley mosaica cuando la Iglesia todavía era judía en muchos aspectos, en un momento en que los apóstoles no podían traer a un final repentino a esa ley que Dios ordenó ... Ellos temían, por supuesto, que pudieran ser una piedra de tropiezo para los prosélitos judíos ...

Entonces Juan, de acuerdo con la costumbre de la ley, inició la celebración de la Pascua en la tarde del día catorce del primer mes, sin importar si caía en sábado o en cualquier otro día. Pero cuando Pedro predicó en Roma, recordando que el Señor se levantó de entre los muertos y trajo al mundo la esperanza de la resurrección el primer día de la semana ... él siempre esperó la salida de la luna en la tarde del día catorce del mes de acuerdo con las costumbres y preceptos de la ley como lo hizo Juan, procedió a celebrar la Pascua como estamos acostumbrados a hacer en este momento. Pero si llegaba el día del Señor, lo esperaba y comenzaba las ceremonias de la santa Pascua la noche anterior, es decir, el sábado por la noche; así que sucedió que el Domingo de Resurrección se guardaba únicamente entre el día quince de la luna y el veintiuno. Así que esta tradición evangélica y apostólica no deroga la ley, sino que la cumple, ordenando la observancia de la Pascua desde la tarde del decimocuarto día de la luna en el primer mes hasta el vigésimo primer día de la luna en el mismo mes. Todos los seguidores de San Juan en Asia desde su muerte y también toda la iglesia en todo el mundo han seguido esta observancia. Que esta es la verdadera Pascua y que solo esto debe celebrarse... (Bede (Monk). Editado por Judith McClure y Roger Collins. La historia eclesiástica del pueblo inglés. Oxford University Press, Nueva York, 1999, págs. 156-157).

¿Tiene eso un sentido teológico? Veamos los hechos:

1. Se admite que Juan y la Iglesia primitiva eran bastante judíos en sus prácticas.

- 2. Se admite que el mantenimiento de la Pascua en el 14º era una práctica del apóstol Juan.
- 3. Si bien Jesús resucitó el sábado por la noche, no hay ningún documento antiguo (como antes del siglo III) que declare que Pedro cambió la observancia de la Pascua (un tiempo para proclamar "La muerte del Señor" de acuerdo al apóstol Pablo en 1 Corintios 11:26) desde el 14º de Nisan a una observancia de la noche del sábado.
- 4. El abad Wilfrid está argumentando que Pedro comenzó un servicio de Pascua el sábado por la noche, por lo que ahora se guarda la Pascua del domingo por la mañana.
- 5. El Nuevo Testamento es claro que el apóstol Juan, a quien el abad Wilfrid admite que guardó la Pascua en el 14º, estuvo a menudo con el apóstol Pedro después de la resurrección (Hechos 3: 1-11; 04:13; 08:14; Gálatas 2: 9) y quizás incluso hasta el momento en que murió Pedro (cf.2 Pedro 1: 14-15). ¿Alguien realmente piensa que Juan y Pedro mantuvieron fechas diferentes? La Biblia indica lo contrario (véase Lucas 22: 8; Judas 3).
- 6. La mayoría de los que ahora observan el Domingo de Pascua lo hacen durante la mañana del domingo, pero como una festividad de resurrección no como una conmemoración de la Pascua.
- 7. Aquellos que siguieron las prácticas de Juan, durante más de cien años después de su muerte en Asia Menor, mantuvieron la Pascua el 14º y no en un domingo. Entonces, ¿Cómo podría el abad Wilfrid argumentar que mantuvieron la misma práctica que los Romanos que eligieron el domingo?
- 8. El abad Wilfrid admite que Juan siguió la Biblia en su propia práctica, pero que de alguna manera Pedro supuestamente inventó una tradición que no aprendió de Jesús ni de la Biblia (no hay ningún versículo en la Biblia que diga que la Pascua debe ser observada en domingo), pero que él vino al cambio por sí mismo, y de lo cual NO hay pruebas históricas tempranas.
- 9. Entonces, aunque la iglesia Romana no observa la práctica bíblica de observar los días de panes sin levadura, aparentemente cree que las fechas en Éxodo 12:18 y Levítico 23: 5-6 con respecto a ellos deben usarse para determinar la fecha de la Pascua (que es donde el abad Wilfrid habría necesitado obtener las fechas del 15° y el 21° puesto que ellas son los "días de los panes sin levadura" asociados con la Pascua), el Abad Wilfrid siente que la fecha real (el 14°) de la Pascua no debe usarse a menos que sea en domingo.

Por tanto, Juan y los fieles de Éfeso, Esmirna y la mayor parte de Asia Menor hicieron lo que enseña la Biblia. Pero debido a que alguien afirmó que hay una

tradición posterior de una época desconocida de que Pedro supuestamente razonó que si Jesús resucitó el primer día de la semana, que el aniversario de Su muerte en su lugar, debería observarse un sábado por la noche, y por lo tanto, ese domingo por la mañana sería aceptable.

San Juan también escribió:

¹⁹ Sabemos muy bien que venimos de Dios y que el mundo entero está en poder del maligno. (1 Juan 5:19, NJB).

Nosotros en la CCOG mantenemos las prácticas de Juan como si fueran de Dios. No tiene ningún sentido teológico desviarse de cosas como la fecha de la Pascua. Otros líderes fieles mantuvieron la misma práctica.

Al final del siglo 2°, el obispo/Pastor Apollinaris de Hierápolis escribió:

El decimocuarto día, la verdadera Pascua del Señor; el gran sacrificio, el Hijo de Dios en lugar del cordero, que estaba atado, que ató al fuerte, y que fue juzgado, aunque Juez de vida y muerte, y que fue entregado en manos de los pecadores para ser crucificado, que fue levantado sobre los cuernos del unicornio, y que fue traspasado en su costado santo, que brotaron de su costado los dos elementos purificadores, agua y sangre, palabra y espíritu, y que fue enterrado el día de la pascua, la piedra que se coloca sobre la tumba (Apollinaris. Del Libro Concerniente Pascua).

Apollinaris es considerado como un santo por los Greco-Romanos y la CCOG – sus declaraciones muestran que él NO consideraba que fechas distintas del 14° pudieran ser LA VERDADERA PASCUA DEL SEÑOR.

Un erudito comentó:

... no hay duda de que Apolinario era un Cuartodecimano ... Aquellos que guardaban la Pascua en la tarde entendían que era una repetición de la Cena del Señor (Stewart-Sykes A. Melitón de Sardis Sobre la Pascha. St. Vladimir's Seminary Press, Crestwood NY, 2001, pág. 81).

Aquellos que están acostumbrados a una 'eucaristía' semanal, mensual o incluso diaria, pueden sorprenderse al saber que el emperador Constantino del siglo IV entendía que la Pascua sería un evento anual único.

Según el historiador del siglo V, Teodoreto, Constantino declaró:

"Porque **nunca podríamos tolerar la celebración de la Pascua dos veces en un año.** Pero incluso si todos estos hechos no existieran, vuestra propia sagacidad os incitaría a velar con diligencia y con oración, no sea que parezca que vuestra mente pura comparte las costumbres de un pueblo tan absolutamente depravado. También hay que tener en cuenta que en un punto tan importante como la celebración de una fiesta de tal santidad, la discordia está mal. **Un día ha apartado nuestro Salvador para conmemorar nuestra liberación**, es decir, de Su Santísima

Pasión". (Teodoreto de Ciro. Historia eclesiástica (Libro I), Capítulo IX. Extraído de Padres Nicenos y Post-Nicenos, Segunda Serie, Volumen 3. Editado por Philip Schaff y Henry Wace. Edición americana, 1892)

El Catecismo de la Iglesia Católica enseña:

1170 En el Concilio de Nicea de 325, todas las Iglesias acordaron que la Pascua, la Pascua cristiana, debe celebrarse el domingo siguiente a la primera luna llena (14 de Nisán) después del equinoccio de primavera (Catecismo de la Iglesia Católica. Imprimatur Potest + Joseph Cardinal Ratzinger. Doubleday, NY 1995, pág. 332).

Pero esa idea de que "todas las Iglesias estuvieron de acuerdo" no es cierta, como dicen los obispos de las fieles iglesias orientales con creencias originales que no asistieron a ese Concilio (ni se le llamó "Pascua" entonces).

Note lo que escribió el sacerdote e historiador Católico Romano Bellarmino Bagatti:

... los habitantes de Siria, de Cilcia y de Mesopotamia todavía estaban celebrando la Pascua {Pascua} con los judíos ...

La importancia de los asuntos a discutir y la gran división que existía habían llevado a Constantino a reunir a un gran número de obispos, incluidos confesores de la fe, con el fin de dar la impresión de que toda la cristiandad estaba representada.

De hecho ... las iglesias de origen judío no habían tenido representación ... ningún obispo judeocristiano participó en el Consejo. O no fueron invitados o se negaron a asistir. Y entonces los capitulares tuvieron las manos libres para establecer normas para ciertas prácticas sin encontrar oposición o escuchar otros puntos de vista. Una vez que el camino estuvo abierto, los futuros Ayuntamientos continuarían en esta línea, profundizando así la brecha entre los cristianos de dos linajes. El punto de vista de los judeo-cristianos, desprovisto de formación filosófica griega, era el de mantenerse firme en el *Testimonia*, y por lo tanto no admitir ninguna palabra ajena a la Biblia, incluida *Homoousion* (Bagatti B. Traducido por Eugene Hoade. La Iglesia de los gentiles en Palestina. Nihil obstat: Ignatius Mancini, 1 de febrero de 1970. Imprimi potest: Herminius Roncari, 26 de febrero de 1970. Imprimatur: + Albertus Gori, die 28 Februarii 1970. Franciscan Printing Press, Jerusalén, 1971, pp. 47-48).

De modo que no todas las iglesias estuvieron representadas. Tampoco todos aceptaron el grado de adoración al sol del emperador como el Católico Romano como señaló el partidario Católico Epifanio unas décadas después de ese Concilio:

Los Cuartodecimanos celebran la Pascua en un día, una vez al año ... Ellos guardan la Pascua en cualquier día que caiga el catorce del mes ... Cristo tuvo que ser asesinado en el catorceavo del mes de acuerdo con la

ley ... (Epifanio. El Panarión de Epifanio de Salamina, Libros II y III, Sects 47-80, *De Fide*. Sección IV, versículos 1, 3; 1, 6; 2, 6. Traducido por Frank Williams. EJ Brill, Nueva York, 1994, págs.23-25)

Los Cuartodecimanos sólo celebraban la Pascua una vez al año, no todos los días como lo hacen la mayoría de los sacerdotes Católicos Romanos. Es de interés señalar que Epifanio reconoció que Jesús tuvo que ser sacrificado en la 14º del mes. Es triste que él y otros no creyeran que debían observarlo cuándo y cómo Jesús enseñó. Extrañamente escribió esto sobre las prácticas de la iglesia grecorromana (que ahora llamamos Católicos Romanos y Ortodoxos, pero que él llama "la santa iglesia de Dios"):

Pero la santa iglesia de Dios no pierde la verdad de ninguna manera al fijar la fecha de este misterio. Ella usa no solo el decimocuarto día, sino también los siete días que se repiten en el orden de los siete días de la semana ... Y ella usa no solo el decimocuarto día del mes lunar, sino el curso del sol también, para evitar que observemos dos Pascuas en un año y ni siquiera una en otro. Observamos el decimocuarto día, entonces, pero esperamos hasta después del equinoccio y traemos el final de nuestra plena observancia del sagrado día del Señor. (Epifanio. El Panarión de Epifanio de Salamina, Libros II y III, p. 25)

Pues bien, los Católicos Romanos ciertamente no observan la Pascua en la tarde del 14º a menos que suceda que caiga cuando algunos observan una misa vespertina -- el argumento del equinoccio no es bíblico. Y puesto que la "Cena del Señor" se observa con frecuencia, la mayoría de los Católicos y Protestantes Greco-Romanos practicantes observan su versión más de una vez al año.

Epifanio incluso admite que la iglesia utiliza para observar el 14º cuando escribió:

Los Audianos ... eligen celebrar la Pascua con los judíos -- es decir, contenciosamente celebran la Pascua al mismo tiempo que los judíos celebran su Fiesta de los Panes Sin Levadura. **Y, de hecho, esta solía ser la costumbre de la iglesia ...** {Los Audianos} le dicen a los eclesiásticos ... "Ustedes abandonaron el rito pascual de los padres en la época de Constantino por deferencia al emperador, y cambiaron el día para adaptarse al emperador". (Epifanio. El Panarión de Epifanio de Salamina, Libros II y III, págs.420-421)

Así, el 14º está documentado de nuevo como la práctica original. Epifanio afirmó que Constantino hizo su decisión "por la unidad de la iglesia" (Ibid, 9,5). Afirmó que hubo disputas sobre la fecha de la Pascua que comenzaron "**después del tiempo de los obispos circuncidados**" (Ibid, 9,9) - es decir, los primeros quince fieles obispos de Jerusalén (hasta c. 135 DC.). Aquí está la cita de Epifanio publicada en Brill:

(4) Y hubo en total quince obispos de la circuncisión. Y en ese momento, cuando los obispos circuncidados fueron consagrados en Jerusalén, era

esencial que todo el mundo los siguiera, para que hubiera unanimidad y acuerdo, la celebración de una fiesta. (5) Por lo tanto, su preocupación [era] hacer que las mentes de las personas estuvieran de acuerdo para la unidad de la iglesia.

<Pero> dado que <el festival> no pudo celebrarse <de esta manera> durante tanto tiempo, por la voluntad de Dios; <una corrección> se hizo en tiempos de Constantino. (Epifanio. El Panarión de Epifanio de Salamina, Libros II y III (Sectas 47-80), *De Fide*). Sección VI, versículos 10, 4, 5. Traducido por Frank Williams. EJ Brill, Nueva York, 1994, pág. 422)

Así que, básicamente, Epifanio está admitiendo que los primeros cristianos mantuvieron la Pascua el 14°, pero él tiene la audacia de afirmar que Dios decidió que se necesitaba hacer un cambio/corrección y supuestamente hizo que el pagano emperador Constantino, adorador del dios sol, hiciera que ese cambio fuera uniforme.

Ese cambio no fue bíblico.

De todos modos, dado que las declaraciones de Constantino no impidieron que todos observaran adecuadamente la Pascua, un emperador Romano (llamado Teodosio) después de convertirse en un "cristiano" bautizado decretó la pena de muerte:

Edictos de Teodosio contra los herejes, 380-394 DC. ... Teodosio ... decretó que ... por el muerte del infractor; y la misma pena capital fuera infligida a los Audianos, o Cuartodecimanos, que se atrevieran a perpetrar el atroz crimen de celebrar en un día impropio el festival (Gibbon E. Decline and Fall of the Roman Empire, Volume III, Chapter XXVII. California. 1776-1788).

Las diversas leyes contra los herejes están contenidas en el Código de Teodosio (16. tit. 5. s. 6 - 23; y el comentario de Gothofredus): Los eunomianos, cuya culpa consistía en negar cualquier semejanza entre las dos substancias, y que eran, en consecuencia, Anomoeans, también fueron privados de la facultad de disposición testamentaria y de recibir por donación testamentaria: Parecen, de hecho, haber sido privados de todos los derechos de los ciudadanos. La herejía maniquea era punible con la muerte; y la misma pena amenazaba a los audianos o cuartodecimanos, que celebraran la fiesta de la Pascua en el día equivocado. **Al reinado de Teodosio perteneció la gloria o la infamia de establecer Inquisidores de la Fe, que parecen haber sido especialmente escogidos para indagar por el crimen de los cuartodecimanos.** (Smith W.Un Diccionario de griego y Romano. Biografía y mitología: Oarses-Zygia. J. Murray, 1890 Notas del artículo: v. 3, p. 1064)

Teodosio era un Católico Greco-Romano perseguidor, estaba respaldado por las iglesias Greco-Romanas y mató personas por seguir el ejemplo de Policarpo (así como el de otros) de guardar la Pascua el 14º de Nisán.

¿Es la orden de Teodosio de matar a los que siguieron el ejemplo de Jesús y Juan de observar la Pascua en el 14º en lugar del domingo, una señal de un verdadero líder cristiano, o más una señal de un partidario del anticristo? Note que el oficio de los "Inquisidores" en realidad se formó por primera vez para tratar con las personas que guardaban la Pascua en la fecha bíblica original -- ¿Sabía usted que la fecha de la Pascua se consideraba tan importante?

Siglos después de que muchos transigentes cambiaran al domingo, el nombre de lo que se suponía que era la observancia de la Pascua se cambió en algunos idiomas teutónicos (inglés, alemán) a Easter [Pascua de resurrección].

Easter era el nombre de una diosa del sexo babilónica (a menudo deletreada Ishtar, pero pronunciada de la misma manera como Easter). Ishtar era la "reina del cielo" a la que los paganos celebraban cada primavera. Varios adornos no bíblicos fueron parte de la celebración de Ishtar los cuales son similares a muchos que los que observan Easter usan hoy.

Que el término Pascua proviene del paganismo lo confirma La Enciclopedia Católica:

El término inglés, según el Ven. Bede (De temporum ratione, I, v), se relaciona con Estre, una Diosa teutónica de la luz naciente del día y la primavera, cuya deidad ... Anglosajona, eâster, eâstron; Alto alemán antiguo, ôstra, ôstrara, ôstrarûn; Alemán, Ostern. A abril se le llamó mónada de pascua. (Holweck FG. Transcrito por John Wagner y Michael T. Barrett. Easter. The Catholic Enciclopedia, Volumen V. Copyright © 1909 de Robert Appleton Company. Nihil Obstat, 1 de mayo de 1909. Remy Lafort, Censor. Imprimatur. + John M. Farley, arzobispo de Nueva York)

Como indica lo anterior, en lugar de Ishtar, algunos creen que "Pascua" se derivó de la diosa pagana alemana Eostre/Ostara. Ella era la "portadora de la luz" o la "diosa del amanecer", y a veces es llamada "la reina del cielo". Ella se celebraba cada primavera. Ella parece tener un vínculo directo con los servicios de Pascua al amanecer (ya que la Biblia en cambio, tiene la Pascua justo después de la puesta del sol) así como conejos. Su flor favorita era la rosa, que también es la flor que los Católicos Romanos asocian con su versión de 'María' (Philips G. La conspiración de la Virgen María: El verdadero padre de Cristo y la tumba de la Virgen. Bear & Company, 2005, págs.218-219).

Varios investigadores, tales como el erudito del siglo 19°. LLC Hamilton, han enseñado que Ishtar era a la vez la "Astarthe" (1 Reyes 11:33 DRB) o "Astarté" (1 Reyes 11:33 NJB / NABRE) o "Astarté" (3 Reinos 11:30, OSB) condenada en el Antiguo Testamento Y la Eostre de los alemanes (Hamilton LLC. Ishtar e Izdubar,

La epopeya de Babilonia; o, La diosa babilónica del amor y el héroe y rey guerrero, restaurada en mod. verso de LLC Hamilton. 1884, págs.207-208).

Ya sea originalmente de una diosa babilónica, una alemana posterior o una combinación de ambas, 'Easter' [Pascua de resurrección] es un término, no para nuestro Salvador, sino de una diosa pagana. Elementos como "bollos cruzados calientes" no habrían sido utilizados por los primeros cristianos por muchas razones, incluido el hecho de que guardaban los Días de los Panes sin Levadura, que vienen inmediatamente después de la Pascua. Y que la Biblia advierte contra hacer pasteles similares a la reina del cielo (Jeremías 7:18, 44: 16-29).

Los cristianos originales no se refirieron a ninguna de sus observaciones bíblicas anuales con los nombres de dioses y diosas paganos, ni nosotros en la CCOG lo hacemos hoy.

Nosotros también seguimos celebrando la Pascua en la fecha original, como lo hicieron los primeros líderes cristianos fieles, que siguieron las prácticas de Jesús y Sus apóstoles.

5. La Tradición, el Reino Milenial, el Apocalipsis, los Diez Mandamientos

La Biblia enseña que debemos tener entendimiento por la palabra de Dios:

- ¹⁶⁹ dame entendimiento conforme a tu palabra. (Salmo 118: 169, DRB)
- ¹⁶⁹ Yahvé; con tu palabra dame entendimiento. (Salmo 119: 169, NJB)

Si bien la Biblia indica que ciertas tradiciones pueden estar bien (1 Corintios 11: 2), las que están en conflicto con las escrituras no lo son. Jesús les dijo a los escribas y fariseos:

- ⁶ Por tanto, habéis invalidado el mandamiento de Dios a causa de vuestra tradición. ⁷ ¡Hipócritas! Isaías (Isaías) profetizó bastante bien sobre vosotros cuando dijo:
- ⁸ Este pueblo se acerca a mí con su boca, y con sus labios me honra; pero su corazón está ¡Lejos de mi! ⁹ En vano me adoran, enseñando como doctrina reglas hechas por hombres. (Mateo 15: 6-8, EOB)

Ahora, estas personas ligadas a la tradición tenían un celo por Dios, pero lamentablemente, no se basaba en información precisa, como escribió el apóstol Pablo:

² Ciertamente, testifico acerca de ellos que tienen un celo por Dios, pero no de acuerdo con el conocimiento correcto. (Romanos 10: 2)

Lamentablemente, esto es cierto para muchos de los que profesan a Cristo hoy. Pero, las personas dispuestas a aceptar la verdad, como los los bereanos de antaño que comprobaban las enseñanzas que iban en contra de las tradiciones de muchos (Hechos 17:11), pueden cambiar para estar más basados en las Escrituras y ser usados por Dios en esta era y en la era venidera.

El apóstol Pablo dijo a los gentiles en Tesalónica:

⁶ Y nosotros les encargamos a ustedes, hermanos, en el nombre de nuestro Señor Jesucristo, que se aparten ustedes mismos de todo hermano que esté caminando desordenadamente, y no de acuerdo a la tradición que ellos han recibido de nosotros. ⁷ Pues ustedes mismos saben cómo deberían imitarnos a nosotros: Pues nosotros no estuvimos desordenadamente entre ustedes; (2 Tesalonicenses 3: 6-7, DRB)

Esas "tradiciones" a "imitar" tendrían que haber incluido el Sabbath (Hechos 17: 2). Pero note también que Pablo dijo apartarse de aquellos que tomaban una actitud distinta. Pablo NO dijo permanecer con una iglesia porque ella comenzara apropiadamente. Todas las "tradiciones" de Pablo a ser imitadas estaban en armonía con la escritura.

El apóstol Pablo también advirtió que las personas podrían ser engañadas por tradiciones de hombres que no son parte de la fe original:

⁸ Estén preparados no sea que algún hombre los time a ustedes por filosofías, y vanos engaños; de acuerdo a las tradiciones de hombres, de acuerdo a los elementos del mundo, y no de acuerdo a Cristo: (Colosenses 2: 8, DRB)

A finales del siglo II, Ireneo informó:

Policarpo relató todas las cosas en armonía con las Escrituras. (Eusebio. La historia de la Iglesia. Libro V, Capítulo XX, verso 6c. Digireads, Stilwel, KS, pág. 112)

Pero Policarpo no solo fue instruido por los apóstoles, y conversó con muchos que habían visto a Cristo, sino que también, por los apóstoles en Asia, fue nombrado obispo de la Iglesia en Esmirna ... siempre enseñó las cosas que había aprendido de los apóstoles y que la Iglesia ha transmitido, y que son las únicas verdaderas. De estas cosas dan testimonio todas las Iglesias asiáticas, **como también los hombres que han sucedido a Policarpo hasta la actualidad** ... (Ireneo. Adversus Haeres. Libro III, Capítulo 3, Versículo 4)

Entonces, fue escrito que Policarpo relató todas las cosas en armonía con las escrituras como lo hicieron aquellos que lo sucedieron en Asia Menor a principios del siglo III.

Policarpo condenó a quienes aceptaban las tradiciones humanas por encima de la Biblia. Lamentablemente, descubrió que por su tiempo, muchos lo hicieron:

Porque todo aquel que no confiesa que Jesucristo ha venido en carne, es anticristo, y quien no confiesa el testimonio de la cruz {stauros}, es del diablo; y quienquiera pervierte los oráculos del Señor a sus propias concupiscencias, y dice que no hay ni resurrección ni un juicio, es el primogénito de Satanás. Por tanto, abandonando la vanidad de muchos y sus falsa doctrinas, volvamos a la palabra que nos ha sido transmitida desde el principio. (Policarpo. Carta a los Filipenses, Capítulo VII)

Los Ortodoxos Orientales declaran lo siguiente en una ceremonia sobre Policarpo:

Como partícipe de los caminos y sucesor del trono de los Apóstoles, oh inspirado de Dios, tú disciplina más fundamental para ser un medio de ascenso a la visión divina. Por tanto, habiendo dividido correctamente la palabra de verdad, también disputaste la fe hasta la sangre, oh Hieromartyr Policarpo ... Este Hombre apostólico y profético, modelo de fe y verdad, fue discípulo de Juan Evangelista. (Policarpo el Santo Mártir y Obispo de Esmirna. Arquidiócesis griega de América. https://www.goarch.org/chapel/saints?contentid=439 consultado el 21/01/21).

El obispo/pastor Policarpo fue un santo fiel que dividió correctamente la palabra de verdad, lo que significa que él entendía la Biblia. Fue un mártir y también se negó a aceptar las tradiciones aceptadas por los obispos de Roma, como la Pascua del Domingo de Resurrección (FRAGMENTOS DE LOS ESCRITOS PERDIDOS DE IRENAEUS, Capítulo 3. Traducido por Alexander Roberts y James Donaldson. © 1885).

El santo greco-romano Ireneo también condenó a los herejes que trataban de hacer que la tradición superara la Escritura:

Cuando, sin embargo, ellos son refutados a partir de las Escrituras, ellos se vuelven y acusan a estas mismas Escrituras, como si ellas no fueran correctas, ni de autoridad, y [aseveran] que ellas son ambiguas, y que la verdad no puede ser extraída de ellas por aquellos que son ignorantes de la tradición. Pues [alegan ellos] que la verdad no fue entregada por medio de documentos escritos, sino vivâ voce: Por lo tanto también Pablo declaró, "Pero nosotros hablamos sabiduría entre aquellos que son perfectos, pero no la sabiduría de este mundo". Y esta sabiduría cada uno de ellos alega ser la ficción de su propia invención, en efecto; así que, de acuerdo a su idea, la verdad reside apropiadamente en un momento en Valentinus, en otro en Marción, en otro en Cerinthus, luego después de eso en Basilides, o ha estado indiferentemente en cualquier otro oponente, quien no podría hablar nada concerniente a la salvación. Pues cada uno de estos hombres, siendo completamente de una perversa disposición, depravando el sistema de la verdad, no está avergonzado de predicar él mismo. (Irenaeus. Adversus Haereses, Libro III, Capítulo II, Verso 1).

El obispo Melitón de Sardis habló sobre la tradición religiosa de la siguiente manera:

Una vez más, hay personas que dicen: Todo lo que nuestros padres nos han legado, nosotros lo reverenciamos. ... No, no es bueno que un hombre siga a sus predecesores, si son aquellos cuyo curso era malvado; sino que debemos apartarnos de ese camino suyo, (Melitón. UN DISCURSO QUE FUE EN PRESENCIA DE ANTONINUS CÉSAR, Y EXHORTÓ AL DICHO CÉSAR A RECONOCER A DIOS, Y LE MOSTRÓ EL CAMINO DE LA VERDAD. Traducción por Roberts y Donaldson)

Nosotros en la CCOG tenemos la misma creencia que Melitón, ya que estamos de acuerdo en que los cristianos deben apartarse del camino del error, -- incluso si los errores son de tradiciones de muchos.

Guardar los Días Santos de Dios ayuda a los cristianos a entender el plan de Dios

Guardar los días santos mencionados en Levítico 23 es algo que la mayoría de los que profesan a Cristo no hace a causa de sus tradiciones.

Una de las razones para guardarlos, además de los mandatos bíblicos y las prácticas apostólicas es que el plan de salvación de Dios está realmente puesto en los Días Santos bíblicos.

Los judíos y los cristianos gentiles habían expandido, como también por nuevos entendimientos, por qué los días santos representaban lo que los judíos pre-cristianos habían tenido (Daniélou, pp. 343-345).

Brevemente, comenzando con la Pascua, los cristianos veían a Jesús como el cordero de Pascua sacrificado (1 Corintios 5: 7) por todos nosotros en la Pascua (cf. Lucas 22: 15) para el perdón de nuestros pecados. La Pascua es seguida por los Días de los Panes sin Levadura que muestran que los cristianos han de esforzarse por vivir sin pecado e hipocresía (cf. Lucas 12: 2; 1 Corintios 5: 6-8).

En cuanto hace a Pentecostés, él no sólo representa el otorgamiento del Espíritu Santo y el comienzo de la iglesia del Nuevo Testamento (Hechos 2), Pentecostés también representa una pequeña cosecha de Primavera, de los primeros frutos. Es referida como el Día de los Primeros Frutos (Números 28: 26) y Fiesta de la Cosecha (Éxodo 23: 16) en el Antiguo Testamento. Pentecostés ayuda a mostrar el llamado de los elegidos como los primeros frutos en esta era. Estos son aquellos que serán levantados en la primera resurrección (Apocalipsis 20: 4-6). Los cristianos ahora "tienen los primeros frutos del Espíritu" (Romanos 8: 23, OSB). Más sobre el llamado de Dios de los primeros frutos puede encontrarse en el folleto gratuito, en línea en www.cog.org, ¿Lo está llamando Dios a usted?

La relativamente larga brecha de tiempo entre el Día de Pentecostés (tercer mes del calendario bíblico) y la Fiesta de las Trompetas (séptimo mes del calendario bíblico) ayuda a representar los aproximadamente 2,000 años de duración de la era de la iglesia en la que nosotros estamos ahora, que termina con el sonido de la séptima trompeta (Apocalipsis 11: 15).

La Fiesta de las Trompetas, ella misma, apunta a la realidad de que Dios derramará Su ira sobre el mundo (Apocalipsis 8: 1-13; 9: 1-19), Jesús retornará para establecer el Reino de Dios (Apocalipsis 11: 15-19), y va a llegar la primera resurrección de los elegidos (1 Corintios 15: 51-53).

El Día de Expiación ayuda a mostrar que Satanás el diablo y su papel en nuestros pecados es real (cf. Levítico 16: 20-22, 26), pero también que su engaño no existirá en el Reino milenial (Apocalipsis 20: 1-3). Puesto que él viene después de la Fiesta de las Trompetas (de la cual la trompeta final representa el fin de la era de la iglesia), la antigua ofrenda de sacrificio por el pecado llevada a cabo en ese día (Levítico 16: 9), ayuda a representar que el sacrificio de Jesús no fue sólo por los llamados en esta era, sino por otros que iban a ser llamados posteriormente. No obstante, muchos que profesan a Jesús efectivamente "cierran la puerta" sobre eso.

La Fiesta de Tabernáculos ayuda a representar el gozo de abundancia física y espiritual (cf. Deuteronomio 16: 13-15) del reino milenial de Dios sobre la tierra con Jesús como Rey.

El Último Gran Día, también conocido a veces como el octavo día de la Fiesta de Tabernáculos, señala al juicio del Gran Trono Blanco (Apocalipsis 20: 11) en la era por venir (cf. Mateo 12: 32; Marcos 10: 30; Lucas 18: 30; Hebreos 6: 5; Isaías 65: 20). Él también apunta a darse cuenta de que Dios ofrecerá salvación a todos cuando partes del plan de Dios sean reveladas y hechas disponibles para todos como enseñó Jesús (cf. Juan 7: 37-38). Los muertos serán levantados (Apocalipsis 20: 5, 11-12) en esta segunda resurrección, y vivirán 100 años (Isaías 65: 20).

¿Días Santos para ser guardados

Como lo confirman los primeros sucesores apostólicos, ellos y los apóstoles originales guardaban la Pascua en el 14° de Nisan/Abib.

Es bien reconocido que los cristianos con base en Judea los guardaban, pero también lo hicieron los cristianos gentiles.

Un libro sobre historia de la iglesia por eruditos católicos romanos reconoce que la Pascua Cristiana en Asia Menor era observada en el 14° de Nisan, y que una celebración era observada en el 15° (Jedin, Volumen 1, p. 107). Aunque esa fuente considera la celebración en el 15° como una celebración de resurrección, nosotros en la COG tenderíamos a equipararla con lo que es llamado "la noche de guardar para el Señor" (Éxodo 12: 42, DRB) o "la noche a ser observada para el SEÑOR" (Éxodo 12: 42, AFV) que comienza los Días de los Panes sin Levadura. Varios en las Islas Británicas todavía estuvieron observando la Pascua en el 14° hasta al menos el siglo 8° (Bede, pp. 156-157).

Los días de los Panes sin Levadura y Pentecostés eran guardados en Asia Menor como lo demuestran reportes de Polícrates y otros.

Quizás debería mencionarse que la antigua Iglesia de Dios Universal enseñaba que la "iglesia apostólica de Dios" guardaba "los festivales anuales de Dios" (Lección 23 - ¿Por qué los cristianos deberían guardar LOS DÍAS SANTOS DE DIOS?. Ambassador College Bible Correspondence Course, 1984, p. 7).

Si bien ellos cambiaron la fecha y las prácticas, los greco-romanos todavía dicen guardar la Pascua, y también ellos guardan una versión de Pentecostés (Eusebio de Cesarea. La vida del bienaventurado Emperador Constantino [con la oración de Constantino a la asamblea de los santos y la oración de Eusebio en alabanza de Constantino], Capítulo LXIV. 1984).

Y aunque algunos greco-romanos cambiaron la Pascua al domingo en el siglo 2°, numerosos grupos (en y fuera de la COG) continuaron guardando la Pascua en el 14°. El cambio de la fecha al domingo fue adoptado en el Concilio de Nicea del Emperador Constantino en 325. Sí, fue el asesino no bautizado, quien todavía tenía el título de Pontifex Maximus, quien hizo que se sacara un decreto para impulsar el

"Sabbath" del domingo y una "Pascua" de domingo. Aunque la mayoría del mundo aceptó eso, muchos en Asia Menor no cambiaron. El uso de la fecha bíblica del 14° fue condenado también en el Concilio de Laodicea c. 364. Pero, la Biblia no cambió – ni lo hicieron los fieles a las enseñanzas y prácticas de la iglesia católica original.

Hay un libro algo cuestionable que contiene lo que parecen ser fantasías, llamado *La vida de Policarpo*, que es de cierto interés. Este libro, que parece basarse de alguna manera en algunas verdades del siglo II, fue cambiado, al menos ligeramente, en el siglo IV o para el siglo IV (otros eruditos están de acuerdo conmigo en que el texto fue alterado después de escrito originalmente. Ver Monroy MS. La Iglesia de Esmirna: Historia y teología de una Comunidad cristiana primitiva. Edición de Peter Lang, 2015, p. 31). Sin embargo, *La vida de Policarpo* contiene alguna información posiblemente útil sobre Policarpo.

Por ejemplo, menciona específicamente el sábado, la Pascua, los días de los panes sin levadura, Pentecostés, y el Último Gran Día de la Fiesta de los Tabernáculos. Y avala mantenerlos:

En los días de los panes sin levadura, Pablo, que descendía de Galacia, llegó a Asia, considerando el reposar entre los fieles en Esmirna ser un gran refrigerio en Cristo Jesús después de su duro trabajo, y con la intención de partir después a Jerusalén. Así que en Esmirna fue a visitar a Strataeas, quien había sido su oyente en Panfilia, siendo hijo de Eunice, hija de Loida. Estos son ellos a quienes él menciona cuando escribe a Timoteo, diciendo; De la fe sincera que hay en ti, que habitó primero en tu abuela Loida y en tu madre Eunice; de donde encontramos que Strataeas era hermano de Timoteo. Entonces Pablo, entrando en su casa y reuniendo allí a los fieles, les habla acerca de la Pascua y el Pentecostés, recordándoles el Nuevo Pacto de la ofrenda de pan y de la copa; cómo debían sin duda celebrarlo durante los días de los panes sin levadura, sino para aferrarnos al nuevo misterio de la Pasión y la Resurrección. Porque aquí el Apóstol enseña claramente que no debemos guardarlo fuera del tiempo de los panes sin levadura, como hacen los herejes, especialmente los frigios ... pero nombró los días de panes sin levadura, la Pascua y el Pentecostés, ratificando así el Evangelio (Pionio. Vida de Policarpo, Capítulo 2. Traducido por JB Lightfoot, Los Padres Apostólicos, vol. 3.2, 1889, págs. 506).

¿Qué debe uno decir, cuando incluso Aquel que era más amable que todos los hombres apela y clama en la Fiesta de los Tabernáculos? Porque está escrito; *Y en el último día*, *el gran día de la fiesta*, *Jesús se puso de pie y gritó diciendo: Si alguno tiene sed*, *venga a mí y beba* (Capítulo 19).

Y el sábado, cuando había orado mucho tiempo de rodillas, él, como era su costumbre, se levantó a leer; y todos los ojos estaban fijos en él. Ahora la lección fueron las Epístolas de Pablo a Timoteo y a Tito, en las que dice qué clase de hombre debe ser un obispo. Y él estaba tan bien preparado para el oficio que los oyentes se decían unos a otros que a él no

le faltaba ninguno de esas cualidades que Pablo requiere en alguien que tiene el cuidado de una iglesia. Cuando entonces, después de la lectura y la instrucción de los obispos y los discursos de los presbíteros, los diáconos fueron enviados a los laicos para preguntar a quién querían, dijeron unánimes: "Que Policarpo sea nuestro pastor y maestro" (Capítulo 22).

Y el sábado siguiente dijo; 'Oíd mi exhortación, amados hijos de Dios ...' (Capítulo 24).

Por lo tanto, hay un documento antiguo que afirma que Policarpo sí guardaba el sábado y los días santos. (Por supuesto, otros documentos antiguos, como se muestra en este artículo, apoyan esto). Y no hubiera habido ninguna razón para que los partidarios Greco-Romanos en el siglo IV cambiaran el documento para indicar que él hizo eso, por lo tanto, *La vida de Policarpo* afirma que Policarpo guardó el sábado y los días santos (Sin embargo, hay razones para creer que una o más informaciones fueron añadidas sobre el domingo, por lo tanto, esa es una de las razones por las que se puede considerar que *La vida de Policarpo* fue manipulada).

Dicho esto, Policarpo de Esmirna en el siglo II y algunos otros en Asia Menor a finales del siglo IV también guardaron la Fiesta de los Tabernáculos en Asia Menor, no en Jerusalén. Esto lo confirman fuentes tales como como el santo Católico Jerónimo (Migne JP Argumentum Patrologia Latina Volumen MPL025 Ab Columna ad Culumnam 1415 - 1542A, págs.922, 930) y la investigación realizada por el cardenal Daniélou del siglo XX. (Daniélou, cardenal Jean-Guenole-Marie. La teología del cristianismo judío. Traducido por John A. Baker. The Westminister Press, 1964, págs. 345-346) y Jerónimo

En su artículo conocido como *Sobre los Profetas*, el obispo/pastor Melitón de Sardis escribió:

Ustedes ungen el cuerpo, suministrando las herramientas, ustedes variadamente ungen a la humanidad con sus festivales. (Melitón. Sobre los Profetas. Traducido por Bob Thiel del griego del H. Paulsen Papyrus Oxyrhynchus 1.5. Und Die)

Los festivales, en plural, habría incluido los festivales de Primavera y de Otoño – todos los cuales todavía tienen ramificaciones proféticas.

Jerónimo reportó que los 'Nazarenos'/cristianos judíos de Asia Menor guardaban la Fiesta de los Tabernáculos en los siglos cuarto/quinto (Migne JP Argumentum Patrologia Latina Volumen MPL=25 Ab Columna ad Culumnam 1415 – 1542, pp. 922, 930).

El obispo Greco-Romano y santo Metodio del Olimpo a finales del siglo III o principios del IV enseñó que se ordenó la Fiesta de los Tabernáculos y que tenía lecciones para los cristianos. Y la vinculó con la enseñanza del reino milenial de Cristo (también cita dos veces Proverbios 1: 5 sobre el entendimiento):

1) ... estas cosas ... predicen la resurrección y el levantamiento de nuestro tabernáculo que había caído sobre la tierra, que al fin, en el séptimo millar de años, reanudando de nuevo inmortales, **celebraremos** la gran fiesta de los verdaderos tabernáculos ...

Porque puesto que en seis días hizo Dios los cielos y la tierra, y terminó el mundo entero, y descansó en el séptimo día de todas sus obras que hizo, y bendijo el séptimo día y lo santificó, así por una figura en el séptimo mes, cuando los frutos de la tierra se han recogido adentro, se nos ordena que celebremos la fiesta del Señor, lo que significa que, cuando este mundo termine en el séptimo millar de años, cuando Dios habrá completado el mundo, ... en el séptimo mes, el gran día de la resurrección, se ordena que la Fiesta de nuestros Tabernáculos se celebre al Señor, del cual las cosas que se dicen en Levítico son símbolos y figuras, cosas que investigando cuidadosamente, debemos considerar la propia verdad desnuda, porque Él dice: Un sabio escuchará y aumentará el aprendizaje; y el hombre de entendimiento alcanzará los consejos sabios: Para entender un proverbio y la interpretación; las palabras de los sabios y sus dichos oscuros.

- 4) ... Quien, por tanto, desee venir a la Fiesta de los Tabernáculos, para ser contado con los santos ...
- 5) ... quien no sea hallado adornado con las ramas de la castidad, no obtendrá descanso, porque no ha cumplido el mandamiento de Dios según la ley, ni entrará en la tierra prometida, porque no había celebrado previamente la Fiesta de los Tabernáculos. Porque solo los que han celebrado la Fiesta de los Tabernáculos vienen a la Tierra Santa, partiendo de aquellas moradas que se llaman tabernáculos, hasta que entren al templo y a la ciudad de Dios, avanzando hacia una alegría mayor y más gloriosa, como indican los tipos judíos. Porque como los israelitas, habiendo salido de las fronteras de Egipto, llegaron primero a los tabernáculos, y de allí, habiendo partido de nuevo, entraron en la tierra prometida, así también nosotros. Porque yo también, tomando mi viaje, y saliendo del Egipto de esta vida, vine primero a la resurrección, que es la verdadera Fiesta de los Tabernáculos, y habiendo instalado allí mi tabernáculo, adornado con los frutos de la virtud, en el primer día de la resurrección, que es el día del juicio, celebro con Cristo el milenio del reposo, que se llama el séptimo día, el verdadero sábado. (Metodio. Banquete de las Diez Vírgenes, Discurso 9. Traducido por William R. Clark. Tomado de Ante-Nicene Fathers, vol. 6. Editado por Alexander Roberts, James Donaldson y A. Cleveland Coxe. Buffalo, Nueva York: Christian Literature Publishing Co., 1886)

Así que, sí, incluso obispos greco-romanos estaban conscientes de que los cristianos originales enseñaban en relación con la Fiesta de Tabernáculos.

Y ese no era el único Festival de Otoño que guardaban los cristianos.

El Nuevo Testamento profetiza acerca del uso de trompetas (Apocalipsis, capítulos 8, 9 & 11), como también de la venida de Jesús con la última trompeta (Mateo 24: 30-31; 1 Corintios 15: 51-57). Partes del significado de la Fiesta de las Trompetas todavía era entendido en el siglo 4| por el obispo greco-romano Ambrosio de Milán (Ambrosio de Milán. Libro II. Sobre la Creencia en la Resurrección, secciones 105-107, 108. Una Biblioteca Selecta de Padres Nicenos y Post-Nicenos de la Iglesia Cristiana: Sócrates, Sozomenus: Historias de la Iglesia. Schaff P, Wace H, editores. Compañía de literatura cristiana, 1896).

El Día de Expiación es referido como "el Ayuno" en el Nuevo Testamento (Hechos 27; 9, NJB). Los cristianos, adicionalmente, guardaban el Día del Ayuno después de que el Nuevo Testamento fuera escrito.

Un documento árabe, fechado en el período de los siglos quinto a décimo, afirma que Jesús y Sus discípulos guardaban el ayuno en los mismos días que los judíos. Ello indica que los judeocristianos todavía estaban guardando el Día de Expiación mientras los greco-romanos salieron con un período de ayuno de Cuaresma de 50 días que Jesús no guardó (Tomson P. Lambers-Petry L. La Imagen de los Judeocristianos en la Antigua Literatura Cristiana y Judía, Volumen 158 de Wissenschaftliche Untersuchungen zum Neuen Testament. Mohr Siebeck, 2003, pp. 70-72; Stern SM. Citas de los Evangelios Apócrifos en 'Abd Al-Jabbar. Journal of Theological Studies, NS. Volumen XVIII (1) abril 1967: 34-57).

Con relación a la Cuaresma, el Santo Abad católico John Cassian (también conocido como Cassianus, monje de Marsella) en el siglo 5° admitió:

Por tanto ustedes deberían saber que en tanto que la iglesia primitiva retuvo su perfección inquebrantada, esta observancia de la Cuaresma no existió. (Cassian J. Conferencia 21, LA PRIMERA CONFERENCIA DEL ABAD THEONAS, SOBRE LA RELAJACIÓN DURANTE LOS CINCUENTA DÍAS. Capítulo 30 en The Conferences of the Desert Fathers, Aeterna Press, 2015)

Note que "la iglesia primitiva", la iglesia católica original, no guardaba la Cuaresma. La Cuaresma fue un cambio.

Reportes de otros historiadores apoyan la opinión de que los primeros cristianos observaban Expiación, no la Cuaresma (cf. Pines S. Los judíos cristianos de las primeras centurias del cristianismo de acuerdo a una nueva fuente. Resúmenes de la Academia Israelí de Ciencias y Humanidades, Volumen II, No. 13; 1966. Jerusalén, pp. 32-34).

Esto es sostenido además en un relato judío (reportado en el Talmud) que ha sido relacionado por un erudito católico romano. El sacerdote Bellarmino Bagatti afirmó que está registrado que al comienzo del siglo segundo un cristiano llamado Jacob (100-120 DC) tuvo una discusión con un erudito judío acerca del Día de Expiación. En él, el cristiano Jacob explicaba cómo él era un recordatorio que ayudaba a mostrar "a Cristo cabeza de los ángeles" y que nosotros debían ser "intachables" en

nuestra "conducta" (Bagatti, Bellarmino. Translated by Eugene Hoade. The Church from the Circumcision. Nihil obstat: Marcus Adinolfi. Imprimi potest: Herminius Roncari. Imprimatur: +Albertus Gori, die 26 Junii 1970. Franciscan Printing Press, Jerusalem, p.97). Esto eso es también evidencia de que ello estaba siendo guardado en los siglos 3° y 4° en Antioquía (Ben Ezra DS. The Impact of Yom Kippur on Early Christianity: The Day of Atonement from Second Temple Judaism to the Fifth Century. Mohr Siebeck, 2003, pp. 2, 261, 277).

Aquí está algo relacionado con los días santos en los años 1500 en Transilvania:

Los sabatarios se veían a sí mismos como gentiles convertidos ... Se apegaban a las fiestas bíblicas ... El Día de la Expiación era un día de ayuno, aunque enfatizaron que la penitencia se logra más fácilmente mediante una meditación pacífica y silenciosa sobre la ley y la propia vida que ayunando. El Día del Recuerdo (Año Nuevo, que celebraban en el otoño del año) era el día en que agradecían a Dios especialmente por la creación del universo. (Liechty D. Sabbatarianismo en el siglo XVI. Andrews University Press, Berrien Springs (MI), 1993, págs. 61-62).

El "Día del Recuerdo" se llama más propiamente la Fiesta de las Trompetas.

Nuestros ancestros cristianos guardaban tanto los Días Santos de Primavera como los de Otoño a través de toda la historia: Desde los tiempos apostólicos, y durante la Edad Media, hasta los tiempos modernos (p. ej. ver también LECCIÓN 51, AMBASSADOR COLLEGE BIBLE CORRESPONDENCE COURSE subtitulado: "Y la mujer huyó al desierto, donde ella tiene un lugar ..." (Apoc. 12: 6, 1968).

Relacionado con el siglo primero/segundo, el Cardenal católico romano del siglo 20 Jean Daniélou escribió:

¿Los judíos cristianos conservaron las fiestas judías mientras les daban un nuevo significado...?

La Fiesta de los Tabernáculos fue ciertamente celebrada en el mes de septiembre por el cristianismo judío como por los judíos. (Daniélou, cardenal Jean-Guenole-Marie. La teología del cristianismo judío. Traducido por John A. Baker. The Westminister Press, 1964, págs. 343,345)

Este mesianismo temporal tuvo una fuerte influencia en los cristianos en forma de milenarismo, que tenía su centro en el medio asiático al que pertenecían tanto Papías como Cerinto. Esta agitación mesiánica estaba relacionada con la mística de la festividad, que pertenecía esencialmente a la Fiesta de los Tabernáculos. (Ibíd, págs. 345-346)

Los días santos todavía prevalecían en Asia Menor y Antioquía, de lo contrario, los Romanos no hubieran sentido la necesidad de condenarlos a ellos y a las otras festividades bíblicas en los Cánones 37 y 38 del Concilio de Laodicea del siglo IV (c. 363-364). También fueron condenados en el Canon 69/70 de los *Cánones*

Apostólicos Sirios. De ahí, concilios POSTERIORES en Asia Menor y Antioquía condenaron las prácticas de los primeros cristianos católicos de esas regiones.

Note también lo siguiente:

Tan tarde como al comienzo del siglo quinto en Asia Menor, el obispo Crisóstomo se lamentaba de que miembros de la Iglesia Católica, quienes, al aprender la verdad de los remanentes dispersos de la verdadera Iglesia, se arrepientieran de sus caminos y comenzaran a observar el Sabbath y "la fiesta de trompetas, la fiesta de tabernáculos, y la fiesta de la gran expiación" (Bingham's *AntigÜedades de la Iglesia Cristiana*, Bk. XVI, ch. VI {originalmente 1720}. (Hoeh H. Una Verdadera Historia de la Verdadera Iglesia. Radio Iglesia de Dios, 1959, p. 19)

Él {Cristóstomo} considera a tales como Medio-Cristianos. (Bingham's *AntigÜedades de la Iglesia Cristiana*, Bk. XVI, ch. VI, 1720, p. 311)

Sí, Juan Crisóstomo de Constantinopla condenó a los profesantes en Cristo en Asia Menor y Antioquía que observaban los días santos bíblicos. Aquí está parte de sus condenas al final del siglo 4°:

Las fiestas de los judíos lamentables y miserables pronto marcharán sobre nosotros una tras otra y en rápida sucesión: La fiesta de las Trompetas, la fiesta de los Tabernáculos, los ayunos. Hay muchos en nuestras filas que dicen que piensan como nosotros. Sin embargo, algunos de ellos van a ver los festivales y otros se unirán a los judíos para celebrar sus fiestas y observar sus ayunos. Deseo sacar esta costumbre perversa de la Iglesia en este momento ... Si las ceremonias judías son venerables y grandiosas, las nuestras son mentiras... ¿Dios odia sus fiestas y tú las compartes? El no dijo este o aquel festival, sino todos juntos. (Juan Crisóstomo. Homilía I Contra los judíos I: 5; VI: 5; VII: 2. Predicado en Antioquía, Siria, en el otoño del 387 DC. Libro de consulta medieval: San Juan Crisóstomo (c. 347-407): Ocho homilías contra los judíos. Universidad de Fordham. Consultado en 2005).

Ahora bien, aunque muchos de los argumentos de Juan Crisóstomo son erróneos, el hecho es que no habría dado mensajes que condenaban los días santos bíblicos si los profesantes de Cristo aún no los guardaran.

En cuanto a qué días son grandes, relacionados con la Fiesta de los Tabernáculos y el Último Gran Día, observe lo que el apóstol Juan escribió:

³⁷ En el último día, el gran día de la fiesta, Jesús se puso de pie y gritó: 'Quien tenga sed ¡Venga a mí! (Juan 7:37, NJB)

³⁷ En el último día, ese gran día de la fiesta, Jesús se puso de pie y gritó, diciendo: "Si alguno tiene sed, que venga a mí y beba. (Juan 7:37, OSB)

Son los días santos bíblicos los que son grandiosos.

Apocatástasis

Note lo siguiente:

Apokatástasis El término se refiere a la perspectiva de la restauración universal final de las criaturas a Dios. ... Aunque a menudo se equipara con el universalismo (la salvación de todos los seres), los primeros exponentes expresaron la *apokatástasis* en la victoria escatológica de Dios sobre el mal, que todavía implicaría un estado purgatorio. (Benedetto R, Duke J, eds. The New Westminster Dictionary of Church History: Las épocas temprana, medieval y de la Reforma. John Knox Press, 2008, págs. 36-37)

La Biblia enseña que "Dios es amor" (1 Juan 4: 8), Dios es bueno (Marcos 10:18) y Dios es todopoderoso, omnisapiente (Isaías 46: 9-11).

Note también:

- ²⁰ Nuestro Dios es el Dios de salvación ... (Salmo 68:20, NKJV)
- ²⁰ Este Dios nuestro es un Dios que salva... (Salmo 68:20, NJB)
- ²⁰ El Dios de nuestra salvación ... 21 Nuestro Dios es el Dios que nos salva ... (Salmo 68: 20-21, OSB)

Ciertamente, el amoroso Dios de salvación tiene un plan que tiene como resultado la salvación de la gran mayoría de la humanidad.

Jesús enseñó:

¹⁶ Porque así amó Dios al mundo: Dio a su Hijo unigénito, para que todo el que crea en él no perezca, sino que tenga vida eterna. ¹⁷ Porque Dios envió a su Hijo al mundo no para juzgar al mundo, sino para que por él se salve el mundo. (Juan 3: 16-17, NJB)

Sin embargo, observe lo que el Nuevo Testamento y el Antiguo Testamento enseñan claramente:

- ⁶ Y toda carne verá la salvación de Dios. (Lucas 3: 6, DRB)
- 10 ... Y todos los confines de la tierra verán la salvación de nuestro Dios. (Isaías 52:10, DRB)

Algunos han llamado a versiones de esta enseñanza "el siglo venidero" (cf. Mateo 12:32; Marcos 10:30; Lucas 18:30; Hebreos 6: 5) o la palabra griega ἀποκαταστάστεως, transliterada como 'apokatastasis' (a veces también escrita en inglés como 'apocatastasis').

Apocatástasis básicamente significa "restauración". La palabra griega ἀποκαταστάστεως se usa en el Libro de los Hechos 3:21 (Green's Interlinear Bible. 1986, p. 824).

El apóstol Pedro enseñó:

²⁰ y para que el Señor envíe el tiempo de consuelo. Entonces Él enviará el Cristo que tiene predestinado, que es Jesús, ²¹ a quien el cielo debe guardar hasta que venga la restauración universal que Dios proclamó, hablando a través de sus santos profetas. (Hechos 3: 20-21, NJB)

²⁰ Que cuando vengan tiempos de refrigerio de la presencia del Señor, y Él envíe a aquel que les ha sido anunciado, Jesucristo, ²¹ a quien los cielos deben recibir, hasta los tiempos de la restitución de todas las cosas, que Dios ha hablado por boca de sus santos profetas, desde el principio del mundo. (Hechos 3: 20-21, DRB)

Los primeros cristianos entendieron que Dios tenía un plan para ofrecer salvación a todos, a los elegidos en esta era y al resto en una era venidera (véase Mateo 12:32; Marcos 10:30; Lucas 18:30; Hebreos 6: 5).

La Enciclopedia Católica enseña:

Apocatástasis Un nombre dado en la historia de la teología a la doctrina que enseña que un tiempo vendrá cuando todas las criaturas libres compartan la gracia de la salvación; de una manera especial, las almas perdidas ... (Batiffol P. Apocatastasis. The Catholic Encyclopedia. Vol. 1. Nueva York: Robert Appleton Company, 1907)

A principios del siglo II, el obispo/pastor Ignacio de Antioquía exhortó al obispo/pastor Policarpo de Esmirna a enseñar que todos pueden ser salvos:

Te ruego, por la gracia con la que estás vestido, que sigas adelante en tu camino y exhortes a todos para que sean salvos. (Ignacio. Carta a Policarpo, Capítulo 1).

Note la enseñanza de "exhortar a TODOS para que sean salvos". No solo a los judíos. No solo a algunos gentiles.

No sólo a los que son llamados en esta era.

En el siglo II, Policarpo escribió sobre "el misterio profético de la venida de Cristo" (Policarpo, Fragmentos de Víctor de Capua. Traducido por Stephen C. Carlson, 2006).

Había un misterio sobre el plan de Dios que muchos todavía no entienden (vea también nuestro libro gratuito en línea, disponible en www.ccog.org, titulado *El misterio del plan de Dios: ¿Por qué Dios creó algo? ¿Por qué Dios lo hizo a usted?*).

A fines del siglo II, el obispo/pastor Teófilo de Antioquía escribió:

Y al sexto día, habiendo hecho Dios los cuadrúpedos, las fieras y los reptiles terrestres, no pronunció ninguna bendición sobre reservando Su bendición para el hombre, a quien estaba a punto de crear en el sexto día. Los cuadrúpedos, también, y las bestias salvajes, fueron hechos para un tipo de algunos hombres, que ni conocen ni adoran a Dios, sino piensan en las cosas terrenales y no se arrepienten. Pues aquellos que se apartan de sus iniquidades y viven rectamente, en espíritu vuelan hacia arriba como pájaros, y piensan en las cosas que son de arriba, y agradan a la voluntad de Dios. Pero aquellos que no conocen ni adoran a Dios, son como pájaros que tienen alas, pero que no pueden volar ni remontarse a las alturas de Dios. Así también, aunque tales personas se llaman hombres, sin embargo, presionados por los pecados, ellos piensan en cosas bajas y terrenales. Y los animales se llaman bestias salvajes [θηρία], por ser cazados [θηρεύεσθαι], no como si hubieran sido hechos malvados o venenosos desde el principio, porque nada fue hecho malo por Dios, pero todas las cosas son buenas, sí, muy buenas; pero el pecado en el que el hombre estaba interesado trajo el mal sobre ellos. Porque cuando el hombre transgredió, también transgredieron con él. Porque como si el propio maestro de la casa actúa correctamente, los domésticos también necesariamente se conducen bien; pero si el amo peca, los siervos también pecan con él; así que de la misma manera sucedió, que en el caso del pecado del hombre, siendo el amo, todo lo que le estaba sujeto, pecó con él. Cuando, por tanto, el hombre nuevamente haya vuelto a su condición natural, y ya no haga el mal, aquellos también será restaurado a su dulzura original. (Theophilus. A Autolycus, Libro 2, Capítulo 17)

Y Dios mostró gran bondad al hombre en esto, que no le permitió permanecer en pecado para siempre; pero, por así decirlo, mediante una especie de destierro, lo expulsaron del Paraíso, para que, habiendo expiado castigo, dentro de un tiempo señalado, el pecado, y habiendo sido disciplinado, debe luego será restaurado. (Ibíd, Capítulo 26)

Teófilo estaba enseñando que aunque Dios consignó a los humanos para que fueran expulsados del Paraíso, esto era para el bien de la humanidad para que luego los humanos pecadores pudieran ser restaurados.

La investigadora y profesora italiana Romana del siglo veintiuno Ilaria Ramelli considera algunos pasajes de Ignacio y los recién citados de Teófilo para apoyar la comprensión cristiana primitiva de la doctrina de apocatástasis:

En *Ep ad Eph*. 20, Ignacio describe la destructividad del mal y la salvación provocada por Cristo en términos fuertemente universalistas.

Todo hechizo de maldad ha sido destruido, toda cadena de maldad ha desaparecido; la ignorancia ha sido barrida; el antiguo reino ha caído en

ruinas, cuando Dios apareció en forma humana por la novedad de la vida que es absolutamente eterna [α iou]. Lo que era establecido por Dios ha comenzado: Desde entonces, todos los seres se han puesto en movimiento para la realización providencial de la destrucción de la muerte. ...

Esta *destrucción de la muerte es una obra de Dios*, y la muerte en juego no es solo física, sino también espiritual, ya que su desaparición está ligada a la eliminación del mal y la ignorancia. ...

En *Aut.* 2, 17 Theophilus predice la restauración final de humanos y animales a su condición original... Theophilus expresa aquí una noción de apokatastasis ... Además, Theophilus al mismo tiempo interpreta a las bestias como el símbolo de los seres humanos malvados. (Ramelli I.La doctrina cristiana de la Apokatastasis: una evaluación crítica del Nuevo Testamento a Eriugena, suplementos a Vigiliae Christianae. Brill, 2013, págs.63, 65, 66).

Nota: La profesora Ramelli debería haber citado *Ep ad Eph*. 19, no *Ep ad Eph*. 20, para su traducción en el sección anterior. *Ep ad Eph* es una abreviatura de lo que en inglés llamaríamos *Epístola* (o carta) *a los Efesios*.

Aunque no es un dogma, la idea de que los humanos 'no elegidos' tendrán la oportunidad de salvación después de la muerte es una esperanza de las iglesias Ortodoxa rusa y oriental (Benedetto, p. 37; Ware T. The Orthodox Church. Penguin Books, Londres, 1997, pág. 262).

A finales del siglo II, Ireneo de Lyon, escribió:

De hecho, es propio de Dios, y de su carácter, mostrar misericordia y piedad, y traer salvación a sus criaturas, aunque estén en peligro de destrucción. "Pues con Él", dice la Escritura, "es propiciación". (Fragmentos de Ireneo, Fragmento 10. Roberts y Donaldson)

La profesora Ramelli sacó a relucir lo siguiente relacionado con Ireneo:

Ireneo conecta nuevamente ἀνάστα- σις y ἀποκατάστασις en fr. 10: "La vida se apoderará de la humanidad, ahuyentará la muerte y restaurará [ἀποκαταστήσει] la humanidad. Asimismo, el final de fr. 15 de AH 5 Ireneo se refiere ἀποκατέστησε a la obra de Cristo, que devuelve la amistad a la humanidad con Dios ... La humanidad será restaurada a su condición original, anterior a la caída, e incluso a un mejor estado. (Ramelli, pág.105)

Sí, finalmente será mucho mejor (véase Apocalipsis 21: 4-5). Quizás deba señalarse que mientras los escritos de Ireneo no muestran que creyera que todos se salvarían, algunos de sus escritos son consistentes con la opinión de que Dios tiene un plan para salvar a más que solo a los elegidos de esta era.

Andreas Andreopoulos escribió la siguiente información, relacionada con el obispo ortodoxo oriental del siglo 4o. Gregorio de Nyssa:

Gregorio no acepta la restauración de todos y el subsiguiente perdón de todos como una necesidad ineludible. Nadie será salvo sin pasar por el arrepentimiento, la limpieza y el perdón, y su visión de la apokatástasis es simplemente la creencia de que todos serán capaces de ver la verdad tal como es al final, y todos tendrán la oportunidad de arrepentirse ... La restauración de todo sin embargo, una posibilidad válida según la Iglesia, aunque no una doctrina, tiene un lugar especial en la esperanza de los santos que oran por la redención de sus enemigos, y expresa nuestra esperanza por la caridad de Dios. (Andreopoulos A. Escatología y restauración final (apokatastasis) en Orígenes, Gregorio de Nisa y Máximos el Confesor. Theandros una revista en línea de Ortodoxos Teología y práctica cristianas, volumen 1, número 3, primavera de 2004)

La Dra. Ramelli escribió (**negritas** en la fuente):

Resulta claro que para Gregorio, al igual que para Orígenes, la doctrina de la **apokatástasis** es una doctrina cristológica, y ciertamente cristocéntrica. En su opinión, se **trata de una doctrina específicamente**. Ésta es también la razón por la que Orígenes se esforzó tanto en distinguir su propia noción cristiana de apokatástasis de la de los Estoicos. Tanto en el punto de vista de Orígenes como en el de Gregorio, la apokatástasis universal es un hecho posible, no por ninguna necesidad metafísica o cosmológica, sino por la inhumanación de Cristo, su sacrificio y resurrección, y por la gracia de Dios. El mero hecho de que tanto para Orígenes como para Gregorio la eventual restauración universal comienza y coincide con una visión holística de la **resurrección** deja en claro que su concepto de apokatástasis es completamente **cristiano**, dadas las raíces cristianas, y no 'paganas' o 'platónicas', de la doctrina de la resurrección. (Ramelli, pág. 390)

A pesar de los numerosos problemas que tuvieron Orígenes de Alejandría y otros, la idea de que Dios tiene un plan para ofrecer la salvación para los que no han sido llamados en esta era es una doctrina cristiana, y es coherente con la Biblia, así como con los escritos de Ignacio y Teófilo.

Cabe señalar que algunos han afirmado erróneamente que Orígenes inventó esta doctrina. Esa opinión es claramente errónea, ya que en su *Comentario sobre Juan*, Orígenes la llamó la 'llamada apocatástasis' que él obviamente aprendió de una fuente anterior (como Clemente de Alejandría, Ireneo o en otro lugar).

La profesora Ilaria Ramelli está de acuerdo (Ramelli, p. 3), y a lo largo de sus libros, cita escrituras en el Antiguo y Nuevo Testamento que apoyan la opinión de que esta es una doctrina bíblica.

En el siglo IV, el alejandrino Dídimo el Ciego también creía en alguna versión de la apocatástasis (Daily B. La esperanza de la iglesia primitiva: Un manual de escatología patrística. Archivo CUP, 1991, p. 90).

Incluso el Católico Romano Hans Urs von Balthasar (quien fue nombrado cardenal por el Papa Juan Pablo II, pero murió poco antes de ser admitido formalmente en el Colegio Cardenalicio), en su libro titulado *Dare We Hope: ¿"Que todos los hombres sean salvos"?*, expuso posiciones bíblicas e históricas que sintió que estaban a favor de tal esperanza.

La Enciclopedia Católica, informa:

apokatastasis ton panton, restitutio omnium ... Hubo partidarios individuales de esta opinión en cada siglo. (Hontheim J. Hell. The Catholic Encyclopedia, Volumen VII. Publicado en 1910)

En la 21º siglo, el teólogo y sacerdote Católico suizo Hans Küng escribió (traducido al inglés):

Ni en el judaísmo ni en el Nuevo Testamento hay una visión uniforme del período de castigo por el pecado. Además de las declaraciones sobre el castigo eterno, hay textos que asumen una destrucción completa ("corrupción eterna"). Y a lo largo de la historia de la Iglesia, además del dualismo tradicional, la posibilidad de aniquilación o incluso reconciliación universal (*restitutio omnium*, *apocatastasis ton panton*) han sido defendidos.

Pero, independientemente de cómo se interpreten en detalle los textos bíblicos, la "eternidad" del castigo del infierno nunca puede considerarse absoluta. Queda sujeta a Dios, a su voluntad y a su gracia. Y los textos individuales sugieren, a diferencia de otros, una reconciliación de todos, un acto de misericordia universal. (Kung H. Eternal Life. Wipf & Stock Pub; Reimpresión ed., 2003, p. 140)

Sí, hay escrituras que claramente apoyan una reconciliación así como una misericordia más universal.

La Enciclopedia Católica, refiriéndose a una época en torno a la Reforma Protestante, declara:

La doctrina de la apokatástasis vista como una creencia en una salvación universal se encuentra entre los Anabaptistas ... la doctrina fue formalmente condenada en el primero de los famosos anatemas pronunciado en el Concilio de Constantinopla en 543: (Batiffel P. Apocatastasis. The Catholic Enciclopedia, Volumen I. Publicado en 1907. Nueva York: Robert Appleton Company. Nihil Obstat, 1 de marzo de 1907. Remy Lafort, STD, Censor. Imprimatur. + John Cardinal Farley, arzobispo de New York)

Cabe señalar que los reformadores Protestantes como Martín Lutero y Juan Calvino no se aferraron a la apocatástasis, pero en cambio la condenaron (también condenaron a los anabaptistas, por ejemplo, ver La confesión de la fe: Que fue presentada a Su Majestad Imperial Carlos V en la Dieta de Augsburgo en el año 1530).

Pero es una visión que la COG ha mantenido a lo largo de la historia.

La Era por venir

En el siglo 19°, algunos observadores del sábado publicaron un periódico llamado el *Mensajero de la Verdad*, que "Promovió vigorosamente la doctrina de la era venidera hasta que el periódico cerró en 1858" (Bull M, Lockhart K. Buscando un santuario: El adventismo del séptimo día y el sueño americano. Prensa de la Universidad de Indiana, 2007).

En el siglo 19°, personas como James P. Stephenson enseñan versiones de la 'era por venir' y una 'justa oportunidad' (Stephenson JP. El plan de salvación de Dios. Thomas Wilson, Chicago, 1877, págs. 70, 268).

En el siglo 20°, la antigua Iglesia de Dios Universal enseñaba la 'era por venir,' después del milenio (Schroeder JR. DÍAS SANTOS anuales de Dios: ¡Anticipo de su futuro! La pura verdad, marzo de 1979).

Dios *ofrecerá* salvación a todos los que hayan vivido. Eso es lo que "el Padre misericordioso y el Dios que da todo estímulo posible" (2 Corintios 1: 3, NJB) enseña en Su palabra.

La *Continuación de la* Iglesia de Dios (CCOG) cree que la Biblia enseña que a todos finalmente se les dará una oportunidad de salvación a través de Jesucristo (Hechos 4:12; Juan 17: 2-3; Lucas 3: 6) y que casi todas las personas que hayan vivido (probablemente más del 99,9% - ver Lucas 15: 4-6) aceptará esa oportunidad y así obtendrá la vida eterna en el reino de Dios y los relativamente pocos que no lo hagan no serán eternamente atormentados, sino que serán puestos fuera de su miseria. Entonces, sí, teológicamente hablando también somos aniquilistas (Malaquías 4: 3), y eso difiere de algunos que promueven la apocatástasis que creen que todos deben ser salvados.

Por lo tanto, aunque la CCOG no enseña la salvación universal, enseñamos que la oportunidad de la salvación se ofrecerá a todos. O en esta era o en la era venidera. La Iglesia de Roma cambió oficialmente de opinión sobre la apocatástasis en el siglo VI, mientras que muchos dentro de los Ortodoxos orientales todavía lo aceptan (como lo han hecho algunos católicos romanos a través de la historia).

La CCOG mantiene la visión Católica original de la apocatástasis. Para obtener más detalles, consulte el libro gratuito, en línea en www.ccog.org, titulado *OFERTA* Universal de Salvación, Apokatastasis: ¿Puede Dios salvar a los perdidos en una era por venir? Cientos de escrituras revelan el plan de salvación de Dios.

Los Diez Mandamientos

Jesús y los Apóstoles guardaron los Diez Mandamientos.

En su *Carta a los Filipenses*, Policarpo enseñó repetidamente que los cristianos deben guardar los mandamientos. (capítulos 2, 4, 5 y 11). Dése cuenta:

El que le levantó de los muertos también nos resucitará a nosotros, si hacemos su voluntad y andamos en sus mandamientos, y amamos lo que Él amaba, guardándonos de toda maldad, codicia ... Sabiendo, entonces, que "Dios no puede ser burlado", debemos caminar dignos de Sus mandamientos y gloria. ... "ni fornicadores, ni afeminados, ni abusadores de sí mismos con la humanidad, heredarán el reino de Dios", ni aquellos que hacen cosas inconsistentes e impropias. ... Las vírgenes también deben caminar con una conciencia pura y sin mancha. ... Si un hombre lo hace no se guarda a sí mismo de la codicia, será contaminado por la idolatría, y será juzgado como uno de los paganos. Pero, ¿Quiénes de nosotros ignoramos el juicio del Señor?

El obispo/pastor Melitón de Sardis también era gentil. En su *discurso que fue en presencia de Antonino César*, enseñó los mandamientos y mencionó que era un pecado quebrantarlos.

El obispo/pastor Teófilo de Antioquía enseñó que los Diez Mandamientos (a los que llamó "diez cabezas"), incluido el sábado del séptimo día, todavía estaban en vigor (Para Autolycus, Libro 2, Capítulos XI, XII, XIX, Libro 3, Capítulo IX).

Un documento anónimo del siglo II que ha sido llamado "el sermón cristiano completo más antiguo que ha sobrevivido" (Holmes M. Apostolic Fathers, p. 102) enseña repetidamente que los cristianos deben guardar los mandamientos para ser el pueblo de Dios (2 Clemente 3: 4, 4: 2-5, 6: 7, 8: 4, 17: 3-7).

Clemente de Alejandría (Clement. Stromata, Libro VI, Capítulo 16) enumeró los Diez Mandamientos de la misma manera en que los Ortodoxos orientales, la mayoría de los Protestantes y la CCOG los enumeran. La iglesia de Roma cambió su numeración de ellos después de la influencia de Agustín de Hipona del siglo V.

Nosotros en la CCOG abogamos por esforzarnos por guardar los Diez Mandamientos y advertimos sobre aquellos que intentan razonar alrededor de ellos (vea también nuestro libro gratuito, en línea en www.ccog.org, Los Diez Mandamientos: El Decálogo, el Cristianismo y la Bestia).

Títulos

¿Cómo eran llamados los primeros líderes cristianos?

El Nuevo Testamento enumera varios roles clericales (**negritas** agregadas):

- ¹¹ Y para algunos, su 'don' era ser **apóstoles**; para algunos **profetas**; para algunos, **evangelistas**; para algunos, **pastores** y **maestros** (Efesios 4:11, NJB)
- ¹ Pablo y Timoteo, siervos de Cristo Jesús, a todo el pueblo santo de Dios en Cristo Jesús en Filipos, junto con sus **ancianos presidentes** y los **diáconos**. (Filipenses 1: 1, NJB)
- ¹ Pablo y Timoteo, los siervos de Jesucristo; a todos los santos en Cristo Jesús, que están en Filipos, con los **obispos** y **diáconos**. (Filipenses 1: 1, DRB)
- ²⁸ Velad por vosotros mismos y por todo el rebaño que el Espíritu Santo os ha designado **superintendentes**, en los que atiende la iglesia de Dios que él adquirió con su propia sangre. (Hechos 20:28 NABRE)
- ¹ Te recomiendo a nuestra hermana Febe, **diaconisa** de la iglesia de Cencreas (Romanos 16: 1, NJB)
- ²³ Saludos de parte de Gayo, mi anfitrión aquí y **anfitrión** de toda la iglesia. (Romanos 16:23, NJB)
- ² ... Timoteo, nuestro hermano y **ministro** de Dios (1 Timoteo 3: 2, EOB)
- ¹ Insto a los **ancianos** entre ustedes ... (1 Pedro 5: 1, NJB)

Nosotros en la Iglesia de Dios hemos usado todos esos títulos en un momento u otro y tenemos líderes con casi todos esos títulos hoy.

Note algo reportado en el Apéndice A de la Biblia Ortodoxa Oriental (**negritas** en la fuente):

Por ejemplo, como se ve en la propia literatura del Nuevo Testamento, es un hecho indiscutible que **los primeros cristianos usaban los términos** "**obispo**" ("**supervisor**") y "**presbítero**" ("**anciano**") indistintamente:

Tito 1: 5-7: Por eso te dejé en Creta para que pudieras arreglar lo que queda por hacer y nombrar presbíteros en cada ciudad, como te ordené, con la condición de que un hombre sea irreprensible, casado una sola vez, con hijos creyentes que no son acusados de libertinaje o rebeldía. Porque un obispo, como mayordomo de Dios, debe ser irreprensible, no arrogante ... "(Ver también: 1 Tim. 3: 1-7; 5: 17-22)

Hechos 20: 17-28: De Mileto él (Pablo) hizo convocar a los presbíteros de la Iglesia de Éfeso. Cuando vinieron a él, se dirigió a ellos ... "Vigilen por ustedes mismos y por todo el rebaño del cual el Espíritu Santo os ha designado superintendentes, en el que atienden la Iglesia de Dios ... "

Los primeros líderes cristianos tenían títulos, básicamente los de esas listas.

Las posiciones enumeradas en el Nuevo Testamento son títulos que la CCOG todavía usa hasta el día de hoy.

Otros títulos

En lo que respecta a los títulos, no vemos términos como Arzobispo, Metropolitano o Patriarca utilizados para el clero en el nuevo Testamento. Tampoco se encuentran en las traducciones Greco-Romanas más ampliamente utilizadas del Nuevo Testamento.

Hace miles de años, los emperadores paganos solían usar el título *Pontifex Maximus*. Este NO es un título listado en la Biblia.

Tertuliano escribió acerca de un obispo Romano corrupto (según uno o más santos Católicos Romanos) llamado Calixto:

El Pontifex Maximus, es decir, el obispo de los obispos, emite un edicto: "Yo remito a los que han descargado (los requisitos del) arrepentimiento, los pecados tanto de adulterio como de fornicación". (Tertuliano. Sobre la modestia. Traducido por S. Thelwall. De Ante-Nicene Fathers, Vol. 4. Editado por Alexander Roberts, James Donaldson y A. Cleveland Coxe. Buffalo, Nueva York: Christian Literature Publishing Co., 1885)

Básicamente, Tertuliano dijo que Calixto estaba siguiendo las prácticas de líderes paganos, como el *Pontifex Maximus*. Llamar a un líder cristiano profesante el *"Pontifex Maximus"* se consideró altamente insultante. Quizás debería señalarse que, si bien Dios tiende a tener un líder principal a la vez, nada en la Biblia habla de un título como "obispo de los obispos".

Sin embargo, el emperador Romano Teodosio le dio una versión de ese título al obispo Romano Damasco:

Imppp. Graciano, Valentiniano y Teodosio aaa. edictum ad populum... declarat quamque pontificem Damasum sequi claret et Petrum Alexandriae episcopum virum apostolicae sanctitatis, (380 27 de febrero). (CODEX IMPERATORIS THEODOSII, LIBER DECIMUS SEXTUS, CTh.16.1.3,)

Los emperadores imperiales Graciano, Valentiniano y Teodosio {enviaron} un decreto al pueblo ... declara que el sumo pontífice Dámaso y por Pedro, obispo de Alejandría, un hombre de santidad apostólica, (IMPERATORIS THEODOSII CODEX, LIBER DECIMUS SEXTUS, CTh.16.1.3, 27 de febrero de 380. Traducido por Bob Thiel)

Entonces, en 380, al obispo de Roma se le otorgó formalmente el título de "sumo pontífice". A veces representado como 'puenteador supremo' o 'constructor de puentes supremo'.

Las fuentes Católicas Romanas afirman que el sucesor de Dámaso, Siricio, tomó el título de Papa:

SIRICIUS, ST. (384-399) ... fue el primero en asumir el título de papa del griego *papa* que significa padre (Lopes A. Los Papas: La vida de los pontífices a lo largo de 2000 años de historia. Futura Edizoni, Roma, 1997, pág. 13).

Puesto que Jesús enseñó:

⁹ Y no llames a nadie padre tuyo en la tierra; porque uno es tu padre, que está en los cielos. (Mateo 23: 9, DRB)

Tomar el título pagano de pontífice así como el título de *papa* (es decir, padre) habría enviado una fuerte señal a aquellos que querían mantener la fe original de que muchos en Roma claramente habían cambiado.

Esto, junto con la aceptación de otros cambios, puede ser parte de la razón por la que algunos paulicianos y otros grupos comenzaron a llamar al pontífice Católico Romano el "Anticristo" en el siglo IV y posteriores (Newman JH. The Protestant Idea of Antichrist. [Crítico británico, octubre de 1840]. Newman Reader - Works of John Henry Newman. Copyright © 2004 por el Instituto Nacional de Estudios Newman). El asunto del "Anticristo" se analiza más adelante en este libro.

Vestimenta, Mitraísmo, y otras tradiciones

El cardenal Newman del siglo 19º escribió:

Eusebio nos dice de diversas maneras que Constantino, para recomendar la nueva religión a los paganos, transfirió a ella los ornamentos externos a los que habían estado acostumbrados a los suyos. No es necesario entrar en un tema con el cual la diligencia de los escritores Protestantes nos ha familiarizado a la mayoría de nosotros. El uso de templos, y estos dedicados a santos particulares, y adornado en ocasiones con ramas de árboles; incienso, lámparas y velas; ofrendas votivas para recuperarse de una enfermedad; agua bendita; asilos; festivos y temporadas, uso de calendarios, procesiones, bendiciones en los campos; vestiduras sacerdotales, la tonsura, el anillo en el matrimonio, volverse hacia el Este, imágenes en una fecha posterior, tal vez el canto eclesiástico, y el Kyrie Eleison, son todos de origen pagano y santificados por su adopción en la Iglesia. (ibíd, págs. 359-360.)

Si bien el uso de anillos relacionados con el matrimonio es muy anterior al emperador Constantino, e incluso tiene apoyo (cf. Génesis 24); por lo tanto, no son del paganismo, observe que muchas cosas asociadas con varias iglesias vinieron de compromisos con el paganismo.

Pero estos vestigios del paganismo no eran parte de la fe Católica original, ni son aceptados por la CCOG.

El historiador católico romano William Durant escribió:

Cuando el Cristianismo conquistó Roma la estructura eclesiástica de la iglesia pagana, el título y las vestimentas del *pontifex maximus*, la adoración de la Gran Madre y una multitud de reconfortables deidades paganas, en sentido de presencias supersensibles en todas partes y el paganismo de ceremonias inmemoriales, pasaron como la sangre materna dentro de la nueva religión, y la cautiva Roma capturó a su conquistador. (Durant W. El Relato Completo de la Civilización: Nuestra Herencia Oriental, Vida de Grecia, César y Cristo, Edad de la Fe, Renacimiento, Comienza la Edad de la Razón, Edad de Luis XIV, Edad de Voltaire, Rousseau y la Revolución, Era de Napoleón, la Reforma. Reimpresión: Simon and Schuster, 2014, última página).

Con respecto a las vestimentas, *La Enciclopedia Católica* enseña:

Las vestimentas litúrgicas no han sido las mismas desde la fundación de la Iglesia hasta la actualidad. Hay una gran diferencia entre las vestimentas que se usan en el Santo Sacrificio en el período preconstantiniano, e incluso en los siglos siguientes, y las de ahora habituales en los servicios de la Iglesia, ... en la ... era anterior a Constantino. ... la vestimenta sacerdotal aún no difiere del traje secular en forma y adorno. El vestido de la vida diaria se usaba en los oficios de la Iglesia. (Braun J. Vestments. The Catholic Encyclopedia, Volumen XV. Publicado 1912. Nueva York: Robert Appleton Company. Nihil Obstat, 1 de octubre de 1912. Remy Lafort, STD, Censor. Imprimatur. + John Cardinal Farley, arzobispo de Nueva York).

Aunque se informó que el cuello blanco inverso moderno que fue inventado en el siglo 19°, los sacerdotes Romanos y Ortodoxos orientales llevaban algo similar mucho antes. Los sacerdotes paganos egipcios usaban alguna versión de collares hace miles de años (por ejemplo, Jarus O. Cementerio de 2.300 años con momia de sacerdotes encontrados en Egipto. LiveScience, 26 de febrero de 2018).

Un collar también se asoció con el dios sol Mitra:

Mithra usa el gorro frigio ... Rayos de luz emergen de la cabeza de Mithra como un halo. Su collar de estrangulamiento es una serpiente. (Cooper JD. Mithras: Misterios e iniciación redescubiertos. Samuel Weiser, Inc., 1996).

La Biblia enseña que los hombres cristianos no han de cubrir su cabeza mientras oran:

⁹ Y yo deseo que ustedes sepan, que la cabeza de todo hombre, es Cristo: Y la cabeza de la mujer, es el hombre: Y la cabeza de Cristo, es Dios. ⁴ Todo hombre orando o profetizando con su cabeza cubierta: ... ⁷ El hombre ciertamente no debería cubrir su cabeza, porque él es la imagen y gloria de Dios deshonra su cabeza. (1 Corintios 11: 3-4, 7, DRB)

El ministerio en la CCOG no usa el collar sacerdotal. La ropa distintiva para el ministerio no era empleada por los primeros cristianos — vestían igual que sus feligreses. El clero Católico original no tiene vestiduras sacerdotales especiales.

Sin embargo, después de la influencia del emperador Constantino, el clero Greco-Romano adoptó versiones de muchos de los estilos de ropa que los sacerdotes del dios del sol y otros miembros de su corte habían usado (incluidas las versiones del cuello y el gorro frigio). Se sabe que la ropa clerical especial vino de paganos y fue adoptada debido al emperador Constantino (por ejemplo, Newman, págs. 358-360; De Rosa, Peter. Vicars of Christ. Poolberg Press, Dublín, 2000, págs. 34, 45).

Nosotros en la CCOG no creemos que el ministerio cristiano deba usar ropa distintivamente religiosa. Ni nosotros promovemos el celibato clerical.

Ni nosotros, como los católicos originales, incorporamos íconos, incluyendo cruces, como parte de nuestra adoración. Los primeros cristianos tampoco tenían cosas como "agua bendita".

¿Celibato?

Si bien muchos actúan puesto que piensan de otra manera, la historia y la Biblia muestran que no había ningún requerimiento de celibato para obispos, presbíteros, u otros líderes de la iglesia en los siglos primero o segundo. Realmente, los obispos y ancianos se suponía que tenían una esposa e hijos para demostrar que ellos podían manejar una iglesia, puesto que Pablo escribió:

- 1. FIELES diciendo. Si un hombre desea un cargo de Obispo, él desea una buena obra. 2. Es deber por lo tanto para un Obispo ser irreprensible, esposo de una sola esposa, sobrio, sabio, hermoso, casto, un hombre de hospitalidad, un maestro. 3. No dado al vino, ni peleador, sino modesto, no que discuta, no codicioso. 4 Gobernando bien su propia casa, teniendo sus hijos sujetos con toda caridad. 5. Pero si un hombre no sabe gobernar su propia casa: ¿Cómo podrá él tener cuidado de la Iglesia de Dios? (1 Timoteo 3: 1-5, DRB)
- 5. Por esta causa de dejé en Creta, para que reformaras las cosas que están esperando, y ordenaras sacerdotes por ciudades, como también yo te escogí a ti: 6. Si alguno está sin crimen, esposo de una esposa, teniendo hijos fieles, no en las acusaciones de desorden, o desobediente. 7. Pues un Obispo debe estar sin crimen, como administrador de Dios: No orgulloso, no enfurecido, no dado al vino, no peleador, no codicioso de lucro vil. (Tito 1: 5-7, DRB)

Note que el término traducido como sacerdote en el versículo 4, presbítero, simplemente significa anciano. Note también que al Obispo le está permitido estar casado. En los círculos Ortodoxos Orientales, aunque a sus sacerdotes se les está permitido estar casados, a sus obispos no.

Polícrates confirmó que el clérigo podía estar casado en el siglo segundo cuanto él escribió:

Entre estos está Felipe, uno de los doce apóstoles, quien durmió en Hierápolis; y sus dos hijas vírgenes de avanzada edad, y otra hija ... Y yo también, Polícrates, el menor de todos ustedes, hago de acuerdo a la tradición de mis parientes, algunos de quienes he seguido de cerca. Pues siete de mis parientes fueron obispos; y yo soy el octavo. Y mis parientes siempre observaron el día cuando las personas sacan afuera la levadura. Yo, por lo tanto, hermanos, que he vivido sesenta y cinco años en el Señor, (Eusebio. La Historia de la Iglesia. Libro V, Capítulo XXIV, versos 3, 6 &7, p. 114)

Polícrates probablemente no pudo haber sido uno de una línea de obispos si todos los obispos y líderes de la iglesia practicaran el celibato. Note que puesto que el apóstol Felipe tuvo al menos tres hijas, él no podía haber practicado el celibato.

Ahora todos están conscientes de que Pedro tenía una esposa (ver Mateo 8: 14), pero ¿Sabía usted que incluso Judas tenía una esposa (cf. Hechos 1: 20, Salmo 109: 8-9)?

Hipólito anota que en el siglo tercero, el celibato no era requerido para el clérigo (al menos no para su rival, el Obispo de Roma Callistus):

Cerca del tiempo de este hombre, obispos, sacerdotes, y diáconos, quienes se habían casado dos veces, y se habían casado tres veces, comenzaron a ser permitidos retener su lugar entre el clérigo (Hippolytus. Refutación de Todas las Herejías, Libro IX, Capítulo VII. En Padres Ante-Nicenos).

Adicionalmente, considere que, "Mitras era un dios casto, y sus adoradores eran enseñados a tener reverencia por el celibato" (Fingrut D. Mitraísmo: El Legado de la Final Religión Pagana del Estado del Imperio Romano, 1993) — y eso puede haber influenciado a los greco-romanos quienes cambiaron en este asunto.

Incluso *La Enciclopedia Católica* reconoce que el celibato no era un requerimiento para los líderes de la iglesia católica original:

Volviendo ahora al desarrollo histórico de la actual ley del celibato, nosotros necesariamente debemos comenzar con la dirección de San Pablo (1 Timoteo 3: 2, 12, y Tito 1: 6) que un obispo o un diácono debería ser "el marido de una sola mujer". Estos pasajes parecen fatales para cualquier contención de que el celibato fuera hecho obligatorio para el clérigo desde el comienzo (Thurston H. Celibato para el Clero).

El celibato se convirtió en un ideal para el clero en el Oriente gradualmente, como lo fue en Occidente. En el siglo cuarto nosotros todavía encontramos al padre de San Gregorio Nacianceno, quien era Obispo de Nanzianzos, viviendo con su esposa, sin escándalo. Ero muy pronto después de eso se obtuvo la actual regla Oriental. Es menos

estricta que en el Occidente. Ninguno puede casarse después de que él haya sido ordenado sacerdote (Paphnutius al comienzo del Concilio de Nicea sostuvo esto; el primer Canon del Sínodo de Neocesarea en 314 o 325, y Can. Apost., xxvi. El Sínodo de Elvira cerca de 300 había decretado celibato absoluto para todos los clérigos en el Occidente, Can. Xxxiii, ib., pp. 238-239); los sacerdotes ya casados podían conservar sus esposas (la misma ley aplicada a los diáconos y subdiáconos: Can. Vi del Sínodo de Trullo, 692), pero los obispos debían ser célibes. Como casi todos los sacerdotes seculares estaban casados esto significó que, como regla general, los obispos fueran escogidos de los monasterios, y así este vino a ser, como lo es todavía, el camino a través del cual puede ser alcanzado el avance (Fortesque A. Monasticismo Oriental).

Así, debería estar claro que el requerimiento del celibato para el clérigo no ocurrió hasta el siglo cuarto. Adicionalmente, eso contradice la enseñanza bíblica sobre este asunto y nunca ha sido un requerimiento para la verdadera Iglesia de Dios.

¿Y la tonsura?

El mitraísmo tenía sus monjes y monjas, como admite Tertuliano, con la tonsura en honor al disco del sol. Ser cortado de cabello es, sin duda, un signo de ascetismo; pero es la forma de la tonsura (Khwaja K. The Sources of Christianity. The Basheer Muslim Library, 1924. Original de Oxford University Digitalized 21 de diciembre de 2007, pág. 100)

Tonsura Un rito sagrado instituido por la Iglesia por el cual un cristiano bautizado y confirmado es recibido en la orden clerical por el corte de su cabello y la investidura con la sobrepelliz ... San Jerónimo (en Ezech., Xliv) desaprueba que los clérigos se afeiten la cabeza. ... Hacia el final del siglo quinto o principios del sexto siglo, la costumbre pasó al clero secular. ... En Gran Bretaña, los opositores sajones de la tonsura celta la llamaron la tonsura de Simon Magus. (Fanning W. Tonsura. La Enciclopedia Católica. Vol. 14. Nueva York: Robert Appleton Company, 1912)

La tonsura está en conflicto con Levítico 21: 5 y Ezequiel 44:20, y aunque algunos pueden sugerir que esas prohibiciones fueron eliminadas, Jesús y sus apóstoles no enseñaron que los cristianos deberían intentar lucir como sacerdotes paganos. La fe Católica original no la respaldaba, ni nosotros en la CCOG lo hacemos.

En lo que respecta a Simon Magus, algunos que ahora se consideran los primeros partidarios de la Iglesia Católica Romana lo condenaron a él y a sus seguidores por usar estatuas religiosas, reverenciando a una mujer, la doctrina del alma inmortal, encantamientos, misterios, sacerdotes místicos, reclamar títulos divinos para líderes, aceptar dinero por favores religiosos, prefiriendo la alegoría y la tradición sobre muchos aspectos de las escrituras, tener un líder que quería ser considerado Dios/Cristo en la tierra y divorciarse de las prácticas bíblicas cristianas consideradas judías (los detalles se pueden encontrar en el artículo en:

https://www.cogwriter.com/simonmagus.htm).

Nosotros en la CCOG mantenemos la opinión católica original sobre las prácticas de Simón el Mago y no hemos adoptado las que están condenadas.

6. ¿Qué tipo de Católico fue Policarpo?

Varios han llamado a Policarpo de Esmirna un tipo de Católico, pero ¿De qué tipo era él?

Tenemos alguna información firme y menos firme sobre Policarpo y lo que creía y enseñó, que da pistas.

La *vida de Policarpo* (un documento probablemente alterado del siglo III) sugiere que la iglesia en Esmirna fue iniciada por el apóstol Pablo:

SEGUIMIENTO ... con la visita del beato Pablo a Esmirna ... en Esmirna fue a visitar a Strataeas, quien había sido su oyente en Panfilia, siendo hijo de Eunice, hija de Loida. ... Pero después de la partida del Apóstol, Strataeas sucedió a su enseñanza, y algunos de los que le siguieron, cuyos nombres, en la medida en que sea posible descubrir quiénes y qué tipo de hombres eran ellos, lo estableceré. Pero por el momento procedamos de inmediato a Policarpo.

Uno cuyo nombre era Bucolus siendo obispo en Esmirna en ese momento, había ... un pequeño muchacho llamado Policarpo. ... Y en su incansable diligencia, él de su estirpe oriental llegó (si se puede decir) a florecer como muestra de buenos frutos de aquí en adelante. Porque los hombres que habitan en Oriente son distinguidos antes que todos los demás por su amor por el aprendizaje y su apego a las divinas Escrituras. (Pionius, Pseudo?, Life of Polycarp, Capítulos 1-3. Traducido por JB Lightfoot, Los Padres Apostólicos, vol. 3.2, 1889, páginas 488-506)

Debido a que Lois era la abuela de Timoteo (2 Timoteo 1: 5) y Timoteo era un líder de la iglesia en ese entonces (c. 58-66 DC.), esos cuatro líderes enumerados, suponiendo que existieran, pueden haber fallecido cuando se nombró a Policarpo. Policarpo tenía menos de 20 años en el momento de la visita informada de Pablo (posiblemente tan joven como de 4 años, si fue martirizado en el 158 d. C. y la visita de Pablo fue en el 58 d. C.). Y si Policarpo murió cuando tenía 86 años, no pudo haber tenido contacto con el apóstol Pablo.

En lo que respecta a ser de origen oriental (aparentemente griego), entienda que Policarpo se aferró a las prácticas consideradas judías en el momento en que las iglesias mayoritarias de Roma y Jerusalén las abandonaron por miedo y cobardía. Los cristianos con prácticas originales consideradas judías han sido despreciados por muchos siglos.

Policarpo habría soportado eso de las autoridades imperiales y nosotros en la CCOG lo soportamos de aquellos que no practican la fe Católica original hasta el día de hoy.

Se debe tener en cuenta que es muy probable que hasta cerca del tiempo en que murió el apóstol Juan, la idea de la sucesión apostólica no se consideró un tema importante. Sin embargo, según la información que tenemos, Policarpo fue designado de una manera que la gente creía que tenía sucesión apostólica.

Algunos creen que Policarpo fue más un discípulo del apóstol Pablo como sugiere la *Vida de Policarpo*, mientras que otros afirman que del apóstol Juan, como Ireneo y los *Fragmentos Harris* (Berding K. ¿Juan o Pablo? ¿Quién fue el mentor de Policarpo? Tyndale Bulletin 59 (2008): 135-143).

Aunque algunos dudan del testimonio de Ireneo como parcializado para apoyar su propia "agenda de sucesor" y afirman que Policarpo no conoció a Juan (por ejemplo, Sdao MC. Policarpo de Esmirna: Enigma histórico y legados literarios. Tesis de Honores de Historia de la Universidad Estatal de Ohio, c. 2015), un informe posterior de Polícrates también apoya que Juan y Policarpo se conocieron.

Quizás también debería mencionarse que una colección de escritos del siglo II (que contiene algunas doctrinas erróneas), relacionados con el apóstol Juan, tiene lo siguiente:

Juan ... en el séptimo día, siendo el día del Señor, les dijo: Ahora es tiempo de que yo también participe de la cena. ...

Juan fue a Éfeso y reguló toda la enseñanza de la iglesia, celebrando muchas conferencias, y recordándoles lo que el Señor les había dicho y el deber que les había asignado a cada uno. Y cuando fue viejo y cambió, ordenó a Policarpo que fuera obispo de la iglesia. (Actos del Santo Apóstol y Evangelista Juan el Teólogo. Traducido por Alexander Walker. De Padres Ante-Nicenos, vol. 8. Editado por Alexander Roberts, James Donaldson y A. Cleveland Coxe, 1885)

Entonces vemos que esto apunta a la creencia de que Juan puso a Policarpo sobre la iglesia.

El difunto líder de la COG, Herbert W. Armstrong, escribió que Policarpo sucedió a Juan:

Es significativo que, después de su liberación, Juan entrenara a Policarpo, anciano de Esmirna, una ciudad cerca de Éfeso en la provincia de Asia. Y de acuerdo con Apocalipsis 2: 8-11, ¡Esmirna sigue a Éfeso! ...

En ... Esmirna, Policarpo presidió la Iglesia de Dios durante medio siglo después de la muerte de Juan. Policarpo defendió con valentía la verdad mientras muchos se apartaban ... (Armstrong HW. La Iglesia que no pudieron destruir. Las Buenas noticias, diciembre de 1981)

El mismo Policarpo fue un sucesor apostólico único:

1. Policarpo es el único sucesor apostólico directo posible considerado por cualquier iglesia que conozcamos de quien hubo una carta escrita a él

mientras estaba vivo. Sí, había cartas escritas en el Nuevo Testamento a los líderes, pero ninguno de ellos está en ninguna de las listas de sucesión 'aceptadas' que este autor haya visto (aparte de Timoteo, pero el apóstol Juan vino a Éfeso después de Timoteo).

- 2. Él es el único sucesor apostólico directo posible considerado por cualquier iglesia de la que tengamos conocimiento de haber escrito cualquier documento que todavía poseemos hasta el día de hoy (hay una carta que se afirma haber sido escrita por Clemente de Roma, sin embargo, no dice que él lo escribió, ni Clemente es considerado el sucesor directo de cualquier apóstol la Iglesia Católica Romana actualmente afirma que Linus fue el sucesor directo de Pedro; también hay cartas escritas por Ignacio de Antioquía, pero las dos iglesias antioqueñas más grandes que conocemos afirman que Evodio, no Ignacio, fue el sucesor directo de Pedro).
- 3. Policarpo es el único sucesor apostólico directo posible considerado por cualquier iglesia que conozcamos que tiene algún documento significativo escrito sobre él poco después de su muerte.
- 4. Policarpo es el único sucesor directo posible de los apóstoles que fue claramente llamado "obispo" (o supervisor) mientras estaba vivo.
- 5. Todos los historiadores Católicos Romanos, Ortodoxos y de la Iglesia de Dios enseñan que Policarpo fue un fiel líder cristiano. Sin embargo, considere que Policarpo se negó a aceptar la autoridad del Obispo Romano Anicetus.
- 6. Policarpo es también el único sucesor posible que tiene un escrito *quizás*, al menos parcialmente, dirigido a él en la Biblia. Algunos eruditos creen que cuando Juan le escribió al "ángel de la iglesia de Esmirna" que esto en realidad estaba dirigido al líder de la iglesia (el término griego traducido como "ángel" puede significar representantes humanos, por ejemplo, Lucas 7:24) que sienten que era Policarpo.
- 7. Los antiguos Romanos declararon acerca de Policarpo: "Este es el maestro de Asia, el padre de los Cristianos, y el derrocador de nuestros dioses, el que ha enseñado a muchos a no sacrificar, o adorar a los dioses" (*Martirio de Policarpo*, 12: 2). Incluso sus oponentes sintieron que él era importante para el cristianismo.

Claramente, Policarpo fue el sucesor apostólico más importante. Los eruditos Protestantes tienden a llamar a Policarpo "Proto-ortodoxo" lo que significa esencialmente que fue un cristiano fiel y lo que ahora se considera aceptable (u "ortodoxo") se cambió más tarde.

El martirio de Policarpo dice:

Policarpo fue uno, habiendo sido en nuestro tiempo maestro apostólico y profético, y obispo de la Iglesia Católica que está en Esmirna (Martirio, 16: 2).

¿De qué iglesia Católica formaba parte Policarpo?

A riesgo de repetir, el *Martirio de Policarpo* afirma:

La Iglesia de Dios que habita en Esmirna ... (Martirio, 0: 1b)

Entonces, obviamente esta 'Iglesia Católica' era una que estaba en Esmirna (de Asia Menor) e incluiría a todos las iglesias Católicas que aceptan el papel de Policarpo (Martirio, 0: 1b).

Los Ortodoxos Orientales, que alguna vez tuvieron una presencia sustancial en Asia Menor, consideran que Policarpo era su tipo de Católico.

Curiosamente, cuando este autor y su esposa visitaron Esmirna (ahora llamada Izmir), la "Iglesia de San Policarpo" era Católica Romana, por lo tanto, esto sugiere que la Iglesia de Roma sostiene que Policarpo era su tipo de Católico (también lo confirmamos en una conversación con un sacerdote dentro del edificio).

Dicho esto, aquellos de nosotros en la *Continuación de la* Iglesia de Dios afirmamos que Policarpo se aferró a las doctrinas coherentes con las nuestras, pero mantuvo algunas en conflicto importante con los Católicos Romanos y Ortodoxos orientales.

Según el santo Greco-Romano Ireneo:

Policarpo relató todas las cosas en armonía con las Escrituras. (Eusebio. La historia de la Iglesia. Libro V, Capítulo XX, verso 5. Digireads, Stilwel (KS), p. 112).

Y aunque ciertas tradiciones pueden ser importantes, deben estar en armonía con las Escrituras para ser válidas.

Policarpo enseñó que el Reino de Dios, no el cielo, era la recompensa de los salvos:

Bienaventurados los pobres y los perseguidos por causa de la justicia, porque de ellos es el reino de Dios. (Policarpo. Carta a los Filipenses, Capítulo II. De los Padres Ante-Nicenos, Volumen 1 editado por Alexander Roberts y James Donaldson. Edición americana, 1885)

Y el sábado siguiente dijo; 'Oíd mi exhortación, amados hijos de Dios. ... Su advenimiento repentinamente manifestado como un relámpago rápido, el gran juicio por fuego, la vida eterna, Su reino inmortal. Y todas las cosas que son enseñadas por Dios las sabéis, cuando escudriñáis las Escrituras inspiradas, grabada con la pluma del Espíritu Santo en vuestros corazones, para que los mandamientos permanezcan indelebles en ustedes. (Vida de Policarpo, Capítulo 24. JB Lightfoot, Los Padres Apostólicos, vol. 3.2, 1889, págs.488-506)

Los líderes de la COG en Asia Menor y en otros lugares enseñaron eso, así como el milenio durante siglos.

La vida de Policarpo y los Fragmentos Harris

Aunque muchos eruditos modernos han descartado los *Fragmentos Harris* y la *Vida de Policarpo* como no auténticos, todavía se considera que tienen valor (Still TD, Wilwhite DE, eds. The Apostolic Fathers y Paul. T&T Clark, 2018, pág. 205). Y ciertamente lo tienen.

Se sabe que el documento denominado *Vida de Policarpo* tiene partes cuestionables y fue modificado en el siglo IV (Hartog P, ed. Polycarp's Epistle to the Philippians and the Martyrdom of Polycarp: Introducción, texto y comentario. Prensa Universitaria, 2013, pág. 6).

Entonces, ¿Cómo se deben mirar estos documentos cuestionados?

Bueno, considere que estaban destinados a transmitir partes de la vida y las creencias de Policarpo, que habrían estado en su lugar en gran parte del siglo II.

Los *Fragmentos Harris* tienden a confirmar otra información sobre Policarpo, como su asociación con Juan y su edad. Pero las declaraciones que afirman que Policarpo nunca olvidó a nadie que él conoció, parecerían ser un embellecimiento.

Además, aunque, por ejemplo, se creía que la *vida de Policarpo* había sido corrompida por adiciones en el siglo IV , habría que preguntarse qué no se habría agregado.

La *vida de Policarpo* enseña que los primeros cristianos guardaban los Días de los Panes sin Levadura y que la Pascua tenía que estar en esa misma temporada con esos días. Eso no habría sido una adición posterior de escritores Greco-Romanos escritores (que tenían una opinión diferente). Tampoco la observancia del sábado por Policarpo o discutir las fiestas bíblicas conocidas como el Último Gran Día y la Fiesta de los Tabernáculos. La idea de que leyó el Antiguo y el Nuevo Testamento en los servicios de la iglesia tampoco parecen haber sido agregados. Estos tipos de detalles también son consistentes con otros informes sobre Policarpo, así como con los de los primeros cristianos en Asia Menor.

Sin embargo, el comentario en La *Vida de Policarpo* acerca de que Policarpo también guardaba el "Día del Señor" como una aparente referencia al domingo parecería lógicamente haber sido una adición no autorizada, y eso es parte de una sección que algunos otros eruditos han considerado cuestionable (Hartog, p. 5; Dehandschutter B. Polycarpiana, Ensayos seleccionados. Prensa de la Universidad de Lovaina, 2007). Como probablemente lo fueron, ciertas historias de su juventud, ciertos milagros reclamados, y visiones que se dice que varios de ellos han tenido (Hartog, p. 5) —aquellos tipos de adornos eran relativamente comunes en la literatura cuestionable e inexacta.

Pero ellos, por sí mismos, no descartan todo en los documentos como inválido.

La Pascua, en el 14° y los Días de Panes sin Levadura

Como sucesor del apóstol Juan, Policarpo mantuvo la Pascua el 14º del mes de Aviv/Nisán, como los judíos lo hicieron (Éxodo 12:).

Eusebio señaló que en la región de Policarpo:

... las parroquias de toda Asia, según una tradición más antigua, sostenían que el decimocuarto día de la luna, en el día en el cual se ordenó a los judíos sacrificar el cordero, debe observarse como la fiesta de la Pascua del Salvador. (Eusebio. La Historia de la Iglesia, Libro V, Capítulo XXIII, Verso 1, p. 113)

Una "tradición más antigua" tal vez se llamaría más exactamente *la práctica original de los apóstoles*, que fue hecha también por Jesús específicamente (cf. Marcos 14: 12-25). Policarpo y sus descendientes espirituales continuaron las prácticas de los apóstoles en su área, que se sabía que habían sido Felipe y Juan en la última porción del siglo 10., pero anteriormente de Pablo.

Sin embargo, durante la época de Policarpo, el obispo de Roma Anicetus prefería el domingo. Ireneo informó:

Y cuando el bienaventurado Policarpo residía en Roma en tiempos de Aniceto, aunque había surgido una ligera controversia entre ellos en cuanto a ciertos otros puntos ... Porque tampoco pudo Anicetus persuadir a Policarpo de que renunciara a la observancia [a su manera], ya que estas cosas habían sido siempre observadas por Juan, discípulo de nuestro Señor, y por otros apóstoles con quienes había estado conversando; ni, por otro lado, Policarpo pudo lograr persuadir a Aniceto de que mantuviera [la observancia a su manera], pues sostenía que estaba obligado a adherirse al uso de la de los presbíteros que le precedieron. Y en este estado de cosas mantuvieron comunión entre sí; y Aniceto concedió a Policarpo en la Iglesia la celebración de la Eucaristía, a modo de mostrarle respeto (Ireneo. FRAGMENTOS DE LOS ESCRITOS PERDIDOS DE IRENAEUS. Traducido por Alexander Roberts y James Donaldson. Extraído del Volumen I de Los padres ante-nicenos. Alexander Roberts y James Donaldson, editores; Copyright de la edición americana © 1885).

Policarpo le dijo no al que muchos ahora consideran que era "el Papa". Esto también muestra que Roma no tenía dominio sobre los fieles como muchos ahora actúan como si lo hiciera.

Además, considere que Aniceto aceptó tener el servicio de Pascua cuando Policarpo dijo:

La 'aquiescencia de Anicetus a las opiniones de Policarpo' con respecto a la Pascua ... presume una aceptada representación de alguna tradición 'apostólica' en este último. (Hartog pág.16)

Sí, Policarpo fue reconocido, incluso por el obispo de Roma, por tener una posición eclesiástica importante.

Dicho esto, este autor no está de acuerdo con el 'giro' de Ireneo (que puede haber sido editado de esa manera por Eusebio) de que Policarpo y Aniceto estuvieron bien el uno con el otro con la diferencia. Lo que Ireneo realmente estaba diciendo es que los dos celebraron juntos un servicio de Pascua en la fecha en la que Policarpo insistió. Eruditos como H. Wace y WC Piercy también concluyeron que Ireneo se refería a un servicio de Pascua (Wace H, Piercy WC, eds. Diccionario de biografía y literatura cristianas hasta finales del siglo VI DC., con un relato de las principales sectas y herejías. Edición de Hendrickson Publishers, Inc. ISBN: 1-56563-460-8 reimpreso de la edición originalmente titulada A Dictionary of Christian Biography and Literature, publicado por John Murray, Londres, 1911, reimpresión 1999).

Lo que parece haber sucedido es que Anicetus se dio cuenta de que, dado que Policarpo dejó en claro que iba a observar la Pascua el 14º, si quería ser visto con Policarpo, que sería mejor que lo hiciera. Así que lo hizo.

Note una declaración del *Martirio de Policarpo*:

21: 1 Ahora bien, el bienaventurado Policarpo sufrió el martirio el segundo día del mes de Xanthicus recién comenzado, el séptimo día antes de las calendas de mayo, en el gran sábado, a la octava hora.

Ciertos eruditos, como Adolphus Hilgenfeld, han llegado a la conclusión de que Policarpo fue asesinado el primer día de los Panes sin levadura:

Hilgenfeld ... adopta el día dado por *Paschale Chronicle*, vii Kal. Abril. ..., por lo que Policarpo debe haber sufrido el 15 de Nisán, es decir, el primer día de los panes sin levadura. (Lightfoot JB. S. Ignacio. S. Polycarp: Textos revisados con instrucciones, notas, disertaciones y traducciones, Volumen 1, 2da edición. Macmillan, 1889. Original de la Universidad de California Digitalizado febrero 1, 2012, pág. 45)

Bucher ... calcula además que en el 169 DC., el 26 de marzo coincidió con el 15 de Nisán, el primer día de Panes sin levadura. ... De la misma manera, Ussher ... adopta 169 como el año del martirio y acepta el día como se indica en la *Paschale Chronicle* . (Ibíd, p. 702)

Este autor no cree que el martirio de Policarpo haya tenido lugar en febrero alrededor de Purim (como algunos afirman) ya que el término 'gran sábado' no se usaba para los sábados semanales que ocurrían en ese momento del año, ni Purim fue un sábado. Incluso los eruditos Greco-Romanos como Mauricio Saavedra Monroy reconocen que se alude a la temporada de Pascua como el tiempo del *Martirio* (Monroy MS. La Iglesia de Esmirna: Historia y teología de una comunidad cristiana primitiva. Edición de Peter Lang, 2015, págs.284, 318). Cabe mencionar que un martirio de 158 también coincide con el primer Día de Panes sin Levadura en un sábado.

Entonces, ¿Por qué la confusión sobre la fecha de su muerte?

También puede haber una confusión aquí ya que el mes macedonio de Xanthicus corresponde al mes Romano de febrero, pero también al mes de abril en el calendario siro-macedonio, muy extendido en el Este (Monroy MS. La Iglesia de Esmirna: Historia y teología de una comunidad cristiana primitiva. Edición de Peter Lang, 2015, pág. 280).

El Sabbath

Policarpo continuó guardando el sábado del séptimo día. "En concreto, *Vita Pol.* {*Vida de Policarpo*} proporciona evidencia ... para las reuniones cristianas en el día de reposo" (Hartog, p. 6), después de los tiempos del Nuevo Testamento.

El guardar el Sabbath continuó con Policarpo (Vida de Policarpo, Capítulo 24) y posteriormente (Sozomen. THE ECCLESIASTICAL HISTORY OF SOZOMEN. Comprising a History of the Church, from a.d. 323 to a.d. 425. Libro VII, Capítulo XIX).

Quizás la primera persona influyente que trató de acabar con el sábado del séptimo día fue Marción del Ponto (Tertuliano. Contra Marción, Libro IV, Capítulo 12. En Padres Ante-Nicenos, Volumen 3) a quien Policarpo denunció directamente (Ireneo. Adversus Haereses. Libro III, Capítulo 3, Versículo 4. Extraído de Padres Antes de Nicea, Volumen 1).

Policarpo y su región guardaban el Sabbath del séptimo día.

Sobre el Ministerio

Relacionado con los ancianos en el ministerio, Policarpo escribió:

Y los presbíteros sean compasivos y misericordiosos con todos, haciendo volver a los errantes, visitando a todos los enfermos, y no descuidando a la viuda, al huérfano o al pobre, sino siempre "proporcionando por lo que conviene a los ojos de Dios y del hombre; "Absteniéndose de toda ira, respeto de personas y juicio injusto; alejándose de toda codicia, no acreditar rápidamente [un mal denunciar] contra cualquiera, que no sean severos en el juicio, como sabiendo que todos estamos bajo la deuda del pecado. Si luego rogamos al Señor que nos perdone, también nosotros debemos perdonar; porque estamos ante los ojos de nuestro Señor y Dios, y "todos debemos comparecer ante el tribunal de Cristo, y todos debemos cada uno dar cuenta de nosotros mismos". Entonces sirvámosle con temor y con toda reverencia, así como Él mismo nos ha mandado, y como los apóstoles que nos predicaron el Evangelio, y los profetas que anunciaron de antemano la venida del Señor [también nos han enseñado]. Siendo celosos en la búsqueda de lo bueno, guardándonos de las causas de la ofensa, de las falsas hermanos, y de los que con hipocresía llevan el nombre del Señor y apartan a los vanidosos en el error. (Policarpo, Capítulo VI. Carta a los Filipenses. De los Padres Ante-Nicenos, Volumen

1 como editado por Alexander Roberts y James Donaldson. Edición americana, 1885).

Puede ser de interés anotar que el término sacramentos no es parte de la descripción de Policarpo (ni tampoco está ese término en el Nuevo Testamento). Esto no significa que los ancianos y pastores no bautizaran ni realizaran matrimonios (lo que tomaba una parte relativamente pequeña de su tiempo) por ejemplo, pero indica que los deberes sacramentales no fueron el enfoque de los líderes de la iglesia en los siglos I y II.

Note también:

Y el sábado, cuando había orado mucho tiempo de rodillas, él, como era su costumbre, se levantó a leer; y todos los ojos estaban fijos en él. Ahora la lección fueron las Epístolas de Pablo a Timoteo y a Tito, en las que dice qué clase de hombre debe ser un obispo. Y él estaba tan bien preparado para el cargo que los oyentes se decían unos a otros que a él no le faltaba ninguna de esas cualidades que Pablo requiere en alguien que tiene el cuidado de una iglesia. (Vida de Policarpo, Capítulo 22).

Las epístolas de Pablo a Timoteo y Tito se enfocan en el carácter del ministerio y se enfocan en lo que pueden ser considerados algunos deberes sacramentales.

El enfoque de Policarpo, cuando hablaba en los servicios de la iglesia, eran los mensajes de la Biblia.

La Deidad

Aunque algunos laicos han afirmado que Policarpo tenía una visión trinitaria de la Deidad, no hay citas suyas, ni citas tempranas sobre él, que apoyen esa afirmación.

En realidad, la evidencia existente es contraria.

Policarpo de Esmirna escribió:

Pero que el Dios y Padre de nuestro Señor Jesucristo, y el mismo Jesucristo, que es el Hijo de Dios, y nuestro Sumo Sacerdote eterno, os edifiquen en fe y verdad, y en toda mansedumbre, mansedumbre, paciencia, longanimidad, tolerancia y pureza; y que os concedan mucho y porción entre sus santos, y sobre nosotros con vosotros, y sobre todos los que están debajo del cielo, creemos en nuestro Señor y Dios Jesucristo, y en su Padre, que "lo resucitó de los muertos (Policarpo. Carta a los Filipenses. De los Padres Ante-Nicenos, Volumen 1, editado por Alexander Roberts y James Donaldson. American Edition, 1885. Capítulo 12 modificado por B. Thiel para corregir omisión en la traducción).

Porque cualquiera que no confiese que Jesucristo ha venido en carne, es anticristo (Policarpo, Capítulo VII. Carta a los filipenses. Tomado de Ante-Nicene Fathers, volumen 1 editado por Alexander Roberts y James Donaldson. Edición americana, 1885).

Aquel que murió por nosotros, y por nosotros, fue resucitado por Dios de entre los muertos (Policarpo, Capítulo IX. Carta a los filipenses. Tomado de Ante-Nicene Fathers, volumen 1 editado por Alexander Roberts y James Donaldson. Edición americana, 1885).

Incluso estudiosos como el Greco-Romano Mauricio Saavedra Monroy reconocen que Policarpo hizo declaraciones binitarias:

En cuanto a la fórmula confesional binitaria, que confiesa al Padre y al Hijo, también encontramos ejemplos en Policarpo e Ignacio. (Monroy MS. La Iglesia de Esmirna: Historia y Teología de una comunidad cristiana primitiva. Edición de Peter Lang, 2015, p. 292)

Además, tenga en cuenta que el obispo Católico ortodoxo del siglo 4º Marcelo de Ancira escribió:

Ahora con la herejía de los Ariomaniacos, que ha corrompido la Iglesia de Dios ... Estos entonces enseñan tres hipóstasis, tal como Valentino, el hereje, inventó por primera vez en el libro titulado por él 'Sobre las Tres Naturalezas'. Porque fue el primero en inventar tres hipóstasis y tres personas del Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, y se descubre que ha robado esto de Hermes y Platón (Logan A. Marcellus de Ancyra (Pseudo-Anthimus), 'Sobre la Santa Iglesia': Texto, traducción y Comentario. Versos 8-9. Revista de estudios teológicos, NS, Volumen 51, Pt. 1, abril de 2000, p. 95).

Esto es relevante aquí porque Policarpo denunció las enseñanzas de Valentinus y alejó a la gente de él (Ireneo. Adversus Haeres. Libro III, Capítulo 3, Versículo 4).

Policarpo tenía una visión binitaria de la Deidad y denunció a un apóstata que se decía que era el primero en enseñar la visión trinitaria de tres hipóstasis.

El santo Greco-Romano Jerónimo escribió:

Policarpo, discípulo del apóstol Juan y por él ordenado obispo de Esmirna, era jefe de toda Asia, donde vio y tuvo como maestros a algunos de los apóstoles y de los que habían visto al Señor. (Jerome. De Viris Illustribus (Sobre hombres ilustres), Capítulo 17. Traducido por Ernest Cushing Richardson. De Padres Nicenos y Post-Nicenos, Segunda Serie, Vol. 3. Editado por Philip Schaff y Henry Wace. Buffalo, Nueva York: Christian Literature Publishing Co., 1892.)

Entonces, Jerónimo consideró que Policarpo era un líder Católico apostólico.

Las doctrinas de Policarpo muestran que él era esencialmente un tipo de Católico original COG, no Romano.

7. Combatientes de los herejes

El *Cambridge Dictionary* define *herejía* como "una creencia que está contra los principios de una religión en particular."

Casi cada escritor del Nuevo Testamento registró advertencias sobre maestros falsos o heréticos y sus enseñanzas (por ejemplo, 2 Pedro 2: 1-3). Se levantaron muchos líderes falsos, como el mismo Jesús predijo que harían (cf. Mateo 24:11, 24). La iglesia cristiana fue definitivamente afectada desde el principio por líderes falsos y otros herejes.

¿Cómo llegaron los primeros cambios, las primeras herejías?

El apóstol Pedro advirtió:

¹ Hubo también falsos profetas entre el pueblo, tal como **habrá falsos maestros entre ustedes, quienes introducirán herejías destructivas** e incluso negarán al Maestro quien los rescató a ellos, trayendo súbita destrucción sobre sí mismos. ² **Muchos seguirán sus caminos licenciosos**, y a causa de ellos el camino de la verdad será corrompido. (2 Pedro 2: 1-2, NABRE)

Sí, llegaron herejías destructivas y persuadieron a las personas a seguir sus licenciosos caminos — en oposición a los caminos de la Biblia.

El apóstol Juan tuvo que ocuparse con ellas cuando todavía estaba vivo:

- ¹⁹ ¡Ellos salieron de nosotros, pero ellos no pertenecían a nosotros! Si ellos hubieran pertenecido a nosotros, ellos habrían continuado con nosotros. ¡Pero [de hecho] ellos se fueron, para que pudiera ser revelado que ninguno de ellos pertenecía a nosotros! (1 Juan 2: 19, EOB)
- ⁹ Yo escribí a la Iglesia, pero Diotrephes, quien ama ser el primero entre ellos, no acepta lo que nosotros decimos. ¹⁰ Por lo tanto, si yo voy, yo llamaré la atención a sus obras y cuán injustamente nos acusa él a nosotros con palabras malvadas. ¡No satisfecho con eso, él rehúsa recibir a los hermanos. Él también detiene a aquellos que harían eso y los arroja a ellos fuera de la Iglesia! (3 Juan 9-10, EOB)

Así, sí, hubo herejes que emergieron desde adentro de la verdadera Iglesia.

En los siglos I y II surgieron varios herejes que profesaban a Cristo. Entre estos estaban los seguidores de Simón el Mago (que fue condenado por el apóstol Pedro en Hechos 8: 20-23), Cerinto (condenado por el apóstol Juan), Marción (que vino personalmente a Roma), Valentinus (que vino personalmente a Roma desde Alejandría, Egipto) y Montano. Los últimos cuatro fueron condenados por líderes de la iglesia dentro o fuera de Asia Menor.

Alrededor de 135 DC. Policarpo (Policarpo. Carta a los Filipenses, Capítulo VII) reportó que "muchos" que profesaban a Cristo siguieron el camino cambiado que él llamó "vanidad".

Adicionalmente, incluso aquellos considerados ahora haber sido primeros partidarios de la Iglesia de Roma (tales como Justino, Tertuliano, Ireneo, e Hipólito) condenaron a Simón el Mago y sus seguidores por doctrinas tales como usar estatuas para adorar, venerar a una mujer, encantos, misterios, sacerdotes místicos, reclamar títulos divinos para los líderes, aceptar dinero por favores religiosos, preferir la alegoría a la tradición sobre muchos aspectos de la Escritura, divorciarse ellos mismos de las prácticas bíblicas cristianas consideradas como ser judías y tener un líder que deseaba ser considerado como Dios/Cristo sobre la Tierra. No obstante, versiones de estas prácticas/doctrinas han emergido desde entonces dentro de las iglesias greco-romanas.

Note lo siguiente:

La "división de caminos" entre el "judaísmo" y el "cristianismo", como ha sido llamada, ... Ignacio de Antioquía es visto tradicionalmente como estar a la vanguardia de ese desarrollo. ...

Ciertamente, es claro hoy que, incluso después del tiempo de Ignacio, al menos otras comunidades cristianas también continuaron insistiendo sobre mantener estos y otros rituales judíos — tanto así que los eruditos han comenzado a sospechar que los caminos nunca se partieron realmente tan claramente como se pensaba una vez. El resultado ha sido un retrato mucho más matizado de la identidad cristiana y de las relaciones judeocristianas, incluyendo una conciencia más aguda de creciente antijudaísmo en el pensamiento cristiano durante los siglos segundo y tercero. (Boin D. Hellenistic 'Judaism' and the Social Origins of the 'Pagan-Christian' Debate. Journal of Early Christian Studies, Volume 22, Number 2, Summer 2014, pp. 181-183)

No obstante, Ignacio no fue el comienzo de una separación cristiana, puesto que él estaba advirtiendo contra considerar los resultados de reglas farisaicas añadidas relacionadas con guardar el Sabbath, Ignacio NO estaba abogando acabar con las prácticas cristianas tales como el Sabbath que personas como Simón el Mago aparentemente sí querían. Ignacio estaba tratando esencialmente con herejías farisaicas.

A finales del siglo II, Ireneo, historiador partidario de los Romanos, escribió que la idea de que las leyes del Antiguo Testamento son diferentes y contrarias a las del Evangelio provienen de los seguidores de Simón el Mago. Ireneo esencialmente enseñó que Simón y sus seguidores practicaban la anarquía (como hacen muchos Protestantes). Ireneo también señaló que fueron el apóstol Juan de Éfeso y Policarpo de Esmirna (las principales ciudades de Asia Menor) quienes denunciaron enérgicamente a los herejes gnósticos y similares (Ireneo. Adversus Haeres. Libro III, Capítulo 4, Versículo 3 y Capítulo 3, Versículo 4).

Hombres tales como Valentinus, Cerinthus y Marción son considerados por los eruditos Greco-Romanos-Protestantes y la Iglesia de Dios haber sido apóstatas y/o herejes gnósticos. Pero un hereje importante, Marcus de Jerusalén, ha sido aceptado por ellos, pero no por la COG.

Hay una mala concepción general acerca de la historia de la primera iglesia sobre que los primeros cristianos no guardaban el Sabbath del séptimo día, los días santos bíblicos, y, para otro ejemplo, aceptaban el consumo de carnes bíblicamente inmundas. No obstante, eso no era cierto (Socrates Scholasticus. Ecclesiastical History, Book V, Chapter XXII, p. 289; Bagatti, Church of the Circumcision)

El teólogo de comienzos del siglo 20 J.J.L. Ratton anotó:

La primera Iglesia en Jerusalén, retuvo la mayoría de las costumbres distintivas de los judíos, tales como la circuncisión, las carnes kosher, el Sabbath judío, los ritos judíos, y la adoración del Templo. Nuestro Señor, Él mismo, vivió la vida exterior de un judío, incluso tanto en cuanto concernía a la observancia de costumbres religiosas judías. La primera Iglesia de Jerusalén siguió su ejemplo. Los judíos miraron a los cristianos hebreos en Jerusalén simplemente como una secta judía, a la que ellos llamaron la secta de los Nazarenos. (Ratton JJL. The Apocalypse of St. John: a commentary on the Greek text, 2nd edition. R. & T. Washbourne, ltd., 1915, p. 4)

Sin embargo, ha sido esencialmente asumido por la mayoría de los eruditos que puesto que muchos no seguían estas prácticas en algún tiempo en el siglo 2°, que se fue básicamente el caso desde el comienzo. Pero eso no es así. Una serie de pasos y herejías establecieron el escenario que resultó en los cambios.

No obstante, algunos en Jerusalén, Asia Menor, Antioquía, y en otras partes combatieron esos tipos de cambios. En este capítulo, nosotros miraremos cómo y por qué entraron algunas de estas herejías.

Marcus de Jerusalén

Después de la revuelta Bar Kochba, el Emperador Adriano decidió que no sería permitida ninguna clase de judíos en Jerusalén. Aquí está un reporte del siglo 18° de Edward Gibbon:

Adriano ... [e]l emperador fundó, bajo el nombre de Alia Capitolina, una nueva ciudad en el Monte Sion, al cual él dio el privilegio de una colonia; ...

Ellos {algunos que reclamaban el cristianismo} eligieron a Marcus como su obispo, un prelado de la raza de los gentiles, y más probablemente un nativo o de Italia o de alguna de las provincias latinas. **Por persuasión suya la parte más considerable de la congregación renunció a la ley mosaica**, en la práctica de la cual ellos habían perseverado por más de

una centuria. Por este sacrificio de sus hábitos y prejuicios ellos compraron una libre admisión dentro de la colonia de Adriano...

Cuando el nombre y los honores de la iglesia de Jerusalén habían sido restaurados al Monte Sion, los crímenes de herejía y cisma fueron imputados al oscuro remanente de los Nazarenos que rehusaron acompañar a su obispo latino...

Ha sido destacado con más ingenuidad que verdad que la pureza virginal de la iglesia nunca fue violada por cisma o herejía antes del reinado de Trajano o Adriano, cerca de cien años después de la muerte de Cristo (Gibbon E. Decline and Fall of the Roman Empire, Volume I, Chapter XV, Section I. ca. 1776-1788).

La historia muestra que Marcus finalmente implementó algunas de las falsas doctrinas que mantuvieron algunos de esos herejes. Por eso es por lo que nosotros en la CCOG no aceptamos a Marcus como un sucesor apostólico (pero lo hacen los Ortodoxos Orientales).

El escritor del siglo 2° Hegissipus escribió que la corrupción en Jerusalén comenzó en ese siglo o una década o dos antes de Marcus. Hegissipus reportó que Jerusalén comenzó bien, pero uno llamado Thebuthis tenía doctrinas de Simón (el Mago) y Marción, pero que los cristianos judíos y sus líderes no las aceptaban:

Hegesippus ... describe el comienzo de las herejías que se levantaron en su tiempo, en las siguientes palabras: Y después de que Santiago el Justo había sufrido el martirio, como el Señor hubo también sobre el mismo relato, Simeón, el hijo del tío del Señor, Clopas, fue escogido como el siguiente obispo. Todos lo propusieron a él como un segundo obispo porque él era primo del Señor. Por lo tanto, ellos llamaban a la Iglesia una virgen, pues ella no estaba todavía corrompida por vanos discursos.

Pero Thebuthis ... comenzó a corromperla. Él también salió de entre las siete sectas entre el pueblo, como Simón, de quien vinieron los Simonianos, y Cleobius, de quien vinieron los Cleobianos, y Dositheus, de quien vinieron los Dositheanos, y Gorthæus, de quien vinieron los Goratheni, y Masbotheus, de quien salieron los Masbothænos. (Eusebio. Historia de la Iglesia, Libro IV, Capítulo 22, versos 1, 4-5, pp. 86-87).

Si bien el Libro de Apocalipsis advierte acerca de una alianza inapropiada entre los reyes del mundo y una religión transigente, nosotros vemos presiones imperiales siendo un factor tras Thebuthis.

Note lo siguiente de una fuente árabe acerca lo que los fieles (llamados compañeros abajo) dijeron a los greco-romanos (llamados cristianos abajo) cuando Marcus se levantó (todas las palabras entre paréntesis/declaraciones abajo están en la fuente):

(71a) 'Después de él', sus discípulos (*axhab*) estaban con los judíos y los hijos de Israel en las últimas sinagogas y observaba las oraciones y las

fiestas de (los judíos) en el mismo lugar que estos últimos. (Sin embargo) hubo un desacuerdo entre ellos y los judíos con respecto a Cristo.

Los Romanos (al-Rum) reinaban sobre ellos. Los cristianos (solían) quejarse a los Romanos sobre los judíos, les mostraban su propia debilidad y apelaban a su compasión. Y los Romanos se compadecieron de ellos. Esto (solía llegar) a suceder con frecuencia. Y los Romanos dijeron a los cristianos: "Entre nosotros y Los judíos hay un pacto que (nos obliga) a no cambiar sus leyes religiosas (*adyan*). Pero si ustedes abandonaran sus leyes y se separaran de ellos, orando como lo hacemos nosotros (mientras enfrentamos) el Oriente, comiendo (las cosas) que comemos, y considerando como permisible aquello que consideramos como tal, nosotros les ayudaríamos y los haríamos a ustedes poderosos, y los judíos no encontrarían la manera (de hacerles daño). Por el contrario, ustedes serían más poderosos que ellos".

Los cristianos respondieron: "Haremos esto".

(Y los Romanos) dijeron: "Id, traed a vuestros compañeros y traed vuestro Libro (*kitab*)". (Los cristianos) fueron a sus compañeros, les informaron de (lo que había sucedido) entre ellos y los Romanos y les dijeron: "Traed el Evangelio (*al-injil*), y levantaos para que vayáis a ellos".

Pero estos (compañeros) les dijeron: "Habéis hecho mal. No se nos permite (dejar) que los Romanos contaminan el evangelio. Al dar una respuesta favorable a los Romanos, os habéis apartado de la religión. (Por lo tanto) ya no se nos permite asociarnos con vosotros; por el contrario, estamos obligados a declarar que no hay nada en común entre nosotros y vosotros"; e impidieron (tomar posesión de) el Evangelio o tener acceso a él. En consecuencia, una violenta disputa (estalló) entre (los dos grupos). Aquellos (mencionados en primer lugar) fueron de regreso a los Romanos y les dijeron: "Ayudadnos contra estos compañeros nuestros antes (ayudadnos a nosotros) contra los judíos, y quitadles en nuestro nombre nuestro Libro (kitab)". Acto seguido (los compañeros de los que habían hablado) huyeron del país. Y los Romanos escribieron acerca de ellos a sus gobernadores en los distritos de Mosul y en *Jazirat al-'Arab*. En consecuencia, se realizó una búsqueda hecho para ellos; algunos (*qawm*) fueron capturados y quemados, otros (*qawm*) fueron asesinados.

(En cuanto a) aquellos que habían dado una respuesta favorable a los Romanos, se reunieron y tomaron consejo sobre cómo reemplazar el Evangelio, ya que se les había perdido. (Así) la opinión de uno entre ellos se estableció que el evangelio debería ser compuesto (yunshi`u) ... un cierto número de evangelios fueron escritos. (Pines S. Los cristianos judíos de los primeros siglos del cristianismo según una Nueva fuente. Actas de la Academia de Ciencias y Humanidades de Israel, Volumen II, No 13; 1966. Jerusalén, págs. 14-15).

Lo anterior, que parece ser exacto, parece haber tenido lugar en el siglo II, concluyendo probablemente alrededor de 134/135 DC. Es interesante por varias razones. Muestra que había dos grupos que profesaban a Cristo entonces. Uno llamado "cristianos" arriba, y el otro (los fieles) llamados "compañeros". El hecho de que los compañeros no comieran carne inmunda y ya no quisieran asociarse con los que hicieron compromisos muestra que en cualquier área en la que ocurriera lo anterior, había definitivamente dos grupos muy diferentes. Siendo los fieles separatistas, al igual que los asociados con Policarpo y Serapión.

El temor de perder sus hogares y viviendas, el temor de los romanos, la conveniencia política, y las opiniones licenciosas fueron razones para que un grupo se fuera con Marcus.

No obstante, el grupo fiel tenía los verdaderos evangelios, sin embargo el otro hizo los suyos propios — por esto puede ser por lo que algunos de los 'evangelios gnósticos' comenzaron a aparecer al comienzo del siglo segundo. El apartarse de las leyes bíblicas, llamada Mosaica en Gibbon, también afectó áreas por fuera de Judea.

El teólogo e historiador Johann Lorenz Mosheim escribió:

En consecuencia, en esta favorable alteración de los sentimientos de los romanos hacia ellos ... Marcus, por cuya insistencia, ellos fueron prevalecidos para renunciar a la ley de Moisés ...

Nada, de hecho, puede ser atestiguado mejor que existían en Palestina dos iglesias cristianas, por una de las cuales era retenida la ley Mosaica, y por la otra era menospreciada. Esta división entre los cristianos de orígenes judíos no tuvo lugar antes del tiempo de Adriano, pues puede ser afirmado, que previamente a su reinado los cristianos de Palestina eran unánimes en una adherencia a las observancias ceremoniales de sus ancestros. No puede haber ninguna duda, por lo tanto, de que esta separación causó que gran parte de ellos prevaleciera a causa de Marcus para renunciar al ritual Mosaico, por la vía de deshacerse de las numerosas inconveniencias a las cuales ellos estaban expuestos, y procurando para ellos mismos una recepción, como ciudadanos, en la colonia recientemente formada en Ælia Capitolina. (Mosheim JL. Commentaries on the affairs of the Christians before the time of Constantine the Great: or, An enlarged view of the ecclesiastical history of the first three centuries, Volume 2. Translated by Robert Studley Vidal. Publisher T. Cadell and W. Davies, 1813, pp. 196-197)

Sí, un grupo, se dividió en dos. Un grupo permaneció fiel, y el otro cambió. No fue la eliminación del "ritual Mosaico" sobre lo cual insistió Marcus, como mucho de lo que sería también considerado que se había ido antes (cf. Hebreos 9: 6-28) — sino que fue por compromiso político inapropiado.

El erudito del siglo 19° Joseph Barber Lightfoot escribió:

La Iglesia de Ælia Capitolina estaba constituida de manera muy diferente a la Iglesia de Pella y a la Iglesia de Jerusalén ... no pocos sin duda aceptaron los términos del conquistador, contentos de vivir por lo tanto como gentiles ... en la nueva ciudad de Adriano. Pero hubo otros que se aferraron a la ley de sus ancestros ... (Lightfoot JB. Saint Paul's Epistle to the Galatians: A Revised Text with Introduction, Notes and Dissertations. Published by Macmillan, 1881, pp. 317, 331)

La Iglesia de Pella guardaba el Sabbath (cf. Bagatti, La Iglesia de la Circuncisión, p. 202) como había sido en la Iglesia de Jerusalén.

La Iglesia Ortodoxa Oriental en Jerusalén pareció haber reconocido que ese cambio vino en el tiempo de Marcus, pero ellos se han guardado un poco acerca de ello:

En 135 DC. el emperador romano Adriano construye sobre las ruinas de Jerusalén una nueva ciudad romana y la nombra a ella Ælia Capitolina y permite a los cristianos regresar. Sin embargo a los judíos no les está permitido venir al pueblo. (The Greek Orthodox Patriarchate in Jerusalem. http://www.holylight.gr/patria/enpatria.html visto en 11/30/07)

Note la declaración de que "a los judíos no les está permitido entrar en el pueblo". Eso era correcto, pero sólo en un sentido limitado. No eran sólo los judíos normales: Era también aquellos que guardaban prácticas "judías" (bíblicas) como el Sabbath del séptimo día, a los que no les estaba permitido entrar en Jerusalén después de su toma en 135 DC.

Sí, tuvieron lugar cambios en y después de 135 DC. en Jerusalén. El temor, etc., a causa del emperador Adriano parecen haber afectado otras áreas, tales como Roma y probablemente también Alejandría.

Cerinthus

Cerinthus vino a Asia Menor desde Egipto. Ireneo "dice, sobre la autoridad de Policarpo, que el apóstol Juan entró una vez a bañarse en un baño; pero, enterándose de que Cerinthus estaba adentro, él salió apresuradamente del lugar y cerró la puerta con fuerza, pues él no soportaba permanecer bajo el mismo techo con él. Y él aconsejó a aquellos que estaban con él hacer lo mismo, diciendo, "Huyamos, no sea que se caiga el baño; pues Cerinthus, el enemigo de la verdad, está adentro"" (Eusebio. La Historia de la Iglesia, Libro III, Capítulo XXVIII, verso 6, p. 62).

¿Como era Cerinthus el enemigo de la verdad?

Bien, en una forma,era que él decía recibir doctrinas de los ángeles (Ibid, verso 1). Así, él puede ser el primer apóstata que dijo ver apariciones o escuchar locuciones. Se advirtió contra señales y milagros mentirosos (2 Tesalonicenses 2: 9), y Cerinthus, quizás como Simón el Mago, tuvo o dijo tenerlas.

La Biblia también advierte:

² 'Si un profeta o un soñador de sueños se levanta entre ustedes, ofreciendo a ustedes alguna señal o milagro, ... ³ y la señal o el milagro llegan; y si él luego les dice a ustedes, "Sigamos a otros dioses (hasta entonces desconocidos para ustedes) y sirvamos a ellos", ⁴ ustedes no deben escuchar las palabras de ese profeta o los sueños de ese soñador. Yahweh su Dios los está probando a ustedes para saber si ustedes aman a Yahweh su Dios con todo su corazón y con toda su alma. (Deuteronomio 13: 2-4, NJB)

A pesar de las advertencias, muchos terminaron aceptando falsas enseñanzas a causa de señales y milagros.

Ireneo también escribió:

Cerinthus ... representó a Jesús como no habiendo nacido de una virgen, sino siendo el hijo de José y María de acuerdo al curso ordinario de generación humana ... (Ireneo. Adversus Haereses, Libro I, Capítulo XXVI, Verso 1)

Así, Cerinthus era claramente falso puesto que su representación va contra la Escritura (p. ej. Lucas 1: 27-43).

El obispo alejandrino Dionysius afirmó:

Cerinthus ... se entretenía, en las delicias del vientre, y lo que viene dentro del vientre, es decir, en comer y beber, en casarse, y en otras cosas bajo la guisa de que él pensaba que él podía consentir sus apetitos con una mejor gracia ... (Dionysius. From the Two Books on the Promises, Chapter 3. In Ante-Nicene Fathers, Vol. 6)

Así, Cerinthus era uno que intentó "pervertir la gracia de nuestro Señor en libertinaje y negar toda religión, rechazando a nuestro único Maestro y Señor, Jesucristo" como se advirtió en contra en Judas 4 (NJB). Él puede haber sido uno de los que promovió comer carne bíblicamente impura.

Un erudito armenio llamado Ananías de Shirak, circa 600 DC., escribió:

El Festival del santo Nacimiento de Cristo, en el 12° día antes de la fiesta del Bautismo, no fue escogido por los santos apóstoles, ni tampoco por sus sucesores, como está claro desde los cánones ... que es el 6° de enero, de acuerdo a los Romanos. Pero muchos años después de la fijación de los cánones, este festival fue inventado, como algunos dicen, por los discípulos del herético Cerinthus; y fue aceptado por los Griegos, porque ellos estaban verdaderamente inclinados a los festivales y más fervientes en piedad; y por ellos se esparció y difundió por todo el mundo. Pero en los días del santo Constantino, en el santo Concilio de Nicea, este festival no fue recibido por los santos padres (Ananías de Shirak. Sobre la Navidad. The Expositor, 5° serie vol. 4, 1896. Traducción. pp. 323-337, como reportado por ccel).

Doce días antes de enero 6° es diciembre 25° (ver también Conybeare, pp. 185). Por tanto, el anterior reporte sugiere que diciembre 25° como una versión de 'Navidad' fue desarrollado originalmente por el apóstata Cerinthus. La fecha fue posteriormente adoptada formalmente por los Greco-Romanos en el siglo 4° después de haber sido patrocinada por el emperador Constantino.

Valentinus

Valentinus fue un hereje del siglo II que intentó mezclar mucho gnosticismo pagano con lo que él percibía como la fe cristiana. Vino de Alejandría y se fue a Roma. Valentinus y sus seguidores creían claramente en la fusión de la filosofía pagana griega con el cristianismo, creían en la tradición sobre la Biblia, creían tener un conocimiento superior, respaldaban una forma de bautismo sin inmersión, y desarrollaron la idea de Dios existiendo como tres hipóstasis. Enseñó que Jesús realmente no se hizo carne, enseñó que Jesús era un defecto, y enseñó que el hombre no fue hecho a partir de la tierra (Ireneo. Contra los Herejes. Libros I-IV; Hipólito. Refutación de todas las herejías. Libros VI, VIII, X).

La Enciclopedia Católica afirma:

Valentinus, el mejor conocido y más influyente de los herejes gnósticos ... fue a Roma ... y ... se alió él mismo con la comunidad ortodoxa en Roma ... su sistema es obviamente un intento para amalgamar las especulaciones Griegas y Orientales de la más fantástica clase con las ideas Cristianas. Él estaba especialmente adeudado con Platón (Healy PJ. Valentinus y Valentinianos).

Así, él fue aceptado en Roma por un largo tiempo, y mezcló especulaciones platónicas y otras especulaciones paganas para desarrollar su sistema apóstata.

El obispo Greco-Romano Marcellus de Ancyra, dijo que las enseñanzas de Valentinus sobre la Deidad corrompieron parte de la iglesia primitiva:

Ahora con la herejía de los Ariomaniacos, que ha corrompido la Iglesia de Dios ... Estos entonces enseñan tres hipóstasis, tal como Valentino, el herejía, inventó por primera vez en el libro titulado por él 'Sobre las Tres Naturalezas'. Porque fue el primero en inventar tres hipóstasis y tres personas del Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, y se descubre que se lo arrebató a Hermes y Platón. (Logan A. Marcellus de Ancyra (Pseudo-Anthimus), 'Sobre la Santa Iglesia': Texto, traducción y Comentario. Versos 8-9. Revista de estudios teológicos, NS, Volumen 51, Pt. 1, abril de 2000, p.95)

Se cree que Valentinus, a quien Policarpo denunció, fue la primera persona afiliada al Cristianismo en enseñar el concepto trinitario de tres hipóstasis o hacer una declaración clara de 'igualdad' con respecto a tres supuestas personas de Dios. Por otro lado, Policarpo, Melitón, Teófilo de Antioquía y el apóstol Juan (Juan 1: 1-3) se refirieron específicamente tanto al Padre como al Verbo/Hijo como Dios, pero nunca se refirieron al Espíritu Santo como Dios. Ignacio hizo lo mismo en sus cartas a los

efesios y a los de Esmirna. (Ignacio. Carta a los Efesios, versículo 0 y Carta a los de Esmirna, versículos 0 y 1. En: Holmes, págs. 136-137; 184-185. "En cuanto a la fórmula confesional binitaria, que confiesa al Padre y al Hijo, también encontramos ejemplos en Policarpo e Ignacio" por Monroy, p. 292).

En los siglos II y III, incluso los líderes partidarios de los Romanos como Ireneo e Hipólito mantuvieron una visión binitaria. Los primeros trinitarios, como los montanistas y valentinianos, fueron llamados herejes. No fue sino hasta alrededor de 380 que incluso la mayoría de los Greco-Romanos aceptaron formalmente una fórmula trinitaria como la mayoría de las iglesias Protestantes aceptan hoy.

El verdadero evangelio y otro evangelio

Muchos herejes básicamente enseñaron acerca de la persona de Jesucristo pero no lo entendían a Él o a Su mensaje. Versiones de sus *otros/diferentes* evangelios han infectado lo que es a menudo llamado el Cristianismo por fuera de la verdadera Iglesia de Dios.

Jesús predicó las buenas nuevas del reino de Dios (Marcos 1: 14-15). Los reinos requieren un rey, territorio, súbditos y leyes. La buena noticia es que Dios vendrá a la tierra y Su Reino eliminará el dolor y las penas. (Apocalipsis 21: 4). Por supuesto, ser parte de este reino requiere el arrepentimiento de los pecados (Hechos 2:38), el sacrificio de Cristo (Hebreos 10: 12-14), la gracia de Dios (Efesios 2: 8-9), la aceptación de Jesucristo como salvador (Tito 2: 11-14), el bautismo apropiado (Hechos 2:39), la observancia de los mandamientos de "caminar como él anduvo" (1 Juan 2: 3-6), tener el Espíritu de Dios (Romanos 8: 9-11), y permitir que Jesús viva Su vida en nosotros (Gálatas 2:20). El hecho de que los pecadores serán salvos después de la conversión también es parte del evangelio.

El apóstol Pablo advirtió sobre aquellos que se apartaron del verdadero evangelio por uno falso (Gálatas 1: 6-9).

Simón el Mago presentó otro evangelio que incluía la tradición ritual/humana sobre la gracia (cf. Efesios 2: 8-9; Colosenses 2: 8) y obediencia a Dios (cf. Judas 4).

Según Eusebio, a través de Justino, Simon Magus "Descarriaron a muchos habitantes de Roma" (Eusebio. La Historia de la Iglesia, Libro II, Capítulo XIII, versículos 1-2, págs.31-32). Los Nicolaítas (Apocalipsis 2: 1, 14-15) trataron de cambiar la gracia del evangelio en lascivia (Ireneo. Adversus Haereses. Libro 1, Capítulo 26, Versículo 3; cf. Judas 4), eliminar el Sabbath y otros mandamientos (cf. 1 Juan 2: 3-6; Hebreos 4: 9), decir que el Cristianismo era demasiado judío (Latourette, p. 126; cf. 1 Tesalonicenses 2: 14), y negar el reino venidero (ver Apocalipsis 20: 4-6).

En cuanto hace a ser demasiado judío, el no bautizado emperador Constantino, adorador del dios-sol, declaró tras haber impulsado la fecha del domingo de Pascua:

No tengamos entonces nada en común con la detestable muchedumbre judía; pues nosotros hemos recibido de nuestro Salvador un camino diferente. (Eusebio, *Vida de Constantino*, Libro III, Capítulo 18).

Pero Jesús guardó la Pascua en el 14° y no en un domingo. Adicionalmente, Él también evitó carne inmunda, guardó el Sabbath del séptimo día, y guardó otros Días Santos bíblicos que el emperador Constantino no patrocinó.

Con respecto a los emperadores romanos y los compromisos religiosos, *La Enciclopedia Católica* reportó:

... muchos de los emperadores cayeron en el engaño de que ellos podían unir a todos sus súbditos en la adoración del único dios-sol quien combinaba en él mismo al Dios-Padre de los Cristianos y al muy adorado Mithras; así el imperio podría ser fundado de nuevo sobre la unidad de religión. Incluso Constantino, como se mostrará más adelante, por un tiempo acarició esta errónea creencia. (Herbermann C., Grupp G. Constantino el Grande).

La Bestia y el Falso Profeta llevarán el Cristianismo de Constantino incluso mucho más lejos de la verdad con su persecutoria intolerancia (cf. Apocalipsis 13).

En el Libro de Apocalipsis, nosotros vemos lo siguiente:

¹ Uno de los siete ángeles que tenían las siete copas vino para hablarme, y dijo, 'Ven aquí y yo te mostraré el castigo de la gran prostituta que está sentada por encima de abundantes aguas, ² con quien todos los reyes de la tierra se han prostituido ellos mismos, y quien ha hecho a toda la población del mundo ebria con el vino de su adulterio' (Apocalipsis 17: 1-2, NJB)

Lo anterior enlaza con las advertencias del apóstol Santiago:

- ⁴ Adúlteros, ¿No saben ustedes que la amistad de este mundo es enemistad de Dios? Quien quiera por lo tanto ser un amigo de este mundo, se convertirá en enemigo de Dios.
- ⁵ ¿O piensan ustedes que la Escritura dice en vano: El Espíritu que mora en ustedes los anhela celosamente? (Santiago 4: 4-5, DRB)

Sí, desde no más tarde que aquellos asociados con Marcus de Jerusalén hasta el emperador Constantino y más allá, nosotros vemos personas que profesaban el Cristianismo transigiendo con los reyes de este mundo.

Y porque mucho de esto comenzó desde los siglos 2º hasta el 4º, la mayoría parece pensar que este tipo de compromisos es apropiado. Aunque es tradición establecida, está en oposición con la Biblia y ha llevado a la confusión Babilónica entre la mayoría en el mundo con respecto a la verdadera Iglesia.

Eso no es para decir que los primeros líderes cristianos no resistieran esto y no contendieran por la fe original. Pero, con el tiempo, la mayoría de quienes reclamaban el Cristianismo no ha podido discernir apropiadamente la verdad del error.

Tabla de los primeros herejes/herejías generalmente denunciadas por primera vez por líderes de Asia Menor

Siglo 2o.	Herejía	Herético/Herejía denunciada por líderes de Asia Menor	Tolerada por Roma hasta
Simón el Mago, * Nicolaítas, * Marción, Montano, Valentinus	Promovió un evangelio diferente	Pedro (Hechos 8: 20-23), Pablo (2 Corintios 11: 4), Iglesia de Dios en Éfeso (Apocalipsis 2: 6), Policarpo, Melitón, Thraseas, y Theophilus.	Variaciones de los diferentes evangelios han sido aceptadas por esencialmente todas las confesiones greco-Romanas.
Cerinthus	Excesiva alegoría, tradición inapropiada, festivales inapropiados, y apariciones como fuentes de doctrina.	Apóstol Juan en Éfeso	Variaciones adoptadas por confesiones greco-Romanas.
Marcus de Jerusalén	El Sabbath, la Pascua en el 14°, y evitar carnes inmundas no se requiere.	1	Los cambios de Marcus todavía son tolerados por las confesiones greco-romanas.
Marción	El Sabbath y los Diez Mandamientos se acabaron.	c. 155 DC. por Policarpo posteriormente por Thephilus.	Roma tolera la enseñanza contra el Sabbath hasta hoy.
Marción	Jesús no viene para el reinado milenial.	_	c. 180 Marción excomulgado, pero la herejía posteriormente aceptada.
Valentinus	Dios es tres hipóstasis.	c. 155 DC. por Policarpo.	Todavía aceptada; adoptada por Concilio en 381.

Valentinus y	Tradiciones en	c. 155 DC. por	c. 180 DC. Valentinus fue
Anicetus	conflicto con la Biblia pueden ser fuente de doctrina.	Policarpo; c. 170 DC. por Melitón.	excomulgado, pero la herejía es todavía aceptada.
Anicetus, Víctor, y otros primeros líderes Romanos	La Pascua es en un domingo.	c. 155 DC. por Policarpo; c. 195 DC. por Polícrates.	Todavía aceptada.
Montanus	Falsas profecías.	c. 157 DC. por Thraseas y otros líderes posteriores, como Apollonius.	c. 206-218 DC. los Montanistas finalmente denunciados.
Tradición originada en el "Evangelio de Santiago" circa 120-200 DC.	_	c. 200 por algunos en Asia Menor y judeo-cristianos.	Adoptada puesto que el 5o. Concilio General de Constantinopla en 553 otorgó el título de "virgen perpetua" a María. Ahora un dogma Romano.
Noetus/Sabellius	El Padre es el mismo que el Hijo.	c. 200 por presbíteros de Esmirna.	c. 220 DC. finalmente denunciada; si bien una versión es todavía aceptada.
"Evangelio de Pedro"	Considerar falso evangelio como escritura.	c. 200 por Serapión de Antioquía.	Probablemente en el siglo 40.
Orígenes de Alejandría	La Biblia debería ser interpretada alegóricamente.	Siglo 3o. por Nepos y Luciano de Antioquía.	A menudo todavía aceptada.
Fuentes platónicas- gnósticas y paganas, incluyendo a Justino Mártir reclamando a Platón.	La cruz es un símbolo religioso cristiano de señal y/o veneración.	c. siglos 4°-7° por los Paulicianos de Armenia y Asia Menor. Ella podría haber sido denunciada antes, pero la práctica no estaba tan esparcida en Asia menor antes.	Esta herejía comenzó a aparecer en el siglo 2o. y fue esencialmente adoptada finalmente en un concilio en 843.

^{*} Si bien estos fueron originalmente herejes del siglo 1º, sus herejías duraron y versiones de ellas fueron denunciadas en Asia Menor/Antioquía en el siglo II y por

otros líderes de la COG en siglos posteriores. Aunque líderes Greco-Romanos de apoyo fuera de Asia Menor/Antioquía denunciaron a veces a estos herejes, sus iglesias a menudo terminaron adoptando partes de sus herejías. El obispo africano del siglo 3º Nepos defendió el milenio y la Biblia y denunció a los opositores Greco-Romanos alegóricos (Chapman, John. "Dionysius of Alexandria". The Catholic Encyclopedia. Vol. 5. Nueva York: Robert Appleton Company, 1909). Hubo otras herejías introducidas en los siglos II al IV que nunca fueron aceptadas por los fieles sucesores cuartodecimanos de los líderes de Asia Menor del siglo II, ya que ellos no enseñaban los apócrifos judíos, la vestimenta especial para el clero, el celibato clerical, que las almas inmortales que van al cielo, bautismo por aspersión, el consumo de carne inmunda, el servicio militar para cristianos, una Eucaristía mística o un día santo de invierno coincidiendo un tanto con las ceremonias de Saturnalia/Mithra, etc. Incluso "santos" Católicos/Ortodoxos de los primeros siglos condenaron originalmente a muchas de esas doctrinas. Las variaciones de tales enseñanzas ahora son aceptadas por los Católicos Ortodoxos Romanos y orientales.

La evidencia histórica muestra que los líderes de Asia Menor denunciaron las herejías en general antes que Roma. Y lamentablemente, Roma adoptó o luego aceptó alguna versión de muchas de estas herejías denunciadas.

¿Serían más propensos a tolerar o denunciar a los herejes los líderes de la verdadera Iglesia? La respuesta debe ser obvia (y para aquellos que no lo sea, recuerde que Jesús, Pedro, Pablo, Judas, Juan y otros denunciaron a falsos líderes religiosos en el Nuevo Testamento).

8. El canon de las Escrituras

En cuanto a los libros del Nuevo Testamento, comprenda que la *Continuación de la* Iglesia de Dios, la iglesia de Roma, la iglesia Ortodoxa Oriental y las confesiones Protestantes tradicionales aceptan los mismos 27 libros como inspirados.

En cuanto a los libros del Antiguo Testamento, la mayoría de los Protestantes y la *Continuación de la* Iglesia de Dios señalan lo que ahora se consideran 39 libros del Antiguo Testamento, mientras que la Iglesia de Roma y los Ortodoxos orientales apuntan a 46 libros. Las iglesias Greco-Romanas aceptan algo que llaman los libros deuterocanónicos, que a veces también se denominan apócrifos.

En el siglo 2°, Melitón de Sardis presentó el canon del Antiguo Testamento y NO incluyó los libros adicionales apócrifos (Eusebio. La Historia de la Iglesia, Libro IV, Capítulo XXVI, p. 90). Incluso *La Enciclopedia Católica* concluyó que sólo los 'protocanónicos' están en la lista de Melitón (Reid G. Canon del Antiguo Testamento).

El canon del nuevo testamento

¿Qué hay acerca del Nuevo Testamento?

La posición de la *Continuación de la* Iglesia de Dios es que la iglesia cristiana Católica original tenía el canon del Nuevo Testamento justo después de que el apóstol Juan escribió el Libro del Apocalipsis (según las instrucciones de Jesús en Apocalipsis 1:11) al propio final del siglo 1º DC. Es probable que pasajes como Apocalipsis 22:18 aclararan a Juan que el canon del Nuevo Testamento estaba completo para la era de la iglesia.

Sin embargo, muchos eruditos Greco-Romanos no aceptan eso; creen que la canonización no tuvo lugar durante siglos y que muchos estaban confundidos hasta entonces acerca de qué libros del Nuevo Testamento eran válidos (por ejemplo, Bruce FF. The Canon of Scripture. InterVarsityPress, 1988; Unger M. The New Unger's Bible Dictionary. Moody Press, 2009, pág. 204).

Si bien es cierto que varios líderes que los Protestantes Greco-Romanos consideraban como verdaderos cristianos utilizaron libros falsos del siglo II durante un tiempo (como el *Evangelio de Pedro* y el erróneamente titulado *pastor de Hermas*), esos libros no fueron aceptados por líderes conocidos de la Iglesia de Dios.

La historia demuestra que evangelios falsos y otros libros falsos se produjeron en el siglo II. Un "cierto número de Evangelios fueron escritos" (falsos) por aquellos que estaban asociados con Marcus de Jerusalén cuando apostató en asuntos como el sábado, las carnes inmundas y la Pascua (Pines S. Los Judíos Cristianos de los primeros siglos del cristianismo según una nueva fuente. Actas de la Academia de Ciencias y Humanidades, Volumen II, No 13; 1966. Jerusalén, págs. 14-15). Además, tanto escritos verdaderos como falsos aparecieron en Roma y Alejandría en el siglo II.

A principios del siglo II, Policarpo dejó en claro que él y los de Filipos a los que escribía tenían que tener la Biblia correcta, de lo contrario no habría escrito:

Porque confío en que estéis bien versados en las Sagradas Escrituras y que nada os sea oculto; pero para mí este privilegio aún no se ha concedido. Entonces se declara en estas Escrituras: "Airáos, y no pequéis" y, "No se ponga el sol sobre vuestra ira". (Policarpo. Carta a los Filipenses. De *Ante-Nicene Fathers*, *Volumen 1*, editado por Alexander Roberts y James Donaldson. Edición americana, 1885).

Tenga en cuenta que Policarpo citó un versículo que está en el Nuevo Testamento, cuando usó el término Escrituras. Ellos ¡No podrían haber estado *bien versados en las Sagradas Escrituras* si no supieran cuáles eran!

Además, debe tener en cuenta que hay un documento conocido como los *Fragmentos Harris* (ca. siglo 2º o siglo 3º) que también habla de Policarpo. Aquí hay algunas citas traducidas de los *Fragmentos de Harris*:

Policarp [o] ... Continuó caminando [en] los cánones que había aprendido de su juventud de Juan el a [p] óstol (Weidman, Frederick W. Polycarp y John: Los Fragmentos Harris y su Desafío a las tradiciones literarias. Prensa de la Universidad de Notre Dame, Notre Dame (IL), 1999, págs. 43-44)

Los cánones de su juventud parecerían incluir los primeros libros del Nuevo Testamento, y luego más tarde (ya que Policarpo continuó) el resto del canon que Juan habría conocido.

A finales del siglo II, Polícrates de Éfeso escribió que él (y otros en su área) habían "pasado por toda Sagrada Escritura" (Polícrates. Eusebio. Historia de la Iglesia. Libro V, Capítulo 24) lo que muestra que él afirmó tener todos los libros.

A principios del siglo III, el líder de la COG, Serapión de Antioquía, informó que un grupo en el área de Alejandría no estaba asociado con él porque estaban usando el falso *Evangelio de Pedro*. Además, afirmó que los libros apropiados del Nuevo Testamento fueron "entregados a nosotros" o "recibidos" como alternativamente ha sido traducido (Eusebio. La Historia de la Iglesia, Libro VI, Capítulo XII, versículos 3-4, p. 125-126). Esto muestra que aquellos en su área también conocían los libros.

El greco-Romano Jerónimo aceptó los mismos 27 libros del Nuevo Testamento y 39 libros del Antiguo Testamento que acepta la COG. Escribió contra los apócrifos 'deuterocanónicos', pero terminó por traducirlos según las instrucciones del Papa (Reid G. Canon del Antiguo Testamento).

Los líderes de la Iglesia de Dios conocían los libros del Nuevo Testamento desde el principio y NO necesitaron los concilios posteriores que muchos eruditos Greco-Romanos-Protestantes afirman que fueron necesarios para determinar el canon del Nuevo Testamento.

No obstante, note la siguiente aseveración inapropiada del cardenal católico romano del siglo 19° Gibbons:

La Iglesia Católica ... Por quince siglos la Iglesia fue la única guardiana y depositaria de la Biblia, (Gibbons J, Cardenal. The faith of our fathers: being a plain exposition and vindication of the church founded by Our Lord Jesus Christ, 83rd reprint edition. P. J. Kenedy, 1917, p. 90,91)

Roma tuvo tanto problemas de posesión como de falta de firme entendimiento del canon del Nuevo Testamento por muchos siglos, y también adoptó libros del Antiguo Testamento que la fe católica original no reconocía.

Sin entrar en todos los detalles aquí, la siguiente tabla muestra y contrasta la cadena de custodia de la Iglesia de Dios de los libros de la Biblia y el punto de vista Greco-Romano-Protestante:

Cronología de la custodia

		Protestantes
Dios inspiró a varios a escribir los evangelios y otras cartas, y otras partes del Nuevo Testamento.	c. 40-92	Dios inspiró a varios a escribir los evangelios y otras partes del Nuevo Testamento.
Pablo escribe a Marcos para que traiga los pergaminos (2 Timoteo 4: 11-13).	c. 66	Pablo escribe a Marcos para que traiga los pergaminos (2 Timoteo 4: 11-13).
Pedro tiene los escritos de Pablo (2 Pedro 3: 15-16).	c. 66	Pedro tiene al menos algunos de los escritos de Pablo (2 Pedro 3: 15-16).
Juan recibe los escritos de Pedro.	c. 66	Juan recibe algunos escritos de Pedro.
Pedro y Pablo son asesinados.	c. 67	Pedro y Pablo son asesinados.
En Patmos, Juan escribe el último libro de la Biblia (Apocalipsis 1: 9-11). Él es el último discípulo para encuadernar y sellar el testimonio (cf. Isaías 8: 16).		En Patmos, Juan escribe el último libro de la Biblia (Apocalipsis 1: 9-11).
Juan regresa a Éfeso.	c. 96	Juan regresa a Éfeso.
Juan pasa los cánones finalizados a Policarpo de Esmirna y otros.	c. 98	Juan pasa conocimiento a Policarpo de Esmirna.
Papías de Hierápolis muestra aceptado el Apocalipsis como Escritura.	c. 120	Papías de Hierápolis muestra que él aceptaba Apocalipsis como Escritura.
Policarpo cita o alude a cada uno de los 27 libros del Nuevo Testamento (incluyendo Hebreos, 1 & 2 de Pedro, y Santiago) y anota que los de Filipo están "bien versados en las Sagradas Escrituras".	c. 135	Policarpo se refiere a varios libros del NT y anota que los de Filipo están "bien versados en las Sagradas Escrituras".

	c. 160 c. 175	El Pastor de Hermas y El Evangelio de Pedro son considerados ser Escritura. El Canon Muratoriano
		incluye el <i>Apocalipsis de</i> Pedro y Sabiduría de Salomón, pero excluye el Libro de Hebreos, Santiago, 1 Pedro, 2 Pedro, y una de las epístolas de Juan.
Melitón de Sardis hace la lista de los libros del Antiguo Testamento, pero no incluye ninguno de los Apócrifos. El uso de Melitón del término 'Antiguo Testamento' presupone que él también conocía el Nuevo Testamento.	c. 175	Melitón de Sardis hace la lista de los libros del Antiguo Testamento, pero no incluye ninguno de los Apócrifos. El uso de Melitón del término 'Antiguo Testamento' presupone que él también conocía el Nuevo Testamento. Los Apócrifos son usados por algunos Greco-Romanos.
Polícrates de Éfeso dijo que él y otros en Asia Menor habían "ido a través de cada Escritura sagrada".	c. 192	
Serapión de Antioquía condena el <i>Evangelio de</i> <i>Pedro</i> como pseudoepígrafe (ψευδεπιγραφα).	c. 209	El <i>Evangelio de Pedro</i> todavía está siendo usado.

Serapión dice que los	c. 209	
libros fueron "entregados"	c. 203	
a aquellos en		
Antioquía/Asia Menor, en		
_		
oposición a los que se		
encontraban en Egipto.		
	c. 180-250	La Escuela de Alejandría,
	C. 100 250	con Orígenes en el siglo 3o.,
		clasifica Hebreos, 2 Pedro, 2
		y 3 de Juan, y Judas como
		"escritos discutidos".
	c. 230	Orígenes ve grandes
	e. 2 30	problemas con los textos de
		la Septuáginta, pero ella
		todavía es usada.
		todavia es usada.
	c. 250	La "primera Biblia latina" de
		Cipriano de Cartago deja de
		incluir a Hebreos, 2 Pedro,
		Santiago, y Judas.
		Journago, y Judus.
La Escuela de Antioquía,	c. 250-312	
con los predecesores de		
Luciano, luego con		
Luciano mismo, mejora la		
Septuáginta griega al usar		
documentos masoréticos		
hebreos y también edita el		
'texto tradicional' del		
Nuevo Testamento griego.		
Truevo Testamento griego.		
	c. 320	Eusebio escribe que
		Hebreos, Santiago, Judas, 2
		Pedro, 2 Juan, 3 Juan, y
		Apocalipsis son disputados.
	367	Athanasius hace la lista de
		los 27 libros del Nuevo
		Testamento.
	c. 380	El Canon 85 de las
		Constituciones Apostólicas
		incluye las ''dos epístolas de
		Clemente" entre sus "libros
		sagrados".
	382	El catálogo damasceno tiene

		un canon para la Iglesia Romana con el Libro de Hebreos.
Los cristianos nazarenos usan el Antiguo y el Nuevo Testamento sin los Apócrifos.	c. 382-395	Jerónimo trabaja sobre la Biblia Vulgata en latín, pero no desea incluir los Apócrifos. Él anota que él está a menudo usando textos corruptos.
Los nazarenos continúan con el canon original.	c. 382-404	Jerónimo consulta con uno o más cristianos nazarenos sobre el canon.
	383	Agustín dijo que Hebreos todavía era disputado.
	c. 405	El Papa Inocencio I dejó a Hebreos por fuera de la lista del canon del Nuevo Testamento que él envió a Exsuperius.
	c. 405	Jerónimo completa su Biblia, y, después de sucumbir a la presión, incluye los Apócrifos.
	419	El Concilio de Cartago adopta el catálogo del canon.

Los nazarenos y proto-	siglos 5°-7°	
waldenses preservan los		
libros. Su canon incluía		
todo el Nuevo		
Testamento.		
restamento.		
Constantino de Mananali	c. 650	
recibe gran parte del		
Nuevo Testamento en		
griego de alguien de		
Antioquía y lo traduce.		
. ,		
Los proto-waldenses	siglos 7º-11º	
preservan y traducen los		
libros.		
TT		
Un equipo conducido por	siglo 12º	
Pedro Waldo traduce el		
Nuevo Testamento.		
Los waldenses preservan	siglos 12°-15°	
y traducen los libros.	515105 12 15	
y duddeen ios noios.		
Libros de los waldenses	siglos 12°-15°	El Edicto contra los
son tomados por		Waldenses es emitido por los
partidarios de Roma.		Católicos Romanos en 1184
		(Sínodo de Verona), 1215
		(Cuarto Concilio Laterano),
		y 1487 (Bula de Inocencio
		VII).
		V 11).
	1522	Martín Lutero incluyó a los
		Apócrifos en su traducción
		de la Biblia.
	siglo 16°	Huldrych Zwingli no aceptó
		el Apocalipsis como
		Escritura.
	1546	Martín Lutero todavía
	1070	dudaba de la inclusión de
		Hebreos, Santiago, Judas, y
		Apocalipsis.
	1546	El Concilio de Trento de
		Roma declara fijado el
		canon como un dogma que
		no puede ser cambiado.
		pacae ser cumorado.
L	1	

	1011	
	1611	La versión del Rey Jaime
		[King James] es publicada
		con los Apócrifos como
		parte del apéndice.
	4.CED	T. O. I. O I
	1672	Los Ortodoxos Orientales
		finalizan su canon, en el
		Sínodo de Jerusalén, que
		incluye los Apócrifos.
	siglo 19	Los Protestantes quitan los
		Apócrifos del apéndice de la
		KJV editada.
Los líderes de la Iglesia	siglos 16-21	
de Dios continuaron		
citando el mismo canon		
de la Escritura desde antes		
de la Reforma Protestante		
hasta el presente. Ellos		
continúan señalando al		
Hebreo Masorético y una		
versión del Textus		
Receptus como los		
mejores textos escriturales		
mejores textos escriturales disponibles.		

Hay dos puntos de vista básicos del canon. La columna de la derecha refleja, en gran medida, la principal visión escolástica actual. Muestra una falta de cadena de custodia de los libros de la Biblia ya que las iglesias Greco-Romanas estaban confundidas. Es a causa de la confusión grecorromana que la mayoría de los eruditos no creen que la verdadera iglesia tuviera el canon desde el comienzo.

Pero ese punto de vista escolástico no sólo es históricamente incorrecto, sino que esencialmente va en contra de las Escrituras (cf.2 Timoteo 3: 16-17; Mateo 16: 17-18).

Dicho esto, es de esperar que la primera columna proporcione suficiente información bíblica e histórica para mostrar al investigador honesto que, sí, la Iglesia de Dios tuvo el canon desde el principio. Esto es consistente con Escrituras como Isaías 8:16, Mateo 16:18 y Efesios 2: 19-22.

La verdadera cadena de custodia de la Iglesia de Dios ha seguido teniendo los mismos libros del canon de la Escritura hasta el día de hoy.

Debido a que las iglesias Greco-Romanas a menudo incluían ciertos libros que después retiraron y no incluyeron otros que ellos agregaron, eso no se consideraría una cadena de custodia ininterrumpida.

Aunque Jesús enseñó que su iglesia sería un "rebaño pequeño" (Lucas 12:32) y el apóstol Pablo escribió "También en este tiempo hay un remanente salvo según la elección de la gracia" (Romanos 11: 5, DRB), la mayoría de los eruditos ignoran la ramificación de que la verdadera iglesia cristiana sería bastante pequeña. La mayoría de los eruditos supone que los Greco-Romanos (y más tarde los Protestantes) representan el cristianismo en su conjunto. Así, tristemente, ellos han tendido a enseñar el punto de vista greco-romano sobre el canon como un hecho.

9. Sucesión apostólica de la imposición de manos

Jesús dijo, "Yo construiré Mi iglesia, y las puertas del hades no prevalecerán contra ella" (Mateo 16: 18, EOB). Algún tipo de sucesión debe, por lo tanto, existir desde Su tiempo hasta el presente.

Como muchos Romanos y Ortodoxos Orientales (y Protestantes), nosotros en la *Continuación de la* Iglesia de Dios consideramos que la verdadera iglesia cristiana comenzó en el Día de Pentecostés mencionado en el segundo capítulo del Libro de Hechos.

En cuanto hace a 'sucesión apostólica', el término sucesión apostólica tiene algunos significados posibles. Note la siguiente definición de un sacerdote y erudito católico romano:

Sucesión apostólica ... En sentido estricto, la sucesión apostólica se refiere a la doctrina por la cual la validez y autoridad del ministerio cristiano se deriva de los Apóstoles. El signo exterior por el cual esta conexión se simboliza y se efectúa es la imposición de manos por parte del Obispo en la ordenación. En su sentido más amplio, la sucesión apostólica se refiere a la relación entre la iglesia cristiana de hoy y la iglesia apostólica de los tiempos del Nuevo Testamento. Por lo tanto, La sucesión apostólica se refiere a toda la iglesia en la medida en que sea fiel a la palabra, el testimonio, y el servicio de las comunidades apostólicas. Entendida de esta manera, la iglesia no es simplemente una colectividad de iglesias individuales; en cambio, es una comunión de iglesias cuya validez es derivada del mensaje apostólico que profesa y del testimonio apostólico que vive (McBrien RP. Apostolic Succession. http://mb-soft.com/believe/txo/apossucc.htm 28/05/20).

En otras palabras, según el sacerdote antes mencionado (con quien este autor también se ha comunicado), la sucesión apostólica está realmente relacionada con la aceptación de la sucesión de la verdad bíblica, según lo enseñado por los apóstoles originales: La sucesión espiritual apostólica es el factor más importante a considerar cuando se trata del tema de la sucesión apostólica. Si NO hay sucesión espiritual, entonces no cuenta ninguna sucesión de la imposición física de las manos.

La COG tiene tiene tanto la sucesión espiritual y la de la imposición de las manos (si bien uno NO necesita ser un "obispo" para imponer las manos).

El apóstol Pablo le escribió a Timoteo:

² Y las cosas que de mí oíste por muchos testigos, las mismas encomienda a los hombres fieles, para que sean aptos para enseñar a otros también. (2 Timoteo 2: 2, DRB)

La sucesión iba a existir, pero sólo a través de "hombres fieles" – aquellos que guardaban la fe original.

Además de la fidelidad apostólica, la 'imposición de manos' también es un factor, ya que así es como uno es ordenado — que es lo que Pablo le hizo a Timoteo (1 Timoteo 1: 6, NJB).

La imposición de manos, junto con la continuidad doctrinal, es el tipo de "sucesión" que señala la Biblia. El sacerdote y erudito ortodoxo oriental Laurent Cleenewerck (con quien este autor también se ha comunicado) escribió:

La sucesión apostólica implica un vínculo físico (la imposición de manos) entre los Apóstoles y sus sucesores. (Cleenewerck L. Su cuerpo roto: Comprensión y curación del cisma entre las iglesias Católica Romana y Ortodoxa Oriental (una perspectiva Ortodoxa). Euclides University Consortium Press, Washington DC, 2007, pág. 53)

La Enciclopedia Católica también respalda la "imposición de manos", aunque usa una expresión ligeramente diferente:

Los Apóstoles impusieron las manos a los recién bautizados, ... a los que iban a ser promovidos a las órdenes sagradas (Hechos 6: 6; 13: 3; 1 Timoteo 4:14; 2 Timoteo 1: 6; Mateo 13); y a otros para otorgar algún don sobrenatural o beneficio corporal (Acts, *passim*). (Morrisroe, Patrick. Imposición de manos. La Enciclopedia Católica. Vol. 7. Nueva York: Robert Appleton Company, 1910)

Como dice la Biblia, la "imposición de manos" (Hebreos 6: 2, NJB/EOB/ESVCE/AFV) es una doctrina cristiana esencial.

La Carta de los Romanos a los Corintios comúnmente llamada 1 Clemente enseña:

Nuestros apóstoles también sabían, por medio de nuestro Señor Jesucristo, que habría contienda a causa del oficio del episcopado. Por esta razón, por tanto, en la medida en que habían obtenido un perfecto previo conocimiento de esto, nombraron a los [ministros] ya mencionados, y luego dieron instrucciones, que cuando estos debían quedarse dormidos, otros hombres aprobados debían sucederlos en su ministerio. Opinamos, por tanto, que los designados por ellos, o posteriormente por otros hombres eminentes, con el consentimiento de toda la iglesia, y que han servido sin culpa al rebaño de Cristo, con espíritu humilde, pacífico y desinteresado, y desde hace mucho tiempo poseído la buena opinión de todos, no pueden ser despedidos justamente del ministerio. (Capítulo 44)

Lo anterior claramente visualiza una especie de sucesión aquí, no es la sucesión apostólica como se enseña ordinariamente por los Greco-Romanos. NO requiere que uno que sucede sea nombrado directamente por uno considerado el

obispo/superintendente superior, pero puede ser de cualquier ministro/pastor/anciano.

Son muchos los grupos que reclaman la sucesión apostólica.

En general, las iglesias Católicas Romanas y Ortodoxas orientales reconocen 5 "sedes apostólicas" en existencia, al mismo tiempo que reconocen que hubo una "Sede de Éfeso" que creen que perdió ese estado.

En cuanto a los que no se consideran Protestantes, también está la Iglesia Católica Romana en Malta, la Iglesia Apostólica Armenia, y varios otros Católicos Romanos, de rito oriental y grupos Ortodoxos orientales que reclaman la sucesión apostólica.

Incluyendo a Pablo, hubo más de una docena de apóstoles en el siglo 1° y, por lo tanto, inicialmente debe haber habido varias líneas de sucesión. Aunque para que cualquiera sea válida ahora, tendrían que aferrarse a algo muy parecido a la fe original.

La *Continuación de la* Iglesia de Dios asevera que ella mantiene las creencias de la iglesia católica original, que vino a estar basada en Asia Menor ("el Oriente") bajo el apóstol Juan y que la "Sede de Éfeso/Esmirna" se movió, pero no murió nunca completamente. Adicionalmente la CCOG asegura que ella debería ser considerada como representando mejor el "rito oriental" cristiano original en términos de liturgia y doctrina. En ese sentido, y por la vía de nuestra historia, nosotros somos el rito original oriental de la iglesia católica.

La Sede de Éfeso/la Sede de Esmirna

Hay un total de 27 libros en el Nuevo Testamento. Al menos nueve libros del Nuevo Testamento fueron directamente escritos a los líderes de la iglesia en Asia Menor. Los que fueron claramente escritos para aquellos en Asia Menor incluyen Gálatas, Efesios, Colosenses, 1 y 2 Timoteo (Timoteo estaba en Éfeso), Filemón, 1 Pedro, 3 Juan y Apocalipsis. Según la *Biblia de estudio Ryrie* el Evangelio de Juan, 1 Corintios, 1 y 2 Juan, y posiblemente Filipenses, fueron escritos desde Éfeso. Además de estos 14, parece haber más como 1 y 2 Juan y 2 Pedro, y posiblemente Judas también pueden haber sido dirigidos principalmente a una o más de las iglesias en Asia Menor.

La mayor parte de los libros escritos por los apóstoles Juan y Pablo fueron escritos en Asia Menor o para aquellos en Asia Menor. Asia Menor incluía las siete iglesias del Apocalipsis, como las ciudades de Éfeso y Esmirna (Apocalipsis 1:11).

La Biblia es clara en que el apóstol Pablo fue a Asia Menor. Dentro de Asia Menor, fue a Éfeso y enseñó durante dos años (Hechos 19: 1-20). Pablo escribió que impuso las manos sobre Timoteo (2 Timoteo 1: 6), quien se convirtió en un Obispo/Evangelista (2 Timoteo 4: 5) allí. Y la leyenda vincula parte de su predicación a su anfiteatro, que se menciona en Hechos 19:29. "Éfeso - en la costa occidental de Asia Menor, era iglesia apostólica" (Blackwell, pág 226) y "una pequeña pero ininterrumpida cadena de testigos continuó {a lo largo de la historia

con} la fe y la adoración de la Iglesia apostólica" (Meredith RC. La pura verdad sobre la reforma PROTESTANTE - Parte II. Pura Verdad, agosto de 1958).



Anfiteatro en la antigua Éfeso

Según se informa, a más tardar en el año 67 DC., Juan estaba en Éfeso y dirigía las iglesias en Asia Menor (Ruffin CB Los Doce: La vida de los apóstoles después del Calvario. Our Sunday Visitor, Huntington (IN), 1997, pág. 94).

Además:

Juan visitó Éfeso para difundir la palabra de su Mesías Jesús en el enorme anfiteatro de Éfeso. Miles de personas vinieron a oír hablar al Apóstol, y ... hubo una gran preocupación por su seguridad. Según la leyenda, las autoridades mantuvieron su ubicación en secreto antes de que saliera al escenario. (Éfeso, el Hollywood del mundo antiguo. T&D, 16 de enero de 2009).

Aunque por un tiempo estuvo él en Patmos (Apocalipsis 1: 9), el apóstol Juan acabó viviendo en la ciudad de Éfeso. Juan pudo haber sobrevivido al apóstol Pedro por más de 30 años.

Curiosamente, en el siglo II, el santo Católico Ireneo escribió:

... **La Iglesia en Éfeso**, fundada por Pablo, y teniendo a Juan permanentemente entre ellos hasta los tiempos de Trajano, **es un**

verdadero testimonio de la tradición de los apóstoles (Ireneo. Adversus Haereses. Libro III, Capítulo 3, Versículo 4, p. 416)

La iglesia primitiva de Asia Menor de Éfeso y Esmirna fue fiel y nosotros en la CCOG rastreamos nuestra sucesión a través del liderazgo allí (reconociendo también que la cercana Antioquía también jugó un papel). Y una de esas tradiciones bíblicamente observada fue la observancia de la Pascua en el 14º durante más de un siglo por los de Éfeso y Esmirna (Trajano reinó desde 98-117).

En Éfeso, la primera "Iglesia de Dios" (1 Timoteo 3: 5, NJB) fue dirigida por Pablo durante al menos tres años (Hechos 20: 17,31), probablemente Timoteo (1 Timoteo 1: 3), y más tarde Juan. Éfeso claramente era una iglesia gentil (Efesios 2:11; 3: 1) que guardaba los Días Santos de Dios como Pentecostés (1 Corintios 16: 8) y la Pascua/Panes sin levadura (como indica el testimonio posterior de Polícrates). Pablo, a quien le fue dado ser el apóstol de los gentiles (Gálatas 2: 7; Efesios 3: 8) y aprobado para hacer eso por Pedro y Juan (Gálatas 2: 7-9), jugó un papel importante en la iglesia de Éfeso y en otras de Asia Menor.

A principios del siglo IV, Eusebio escribió:

Timoteo, según consta, fue el primero en recibir el episcopado de la parroquia de Éfeso ... (Eusebio. Historia de la Iglesia. Libro III, Capítulo 4)

Un episcopado significa un obispado (o pastorado), lo que demuestra que en la época de Timoteo, ministros evangelistas clasificados (2 Timoteo 4: 5) y no principalmente apóstoles, fueron considerados obispos (Los escritos Católicos Romanos aceptados normalmente no se refieren a los obispos como apóstoles). Por lo tanto, esto además sugiere que el apóstol Juan no estaría subordinado a ningún obispo de Roma puesto que la mayoría de los historiadores cree que Juan vino a Éfeso después de que Timoteo estuvo allí (aunque incluso si hubiera venido antes, nunca habría estado bajo la autoridad eclesiástica de Timoteo).

Antes de Juan, sí, Timoteo estaba en Éfeso (1 Timoteo 1: 3) y aparentemente tenía sucesión del Apóstol Pablo. Sin embargo, dado que Pablo escribió que TODOS en Asia se habían alejado de él (2 Timoteo 1:15), la iglesia tuvo que comenzar de nuevo más tarde en Asia. A lo largo de la verdadera historia de la iglesia, varios se han apartado, haciendo que la iglesia buscara empezar de nuevo en otra parte, y a menudo se le llama por otro nombre (aunque sin sucesión interrumpida de la imposición de manos). Dado que el apóstol Juan se mudó a Éfeso, Pablo estaba allí, no incluimos a un no apóstol como sucesor antes que él.

La Enciclopedia Católica enseña que "la sede de Éfeso, {fue} fundada por San Juan el Apóstol" (Gerland, Ernst. The Byzantine Empire. The Catholic Encyclopedia. Vol. 3. Nihil Obstat. 1 de noviembre de 1908. Remy Lafort, STD, Censor. Imprimatur. + John Cardinal Farley, arzobispo de Nueva York. Nueva York: Robert Appleton Company, 1908). Merriam-Webster define "sede" como "un asiento de la oficina del obispo".

"Juan tenía un discípulo llamado Policarpo (69-155 DC.), un joven que escuchó los sermones del apóstol en Éfeso, absorbió sus enseñanzas y se convirtió en obispo y mártir en la cercana Esmirna" (Belmonte K. Let John Be John and Let Jesus Be Jesus. Huffington Post, 6 de octubre de 2013). Polícrates de Éfeso informó a finales del siglo II que el apóstol Juan murió en Éfeso (Eusebio. Historia de la Iglesia. Libro V, Capítulo 25).

El historiador Protestante James Charles Wall escribió sobre "Policarpo, el sucesor de San Juan en la sede de Éfeso" (Wall JC. Los primeros cristianos de Gran Bretaña. Talbot & Co., 1927, p. 34). "Sede", en este contexto, está señalando un área donde se creía que había sucesión apostólica. No solo a la ciudad de Éfeso puesto que Policarpo vivió en Esmirna.

El obispo copto ortodoxo HG Yousef escribió:

Policarpo ... Nombrado obispo de la Sede de Esmirna por los mismos apóstoles, a la edad de 40, nos proporciona un eslabón importante en nuestra larga cadena histórica de tradición Ortodoxa uniendo a los Apóstoles y la Iglesia del Segundo Siglo. (Youssef HG, obispo. St. Policarpo el Bendito Pacificador. Diócesis copta Ortodoxa del sur de los Estados Unidos. Suscopts.org, consultado el 20 de octubre de 2020)

Éfeso fue reconocida como importante como lo explicó el teólogo e historiador John M. Neale en 1850:

La Sede de Éfeso siempre ha sido estimada como una de las primeras en la Iglesia ... Esta dignidad surgió, no tanto por el hecho de que Éfeso era la residencia del procónsul de Asia, sino porque la Iglesia allí fue plantada por S. Pablo, y consideró a S. Juan como su segundo fundador. Que Timoteo fue su primer obispo, la tradición eclesiástica es constante en afirmarlo: Sobre su sufrido Martirio, se dice que S. Juan ha consagrado a un tocayo propio como segundo Prelado. Desde ese tiempo la Sede de Éfeso poseía autoridad patriarcal sobre toda la Diócesis de Asia: Hasta que, como hemos relatado, quedó sujeta a Constantinopla, no sin muchas luchas ... (Neale JM. Una historia de la Santa Iglesia Oriental, Parte 1. Joseph Masters, 1850, págs. 35-36)

Note que Éfeso fue considerada la verdadera iglesia verdadera con "sucesión apostólica" y que se requirió lucha para que Constantinopla afirmara estar por encima de ella.

Algunos también se han referido a la iglesia allí como "la sede apostólica de Éfeso" (Duchesne L, Jenkins C. Historia temprana de la iglesia cristiana: El siglo V Volumen 3 de la historia temprana de la iglesia cristiana: Desde su fundación hasta finales del siglo III. Longmans, Green, 1924, pág. 320).

En el siglo 190., Francis Patrick Kenrick escribió:

Éfeso era una sede autocéfala ... que se derivó de los apóstoles Pablo y Juan, sus fundadores (Kenrick FP. La primacía de la sede apostólica reivindicada. Murphy, 1875, p. 179).

El término "sede autocéfala" significa que estaba sola, en lugar de depender de otra iglesia, como, por ejemplo, la Iglesia de Roma. Además, Éfeso era una Iglesia de Oriente, no de Occidente como Roma.

Ignacio combinó de alguna manera Éfeso y Esmirna cuando escribió:

Los efesios de Esmirna (de donde también les escribo), que están aquí para la gloria de Dios, como ustedes también lo están, que me han refrescado en todo, los saludan a ustedes, junto con Policarpo, el obispo de los de Esmirna. (Ignacio. Carta a los Magnesios, Capítulo 15, versículo 1)

Como se mostró antes, algunos consideran que Policarpo fue el sucesor apostólico en la Sede de Éfeso, mientras que otros usan el término Sede de Esmirna.

Note las citas Católicas Romanas, seguidas de las Protestantes que utilizan el término Sede de Esmirna:

Sede de Esmirna ... Policarpo ... su primer patrón ... encargado particularmente por los Apóstoles de instruirla ... (Anales de la propagación de la fe, volúmenes 4-5. Sociedad para la propagación de la fe, 1841, pág. 82)

Policarpo ... Sede de Esmirna ... nombrado Arzobispo de Esmirna (Manahan P. Triunfo de la Iglesia Católica en la Edad Temprana. Patrick Donahue, Boston, 1860, págs. 321-322)

El mismo Policarpo había aprendido del apóstol Juan y otros que habían visto a Jesús, y fue designado a la sede de Esmirna por los mismos Apóstoles. (Mirus TV. Padres de la Iglesia: S. Policarpo y S. Papías. CatholicCulture.org, 24 de enero de 2015)

En la sede de Smyrna - Kamerios, quien había sido nombrado diácono por Policarpo (Cadoux CJ. Esmirna Antigua: Una historia de la ciudad desde los primeros tiempos hasta el 324 DC. Blackwell publishing, 1938, p. 356)

Policarpo había sido discípulo de San Juan, que se suponía que había sido consagrado por él a la Sede de Esmirna, (Hore HA. Historia de la Iglesia Católica. EP Duton, Nueva York, 1896, p. 104)

En la sede de Esmirna – Kamerios, quien había sido hecho diácono por Policarpo (Cadoux CJ. Ancient Smyrna: A History of the City from the Earliest Times to 324 A.D. Blackwell publishing, 1938, p. 356)

(Camerius, escrito Kamerios arriba, murió c. 220).

Tertuliano señaló a dos grupos

A través de los siglos de la era de la iglesia, nosotros tenemos informes de personas que mantenían doctrinas de la Iglesia de Dios quienes aseveraban poseer sucesión desde los apóstoles originales.

A finales del siglo II, Tertuliano de Alejandría escribió que Asia (Éfeso) era una iglesia apostólica:

Vamos, ustedes que complacerían una mayor curiosidad, si la aplicaran al negocio de su salvación, atropellado por las iglesias apostólicas, en las que los mismos tronos de los apóstoles están eminentes en sus lugares, en donde se leen sus propios escritos auténticos, pronunciando la voz y representando el rostro de cada uno de ellos por severamente ... Ya que ustedes pueden cruzar a Asia, llegan a Éfeso (Tertuliano. Prescripción contra los herejes, Capítulo 36).

Tertuliano afirmó que hubo sucesión apostólica en Éfeso de Asia Menor.

Tertuliano concluyó que básicamente había dos iglesias posiblemente apostólicas, además de las heréticas:

De todos modos, las herejías son, en el mejor de los casos, novedades y no tienen continuidad con la enseñanza de Cristo. Quizás algunos herejes puedan reclamar la antigüedad apostólica: Respondemos: Que publiquen los orígenes de sus iglesias y desenrollen el catálogo de sus obispos hasta ahora desde los Apóstoles o de algún obispo designado por los Apóstoles, como cuentan los de Esmirna de Policarpo y Juan, y los Romanos de Clemente y Pedro; que los herejes inventen algo para igualar esto (Tertuliano. *Liber de praescriptione haereticorum*. Circa 200 DC como se cita en Chapman J. Tertullian. La Enciclopedia Católica, Volumen XIV. Copyright © 1912).

Cuando Tertuliano escribió lo anterior, Alejandría y Jerusalén estaban básicamente alineadas con los Romanos, mientras que Antioquía todavía estaba alineada con los de Esmirna y los fieles en Asia Menor (puede haber tenido conexión con Armenia, partes de Europa, partes de África y algunos en las Islas Británicas, pero eso es más difícil de probar). Los Romanos y los de Asia Menor no estaban entonces en verdadera comunión entre sí, como lo ayuda a demostrar la carta de Polícrates al obispo Romano Víctor casi al mismo tiempo (Eusebio. Historia de la Iglesia, Libro V, Capítulo XXIV, Versículos 2-7, p. 114).

Tertuliano debió haber sabido que los dos grupos tenían creencias diferentes. Y, por supuesto, eso solo significaba que sólo uno, a lo sumo, podría haber estado luchando por la fe original (Judas 3; 1 Juan 2:19). Solo uno podría realmente ser la iglesia Católica apostólica fiel y original: O la Iglesia de Occidente o la que mejor representaba a la Iglesia original de Oriente. Quizás conviene señalar que antes de ser conocido como Asia Menor, el territorio de Esmirna era parte de lo que antes se llamaba Anatolia, del griego: Ἀνατολή, Anatolḗ, "Este".

Aunque Roma considera a Tertuliano como un historiador temprano muy importante (Joyce GH Transcrito por Douglas J. Potter. La Iglesia. La Enciclopedia Católica, Volumen III. Copyright © 1908 por Robert Appleton Company. Nihil Obstat, 1 de noviembre de 1908. Remy Lafort, STD, Censor. Imprimatur. + Juan Cardenal Farley, arzobispo de Nueva York), ella dejó de enseñar que tenía sucesión inicial a través de Clemente como escribió Tertuliano, pero en su lugar cambió eso a Linus.

Los escritos posteriores de Tertuliano indican que no consideró que el obispo de Roma Calixto realmente tuviera sucesión. (cf. Tertuliano, Sobre la modestia).

Del grupo al que Tertuliano se refirió como los de Esmirna, la Iglesia de Dios ha continuado a través de toda la era de la iglesia (Mateo 10:23, 16:18; Lucas 12:32; Efesios 2: 19-22; Apocalipsis 2 y 3).

Sin ninguna ciudad continua

Un católico romano publicó alguna información en Portugués la cual para el propósito de este libro fue traducida al Inglés:

La construcción de la Basílica de San Pedro sólo visiblemente confirmó algo que había sido una realidad por muchos años: El asiento de la fe cristiana había sido transferido desde Jerusalén, el corazón del Judaísmo, a Roma, en centro del paganismo. Y de esta forma la profecía de Cristo acerca de Israel fue cumplida:

"Por lo tanto yo les digo a ustedes, el Reino de Dios será quitado de ustedes, y será entregado a personas que portarán los frutos de él." (Mateo 21: 43)

Esta profecía es reafirmada por San Pablo. Él llama a los cristianos romanos de origen pagano "olivo silvestre", el cual fue injertado en lugar de las "ramas cortadas" (los judíos que rechazaron a Jesús como el Mesías):

"Si algunas de las ramas fueron cortadas, y si ustedes, el olivo silvestre, fueron injertados en su lugar y ahora ustedes reciben savia de la raíz del olivo, no favorezcan o menosprecien las ramas". (Romanos 11: 17) (A Catequista. Circo de Nero: de matadouro de cristãos a Sede da fé católica. OCatequista.com, 25 Agosto 2017)

No obstante decir que estos versículos fueron concebidos para el gobierno de la Iglesia de Roma no es como estos versículos deberían ser entendidos.

Ahora, es cierto que el asiento del principal liderazgo cristiano se transfirió de Jerusalén. Pero él terminó en Asia Menor.

Allí es donde fue el apóstol Juan. Él fue el último escritor del Nuevo Testamento y el último de los apóstoles originales en morir (él murió en Éfeso). Después de la muerte de Juan, como también después de que la apostasía golpeó a Jerusalén c.

135, el alto liderazgo pasó a un líder griego llamado Policarpo, quien fue luego sucedido por griegos y otros de afuera de Judea en varias comunidades.

Adicionalmente, una pregunta muy real es: ¿Era bíblicamente posible para cualquier "sede", para cualquier "oficina central" de la verdadera iglesia permanecer en la misma ciudad?

Veamos lo que Jesús enseñó sobre este asunto:

²² Todos os odiarán por causa de mi Nombre, pero el que persevere hasta el fin, éste será salvo. ²³ Sin embargo, cuando os persigan en esta ciudad, huid a otra. Amén, yo os digo: No habréis terminado de pasar por todas las ciudades de Israel hasta que venga el Hijo del Hombre. (Mateo 10: 22-23, EOB).

Jesús, por supuesto, aún no ha regresado. Cualesquiera que hayan sido los cristianos en el área de Judea/Palestina han sido perseguidos a través de todas las ciudades importantes en esa región geográfica desde que Jesús hizo esta declaración. Las horribles Cruzadas probablemente también ayudaron a asegurar esto. Jesús debe haber estado refiriéndose a más ciudades que las del área de Judea/Palestina (como las regiones a las que se refirió Jacob en Génesis 49: 1-27 y Santiago en Santiago 1: 1).

Aunque Jesús enseñó que Su iglesia continuaría (Mateo 16:18; cf. Hebreos 13: 1), Él también profetizó que no sería posible que ninguna sede de la verdadera iglesia pudiera permanecer continuamente en una ciudad durante casi dos mil años (Mateo 10: 22-23). Tampoco esperaríamos que permaneciera en Éfeso según la advertencia de Jesús de mover su candelero en Apocalipsis 2: 1-5, y los descendientes espirituales se movieron. Jesús también enseñó que Jerusalén no era esencial para la adoración (Juan 4: 21-24), y que Su iglesia tendría tribulaciones significativas (Juan 16:33). Las declaraciones de Jesús prueban que solo una iglesia cuya sede se trasladó con relativa frecuencia posiblemente podría ser la verdadera iglesia.

La Vulgata latina de Jerónimo tiene Hebreos 13: 14 como sigue:

"Non enim habemus hic manentem civitatem, sed futuram inquirimus."

Liberalmente eso puede ser traducido al Inglés como:

"Pues nosotros no tenemos aquí una ciudad continua, pero buscamos una por venir."

Roma, desde mediados del siglo II, sin embargo, ha sido esencialmente una ciudad "Católica" continua (aunque por un período relativamente corto de tiempo, los principales obispos Católicos Romanos estuvieron basados en Aviñón, Francia en el siglo XIV).

Adicionalmente, los católicos romanos tienden a llamar a Roma "La Ciudad Eterna" (Gibbons J., Cardenal. La fe de nuestros padres: Siendo una exposición clara y

vindicación de la iglesia fundada por Nuestro Señor Jesucristo, 83ª edición de reimpresión. PJ Kenedy, 1917, pág. 120).

Considere lo siguiente usando traducciones de Hebreos 13: 14 aceptadas por los Católicos Romanos y Ortodoxos orientales

- ¹⁴ Porque **no tenemos aquí una ciudad permanente,** sino que buscamos lo que ha de venir (Hebreos 13:14, DRB).
- ¹⁴ **Porque aquí no tenemos ciudad permanente**, sino que buscamos la que ha de venir. (Hebreos 13:14, NABRE)
- ¹⁴ Porque no tenemos aquí [en la tierra] una ciudad duradera, sino que buscamos la que ha de venir. (Hebreos 13:14, EOB)
- ¹⁴ Porque **aquí no tenemos ciudad permanente**, sino que buscamos la venidera. (Hebreos 13:14, OSB)

Por lo tanto, el Nuevo Testamento prueba efectivamente que ninguna ciudad, incluida Roma podría haber seguido siendo la sede de la Cristiandad. Decir otra cosa sería contradecir el Nuevo Testamento. Debería también entenderse que puesto que Hebreos fue escrito en Italia (cf. Hebreos 13: 24), esto categóricamente descarta a Roma.

La Biblia muestra que es la Iglesia de Dios (Mateo 16:18; Hechos 20:28), no una sola ciudad, lo que "continuaría" (véase Hebreos 13: 1, NJB) o "perduraría" (véase 2 Timoteo 2:12, OSB) a lo largo de la era de la Iglesia. Las palabras de Jesús en Mateo 22 apuntan a una iglesia cuyo liderazgo principal necesita moverse mucho.

Además, si existiera tal "ciudad permanente", algunos piensan que sería Jerusalén (cf. Apocalipsis 21: 2).

Sin embargo, en lo que respecta a Jerusalén, Ireneo escribió que estaba "merecidamente abandonada" y ya no era útil para dar fruto "(Ireneo. Adversus haereses, Libro IV, Capítulo IV, Versículo 1). Aunque los Ortodoxos orientales consideran a Ireneo como un santo y a Jerusalén como una de las cinco "Sedas Apostólicas", *su santo* Ireneo enseñó que Dios había terminado de usar Jerusalén.

La declaración de "abandonada" de Ireneo se refiere posiblemente a aquellos que huyeron de Jerusalén antes de su destrucción en 70 DC. o más probablemente la toma de poder en 135 DC. y el cambio de nombre por parte de los Romanos. Jerusalén no continuó a lo largo de la era de la iglesia como la iglesia líder, ni ninguna otra ciudad durante cerca de dos mil años durante esta era.

¿El liderazgo principal de la Iglesia de Dios Católica original realmente necesitó moverse mucho? a lo largo de la edad de la iglesia?

Sí.

Sucesión de eras

El escritor ortodoxo Vladimir Moss citó la primera parte de Apocalipsis 1: 4 y tenía lo siguiente:

1.4 Juan a las siete iglesias que están en Asia.

... las siete Iglesias expresan la plenitud de la Única, Santa, Católica y Apostólica Iglesia. ...

"De esta forma existe la opinión de que las siete Iglesias representan siete períodos en la vida de toda la Iglesia cristiana desde su fundación hasta el fin del mundo: 1) La Iglesia de Éfeso representa el primer período ... 2) La Iglesia de Esmirna representa el segundo período ... 3) La Iglesia de Pérgamos representa el tercer período ... 4) La Iglesia de Tiátira – el cuarto período ... 5) La Iglesia de Sardis ... de los siglos 16° al 18°; 6) La Iglesia de Filadelfia – el último pero único período de la vida de la Iglesia de Cristo ... 7) La Iglesia de Laodicea – la última, más terrible época antes del fin del mundo, caracterizada por la indiferencia a la fe y prosperidad exterior." (Arzobispo Averky). ...

La Iglesia de Esmirna, de acuerdo a la tradición fue fundada por el apóstol Juan el Teólogo, y el discípulo de este último, San Policarpo ... (Moss V. APOCALYPSE -THE BOOK OF THE END. 2018, pp. 28,29, 46-47,51)

Sí, las siete iglesias de Apocalipsis representan la única santa católica y apostólica iglesia a través de toda la era de la iglesia. El escritor de arriba también reclamó que Filadelfia "alcanzó el punto máximo" en el siglo 20° (Ibid, p. 73).

Como *algunos* Católicos Greco-Romanos que creen en las "épocas de la iglesia" (muchos no lo hacen), nosotros en la *Continuación de la* Iglesia de Dios consideramos que somos parte de los ininterrumpidos (cf. Mateo 16: 18b) sucesores de anteriores eras de la iglesia de los primeros tres capítulos del Libro de Apocalipsis.

La CCOG traza su sucesión y doctrinas atrás al Nuevo Testamento a través de los apóstoles y sus seguidores fieles en lugares como Éfeso, tales como aquellos conocidos como los de Esmirna, y posteriormente a través de eras sucesivas. Estas 'eras' son también conocidas como las 'siete iglesias de Apocalipsis' como están listadas en Apocalipsis 1: 11 con información adicional en los capítulos 2 & 3.

Los de la era de Esmirna estuvieron en Asia Menor y Antioquía, y también reportaron estar en otras partes en Asia, Europa, África, y Palestina.

Los llamados Nazarenos existieron en el tiempo de Esmirna y dentro de la era de Pérgamo. Estos cristianos reclamaban esencialmente tener sucesión de la iglesia original y practicaban lo que fue llamado "cristianismo primitivo" (cf. Pines, p. 20; Skarsaune, p. 481).

Algunos con doctrinas Nazarenas vinieron a ser conocidos como Paulicianos.

Se ha afirmado que ciertos Paulicianos tenían una "forma mentalmente simplificada de Cristianismo Judaico ... los Paulicianos se esparcieron desde Siria, a través de Armenia y Asia Menor, posiblemente a Creta, eventualmente a Italia, e incuestionablemente sobre los Balcanes" (Garsoian NG. Herejía Bizantina. Una reinterpretación. Dumbarton Oaks, Papers, Vol. 25, 1971: 85-113). En cuanto hace a los Balcanes, el propio apóstol Pablo, fue a Illyricum (Romanos 15: 19), que está en lo que nosotros sabemos que se llama la península balcánica.

Dicho esto, la mala información acerca de la verdadera historia de la iglesia ha sido a menudo el resultado de "culpa por asociación" (Ibid, p. 91) — lo que significa que aquellos en la verdadera COG fueron agrupados con aquellos que no lo estaban. Este tipo de situación ha afectado a la verdadera Iglesia de Dios a través de toda la historia.

Algunos de los Paulicianos también fueron a Bulgaria:

El siguiente estadio de la Iglesia de Pérgamo fue a Bulgaria cerca de 800 DC. (Blackwell, p. 66)

Los historiadores han anotado que los Bogomilos de Bulgaria, quienes "se llamaban a sí mismos cristianos" (Klaar K. Bosnia and Herzegovina. The Catholic Encyclopedia) y no Bogomilos, recibieron varias enseñanzas de su "cristianismo *primitivo*" del Asia Menor griega con "elementos judeocristianos…" (Lavrin J. The Bogomils and Bogomilism. The Slavonic and East European Review, Vol. 8, No. 23, Dec., 1929: 269-283).

Hablando acerca de los Bogomilos, eruditos católicos romanos han escrito, "los herejes tomaron sus requerimientos religiosos y morales en una gran extensión del Nuevo Testamento" (Jedin, Volumen 1, p. 680). Tomar requerimientos morales y religiosos del Nuevo Testamento, por supuesto, no sería herético.

Note lo siguiente acerca del Sabbath y los Bogomilos/Paulicianos:

En la <u>Chambers Encyclopedia</u>, artículo "Sabbath":

"En el reinado de Isabel II ello ocurrió a muchos contenciosos e independientes pensadores como ello había sido hecho previamente ... En Bohemia que el cuarto mandamiento requería de ellos la observancia, no del primero, sino del especificado séptimo día de la semana y un estricto descanso corporal como un servicio debido entonces a Dios."

Note entonces, en el reinado de la Reina Isabel II esta misma convicción había ocurrido previamente a algunos ... en Bohemia. Así correctamente allí él (Robert Chamabers) les muestra a ustedes que estos Bogomilos eran guardadores del Sabbath, como el otro hombre (F.C.Conybeare) mostró que lo eran los Paulicianos. (Blackwell, p. 177)

A menudo, aquellos en la verdadera COG fueron llamados por varios nombres y/o agrupados con grupos que no eran fieles como puede verse en lo siguiente:

Nosotros encontramos la identificación de la verdadera iglesia, tanto por el nombre y doctrina, esparcida desde Palestina hasta España, y desde el valle del Piamonte de Italia hasta Escocia, Irlanda e Inglaterra. Como ya ha sido mostrado que las personas que honraban la verdadera fe, y portaban el nombre Escritural, fueron llamadas por el mundo, Waldenses, Vaudois, Henricianos, Catharistas, Puritanos, Bougreses, Paulicianos, Publicanos, Lombardistas, Albigenses, y también otros nombres de su principales predicadores entre ellos, y de países de los cuales ellos serían expulsados; pero ellos renegaban de estos nombres, llamándose a sí mismos la Iglesia de Dios. (Dugger, p. 104)

No todos los llamados por los nombres listados arriba eran COG. Realmente en muchos casos, sólo un pequeño porcentaje realmente lo era.

Note también:

Los Paulicianos en la <u>Llave de la Verdad</u> denunciaron a Mani como fanático y radical. Pero no obstante, ellos son siempre llamados una secta Maniqueísta dualista. Ellos fueron primero "de Tracia, Macedonia, y Bulgaria ... Originados en la primera parte del siglo tercero, se esparcieron sobre Serbia, Bosnia, Dalmacia y Croacia ... En estos últimos países, la iglesia era llamada Patarenos."

Realmente, algunos de estos nombres de los segmentos más pequeños le dan a usted el respaldo de las doctrinas de la verdadera iglesia mejor de lo que el nombre o de los segmentos más grandes porque ellos llamaban a todos los herejes en Bulgaria, "Bogomilos". Ellos llamaban a todos los herejes en Italia, "Waldenses"; a todos los herejes en Francia, "Albigenses". Algunos relatos de la iglesia incluso admiten tal cosa. (Blackwell, p. 53)

Sí, incluso eruditos católicos romanos admiten que había grandes variaciones entre grupos que ellos llamaban por el mismo nombre (p. ej. Jedin, Volumen 2, pp. 56-57).

Si bien algunos han llamado a los Paulicianos un tipo de unitarios, note lo siguiente del final del siglo cuarto, por el santo y obispo ortodoxo Gregorio de Niza:

Yo estoy consciente, también, de que los Maniqueos hacen alarde del nombre de Cristo. Porque ellos mantienen venerado el Nombre al cual nosotros nos inclinamos de rodillas, ¿Los enumeraremos a ellos por lo tanto entre los cristianos? Así, también aquel que tanto cree en el Padre y recibe al Hijo, pero pone aparte la Majestad del Espíritu, ha "negado la fe, y es peor que un infiel", y contradice el nombre de Cristo que él porta ... (Gregory of Nyssa. On the Holy Spirit, Against the Followers of Macedonius. In Nicene and Post-Nicene Fathers, Series Two, Volume 5)

Gregorio condenaba a los Paulicianos/Maniqueos por ser binitarios. Debería señalarse que aunque los llamados Paulicianos no eran Maniqueos, ellos fueron llamados a veces Maniqueos por los greco-romanos, pero ellos mismos negaban eso (Fortescue, A. Paulicianos. La Enciclopedia Católica, 1911).

Mani fue el fundador de los Maniqueos. Nosotros sabemos que los Paulicianos NO eran Maniqueos porque:

Las creencias Paulicianas anatemizaban a Mani (Conybeare FC. Llave de la Verdad, p. cxxi)

Los Paulicianos fieles eran una continuación de la iglesia católica original como ellos mismos declararon (Paulicianos. La Enciclopedia Británica, p. 961).

Como los Paulicianos, algunos de los llamados Bogomilos y Albigenses fueron también parte de lo que nosotros hemos llamado la era de Pérgamo de la Iglesia de Dios, que fue seguida por la era de Tiátira.

Reportando acerca de los antiguos Cátaros, en el siglo 17° el Dr. Peter Allix escribió que había diferentes grupos de ellos y hay reportes erróneos acerca de su doctrina. Él mencionaba informes que decían que los Cátaros guardaban el Sabbath, creían "que la cruz es la marca de la bestia, de donde nosotros leemos en el Apocalipsis y *la abominación puesta en el lugar santo*", un Papa era Anticristo, decían que era suficiente confesar los pecados a Dios, el Hijo estaba subordinado al Padre, no aceptaban el trinitarismo greco-romano, no comían "la carne de las bestias que morían por sí mismas, o de gallinas ahogadas en un hoyo", "ellos rechazaban la invocación de santos, y las oraciones por los muertos", ellos se oponían a la doctrina del purgatorio y dar limosnas para el beneficio de los muertos, ellos decían que practicaban el Cristianismo de los Apóstoles, y usaban la Escritura para defender sus doctrinas (Allix P. Some Remarks Upon the Ecclesiastical History of the Ancient Churches of Piedmont and of the Albigenses. Originally published in 1690 and 1692, Revised in 1821. Edited 1989, 2005).

De cualquier manera, a pesar del nombre por el cual se llamaban y la confusión, la Iglesia de Dios fiel sostuvo muchas doctrinas básicas a través de toda la era de la iglesia.

Los Valdenses reconocían que eran los verdaderos sucesores de la iglesia apostólica. Guardaban el SÁBADO, también la PASCUA anual. (Lección 51 - La luz en la Edad Media. Curso Bíblico por correspondencia del Ambassador College, 1968)

"Sus enemigos confirman su gran antigüedad. Reinerius Saccho, un inquisidor y uno de sus enemigos más implacables, quien vivió sólo ochenta años después de Waldo, admite que los Valdenses florecieron quinientos años antes de ese predicador (600 DC.), Gretzer, el jesuita, quien también escribió en contra de los Valdenses, y había examinado el tema a fondo, no sólo admite su gran antigüedad, sino que declara su firme convicción de que los Tolosanos y los Albigenses... no eran otros

que los Valdenses. De hecho, su doctrina, disciplina, gobierno, modales e incluso los errores de los cuales han sido acusados [por los Católicos {Greco-Romanos}], demuestran que los Albigenses y los Valdenses eran ramas distintas de la misma secta, o que la primera surgió de la última." - Historia de Francia del Dr. Rankin, vol. III, pág. 198, 202; Jones 'Church History, pág. 233. (como está citado en Dugger AN, Dodd CO. A History of True Religion, 3ª ed. Jerusalén, 1972, Iglesia de Dios, Séptimo día. Reimpresión de 1990, Capítulo 10, p. 108)

Adicionalmente, esos antiguos pueblos objetaban ser llamados Waldenses: "Desde la obra de E. Comba, Guild Hall Library, Londres, nosotros sacamos lo siguiente. 'Los Waldenses objetaban ser llamados de acuerdo a Pedro Waldo. Ellos enseñaban que Nosotros somos un pequeño rebaño cristiano, falsamente llamado Waldenses'" (Dugger, p. 142

Hubo reportadamente una lista escrita de sucesores de los apóstoles originales hasta el final en el siglo 16° que tenían los Valdenses (Actas de la Asociación Histórica del Estado de Nueva York: ... Reunión Anual con Constitución y Estatutos y Lista de Miembros, Volumen 17; Volumen 19. La Asociación, 1919, págs. 190-191; The American Universal Cyclopaedia: A Complete Library of Knowledge. Una reimpresión de la última Edimburgo y Londres Ed. of Chambers's Encyclopaedia, Volumen 15. SW Green's Son, 1882, p. 201; Martin, págs.8, 52, 78). Los Valdenses "se declaran sucesores de los apóstoles, tener autoridad apostólica. Incluso sus ministros han sido ordenados en una cadena ininterrumpida desde los apóstoles. Esa es alguna afirmación, pero es verdad" (Blackwell, p. 142).

Tal lista de sucesores puede haber sido un factor para que los prelados Católicos Romanos ordenaran a algunos Prelados waldenesianos que se movieron en su dirección en 1433 y 1434 (Benham, pp. 96-97). También fue aparentemente un factor en el envío de órdenes clericales greco-Ortodoxas en 1451 (Sobre el episcopado de los Herrnhuters, comúnmente conocidos como los Moravianos. The British Magazine, volumen 7. 1835, p. 647). Una carta de Neophytus, Patriarca de Constantinopla, fechada el 19 de mayo, 1740, los confirmó a ellos como un "antiguo" compañerismo desde el tiempo del comienzo de la iglesia cristiana (citado en Acta Fratrum Unitatis in Anglia, Appendix, p. 36). En ese tiempo los Ortodoxos Griegos consideraban a los Moravianos ser representantes de "la Antigua Iglesia Apostólica Oriental" (Ibid, p. 50).

En los años 1500, nosotros tenemos reportes de Sabatarios llamados Anabaptistas en Moravia:

Durante los años 1526 a 1535, entonces, ocho grupos anabaptistas pueden identificarse como existentes en Moravia ... Sabatarios de Moravia *ca*. 1530-1568 ... Incluso a principios del siglo XVII Austerlitz era conocida por su confusión religiosa. Según un informe, había doce sectas en la ciudad, cuatro de las cuales parecían haber sido anabaptistas: Los Sabatarios, los fratest flebiles (ejulantes), los Cornelianos y los Anabaptistas (Clasen CP. Sectas anabaptistas en el siglo XVI: Un Informe

de investigación. Revista trimestral menonita, vol. XLVI, julio de 1972, págs. 256-279).

A principios de la década de 1700, John Potter, obispo anglicano de Oxford/Canterbury, dijo que los obispos de Moravia (de los cuales afirmó que descendían de los **Valdenses**) tenía "verdadera sucesión" y señaló que "sólo aquellos ignorantes de la historia de la iglesia podría arrojar alguna duda al respecto" (Podmore C. The Moravian Church in England, 1728-1760. Clarendon Press, 1998, pág. 210).

ABSOLUTAMENTE SE ACEPTÓ UNA O MÁS LISTAS.

Sin embargo, cualquiera que sean las listas mostradas en los siglos 15° a 18° aparentemente se han perdido, escondido o destruido. PERO EL HECHO PERMANECE QUE NO FUE INTERRUMPIDA LA SUCESIÓN DE LA IMPOSICIÓN DE MANOS EN LA IGLESIA DE DIOS DESDE EL TIEMPO DE LOS APÓSTOLES ORIGINALES.

Note una afirmación de finales del siglo 19°:

Sabatarios. Ellos mantienen la inmersión de los adultos creyentes y también la observancia del séptimo día de la semana como el Sabbath, argumentando que desde la institución del Sabbath al cierre de la creación y su formal anuncio como una parte del código Sinaítico siempre ha habido una inquebrantada cadena para los hombres que han guardado el séptimo día de la semana como el Sabbath ... y considerando la introducción de la observancia del domingo, en el siglo segundo, como el primer paso de la apostasía. (Johnson's Universal Cyclopaedia, Volumen 7. A.J. Johnson, 1895, p. 142)

Note algunos comentarios acerca de lo anterior del siglo 20°

¿Capta usted completamente su reclamo? Cada estadio de la verdadera iglesia sabía que ellos no vinieron a través de la Reforma,o de la iglesia Católica {Romana}. Ellos reclamaban una cadena inquebrantada de hombres que guardaron el Sabbath en el séptimo día de la semana "desde el tiempo de los apóstoles, …" (Blackwell, p. 176)

Los líderes de la era de Sardis enseñaban las eras de la iglesia y la sucesión apostólica:

J.T. Williamson en abril 1, 1924, El Abogado de la Biblia, dijo, "para describir apropiadamente las condiciones de esta Iglesia, desde la primera venida de Cristo hasta Su segunda venida, este período entero de tiempo [de la Iglesia del Nuevo Testamento] está subdividido en siete períodos ... El primer período o era Apostólica es llamado la Iglesia de Éfeso" ... Él sigue para dividir la Historia de la Iglesia en siete períodos, basado en las siete iglesias (Nickels R. Siete Iglesias de Apocalipsis. Estudio 164. G&S).

Sucesión en la Ordenación Apostólica. Las Escrituras nos enseñan a nosotros más enfáticamente que la virtud y el poder apostólico fueron entregadas a apóstol por apóstol por la divina ordenación de la imposición de las manos y la oración. -- Números 8: 10, 27:28; Hechos 6: 6; 13: 3; I Timoteo 4: 14; II Timoteo 1: 5.

Que la "Iglesia de Dios" que guardaba el Sabbath tenía un vínculo más definitivo de conexión hacia atrás hasta los santos hombres de los días de los apóstoles es cierto. (Dugger AN, Dodd CO. A History of True Religion, 3rd ed. Jerusalem, 1972 (Church of God, 7th Day). 1990 reprint, p. 308).

La antigua Radio Iglesia de Dios enseñó:

Jesús prometió estar con el resto fiel hasta el fin de los tiempos, para guiar a su pueblo en la verdad. ... Poco después de que Juan terminó el libro de Apocalipsis, el remanente de la iglesia verdadera, que guardó los mandamientos y creyó en el evangelio del reino, fue arrojado y esparcido a lo largo y ancho de todo el Imperio Romano. Esto cumplió la advertencia de Jesús: "Vendré pronto, y quitaré tu candelero de su lugar" (Apocalipsis 2: 5). ... Así terminó la Era apostólica tipificada por la iglesia de Éfeso. La iglesia de Esmirna surge a continuación. ...

Durante siglos, los escritores Católicos mencionan restos de la verdadera iglesia dentro de los límites del Imperio Romano. A veces eran individuos, a veces familias dispersas, y especialmente en el Oriente Próximo todavía había algunas congregaciones locales que predicaban el evangelio y guardaban los mandamientos. ...

¡Queda un remanente! ...

Juan escribe a la iglesia de Filadelfia: "Yo conozco tus obras; he aquí, he puesto delante de ti una puerta abierta, y nadie puede cerrarla; porque tienes poca fuerza, y has guardado mi palabra y no has negado mi nombre" (Apocalipsis 3: 8).

Aquí hay una iglesia con poca fuerza, pocos en número, pero que ha guardado la palabra de Dios; una que no ha negado la verdad. ¡Aquí hay una iglesia que está predicando el evangelio porque Jesús promete poner delante de ella una puerta abierta hasta que se complete la obra de la iglesia. Aquí hay una iglesia que ama Jesús! (Hoeh H. Increíble historia de 2000 años de la Iglesia de Dios. Las Buenas noticias, agosto 1957)

La antigua Radio Iglesia de Dios/Iglesia de Dios Universal consideraba que ella se levantó como la era de Filadelfia en 1933 y tenía sucesión desde Éfeso y luego a través de las demás eras de la iglesia que precedieron a Filadelfia.

Aquellos de nosotros en la Continuación de la Iglesia de Dios nos consideramos los descendientes espirituales de la era de Éfeso (hasta el año 135 D.C.; Apocalipsis 2:

1-7), seguida de las eras de los Esmirna (c. 135 - 450; Apocalipsis 2: 8-11), Pérgamo (c. 450-1050; Apocalipsis 2: 12-17), Tiátira, (c. 1050-1600; Apocalipsis 2: 18-29), Sardis (c. 1600-1931; Apocalipsis 3: 1-6) y Filadelfia (c. 1931-1986; Apocalipsis 3: 7-13). Específicamente, nos consideramos como el remanente más fiel de la iglesia de Filadelfia que vive en la era de la iglesia de Laodicea (c. 1986-hasta el presente; Apocalipsis 3: 14-22).

Aquí hay una tabla que ayuda un poco con los nombres y períodos de tiempo:

Tabla de Continuidad, pero sin ciudad permanente

Período bíblico	Ubicación principal de	Llamada a sí misma
Fecha del calendario	liderazgo	Llamada burlonamente por
	Otras Ubicaciones	otros
Éfeso/Apostólica	Jerusalén	Iglesia de Dios
C. 31 - 67 (apostólico)	Antioquía, Asia Menor,	Cristianos (Hechos 11:26),
	Grecia,	Secta/culto nazareno
	Judea, Roma, Islas	(Hechos 24: 5)
	Británicas	
Éfeso/Apostólica	Jerusalén/Asia Menor	Iglesia de Dios, Iglesia
C. 67-100 (apostólico)	Antioquía, Grecia, Roma,	Católica
C. 100-135 (Post	Islas Británica,	Secta/culto nazareno, Minim
Apostólico)	Asia, Judea	1
Esmirna	Asia Menor	Iglesia de Dios, Iglesia
C. 135 - 250		Católica
G. 133 - 230	Islas Británica	Nazarenos, Minim (y no
	Asia, África,	burlonamente como los de
	Judea/Palestina	Esmirna)
Esmirna	Asia Menor	Iglesia de Dios, Iglesia
C. 250 - 380	Antioquía, Grecia, Roma,	Católica
	Islas Británicas	Nazarenos, Minim
	Asia, África,	,
	Judea/Palestina	
Esmirna, Iglesia en el	Armenia	Iglesia de Dios, Iglesia
Desierto (Apocalipsis 12:	Balcanes, Asia Menor,	Católica,
6)	Grecia,	nazarenos
C. 380 - 450	Siria, Islas Británicas,	Paulianos, nazarenos,
	Asia, África,	judaizantes,
	Judea/Palestina	2
		Ebionitas, "Locos necios"
Pérgamo, Iglesia en el	Armenia/Balcanes	Iglesia de Dios, Iglesia
Desierto	Asia Manor Europa	Católica,
C. 450 - 1050	Asia Menor, Europa,	

tierras árab Siria, Islas Asia, Áfrio	pes, cristianos
I	Británicas,
	D :-: D:
Judea/Pale	C4+====
	Patarenos, Albigenses,
	Vaudois, cátaros, puritanos,
	*
	Bougreses , publicanos,
	3
	Lombardistas, Valdenses
Tiatira, Iglesia en el Francia	Iglesia de Dios, Iglesia de
Desierto C. 1050-1600 Asia Meno	or, Europa, Cristo
tierras áral	oes, Cátaros, Patarenos,
Siria, Islas	Británicas, Lolardos,
Asia, Áfrio	Sabatati, maniqueos,
Judea/Pale	_
	Brabanteros, aragoneses,
	Arnoldistas, navarros,
	leonesti,
	Vascos, Petrobrusianos,
	Coterelli, anabaptistas,
	3 Valdenses
	valuelises
Sardis Gran Bret	taña Iglesia de Dios, Iglesia de
C. 1600 - 1800 África, Asi	ia, Europa, Cristo
Norte	Judaizantes, anabaptistas,
América, <i>I</i>	América del Sur Traskites, guardadores del
	sábado
Sardis Estados U	nidos Iglesia de Dios, Iglesia de
	ia, Europa, Dios
C. 1800-1933 África, Asi	Séptimo día
C. 1800-1933 Africa, Asi Norte	peptino dia
Norte	_
Norte América, A	_
Norte América, A Sur,	América del Gente del Sábado
Norte América, A	América del Gente del Sábado
Norte América, A Sur, Australia,	América del Gente del Sábado islas del
Norte América, A Sur, Australia, pacifico Filadelfia Oeste de H	América del Gente del Sábado islas del Radio/Iglesia de
Norte América, A Sur, Australia, pacifico Filadelfia C. 1933-1986 Africa, Asi	América del Gente del Sábado islas del Radio/Iglesia de ia, Europa, Dios Universal, cristianos
Norte América, A Sur, Australia, pacifico Filadelfia C. 1933-1986 Africa, Asi Norte	América del Gente del Sábado islas del Radio/Iglesia de ia, Europa, Dios Universal, cristianos Culto al Armstrongismo
Norte América, A Sur, Australia, pacifico Filadelfia C. 1933-1986 África, Asi Norte América, A	América del Gente del Sábado islas del Radio/Iglesia de ia, Europa, Dios Universal, cristianos
Norte América, A Sur, Australia, pacifico Filadelfia C. 1933-1986 África, Asi Norte América, A Sur,	América del Gente del Sábado islas del EE.UU. Radio/Iglesia de Dios Universal, cristianos Culto al Armstrongismo
Norte América, A Sur, Australia, pacifico Filadelfia C. 1933-1986 Africa, Asi Norte América, A Sur, Australia, Australia,	América del Gente del Sábado islas del EE.UU. Radio/Iglesia de Dios Universal, cristianos Culto al Armstrongismo
Norte América, A Sur, Australia, pacifico Filadelfia C. 1933-1986 Africa, Asi Norte América, A Sur,	América del Gente del Sábado islas del EE.UU. Radio/Iglesia de Dios Universal, cristianos Culto al Armstrongismo
Norte América, A Sur, Australia, pacifico Filadelfia C. 1933-1986 Africa, Asi Norte América, A Sur, Australia, pacifico	América del Gente del Sábado islas del EE.UU. Radio/Iglesia de Dios Universal, cristianos Culto al Armstrongismo

C. 1986 - hasta el presente	África, Asia, Europa,	de
	América del Norte	Dios (1992-1998), Iglesia
	América, América del	Viviente
	Sur,	de Dios (1998-2011),
	Australia, islas del	Iglesia Católica Original
	pacifico	(2008-2011,
		confirmada por Dibar
		Apartian en
		2008), Continuación de la
		Iglesia de
		Dios y Iglesia Católica
		Apostólico Original de
		Dios (2012 hasta el
		presente), cristianos
		Culto al Armstrongismo,
		4
		Protestantes
Laodicea	Principalmente EE.UU.	(Varios) Iglesia de Dios,
1986 - hasta el presente	África, Asia, Europa,	cristianos
	Norte	Culto al Armstrongismo
	América, América del	
	Sur,	
	Australia, islas del	
	pacifico	

¹ *Minim* era un término burlón de los judíos hacia los judíos herejes, como los que profesaban a Cristo.

² Este parece ser el comienzo del tiempo en que los profesantes Greco-Romanos de Cristo comenzaron a referirse a aquellos con la fe Católica original como herejes y colocarles varias etiquetas. Luego también a menudo los agrupaban junto con los infieles que tampoco apoyaban a las autoridades religiosas Greco-Romanas predominantes. La gran mayoría de la mayoría de las personas identificadas por los nombres dados a menudo por los Greco-Romanos NO eran parte de la verdadera Iglesia de Dios, pero algunos pocos en muchos de los grupos enumerados en esta y posteriores secciones lo fueron. ¿Cómo lo dice usted? Mirando los registros que están disponibles sobre doctrina y práctica. Básicamente, aquellos que se consideran tener prácticas y enseñanzas consistentes con la Iglesia de Dios en Judea (1 Tesalonicenses 2:14), el apóstol Juan (1 Juan 2: 18-21, 5:19) y la fe original (Judas 3). Las doctrinas obvias incluyen guardar el sábado, evitar las carnes inmundas, no ser trinitario, profesar a Jesús, guardar los Diez Mandamientos, observar la Pascua, el bautismo por inmersión solo de adultos, negar la inmortalidad del alma,

esperar el reino milenial de Dios, etc. NO incluimos a aquellos que, según los informes, tomaron las armas, adoptaron el domingo o de otra manera no sostuvieron las doctrinas de la la Iglesia de Dios.

- ³ Los waldenses/valdenses afirmaron tener una lista de obispos con sucesión de los apóstoles hasta la Reforma. Pero esa lista parece haberse perdido, sin embargo, según los informes, fue vista al menos parcialmente y aceptada por los representantes episcopales en el siglo 18°. Además, se opusieron a ser llamados valdenses: "De la obra de E. Comba, Guild Hall Library, Londres, obtenemos lo siguiente: "Los valdenses se opusieron a que los llamaran por Peter Waldo. Ellos enseñan que 'Somos un pequeño rebaño de cristianos, falsamente llamados valdenses'" (Dugger, Capítulo 15).
- ⁴ Algunos Greco-Romanos han etiquetado incorrectamente a la *Continuación de la* Iglesia de Dios como Protestante puesto que, o no conocen, o desestiman indebidamente nuestra historia continua. La Iglesia de Dios (cf. 1 Corintios 1: 2) precedió al movimiento Protestante por cerca de 1500 años como lo muestra la tabla de arriba.

Primeras Listas de sucesión

Para aquellos interesados en la llamada 'sucesión' de la Iglesia de Dios de los apóstoles originales, este capítulo incluye listas de sucesión de líderes desde el siglo I hasta el siglo III.

En la CCOG no vemos nuestras 'listas de sucesión' de la misma manera que ven las suyas aquellos en las iglesias Católica Romana u Ortodoxa Oriental. Creemos que somos los verdaderos descendientes espirituales de los apóstoles y esto no depende de la transferencia de un obispo a obispo, sino de una verdadera celebración de las enseñanzas en un rebaño pequeño - Lucas 12:32 y una sucesión de la imposición de manos. Aunque la ordenación es un aspecto de autoridad espiritual, la autoridad de la iglesia no viene tanto de la sucesión apostólica puesto que ella lo hace desde la palabra de Dios. En otras palabras, el ministerio ha de ser seguido en tanto que él siga a Jesús (cf. 1 Corintios 11: 1) y lo que la Biblia enseña (p. ej. 2 Timoteo 3: 16-17).

Una sucesión de imposición de manos significa que, aunque hubo obispos/pastores infieles en toda la historia, consideramos que nuestros miembros y líderes tienen una conexión ininterrumpida de imposición de las manos desde los apóstoles originales que recibieron el Espíritu Santo de Dios en Hechos 2: 1-4. También tenemos las 'señales de los últimos días' de Hechos 2: 17-18, que creemos muestran la confirmación de Dios de nuestra iglesia (véase Marcos 16:20; Hebreos 12: 2).

Aunque Jesús es perfecto (Hebreos 2:10) y la verdadera cabeza de la iglesia (Colosenses 1:18), a diferencia de la Iglesia de Roma (Gibbons, págs. 62-63), **nosotros no pretendemos la infalibilidad de ninguno de nuestros líderes**

humanos. Además, nosotros reconocemos que puede haber más de una lista de sucesión precisa, ya que hubo muchos apóstoles y ramas.

Jerusalén

Nosotros en la CCOG consideramos que lo siguiente, suponiendo que la información de Eusebio fuera precisa, tuvo sucesión apostólica en Jerusalén:

Lista de sucesión de Jerusalén según Eusebio

El primero, entonces, fue Santiago, el supuesto hermano del Señor; el segundo, Symeon; el tercero, Justus; el cuarto, Zaqueo; el quinto, Tobías; el sexto, Benjamín; el séptimo, Juan; el octavo, Matthias; el noveno, Felipe; el décimo, Séneca; el undécimo, Justus; el duodécimo, Leví; el decimotercero, Efres; el decimocuarto, José; y finalmente, el decimoquinto, Judas. Estos son los obispos de Jerusalén que vivieron entre la era de los apóstoles y la época referida, todos ellos pertenecientes a la circuncisión. (Eusebio. La Historia de la Iglesia, Libro III, Capítulo V, Versos 2, 3 & Libro IV, Capítulo 5, Versículos 2-4, págs.45, 71)

Consideremos a los líderes de la Iglesia de Dios antes mencionados. Se aferraron a muchas doctrinas de la COG a las cuales los Católicos Romanos y los Ortodoxos orientales no se aferran, como el sábado, los días santos bíblicos y evitar las carnes inmundas.

Ahora, observe algo de *The Catholic Encyclopedia*:

Pero los apóstoles nunca usan *ecclesia* para referirse a la Iglesia judía. La palabra como una expresión técnica se había trasladado a la comunidad de creyentes cristianos. (Joyce G. La Iglesia. La Enciclopedia Católica. 1908)

Lo anterior es una referencia a los judíos que no eran cristianos, pero esa declaración ha confundido a algunos.

El hecho es que las Iglesias de Dios en Judea eran iglesias 'judías' y llamadas *ecclesia* por el Apóstol Pablo en 1 Tesalonicenses 2:14. La Biblia también usa el término *ecclesia* relacionado con la iglesia en Jerusalén en varios lugares (Hechos 8: 1, 11:22, 15: 4). Lamentablemente, muchos se han confundido y, por lo tanto, no siguieron las enseñanzas de la iglesia cristiana original, que tenía prácticas que muchos consideran demasiado judías.

La iglesia cristiana se originó en Jerusalén, se basó en Jerusalén durante un tiempo, y los doce apóstoles se dice que permanecieron allí durante al menos doce años antes de aventurarse a salir (Eusebio Libro V, Capítulo 18) —la Iglesia de Roma también enseña eso (Joyce G. La Iglesia). Jerusalén fue la ubicación de la iglesia cristiana original.

Dicho esto, no consideramos a un supuesto sucesor de Jerusalén, el 'latino' Marcus de Jerusalén que hizo compromisos con la doctrina y llegó al poder en 134/135 DC.

(y supuestamente estuvo allí hasta el año 185), como un verdadero sucesor o parte de la Iglesia de Dios. Ni lo hizo Ireneo de Lyon puesto que él escribió que los frutos apostólicos en Jerusalén terminaron esencialmente antes de que Marcus ganara el poder cuando escribió:

Jerusalén ... El fruto, por lo tanto, habiendo sido sembrado en todo el mundo, ella (Jerusalén) fue merecidamente abandonada, y las cosas que antes habían dado fruto en abundancia fueron quitadas; porque de éstos, según la carne, Cristo y los apóstoles fueron capacitados para dar fruto. Pero ahora estos ya no sirven para dar fruto. Pues todas las cosas que tienen un el comienzo en el tiempo, por supuesto, también debe tener un final en el tiempo. (Ireneo. Adversus haereses, Libro IV, Capítulo IV, Versículo 1).

Dado que los Ortodoxos orientales consideran a Ireneo como un santo importante, si aceptaran su conclusión, tendrían que estar de acuerdo en que Jerusalén, la ciudad, dejó de tener sucesión apostólica a principios del siglo II. Los verdaderos cristianos tuvieron que separarse de (y han continuado siendo considerados separatistas por) los que transigieron (y por muchos otros que rehusaron aceptar la fe original).

En cuanto hace a ser separatistas, note lo siguiente de un grupo que reclama ser COG:

En los días de la Emperatriz Irene, alrededor de 800 DC., ellos adquirieron el nombre de Attingianos, otro nombre. Mientras más mira usted, más sale usted con nombres. "Attingianos", o como significa esta palabra, "Separatistas", porque ellos rechazaban la adoración de imágenes. (Blackwell, p. 52)

Ellos no sólo fueron llamados a causa de que ellos no tenían imágenes en su adoración, sino porque ellos no pensaban que deberían adorar con aquellos que tenían imágenes.

Antioquía

Antioquía en el Orontes, (también conocida como Antioquía de Siria) fue una antigua ciudad griega en el costado oriental del río Orontes. Sus ruinas yacen cerca de la actual ciudad de Antakya, Turquía. Los seguidores de Jesús fueron llamados primero cristianos en la antigua Antioquía (Hechos 11: 26).

Los siguientes nombres y fechas son de los Ortodoxos Orientales (p. ej. Sucesión Ortodoxa de Primados de la Sede Apostólica de Antioquía. Iglesia Ortodoxa de Santa María de Palos Heights, Illinois. Visto 06/02/21 y puede o puede no ser precisamente exacta:

Lista de Sucesión de Antioquía

1 **45-53** El Episcopado de San Pedro, el Apóstol, en Antioquía.

2 **53** El Episcopado de Eudoius en Antioquía.

- 3 **68** El Episcopado de San Ignacio (m. 107) en Antioquía.
- 4 **100** El Episcopado de Heros en Antioquía.
- 5 127 El Episcopado de Cornelius en Antioquía.
- 6 **151** El Episcopado de Heros II en Antioquía.
- 7. **169** El Episcopado de Theophilus (m. 181/182) en Antioquía.
- 8 188 El Episcopado de Maximianus (m. 190/191) en Antioquía.
- 9 **191-212** El Episcopado de Serapión en Antioquía.

Los eruditos están conscientes de escritos de al menos tres de los listados después de Pedro que demuestran que ellos mantuvieron doctrinas de la Iglesia de Dios en oposición a los Protestantes u Ortodoxos Orientales o Católicos Romanos en asuntos tales como la Pascua y la Divinidad.

Nosotros en la CCOG consideramos que aquellos en la lista de sucesión en Antioquía desde Pedro hasta Serapión hasta su muerte en c. 211/212 son parte de la verdadera Iglesia Cristiana.

No obstante, nosotros no consideramos que Asclepiades el Confesor (c. 211/212-220, que es el siguiente en las lista de sucesión para Antioquía) fuera un fiel sucesor de Serapión.

Quizás debería añadirse que:

Los obispos de Edessa trazaban su sucesión hasta Serapión, Obispo de Antioquía ... Los Sirios posteriores tenían ... un estándar diferente de ortodoxia del de sus ancestros ... (Burkitt FC. Cristianismo Primitivo Por fuera del Imperio Romano. Cambridge: University Press, 1899, pp. 12, 13)

Un estándar de ortodoxia diferente que el de sus ancestros muestra que la anterior 'Iglesia del Oriente' no retuvo la fe original. Documentos espurios señalan a Palut como un sucesor de Serapión (Ancient Syriac Documents. Ante-Nicene Christian Library. Translations of the Writings of the Fathers Down to A.D. 325 Volume 20. 1882, p. 34; Royer D, priest. The Apostolic Origins of the Assyrian Church of the East. https://stmaryassyrianchurch.com/articles/14 consultado 07/12/22). No obstante, si bien Palut puede haber sido un líder fiel, Edessa había adoptado creencias no originales no más tarde que en 250 DC. (Thomas BM, p. 7).

A través de toda la historia de la iglesia, el misterio de la iniquidad ha estado presente (2 Tesalonicenses 2: 7), han aparecido falsos líderes (1 Juan 2: 19; 2 Timoteo 4: 14-15), como fue profetizado que ocurriría (2 Pedro 2: 1-2; Hechos 20: 29; 2 Timoteo 3: 13, 4: 34-). Antes de que esa toma tuviera lugar en Asia Menor, c. 200 Serapión de Antioquía advirtió (Serapión. De la epístola a Caricus y Ponticius) de una "confederación mentirosa (en griego Ψευδοῦς τάξεως), la cual le es dado el

nombre de Nueva Profecía" que se estaba formando (que envolvió a gran parte de Antioquía, tras su muerte). En el tiempo de los escritos de Serapión parece que Roma y Alejandría estaban todavía aceptando la "Nueva Profecía" que los Montanistas estaban promoviendo.

También, Policarpo advirtió más temprano de la "vanidad de muchos" (Policarpo. Carta a los Filipenses, Capítulo VII), que terminó resultando en grandes organizaciones eclesiásticas que no mantenían las creencias originales bíblicas, católicas y apostólicas.

Debería anotarse, sin embargo, que durante el tiempo de Asclepiades el Confesor nosotros aseveramos que hubo líderes cristianos en Antioquía de Siria que no lo seguían a él. Nosotros sentimos que líderes posteriores que NO están en las listas de sucesión Ortodoxas, tales como quizás Luciano (270-312), quien parece haber mantenido doctrinas COG, habrían tenido sucesión fiel de Dios – la sucesión que nosotros en la CCOG consideraríamos como el estándar. Esa posición es consistente con lo siguiente:

El cristianismo judío ... hasta el siglo cuarto, los seguidores de Jesús quienes observaban prácticas rituales de la Ley Mosaica y preservaban las tradiciones teológicas de origen judaico tenían notables comunidades en Siria – (Millykoski M. Santiago el Justo en la Historia y la Tradición: Perspectivas de la Erudición Pasada y Presente. Currents in Biblical Research, 2006, Vol. 5: 1: 73-122)

Por tanto, nosotros creemos que hubo antioqueños sirios 'judaicos' en nuestras listas de sucesión de los siglos 3° y 4° (algunos de cuyos nombres son conocidos, y otros desconocidos), lo que es consistente con algunas afirmaciones históricas disponibles.

Islas Británicas

Quizás debería mencionarse que hay leyendas acerca de que el apóstol Pablo y José de Arimatea (Marcos 15:43; Juan 19:38) llegaron a las Islas Británicas (Wall JC. Los primeros cristianos de Gran Bretaña. Talbot & Co., 1927, págs.36-40, 168).

Tenga en cuenta la siguiente afirmación:

El cristianismo fue introducido por primera vez en Gran Bretaña por José de Arimatea, 36-39 DC.; seguido por Simón Zelotes, el apóstol; luego por Aristóbulo, el primer obispo de los británicos; luego por San Pablo. (Morgan RW. St. Pablo en Gran Bretaña; o el origen del cristianismo británico en oposición al cristianismo papal. JB y Jas. Parker, 1861, pág. 129)

Aunque esto parece posible, puede que solo sea una leyenda posterior. Más sobre eso se puede encontrar en el libro gratuito en línea: *Esperanza de Salvación: Cómo la Continuación de la Iglesia de Dios difiere del protestantismo*. Podría haber

habido alguna sucesión apostólica en los primeros siglos en las Islas Británicas (así como más tarde).

Aunque hay reportes de posible sucesión apostólica en las Islas Británicas, nosotros no hemos incluido ninguna de tales listas puesto que no hemos podido juntar una lo suficientemente confiable consistente de primeros cristianos fieles allí de alguna duración importante hasta el siglo 17°.

Dicho esto, note lo siguiente:

Las Iglesias Celtas de Irlanda, de Galloway, y de Iona eran una con la Iglesia Británica. Estas decían, como la Galia del Sur y España, haber sacado su fe de la Sede Apostólica de Éfeso. Sus liturgias, o tales fragmentos como han llegado hasta nosotros, llevan marcas de pertenecer a la familia Oriental de liturgias. (Dawson W. The Keltic Church and English Christianity. Transactions of the Royal Historical Society, New Series, 1884, p. 377)

Así, al menos un antiguo grupo en las Islas Británicas dice haber recibido doctrina de la iglesia apostólica en Éfeso.

En cuanto hace a doctrinas, algunos de los Celtas de las Islas Británicas en la Edad Media practicaban el lavamiento de los pies (Hardinge, p. 111), eran Arianos/Semi-Arianos (Ibid, pp. 2, 54-55), practicaban el diezmar (ibíd, p. 161), evitaban carnes inmundas (ibíd, p. 196), prohibían las relaciones sexuales durante la menstruación consistentemente con Levítico 18: 17 & Ezequiel 36: 17 (ibíd, 198), guardaban el Sabbath del séptimo día (Celtic Sabbath-Keeping Study No. 264, from Cherith Chronicle, April-June 1998, pp. 46-47), no observaban el Domingo de Pascua, no obstante guardaban la Pascua en el 14° (Bede, pp. 71-72). Esas eran posiciones CCOG, no Greco-Romanas o Protestantes.

Pedro, las llaves, y Asia Menor

Basados en registros disponibles, nosotros hemos sacado una lista comenzando con los apóstoles originales empezando con Pedro hasta Juan en Éfeso, luego rastreando a través de los líderes fieles en Asia Menor, como Esmirna.

Jesús dijo a Pedro:

¹⁸ Y yo también te digo que tu eres Pedro, y sobre esta roca yo edificaré Mi iglesia, y las puertas del Hades no prevalecerán contra ella. ¹⁹ Y yo te daré las llaves del Reino de los cielos, y cualquier cosa que ates sobre la tierra será atada en el cielo, y cualquier cosa que desates en la tierra será desatada en el cielo." (Mateo 16: 18-19, OSB)

Debería señalarse que de acuerdo al santo Católico-Greco-Romano San Cipriano, ello no estaba limitado a Pedro (Cyprian Epistle as cited in Willis JR, ed. The Teachings of the Church Fathers. Ignatius Press, 2002; Cyprian of Carthage. Treatise 1, Chapter 4. Ante-Nicene Fathers, Volume 5.). Adicionalmente, de acuerdo al santo

Católico-Greco-Romano Juan Crisóstomo, el tener "las llaves" específicamente incluía al apóstol Juan (John Chrysostom. Homily 1 on the Gospel of John, Preface, 2). Orígenes de Alejandría también afirmó específicamente que Juan recibió las laves del reino y fue un constructor de la iglesia (Origen on Matthew 139 XII, 10 as cited in Meyendorff J. The Primacy of Peter: essays in ecclesiology and the early church St Vladimir's Seminary Press, 1992, p. 61).

En cuanto hace a la "roca", el texto griego apoya que esta es una referencia a Jesús (Maxwell J. The Dawn. A Publication of the Diocese of the South, Orthodox Church in America, October 1998). Eso es también consistente con numerosas escrituras (p. ej. 1 Corintios 10: 4; Deuteronomio 32: 4; 2 Samuel 22: 47; Hechos 4: 10-11; Efesios 2: 20; 1 Pedro 2: 4). Debería también entenderse que Jesús se refirió a Él mismo como la piedra del ángulo en los Evangelios (Mateo 21: 42; Marcos 12: 10; Lucas 20: 17), no Pedro.

Incluso Agustín de Hippona reportó confusión en su día (al comienzo del siglo 5°) acerca de si la "roca" era Jesús o Pedro (Agustín, Retractaciones, 1: 21). NO era la creencia de la iglesia católica original que Pedro fuera la roca de Mateo 16: 18 o que sólo él tuviera las llaves.

Para verificación adicional, el devoto historiador católico romano Johann Joseph Ignaz von Döllinger nos recuerda a nosotros los siguientes hechos (*itálicas* en el original):

De todos los Padres que interpretan estos pasajes (Mateo xvi. 18, Juan xxi. 17), *ni una sola línea la aplican ellos a los obispos Romanos como sucesores de Pedro*. ... Ninguno de ellos ha explicado la roca de fundación sobre la cual Cristo construiría Su Iglesia del cargo dado a Pedro para ser transmitido a sus sucesores, ellos entendían por ello o a Cristo Mismo, o la confesión de fe de Pedro en Cristo; a menudo ambas cosas juntas. O además ellos pensaban que Pedro era el fundamento igualmente con todos los demás apóstoles, siendo los Doce juntos la fundación – piedras de la Iglesia (Apoc. Xxi. 14). (Döllinger J. The Pope and the Council. Roberts Brothers, 1870, p. 74)

Los eruditos católicos romanos se dan cuenta:

No hay una afirmación clara en Clemente o en Ignacio, en la forma de un pronunciamiento dogmático de la primacía de Roma ... (Ray SK. Upon This Rock. St. Peter and the Primacy of Rome in Scripture and the Early Church. Ignatius Press, San Francisco, 1999, p. 141).

No hay ninguna declaración en la Escritura que apunte a la primacía de Roma.

Nosotros en la *Continuación de la* Iglesia de Dios creemos que mientras Pedro estaba vivo, Pedro (no una ciudad como Roma) tenía preeminencia. Y esa no es simplemente una opinión COG reciente. Note lo que el finado Herbert W. Armstrong enseñó:

Dios siempre ha trabajado a través de un hombre, principalmente, a la vez. ... Al fundar la Iglesia de Dios, Jesús trabajó principalmente a través de un hombre, Pedro, aunque originalmente eligió a sus 12 discípulos. Pocos alguna vez han notado cómo Pedro era el verdadero líder. Jesús les había dicho a sus discípulos que NO fueran a los gentiles, sino a las "ovejas perdidas de la Casa de Israel". ... La conferencia de Jerusalén (Hechos 15) mostró que PEDRO era predominante incluso sobre Pablo, aunque Pablo era el HOMBRE con quien Dios trabajó principalmente en el ministerio a los gentiles. ... Hechos 8: PEDRO con Juan fue a Samaria ... Hechos 15. Este capítulo crucial ha sido malinterpretado, torcido y distorsionado. Yo he tratado de tomar espacio para HACERLO CLARO en este artículo. Los otros apóstoles y ministros estaban todos en confusión, discusiones y disputas. Pero CRISTO los silenció hablando a través de Su jefe ELEGIDO ¡El apóstol, PEDRO! (Armstrong, Herbert W. ¡Y ahora Cristo vuelve a encaminar a la Iglesia doctrinalmente! Worldwide News, 19 de febrero de 1978, págs.1-2).

Nosotros en la *Continuación de la* Iglesia de Dios también enseñamos lo mismo acerca de Pedro. Además, rastreamos nuestra sucesión a través de él hasta el apóstol Juan y luego a Policarpo de Esmirna. Debe entenderse que hay suficiente evidencia de fuentes aprobadas por los Católicos Romanos para demostrar que la sucesión fue entregada (mediante la imposición de manos) del apóstol Juan a Policarpo.

Puede ser de interés notar que, en cierto sentido, los líderes "de Esmirna" a los que Tertuliano se refirió anteriormente también podría considerarse como la "lista de sucesión de la sede de Éfeso". Fue aceptado durante siglos entre los Greco-Romanos que había una sucesión apostólica en Éfeso/Asia Menor.

Nosotros en la *Continuación de la* Iglesia de Dios creemos (y esto es apoyado por algunos eruditos Greco-Romanos), que después de mediados del siglo III, la lista de nuestros líderes ahora se puede considerar "perdida" como el Greco-Romano el historiador Eusebio no los informó en Asia Menor. Además, los líderes que no pertenecían a la COG terminaron dominando Asia Menor en la última parte del siglo III. Por lo tanto, no mostramos a los líderes fieles por nombre después de Pionius en listas como la siguiente:

Tabla de sucesión de Asia Menor/Efesio/Esmirna

C. 31 - c.64-68 Apóstol Pedro

C. 67 - c. 98-102 Apóstol Juan

C. 100 - c. 157 Policarpo

C. 157 - c. 160 Thraseas

C. 160 - c. 167 Sagaris

C. 167 - c. 170 Papirio

C. 170 - c. 180 Melitón

C. 180 - c. 200 Polícrates

C. 200 - c. 220 Camerius

C. 220 - c. 245 Eudaemon *

C. 245 - c. 250 Pionio **

250 - 339 Desconocido en Asia Menor como Eusebio no informó (aparentemente intencionalmente según incluso a fuentes Católicas Romanas).

- * Eudaemon supuestamente apostató por c. 250, pero precisamente cuándo no está claro. Un grupo llamándose a sí mismo, el "Patriarcado greco-ortodoxo de Éfeso, de Toda Asia y de las Américas" utilizó la mayor parte de la lista anterior (incluidas las fechas) a través de Eudaemon (aunque originalmente este autor lo tenía posteriormente a él, hasta 250; este autor cambió la fecha más tarde después de aprender más sobre la apostasía de Eudaemon y la fidelidad de Pionius). Este supuesto patriarcado griego NO está en completa comunión con la Iglesia Católica Ortodoxa oficial. En cuanto al origen de la lista, el Dr. Thiel, el autor de este texto la originó y más tarde la otra organización aparentemente la vio y ha copiado gran parte de ella. Cuando este autor llamó para hablar con su patriarca sobre eso, le dijo él no estaba seguro de su origen, por lo que esto le informó cómo y cuándo se desarrolló esa lista.
- ** Nosotros en la CCOG no consideramos que Pluinos de Éfeso, quien es el primer líder declarado en ciertas listas que vendrían después de Pionio, fuera de la verdadera Iglesia de Dios cristiana; ni consideramos tampoco que lo fuera Heliodoro de Laodicea. Esto se basa en un escrito de mediados del siglo II de Dionisio, obispo de Alejandría, donde dijo que Asia Menor ya no estaba dividida de Alejandría y Jerusalén (Eusebio. Historia de la Iglesia, Libro VII, Capítulo V, Versículo I) ya que las principales regiones se convirtieron en parte de una confederación, lo que significaba que el compromiso llegaba a Asia Menor, y Pluinos y Heliodoro por lo tanto, no han tenido creencias originales de la iglesia Católica de Dios.

De todos modos, con la excepción de Eudaemon, todos los de la lista anterior son considerados santos por los Católicos Romanos, los Católicos Ortodoxos y la CCOG.

Nosotros en la *Continuación de la* Iglesia de Dios llamaríamos a la lista mostrada anteriormente de sucesores del apóstol Juan a través de Pionio como *Smyrnaeans*, en parte debido al tiempo en que Policarpo de Esmirna surgió en prominencia así como el uso del término por Tertuliano (anteriormente, Ignacio también escribió que Policarpo era el obispo de los Smyrnaeans en su *Epístola a Policarpo*). Los

Ortodoxos griegos consideran oficialmente que los primeros esmirnaeanos han sido verdaderos santos. Los primeros líderes enumerados se apegaron a las doctrinas de la Iglesia de Dios que los Greco-Romanos las iglesias ya no aceptan. Los ejemplos incluyen, la observancia de Pascua el 14º, la naturaleza Binitaria de la Deidad, evitar las carnes inmundas y la llegada de un milenio literal. Sin embargo, todos estas todavía son doctrinas retenidas en la *Continuación de la* Iglesia de Dios.

Ya sea que se les llame los de Esmirna o la Sede de Éfeso, los primeros líderes de la lista que se muestra arriba claramente sostuvieron doctrinas de la Iglesia de Dios que luego fueron condenadas por las iglesias Greco-Romanas (y a menudo llamadas un anatema para los Protestantes).

Quizás debería mencionarse que en la CCOG, también aceptamos que había santos (Romanos 1: 7) y apóstoles en Roma comenzando con el apóstol Pablo, pero no trazamos nuestra sucesión hasta líderes Romanos del siglo II como Pío I o Anicetus I, ya que no continuaron, por ejemplo, con la fecha de la Pascua del apóstol Juan. Quizás deba señalarse que en 251 había cuarenta y cuatro congregaciones judeocristianas en Roma (Orchard GH. A Concise History of Foreign Baptists. George Wightman Paternoster Row, Londres, 1838, pág. 37), y una o más de ellas podría haber tenido sucesión.

Quizás debería mencionarse también que la vasta mayoría de los primeros líderes en el *Lista de Sucesión de Asia Menor/Efesios/Esmirnianos* escribieron cartas o tuvieron tratados acerca de ellos que sobreviven hasta estos días (y partes de algunos son citados a través de todo este libro).

Los eruditos han anotado que el historiador Católico-Greco-Romano Eusebio no reportó posteriores detalles en Asia Menor acerca de aquellos que han sido considerados ser judeo-cristianos (p. ej. Briand, p. 66; Bagatti B. La Iglesia de la Circuncisión, p. 11). Por lo tanto, la lista mostrada anteriormente terminó con Pionius.

Adicionalmente, el sacerdote Católico Romano Norbertino Bernard Ardura, presidente del Comité Pontifical para las Ciencias Históricas, reportó que era "obvio" que la continuidad que Eusebio trató de retratar entre el siglo 1° y el 4° de las iglesias Greco-Romanas no refleja la realidad (Esteves JA. Vatican onference convenes experts to study early Christian history. National Catholic Reporter, October 26, 2021).

Eusebio, él mismo, admitía que él no hizo toda la lista (aparentemente en el siglo 3°), sino que puso en su libro "sólo aquellos eventos" que él pensaba que eran útiles para "nosotros mismos y después de ello para la posteridad" (Eusebio. La Historia de la Iglesia, Libro VIII, Capítulo 2, verso 23, p. 181). Puesto que Eusebio fue el historiador oficial imperial del emperador Constantino, esta es una razón por la cual las primeras listas de sucesión de la CCOG no han nombrado a líderes cristianos pasados ciertos puntos. Los eruditos se dan cuenta de que varios registros retenidos por aquellos que nosotros consideramos haber sido primeras fuentes COG fueron destruidos, se perdieron, fueron borrados, y/o suprimidos por Eusebio y otros

(Schaff P. Nicene and Post-Nicene Fathers of the Christian Church, 2nd series, Volume I, Chapter XXVI, Note 1, p. 203; Bagatti. The Church from the Gentiles in Palestine, p.64; Bagatti. The Church from the Circumcision, p. 30).

En cuanto hace a una supuesta sucesión en Constantinopla:

No hasta el final del siglo 7° C., sin embargo, apareció la idea de que Andrés ordenó a Stachys, el primer (legendario) obispo de Constantinopla. (Kahzdan A, editor-in-chief. Andrew. The Oxford Dictionary of Byzantium, Volume 1. Oxford University Press, 1991, p. 92)

Incluso si Stachys se convirtió en el primer obispo del área que posteriormente vino a ser Constantinopla, y esa no es simplemente una legenda posterior, la realidad es que Andrés y Stachys habrían mantenido doctrinas de la COG. Doctrinas tales como observar la Pascua en el 14°, el sábado del Sabbath, evitar carnes inmundas, y mantener un punto de vista binitario de la Divinidad -- Doctrinas no mantenidas hoy por el Patriarca Ecuménico de Constantinopla.

Citas y afirmaciones del Desierto

Apocalipsis 12: 6 profetiza:

⁶ Y la mujer huyó al desierto, en donde ella tenía un lugar preparado por Dios, para que se le alimentara a ella mil doscientos sesenta días. (Apocalipsis 12: 6, DRB)

Basados en el principio de un día por año en escrituras como Números 14: 34 y Ezequiel 4: 5-6, esto ha sido considerado ser una referencia a 1260 años de acuerdo a una variedad de escritores teológicos. Note una cita de la mitad de los años 1600:

Apoc. 12: 6 ... 1260 días ... proféticamente ... son 1260 años (Brayn J. The Churches Going In, and Coming Out of the Wildernes Opened. London, 1649, p. 2)

Aquí esta algo del siglo 19°:

La Iglesia ... huyó al desierto, para permanecer allí por 1260 años. (Wallen E. Sketch of a Sermon. Hope of Israel. September 14, 1863)

Aquí está algo del siglo 20°:

Apocalipsis 12: 6 Y la mujer (la Iglesia) huyó al desierto ... Ahora nosotros entramos en la Edad Media. ... donde ella tenía un lugar preparado por Dios, para que ella fuera mantenida allí por mil doscientos sesenta días. Eso son doce cientos y sesenta años. Ahora esos particulares mil doscientos sesenta años no es sinónimo con los mil doscientos sesenta años de la resurrección del antiguo Imperio Romano. (Armstrong HW. Sermón. Abril 18, 1981)

En un sentido, la verdadera iglesia ha sido una iglesia en el desierto a través de toda la era de la iglesia a causa de su pequeño tamaño y de ser perseguida.

Antes de ir más allá, incluso si bien algunos dentro de los Católicos Romanos creen que la mujer en Apocalipsis 12: 6 es María la madre de Jesús, note que su comentario en el Nuevo Testamento de Rheims, algunos eruditos Católicos Romanos correctamente enseñan que la mujer en 12: 6 es la iglesia huyendo de la persecución.

ANOTACIONES Capítulo 12

6. *La mujer huyó*.] Esta gran persecución de la cual huyó la Iglesia ... Y alargando el sentido, puede también muy bien significar la desolación y aflicción que la Iglesia sufre y ha sufrido de tiempo en tiempo en este desierto del mundo, por todos los precursores y ministros del Anticristo, Tiranos y Herejes. (The Original And True Rheims New Testament Of Anno Domini 1582., pp. 556-557)

Disputando que la mujer en Apocalipsis 12 fuera potencialmente María, un líder Católico Ortodoxo anotó que es la Iglesia de Dios:

Patriarca Nicon de Moscú: "Los teólogos entienden por esta mujer la Iglesia de Dios."

... es contrario a la tradición describir la Madre de Dios como teniendo trabajos de parto para dar nacimiento a Cristo" (Moss, p. 181).

Reportadamente, hubo un evento astronómico literal que ocurrió en 3 A.C. involucrando a las estrellas de 'virgo' cuando 'se vestía con el sol' (Estando el sol de la tierra dentro de la constelación) y "la luna bajo sus pies" (Apocalipsis 12: 1, DRB). La presencia de la luna en esta forma ocurre menos de una vez por siglo, dura menos de 90 minutos, y esto reportadamente ocurrió en septiembre 11 en 3 A.C., y posiblemente estaba apuntando al nacimiento de Jesús entonces (Martin E. The Star of Bethlehem: The Star That Astonished the World, Chapter 5, The Timing of Jesus' Birth. ASK Research, 1991). Adicionalmente, se ha asegurado:

Apocalipsis 12: 13- muestra un día de Luna Nueva que sólo podría ser observado desde la tierra justo después de la puesta del sol, y el día fue septiembre 11° ... Jesús nació en el comienzo de la noche, y Apocalipsis 12 muestra que era un día de Luna Nueva. ... Septiembre 11, 3 A.C. fue Tishri ... El Día de Trompetas – Levítico 23: 23-26 (Ibid).

Una "estrella" relacionada con este evento ha sido afirmado que sería lo que los magos dijeron que ellos seguían en Mateo 2: 2 (Ibid). Así, al menos de acuerdo a este entendimiento, María la madre de Jesús no era la mujer de Apocalipsis 12 (ni ella habría sido la "reina de los cielos" puesto que Apocalipsis 12 no la muestra a ella en el cielo como algunos sostienen).

Adicionalmente, un sacerdote Católico Romano escribió lo siguiente:

La mujer del capítulo 12 no es la Bienaventurada Virgen María. Los antiguos intérpretes comenzando con Hippolytus y Methodius entendían que esta era una figura de la Iglesia ... El versículo 6 se relaciona con la lucha de la mujer ... exilio ... (Kramer HB. The Book of Destiny. Nihil Obstat: J.S. Considine, O.P., Censor Deputatus. Imprimatur: +Joseph M. Mueller, Bishop of Sioux City, Iowa, January 26, 1956. Reprint TAN Books, Rockford (IL), pp. 276, 286=287)

Si bien algunos católicos romanos enseñan que esta era María, ese es un cambio de algunos primeros escritos católicos romanos.

Dicho esto, hay un período de 1260 años que varios creen que fue desde el siglo 4° hasta el siglo 16° o 17°.

¿Más precisamente?

Algunos creen que el período del desierto comenzó en el tiempo del Concilio de Nicea de Constantino en 325. Pero puesto que las decisiones del Concilio no requerían huir, eso parece temprano. El edicto contra los herejes de Constantino en 331 también ha sido propuesto y podría ser la fecha correcta de comienzo.

Pero, quizás el comienzo de ese período fue unas pocas décadas después. A causa de acciones, intensas persecuciones, intolerancia, y declaraciones del Emperador Theodosius, la fecha 380 E.C. puede ser un punto razonable de comienzo.

De esta manera, es posible que el período de tiempo durante el período del "desierto" fuera de c. 380 – c. 1640.

La información exacta durante ese período es difícil de obtener. Sin embargo, nosotros sabemos que durante este período en el desierto, hubo grupos que a veces tenían lazos con la verdadera sucesión apostólica de la COG y quienes aparentemente poseían incluso listas a las cuales nosotros ya no tenemos más acceso.

Hay MUCHAS fuentes que respaldan esta opinión, e incluso *La Enciclopedia Católica* admite sucesión temprana para un grupo "en el desierto" lo que era realmente "una conclusión probable". Así, miremos algunas citas relacionadas con grupos durante el período del "desierto":

Cathari (del griego *katharos*, puro), ... A su distribución geográfica debían los nombres de... "Albigenses" (de Albi). Las designaciones "Pauliciani", ... apuntan a su probable origen oriental. **Por muy atractivo que pueda ser rastrear el origen de los cátaros hasta los primeros siglos del cristianismo, debemos tener cuidado de no aceptar como un hecho cierto histórico lo que, hasta el presente, es sólo una conclusión probable. (Weber NA Transcrito por Paul-Dominique Masiclat, OP Cathari. La Enciclopedia Católica.)**

Paulicianos ... una sucesión de maestros y congregaciones se levantó repetidamente ... (Gibbon, pp. 5, 28)

Los Paulicianos afirmaron ser LA "santa iglesia universal y apostólica" fundada por Jesucristo y sus apóstoles. De las iglesias falsas, dirían: "No pertenecemos a estas, porque hace mucho tiempo que se rompió la conexión con la iglesia". ... Enseñaron que la Iglesia no es un edificio, no sólo una organización, sino un organismo - el cuerpo de personas verdaderamente convertidas, continuado bautizadas que ha ininterrumpidamente con las tradiciones apostólicas desde sus inicios. Jesucristo fue y es la CABEZA de esa Iglesia. ... La sucesión de ministros así iniciada por manos de Jesucristo permaneció intacta en la Iglesia Verdadera a través de todas las edades. (Lección 50 -Edificaré mi iglesia, Parte 2. 58 Lección: Curso Bíblico por Correspondencia del Ambassador College, 1968)

Desde Gibbon, los Paulicianos a menudo han sido descritos como una supervivencia del cristianismo primitivo y puro, gente piadosa que se aferró al Evangelio, rechazando supersticiones posteriores, que fueron gravemente calumniados por sus oponentes. ... Los Paulicianos prácticamente desaparecen de la historia. Pero dejaron rastros de su herejía. En Bulgaria, la secta Bogomile, que duró hasta la Edad Media y se extendió al Occidente en forma de cátaros, albigenses y otras herejías maniqueas, es una continuación del Paulicianismo. También en Armenia, sectas similares, derivadas de ellos, continúan hasta nuestros días. (Fortesque A. Transcrito por Richard L. George. Paulicians. The Catholic Encyclopedia, Volumen XI. Copyright © 1911 de Robert Appleton Company. Nihil Obstat, 1 de febrero de 1911. Remy Lafort, ETS, Censor. Imprimatur. + John Cardinal Farley, arzobispo de Nueva York)

Los Bogomilos ... Creían que sus propios ministros eran los verdaderos sucesores espirituales de los apóstoles. ... Mucho se ha hablado del origen de los valdenses....

Los valdenses afirmaron que tenían una sucesión ininterrumpida de obispos desde la época de los apóstoles y probablemente tengan razón en su afirmación. ... Jones luego cita a Peter Allix, Historia de las Iglesias del Piamonte:

En su historia eclesiástica de las iglesias de Piamonte, Allix menciona a la iglesia como la Iglesia de Dios. Se observará que la gente los llamaba valdenses.

Se llamaron a sí mismos la Iglesia de Dios. ... sus ministros han sido ordenados en una cadena ininterrumpida cadena desde los apóstoles. Esa es una afirmación, pero es verdad. (Blackwell, pág.142)

Por tanto, reflexionando sobre el nombramiento de ministros, deseaban obtener en toda fidelidad lo que ellos creían que era la única sucesión verdaderamente autorizada del sacerdocio genuino ... Y practicaron una vida verdaderamente cristiana en medio de las pruebas de la pobreza, teniendo entre ellos la sucesión apostólica correctamente nombrada e intacta, etc. ...

Estando dispersos en el extranjero en varios países, llegaron por fin a nosotros, particularmente a Austria, y a menudo celebraban sus reuniones aquí. Sin embargo, apoyaron entre ellos la verdadera sucesión apostólica de ministros y obispos, según la forma mencionada de nombramiento, sin interrupción, hasta el año 1450, momento en el que la separación de los hermanos de Bohemia ...

Y como los valdenses, ya mencionados, afirmaron que tenían obispos legítimos y una sucesión legítima ininterrumpida de los apóstoles hacia abajo, los Hermanos les enviaron tres ministros de su propia Unidad, (Benham D. Notas sobre el origen y el episcopado de los Hermanos bohemios. Dalton y Lucy, 1867, págs.46, 94, 96, 97, 100-101, 102-103, 104, 115, 117, 118)

Cuando los portugueses (Católicos Romanos) llegaron a Malabar, India, en 1503, ... encontraron que estos cristianos hindúes mantuvieron el orden y la disciplina de una iglesia regular bajo la jurisdicción episcopal: Y que, durante 1300 años, habían disfrutado de una sucesión de obispos nombrados por el Patriarca de Antioquía. 'Nosotros', dijeron, 'somos de la verdadera fe, sea lo que sea que ustedes de Occidente puedan ser; porque venimos del lugar donde los seguidores de Cristo fueron llamados por primera vez cristianos". (Edwardson C. HECHOS DE FE. Christian Edwardson, 1943, págs. 153, 154, 155)

Los ... Valdenses ... Sus propios historiadores afirman que la comunidad se ha mantenido desde tiempos independientes de la iglesia de Roma y se jactan de **poder mostrar una regular sucesión apostólica de obispos desde el primer período del cristianismo hasta el de la reforma**. (Actas de la Asociación Histórica del Estado de Nueva York: ... Reunión anual con la Constitución y Estatutos y Lista de Miembros, Volumen 17; Volumen 19. La Asociación, 1919. Original de la Universidad de Michigan digitalizada el 28 de octubre de 2005, págs.190-191)

Los ... Valdenses ... Sus propios historiadores afirman que la comunidad se ha mantenido desde tiempos independientes de la iglesia de Roma y se jactan de **poder mostrar una regular sucesión apostólica de obispos desde el primer período del cristianismo hasta el de la reforma**. (Actas de la Asociación Histórica del Estado de Nueva York: ... Reunión anual con la Constitución y Estatutos y Lista de Miembros, Volumen 17; Volumen 19. La Asociación, 1919. Original de la Universidad de Michigan digitalizada el 28 de octubre de 2005, págs.190-191)

Además, cada una de nuestras iglesias tiene obispos ordenados en una sucesión histórica. ... Afirmamos la adaptación local del ministerio de los obispos a través de la tremenda fidelidad que la Iglesia Morava ha demostrado al mantener una sucesión de obispos que habían originalmente entendido como de origen apostólico. (Encontrar nuestro deleite en el Señor: Una propuesta para la Comunión entre la Iglesia Episcopal; la Iglesia Morava - Provincia del Norte; y la Iglesia Morava - Provincia Sur. págs.10, 20)

Waldenses ... rama de la rama de los husitas ... los husitas, en 1451 ... solicitaron, y consiguieron recibir, órdenes de la iglesia griega (sobre el episcopado de los Herrnhuters, comúnmente conocido como los moravos. The British Magazine, volumen 7. 1835, págs. 645-647)

La iglesia Morava ... son una rama de la iglesia griega, y han conservado la sucesión. ... Parece que se trata de una rama de la Iglesia griega, que ha conservado la sucesión con cuidado y circunspección. (Martin JH. Bosquejo histórico de Belén en Pennsylvania con algún relato de la Iglesia Morava. Filadelfia, 1873, págs.8, 51)

Que en el año 1716-1717 ... Potter ... *Arzobispo* declaró, '... Que ningún *Inglés* que tuviera alguna noción de Historia Eclesiástica podría dudar de su sucesión ... de la Iglesia de los *Moravianos*.' ... el Arzobispo de Canterbury ... declaró, 'Que los Hermanos *Moravianos* eran una Iglesia Episcopal Apostólica...' (Acta Fratrum Unitatis in Anglia. Londres, 1749, pp. 67).

El reclamo de sucesión apostólica a través de los valdenses ayudó a la Iglesia Morava a ser reconocida por el Parlamento de Inglaterra en 1749. (Atwood CD. Comunidad de la Cruz Piedad Morava en Colonial Bethlehem. Penn State Press, 2004, pág. 23; ver también Acta Fratrum Unitatis in Anglia, Appendix, pp. 112-113)

Sabatarios ... Sostienen ... siempre ha habido una cadena ininterrumpida para los hombres que han mantenido el séptimo día de la semana como el sábado. (Adams, CK ed. Johnson's Universal Cyclopædia: A New Edición, Volumen 7. D. Appleton, 1896, p. 440)

Waldenses ... remontan sus comienzos a la era del cristianismo primitivo. Por eso niegan que aparecieran por primera vez como un conjunto de herejes que se separaron de la Iglesia histórica y afirman haber preservado la pureza de la fe a través de los siglos, mientras que todo el resto de la Iglesia fue degenerando y acumulando las corrupciones contra las que protestaron desde el principio.

Reclamación de origen apostólico. - Esta afirmación se encuentra por primera vez en un monje dominicano en Passau en el año 1316, quien afirma que los valdenses son la más antigua de todas las sectas, algunos

incluso dicen que esta secta 'duravit a tempore patrum'. Fue sólo un paso para agregar que la iglesia valdense fue fundada por San Pablo cuando se dirigía a España. (Adeney W. Waldenses, Enciclopedia de religión y Ética 12. Charles Scribner's Sons, 1922, pág. 664)

El latín *duravit a tempore patrum* traducido al inglés significa que "duraron desde la época de los padres".

De lo anterior, vemos que, hasta cierto punto, había algunos entre los Católicos Romanos, Ortodoxos orientales, anglicanos/episcopales y otros que aceptaban que existía algún tipo de lista de sucesión en el siglo 14º hasta tan tarde como el siglo 18º.

Esto se señala para mostrar que no se trata simplemente de una afirmación de la COG de que había una lista de sucesión que se remonta a los apóstoles — muchos grupos religiosos han hecho y/o aceptado esta afirmación a lo largo de la historia.

Una lista de líderes fue sacada por este autor que comenzó con el apóstol Pedro (c. 31 D.C.) y fue hasta el período terminando 1540 (Thiel B. Sabbatarian/Waldensian Apostolic Succession List? The Sabbath Sentinel, January-February 2022, pp. 16-19).

Líderes de la Iglesia en el Desierto

Algunos escritos han dicho que ciertos líderes durante el tiempo en el desierto fueron parte de la verdadera Iglesia de Dios. Aquí están citas del finado Dr. Herman Hoeh y Dean Blackwell:

Fue alrededor del 650 DC. que Dios, como por milagro, levantó entre los restos esparcidos de su Iglesia en Capadocia y Armenia, un hombre que revitalizó a su pueblo y difundió el evangelio. Este hombre bien educado, llamado Constantino de Mananali, recibió un regalo de porciones de la Biblia. Estaba absolutamente asombrado por la verdad que encontró revelada en él después de estudiarla. Pronto él comenzó a predicar y con la ayuda de evangelistas capacitados encontraron una cosecha tan fructífera que hubo decenas de miles convertidos a la verdad.

Después de veintisiete años de ministerio fue apedreado hasta la muerte en 684 DC., pero un oficial, Simeón, enviado para destruirlo, fue tan conmovido por su muerte que se convirtió y predicó el evangelio hasta que fue quemado en la hoguera seis años después. Dentro de otros cien años Dios levantó un tercer gran ministro, Sergio, para guiar a su pueblo que estaba permitiendo que muchas enseñanzas falsas crecieran en medio de ellos.

Los nombres dados a este pueblo de Dios por sus enemigos fueron "ATHYNGANI", que significa "aquellos que entendieron la profecía" - y "PAULICIOS"- los seguidores del apóstol PABLO. Los informes que circulaban sobre las doctrinas de estas personas eran difamatorios y

falsos. A menudo "falsos hermanos" que vivían entre el pueblo de Dios se confundían con la verdadera Iglesia. No fue hasta casi el comienzo del siglo XX que un libro llamado "LA LLAVE DE LA VERDAD", que contiene muchas de sus enseñanzas - y las enseñanzas de otros grupos - fue traducido al inglés por Fred C. Conybeare.

Este registro parcialmente preservado del pueblo de Dios prueba que ELLOS PREDICARON EL EVANGELIO DEL REINO, QUE CREYERON QUE LA IGLESIA FUE FUNDADA NO SÓLO EN JESUCRISTO, SINO TAMBIÉN SOBRE LOS APÓSTOLES Y PROFETAS (EF. 2:20); QUE BAUTIZARON POR INMERSIÓN; QUE IMPUSIERON LAS MANOS PARA LA "RECEPCIÓN DEL ESPÍRITU" (p. CXXIV). ELLOS NO SÓLO "CONTINUARON MANTENIENDO LA PASCUA EL DECIMOCUARTO DE NISAN", SINO QUE TAMBIÉN OBSERVARON EL SÁBADO Y LA FIESTA DE LOS PANES SIN LEVADURA (páginas CLXII y CLII de "La Llave de la Verdad"). ...

Era el final del siglo XII. En Lyon, Francia, vivió un asombrosamente exitoso y rico comerciante, Peter Waldo. "Un día, en compañía de algunos de los principales ciudadanos, uno de sus amigos cayó sin vida a su lado. Aterrado por el evento, se dijo a sí mismo: Si la muerte me hubiera herido, ¿Qué habría sido de mi alma?

Siendo Católico, Waldo le preguntó a uno de estos teólogos cuál es el camino PERFECTO. '¡Ah!' respondió el teólogo ... 'aquí está el precepto de Cristo': "Si quieres ser perfecto, ve, vende lo que tienes y dalo a los pobres, y tendrás un tesoro en el cielo; ven, toma tu cruz y sígueme". (Comba, "Historia de los valdenses", p. 21).

Waldo dispuso de su propiedad distribuyéndola entre los pobres. Pero de su riqueza también hizo hacer una traducción de las Escrituras. En esta traducción notó el mandato a los apóstoles de predicar el evangelio del Reino de Dios. Su mente comenzó a comprender las Escrituras.

Dios estaba usando a Peter Waldo.

Comba dice que "trajo al estudio de las Escrituras ese sentido común práctico que lo había guiado en sus transacciones comerciales ... La palabra de Cristo era lo suficientemente clara, para Waldo era simplemente una cuestión de proporcionar una traducción literal "(p. 243 de la" Historia "de Comba).

El humilde resto de la Iglesia de Dios lo escuchó. Pronto llegaron muchos nuevos discípulos al arrepentimiento. "Sus discípulos se convirtieron en casi la misma cantidad de COLABORADORES para él" (p. 26). El mundo los llamaba valdenses.

¡La Iglesia de Dios una vez más estaba difundiendo el evangelio! SE ESTABLECIÓ UNA ESCUELA PARA MINISTROS PARA PROPORCIONAR LA AYUDA CAPACITADA PARA LLEVAR EL EVANGELIO. ...

Pero en 1315 DC., mucho antes de que ocurriera la cruzada contra los valdenses, la verdad de Dios fue llevada a Inglaterra por un predicador valdense alemán, Walter Lollard. Echó raíces profundas por un tiempo hasta la Reforma Protestante. (Hoeh HA. Verdadera Historia de la Verdadera Iglesia. Radio Iglesia de Dios, 1959)

Ahora bien, esta etapa particular de la iglesia es la primera que encuentra supervisada por tres líderes separados. Estas no son las dos divisiones separadas de la iglesia de Tiatira, pero las tres son los ministros o apóstoles de la primera etapa de esa iglesia. El primero de estos hombres fue Peter DeBruy. El segundo es Arnold de Brescia. El tercer ministro o apóstol de este grupo fue Enrique de Lausana. Usted descubrirá que en realidad se les conocía con nombres diferentes a estos.

Peter DeBruy (siglo XII) fue el líder y el primero en tomar la Verdad de los Bogomilos y luego, después de que fue condenado a muerte, Arnoldo de Brescia comenzó a llevar adelante la Verdad. Después de que él fue condenado a muerte, Enrique de Lausana comenzó a seguir con la misma Verdad. ...

Profeta inspirado por Dios

De La Enciclopedia Católica, artículo Arnold of Brescia:

Lo veían como un profeta inspirado por Dios.

¿Por qué harían eso si él fuera un político, tratando ciertamente de establecer el gobierno democrático en la Roma pagana? Eso no está de acuerdo con lo que estaba tratando de transmitir. Ellos [esta gente en este país que lo siguió] lo veía como un profeta inspirado por Dios. ...

Enrique de Lausana, un monje de Cluny ... cuando entró en contacto con Peter De Bruy, renunció a usar una cruz. ... Dijeron que estaba dotado de un espíritu de profecía. ...

La iglesia de los Valdenses ha inscrito el nombre de Arnold como en su genealogía espiritual. (Blackwell, pág.100)

Así, a pesar de estar a menudo escondiéndose, hay varios nombres y afirmaciones históricas relacionadas con grupos COG y líderes durante el tiempo en el desierto.

¿Pequeña Iglesia Verdadera?

Si bien existen informes erróneos y contradictorios sobre la historia, incluidos los de varios líderes Greco-Romanos, de acuerdo con las palabras de Jesús en Mateo 16:18, sabemos que la verdadera iglesia nunca muere.

Jesús señaló que la verdadera iglesia, sin embargo, sería bastante pequeña:

- ³² No temas, manada pequeña, porque a tu Padre le agradó darte un reino. (Lucas 12:32, DRB)
- ³² No temáis, manada pequeña, porque a vuestro Padre le agradó daros el Reino. (Lucas 12:32, EOB)

El apóstol Pablo deja en claro que SÓLO habrá un remanente en la era de la iglesia:

- ⁵ Así también en este tiempo también hay un remanente salvo según la elección de gracia. (Romanos 11: 5, DRB)
- ⁵ Asimismo, en este tiempo también hay un remanente según la elección de gracia. (Romanos 11: 5, EOB)

La realidad es que siempre hubo un pequeño remanente de verdaderos creyentes y líderes en toda la era de la iglesia.

El Nuevo Testamento de Rheims tiene la palabra inglesa "santos" 61 veces en sus Escrituras. Y en la vasta mayoría de esas veces, está señalando a todos los verdaderos cristianos en una o más áreas como siendo santos (p. ej. Judas 3; Apocalipsis 2, 3, & 14: 12). Es sabido que esta no es una referencia a los relativamente pocos que han sido 'oficialmente canonizados' y eso ha sido acordado por fuentes Católicas-Greco-Romanas (El Catecismo de la Iglesia Católica, pp. 239, 268-271, está de acuerdo con eso).

Jesús enseñó que Él retornaría con todos los elegidos (Mateo 24: 31). El apóstol Pablo enseñó que Jesús retornaría con "todos sus santos" (1 Tesalonicenses 3: 13, DRB/EOB), lo que incluye a aquellos que murieron y aquellos que estén vivos cuando Él regrese (cf. 1 Tesalonicenses 4: 13-16).

¿Es eso billones?

No.

Judas registró la siguiente profecía acerca del número de los santos:

- ¹⁴ Ahora de estos Enoc también, el séptimo desde Adán, profetizó, diciendo: He aquí, el Señor viene con miles de sus santos, (Judas 14, DRB)
- ¹⁴ Fue con ellos en mente que Enoc, el séptimo patriarca desde Adán, hizo su profecía cuando él dijo, 'Yo les digo a ustedes, el Señor vendrá con sus santos en sus diez miles, (Judas 14, NJB)

¹⁴ Ahora Enoc, el séptimo desde Adán, profetizó acerca de estos hombres también, diciendo, "He aquí, el Señor viene con diez mil de Sus santos, (Judas 14; EOB)

La Biblia señala a diez mil, no a diez millones o billones, de santos.

La verdadera Iglesia de Dios iba a a ser siempre relativamente pequeña durante la era de la iglesia. Aquellos que creen otra ocas aparentemente no entienden algunos pasajes en el Nuevo Testamento.

A causa del relativamente pequeño tamaño, eso hace más difícil encontrar registros e información exacta acerca de la verdadera iglesia durante el período en el desierto de Apocalipsis 12: 6.

Salida del Desierto

¿Cuándo emergió del desierto la Iglesia de Dios?

Parece que no más temprano que hacia el final del siglo 16° o no más tarde que en la mitad del siglo 17°.

Una opinión similar de la iglesia en el desierto fue enseñada también por la antigua Radio Iglesia de Dios la cual tenía el período terminando alrededor de 1585 o 1591 o 1650 (Hoeh HA. VERDADERA Historia de la VERDADERA IGLESIA) o 1605 (Neff LL. ¿DEBERÍA COMBATIR UN CRISTIANO? Una tesis presentada al Comité de Graduación del Colegio, Ambassador College, En Parcial Cumplimiento de los Requerimientos para el Grado de Maestro de Artes en Teología. 1962, pp. 40-41).

El sabatario del siglo 17 Peter Camberlen esta reportadamente influenciado por un no sabatario milenarista llamado John Brayne (también pronunciado Brayn) quien sentía que los 1260 años en el desierto de Apocalipsis 12: 6 terminaron no más tarde que en 1666 (Ball, p. xxi-xxii; Brayn, p. 14), pero él indicaba que él terminó tan pronto como en 1640 (Brayn, pp. 2-14, cf. comenzando con 380 como se sugirió en la p. 4). John Brayne escribió que los 1260 años no podían haber comenzado antes de Constantino (Ibid, p. 11).

Un escritor investigador no COG del siglo 19° escribió:

El Papa, como él es ahora, fue al cierre del siglo cuarto. ... como él porta sobre su cabeza en estos días la mitra de Dagón ... Es desde este período que los bien conocidos 1260 días pueden comenzar a ser contados; pues no antes hubo Papa como ... Jefe de la Iglesia Universal. (Hislop A. Las Dos Babilonias, 1858. Loizeaux Brothers, 2ª edición americana, 1959, p. 255)

El papado como ese autor lo describió, parece haber surgido entre 380-384, de allí que sea otro escritor apuntando a alrededor de 1640.

Las referencias a los siglos 17°, 19°, y 20° fueron mencionadas para señalar que es un hecho histórico que el punto de vista de que los 1260 años en el desierto estaba terminando cerca de o en el siglo 17° es viejo y no una invención moderna para justificar brechas en las nombradas listas de sucesores.

La Biblia habla de un tiempo en el cual la iglesia huye al desierto por 1260 años (Apocalipsis 12: 6) — no obstante, aunque nosotros tenemos evidencia de continuidad de la verdadera Iglesia de Dios, consistente con las palabras de Jesús en Mateo 16: 18, nosotros no tenemos todos los nombres de individuos conduciendo hombres. Lo que nosotros tenemos es que varios nombres de personas de afuera fueron colocados en la Iglesia de Dios, si bien el nombre 'Iglesia de Dios' fue generalmente mantenido por los fieles. Pero no fue hasta los años 1800 que se formaron organizaciones más legalmente formales, luego fueron reformadas, etc.

Dicho esto, los Católicos Romanos y Ortodoxos Orientales consideran casi todos los líderes en las anteriores listas de sucesión COG mencionadas hasta el siglo 4° como ser santos (como también lo hacen muchos Protestantes). No obstante, ellos mantuvieron creencias y prácticas más cercanas a la CCOG que aquella que mantienen ahora los Católicos-Greco-Romanos o Protestantes.

Creencias de la COG, Diferentes Nombres Organizacionales

En cuanto a los nombres, incluso vemos diferentes nombres para los fieles en el Nuevo Testamento: Iglesia de Dios — a veces con otros términos (Hechos 20:28; 1 Corintios 1: 2; 10:32; 11:16, 22; 15: 9; 2 Corintios 1: 1; Gálatas 1:13; 1 Tesalonicenses 2:14; 2 Tesalonicenses 1: 4; 1 Timoteo 3: 5,15), Iglesia de los primogénitos (Hebreos 12:23), cristianos (Hechos 11:26, 26:28; 1 Pedro 4:16), judíos (Romanos 2: 28-29; Apocalipsis 2: 9; 3: 9), y nazarenos (Hechos 24: 5).

Con respecto a la sucesión más reciente, vemos esto con líderes que a menudo tenían diferentes nombres organizacionales.

No obstante debería mencionarse que aquellos que dicen que la COG llegó a existir a causa del "Movimiento Millerite" de los años 1840 están en el error. La COG nunca fue parte del Movimiento Protestante Millerite.

Considere también que el gobierno de los Estados Unidos publicó lo siguiente:

La Iglesia de Dios (séptimo día) estaba organizada en organizaciones eclesiásticas separadas en este país pronto después de llegar ... aquí desde Londres, Inglaterra, en 1620 ... La ... Iglesia Sabataria Cristiana en América estaba conectada con la más vieja en Londres – La Iglesia Mill Yard ... En el otoño {de 1933} un encuentro general fue convocado por muchos ministros y líderes de la iglesia para considerar una reorganización ... 19933" (CUERPOS RELIGIOSOS: 1936 VOLUMEN II PARTE II DENOMINACIONES A a J ESTADÍSTICAS, HISTORIA, DOCTRINA, ORGANIZACIÓN, Y OBRA. DEPARTAMENTO DE COMERCIO DE LOS ESTADOS UNIDOS p. 423, 424)

Hubo líderes sabatarios americanos en los años 1700 como Nathan Rogers y desde 1797-1820 estuvo James Dunn. Desde los 1820 hasta alrededor de 1850 nosotros vemos líderes sabatarios tales como John Cottrell y 1823-1850 Peter Davis. Seguidos por sabatarios como Asa Bee en los años 1870. Ninguno de estos hombres era Millerita.

Estuvo también A.C. Long un sabatario antes de la Guerra Civil (posteriormente de la Iglesia de Dios, en Missouri, posteriormente brevemente llamada Iglesia de Dios, Adventista, luego Conferencia General de la Iglesia de Dios). Él parecía mantener el manto de sucesión desde 1871-1900, seguido por su hermano W.C. Long desde alrededor de 1900-1905 . W.C. Long fue sucedido por S.W. Mentzer 1905-1921.

A.N. Dugger de la misma era de Sardis de la iglesia, renombrada como Iglesia de Dios, Séptimo Día (en 1923) afirmó específicamente tener el manto de sucesión apostólica. Pudo haberlo tenido desde 1921 hasta 1933. En 1933, esa organización de iglesia se reorganizó, perdió el manto y él pasó al líder de la era de Filadelfia Herbert W. Armstrong (Iglesia de Dios Séptimo Día, luego Radio, luego en 1967 Iglesia de Dios Universal), quien lo mantuvo hasta su muerte en 1986.

La sucesión de Filadelfia aparentemente fue impulsada a Dibar Apartian (Radio, luego Universal, luego en 1995 Global, luego en 1998 Living, Church of God) quien murió a fines de 2010, luego a Bob Thiel (Mundial, luego Global, luego Living, luego en 2012 *Continuación*, de la Iglesia de Dios) fue ungido para recibir una doble porción del Espíritu y un ministro de la Iglesia de Dios Viviente le dijo dos veces que esto era una reminiscencia de pasar el manto en 2011 y 2012 (lo que habría sido el manto de Filadelfia).

Aunque la Escritura muestra que no habrá una ciudad continua para la Iglesia Cristiana (Hebreos 13: 14), ella no afirma que un nombre organizacional o estructura no cambiará. Es parcialmente debido a cambios de localización y nombre que ello ha llevado a muchos a concluir erróneamente que la CCOG no tiene continuidad, no obstante ella la tiene.

Una lista de imposición apostólica de manos

Aunque reconociendo que ciertos registros históricos son escasos y muchos documentos de la COG (incluidas las listas) fueron destruidos, hemos elaborado una lista tentativa con los detalles de varios líderes, así como también con las fechas que no están firmemente establecidas. Aunque los dos primeros siglos y el cuarto son razonablemente firmes, hay especulación relacionada con algunos de los nombres puesto que nosotros tenemos menos información acerca de los líderes durante el tiempo de la "iglesia en el desierto" (Apocalipsis 12: 6). En un mayor grado, los registros para ese período son principalmente reportes de aquellos que se oponían a mucha doctrinas COG.

Nosotros también sostenemos que algunos 'registros' acerca de individuos y grupos por parte de los enemigos no fueron exactos. Otros historiadores están de acuerdo:

Los enemigos han buscado confundir, así que podría ser imputado a los Waldenses cualquier mal que hubiera sido traído a casa a los Albigenses y estos últimos habiendo sido acusados de enormes errores en doctrinas y práctica, que la condenación podría abrazar a los Waldenses también. (Trench RC. Lectures on Medieval Church History: Being the Substance of Lectures Delivered at Queen's College, London. Macmillan, 1877, p. 246)

Es sólo de los enemigos de la Iglesia de Dios que nosotros tenemos registros escasos, maliciosos, acerca del pueblo de Dios, quienes eran definidos ahora como "herejes" y "enemigos de la iglesia". Estos registros atribuyen creencias al pueblo de Dios que ellos nunca mantuvieron. Los herejes y la verdadera Iglesia son a menudo llamados por los mismos nombres. Por siglos los escritores católicos mencionan pequeños remanentes de la verdadera Iglesia dentro de los límites del Imperio Romano. A veces ellos eran individuos, a veces eran familias dispersas, y especialmente en el Oriente Cercano todavía había unas pocas congregaciones predicando el evangelio y guardando los mandamientos. (Hoeh, Una Verdadera Historia de la Verdadera Iglesia, pp. 18-19).

El "Cercano Oriente" significa lugares como Asia Menor, Antioquía, y Armenia. "Confundir" significa condenar y confundir, en este caso, con desinformación. Los paganos y los judíos hicieron esto en relación con los primeros cristianos (p. ej. Hechos 25: 7-8), pero tristemente esto sucedió con los cristianos posteriores también. Así, no debería venir como una sorpresa que menos que declaraciones halagadoras, o incluso supuestos problemas doctrinales, relacionados con los verdaderos líderes cristianos hayan ocurrido a través de toda la era de la iglesia.

Dicho esto, la siguiente lista imperfecta incluye líderes desde el tiempo de los apóstoles y puede representar mejor un/el alto líder/pastor COG en el tiempo a través de toda la historia (con el entendimiento de que podría haber otras listas aceptables) o al menos líderes que aparentemente guardaban el Sabbath cuyas enseñanzas parecerían sugerir que tenían sucesión de imposición de manos:

Lista de Sucesión Apostólica sacada por la Continuación de la Iglesia de Dios

C. 31 - c. 64-68 Apóstoles Pedro

C. 67 - c. 98-102 Apóstol Juan

C. 100 - c. 157 Policarpo de Esmirna ¹

C. 157 - c. 160 Thraseas de Esmirna

C. 160 - c. 167 Sagaris de Laodicea

C. 167 - c. 170 Papirio de Esmirna

C. 170 - c. 180 Melitón de Sardis

- C. 180 c. 200 Polícrates de Éfeso
- C. 200 c. 220 Camerius de Esmirna
- C. 220 c. 254 Nepos de Arsinoe
- C. 254 c. 275 Antioqueños sin nombre o posiblemente Doroteo ²
- C. 275-312 Luciano de Antioquía ²
- C. 313 380 Antioqueño sin nombre ²
- C. 380 c. 470 Nazarenos sin nombre ³
- C. 470 c. 500 Constantino de Antioquía y Aushin ³
- C. 500 c. 645 'Paulicianos' sin nombre ³
- C. 645 c. 650 Líder con el Nuevo Testamento de Siria ⁴
- C. 650 c. 684 Constantino de Mananali (Silvanus) ⁴
- C. 684 c. 696 Simeón 4
- C. 697 c. 702 Sergio ⁴
- C. 702 c. 717 Pablo el armenio 4
- C. 717 c. 746 Gegnesio ⁴
- C. 746 c. 782 José (Epafrodito) ⁴
- C. 783 c. 800 Pauliciano(s) sin nombre
- C. 801 c. 835 Sergio (Tíquico) ⁴
- c. 920 c. 950 Basil ⁵
- c. 951 c. 980 Jeremías ⁵
- 1000 Sergio (27 años) 6
- C. 1110-1140 Peter DeBruy (Pierre De Bruy)
- 1140-1155 Arnoldo de Brescia
- 1156-1181 Nicetas ⁶
- 1181-1205 Peter Waldo ⁶
- 1205-1224 Arnold Hot 7
- 1224-1300 Valdenses sabatarios sin nombre
- C. 1310-1322 Walter el Lollard 8

1322 - c. 1335 Raymond el Lollard

C. 1335 - c. 1460 Valdenses sabatarios sin nombre ³

C. 1460-1492 Anthony Ferrar ⁹

1492-1525 Waldenesianos sabatarios sin nombre ³

1526-1528 Anabautista sabatario moravo 10

1529-1540 Andreas Fischer 11

C. 1540-1563 Michiel Rovillart de Arras 12

1560-1579 Francisco David $^{\rm 13}$

1580-1587 Sabatario sin nombre 14

1588-1600 Andreas Eossi

16.00-1616 Simon Péchi

1617-1619 John Traske 15

1620-1652 John Pecke 15

1652-1654 Peter Chamberlen 15

1654-1661 John James 15

1661-1678 William Saller/Seller 15

1678-1711 Henry Soursby ¹⁵

1712 o 1716-1743 John Maxson 16

1712.1716 John Maxson 16

1718-1737 Joseph Crandall ¹⁶

1737-1748 Joseph Maxson

1748-1778 John Maxson

1779-1797 Nathan Rogers 16

1797-1820 James Dunn 17

1820-1850 John Cottrell ¹⁸ o 1823-1850 Peter Davis

1839 o 1850-1871 Asa Bee o Sabatario sin nombre

1871-1900 AC Long

1900-1905 William C. Long

1905-1921 SW Mentzer

1921-1933 Andrew N. Dugger o 1922-1933 John S. Stanford 19

1933 - 1986 Herbert W. Armstrong

1986-2011 Aaron Dean 1986-2011 o Roderick C. Meredith 20 o 1986-2010 Dibar Apartian 21

2011 - al presente Bob Thiel

- ¹ Si bien él tenía sucesión de imposición de manos, nosotros en la *Continuación de la* Iglesia de Dios no reconocemos que Policarpo pueda no haber tenido el manto del liderazgo hasta 135 puesto algún otro en Asia Menor o alguno en Jerusalén podría haberlo tenido desde el tiempo de la muerte del apóstol Juan hasta entonces.
- ² La razón por la que tenemos "antioqueños sin nombre" es que hay evidencia de que en Antioquía hubo algunos que no formaban parte de las iglesias Greco-Romanas que guardaban el sábado del séptimo día y los días santos bíblicos (y no eran alegoristas) antes (como Doroteo quien, según Eusebio, sabía hebreo, y es posible que haya fundado inicialmente la "escuela" en la que enseñaba Luciano; ver también Downey G. Historia de Antioquía. Princeton University Press, 2015, págs.327-328) y después de Luciano ser el líder. La existencia de estas prácticas de la COG en Antioquía está respaldada por homilías de Juan Crisóstomo contra ellos hasta finales del siglo IV (Harkins PW. Discourses Against Judaizing Christians (Los Padres de la Iglesia, Volumen 68). Prensa de la Universidad Católica de América, págs. xliv). Eruditos de diversa índole han concluido que sus homilías contra los judíos fueron realmente contra los "cristianos judaizantes" en Antioquía (Hadjioannou T. PABLO Y LA LEY EN JUAN CRISÓSTOMO Y ERUDICIÓN MODERNA. Enviado a la Faculty of Divinity University of Glasgow para el Doctorado. Junio de 2005, págs. Iv, 258-308). Suponiendo que Luciano fuera verdaderamente de la COG, entonces uno de sus seguidores/ex-alumnos aparentemente lo habría seguido; sospechamos que alguna sucesión habría tenido lugar en Antioquía hasta aproximadamente el 380 DC. cuando el emperador Teodosio hizo su decreto contra los "herejes" que habría expulsado a la gente al desierto.
- ³ c. 380 c. 1640 Este tiempo representa 1260 años en el desierto (Apocalipsis 12: 6) —Los líderes fieles estarían en alguna minoría de grupos llamados nazarenos, paulicianos, cátaros, valdenses, Anabaptistas y, a veces, con otros nombres. Jerónimo y Epifanio enseñaron que los nazarenos eran sabatarios. Más tarde tenemos nombres de líderes limitados, aunque oímos hablar de algunos misioneros de Antioquía en Armenia llamados Constantino, Petrus y Theodore (Llave de la Verdad, cix). Symeon y Sergio eran griegos (Garsoïan, p. 92). Los valdenses

afirmaron haber tenido una lista completa e ininterrumpida de la sucesión de obispos desde los apóstoles originales hasta el siglo 16°, pero tales documentos se perdieron, escondieron o destruyeron. Ellos o al menos una porción de Moravia afirmó haber descendido originalmente de "una rama de la iglesia griega" del siglo 9º y una rama de la Iglesia Episcopal pareció aceptar eso en el siglo 18º (Martin JH. Bosquejo histórico de Belén en Pensilvania con algún relato de la Iglesia Moravia. Filadelfia, 1873, págs.8, 51). El enlace a la "iglesia griega" aparentemente habría sido Asia Menor o Antioquía. Algunos indican que la rama venía desde la iglesia Griega del siglo 4° (Atwood, p. 23); en los 1740, un Obispo waldense llamado Stephen señaló descender desde el siglo 4° (Acta Fratrum Unitatis in Anglia, Appendix, pp. 112-113), aparentemente desde iglesia Griega a través del apóstol Juan y Policarpo, pero posteriormente algunos apóstatas (Ibid, p. 113). Otra fuente parece apuntar a los Waldenses siendo una rama de la iglesia de Antioquía del siglo 3° o 4° (Edwardson C. HECHOS de FE. Christian Edwardson, 1943, pp. 18, 153). "El reclamo de sucesión apostólica a través de los valdenses ayudó a a la iglesia de los moravos a ser reconocida por el Parlamento de Inglaterra en 1749" (Atwood CD. Comunidad de la Cruz de la piedad morava en el Belén colonial. Penn State Press, 2004, pág. 23). Aunque la actual Iglesia Morava no es COG, note que eso era porque algunos de ellos decían tener sucesión de los Waldenses (y porque algunos Moravianos eran sabatarios en el siglo 16°), nosotros incluimos esta información sobre ellos. Muchos líderes específicos nombrados durante este 'período en el desierto' han sido considerado haber tenido doctrinas de la COG.

⁴ La mayoría de estos nombres y fechas provienen de la literatura de la COG, siendo el más detallado: Lección 50 - ¿Qué fue de la Iglesia que construyó Jesús? Curso Bíblico por Correspondencia del Ambassador College, 1968. Los 'Paulicianos' vinieron a ser conocidos más tarde como Bogomilos de acuerdo a Blackwell, p. 66.

⁵ De Kahzdan A, editor en jefe. Bogomilos. The Oxford Dictionary of Byzantium, Volumen 1. Oxford University Press, 1991, p. 301. Algunos dicen que Basil precedió a Bogomilo. Algunos dicen que Jeremías era Bogomilo, donde otros aseveran que Jeremías fue un sucesor. Nosotros tenemos información esquemática sobre estos hombres, pero uno o más pueden haber tenido sucesión. Para el propio Bogomilo, nosotros sólo tenemos un reporte de un enemigo y no creemos que esa fuente reportara exactamente todas las creencias – su status personal (como también el de Basil y Jeremías) como COG no es seguro, si bien algunas de sus reclamadas posiciones doctrinales eran COG – puesto que algunos fueron llamados con burla Bogomils o Bogomilos.

⁶ Principalmente de: Dugger AN, Dodd CO. A History of True Religion, 3^a edición, 1972). Johnson Graphics reimpresión de 1995. págs. 133-134.

También hubo un líder llamado Berengarius que enseñó desde alrededor de 1035 a 1079. La razón por la que no está en la lista es que, según se informa, se retractó en tres diferente ocasiones ante las autoridades Católicas Romanas. Jesús mencionó que aquellos que lo niegan a Él ante los hombres también serían negados (Mateo 10:33; Lucas 12: 9), por lo que no está en la lista. Pero su existencia muestra que había personas en el área de Vaudois con creencias 'Waldensianas' anteriores a Peter Waldo tampoco consideramos que Waldo tuviera sucesión hasta un período de tiempo después de que rechazó la Iglesia de Roma y somos de la opinión de que más tarde se le impusieron las manos cuando tenía más comprensión, cf. Hechos 18: 24-27 (esto también es consistente con lo que sucedió con varios líderes 'anabaptistas'). Niceto, que no deben confundirse con Nicetas Estetatos del siglo 11º, estaba en Francia (Wilkinson, p. 260). También hubo un Frederick Reiser en el siglo XV que enseñó al menos algunas doctrinas de la COG, pero él también se retractó bajo presión y tampoco se muestra en la lista anterior. Sin embargo, hubo otros que permanecieron fieles de los cuales simplemente no tenemos los nombres.

- ⁷ De: Lección 51 La luz en la Edad Media. Curso Bíblico por correspondencia del Ambassador College, 1968.
- ⁸ De: Armstrong HW. La Iglesia que no pudieron destruir, Buenas noticias, diciembre de 1981. "Tenga cuidado, porque dos grupos separados se denominaron Lolardos. Un grupo, los seguidores de John Wycliffe, fueron llamados Lolardos. También los seguidores de Walter Lollard fueron llamados Lollards … El monje de Canterbury deriva el origen de la palabra Lollard de Lollium, una tara, como si los Lollards fueron la cizaña sembrada en la viña de Cristo. Abell dice que la palabra significa 'alabar a Dios' de la palabra alemana "lobin" para alabar y escuchar, Señor, porque los Lolardos se dedicaron a viajar de un lugar a otro cantando salmos e himnos". (Blackwell, págs. 161-162)
- ⁹ Anthony Ferrar desde: Davis, Tamar. Una historia general de las iglesias sabatarias. 1851; Reimpreso en 1995 por Commonwealth Publishing, Salt Lake City, págs. 87-88. Stefano Carlino fue "torturado hasta que sus tripas se estallaron" (Dugger, pp. 128-129).
- ¹⁰ Oswald Glaidt más tarde tuvo contacto con los sabatarios de Moravia (Clasen CP. Sectas anabaptistas en el siglo XVI: un informe de investigación. Revista trimestral menonita, VOl. XLVI, julio de 1972, págs. 256-279).
- ¹¹ Goertz HJ. Los anabaptistas. Taylor y Francis, 2013, pág. 18. Oswald Glaidt y Andreas Fischer trabajaron juntos, pero como Oswald Glaidt apostató y Andreas Fischer no (Goertz HJ. Anabautistas. Taylor y Francis, 2013, pág. 18), no incluimos a Oswald Glaidt en la lista anterior.

- De: Pastor Jan Voerman a Bacchiocchi S. Boletín del Fin de los Tiempos 87 UNA RESPUESTA A LA CRÍTICA, ¿Los valdenses observaban el sábado? Agosto de 2002. Michiel Rovillart fue asesinado en 1563, pero antes de eso usó el Antiguo y el Nuevo Testamento, además de los escritos de los primeros "Padres de la Iglesia" para confrontar a los jesuitas y a otros (Adrianus Haemstedius, Historie der Martelaren, Utrecht, Herdruk 1980, pág. 804).
- ¹³ De: Lección 52 El libro y la iglesia que no pudieron destruir. Curso Bíblico por Correspondencia del Ambassador College, 1968. Pero la información doctrinal sobre Francis Davis es escasa. Dicho esto, debería señalarse que muchos binitarios eran llamados unitarios o de otra manera agrupados con ellos y si bien la verdadera COG nunca fue estrictamente unitaria, la marca Ariano a veces había sido aplicada a grupos e individuos en la verdadera COG.
- ¹⁴ Christiern Francken y Jacob Paleologus fueron ambos martirizados y fueron maestros públicos sabatarios durante este tiempo (Davis, p. 99). Pero es improbable que Christiern Francken o Jacob Paleologus fuera verdaderamente COG puesto que algunos reportes indican que ellos no lo fueron. Es posible, no obstante, que ellos puedan haber tenido exposición a la COG.
- ¹⁵ La mayor parte proviene de: Los bautistas del séptimo día en Europa y América: una serie de ponencias redactadas en conmemoración del centenario de la organización de la Conferencia General Bautista del Séptimo Día, celebrada en Ashaway, Rhode Island, del 20 al 25 de agosto, 1902, Volumen 1. Impreso para la Conferencia General Bautista del Séptimo Día por American Sabbath Tract Society, 1910, págs. 39-40. Pero permítanme agregar aquí que no consideramos que Robert Cornthwaite, que se enumera a continuación en la referencia SDB, fuera COG. Una fuente que ayudó a distinguir COG de SDB fue: Ball B. Hombres del séptimo día: Sabatarios y sabadismo en Inglaterra y Gales, 1600-1800, segunda edición. James Clark & Co., 2009.
- ¹⁶ En algún momento de la década de 1660, John Maxson y John Crandall abrazaron el sábado. Aunque los bautistas del séptimo día que informaron sobre ellos no están seguros de dónde (los bautistas del séptimo día en Europa y América, pág. 611). Pero puede haber tenido que ver con un 'Sr. Cotton' con quien el Dr. Chamberlen había tenido contacto con quien había venido de Inglaterra (Clarke H. Una Historia de los Sabatarios o Bautistas del Séptimo Día, en América; Conteniendo su ascenso y progreso hasta el año 1811, con los nombres de sus líderes y sus principios distintivos, etc. Utica, 1811, págs. 12-13). John Crandall fue un anciano a más tardar en 1671 (Bautistas del séptimo día en Europa y América, p. 612). Tenemos información limitada sobre Nathan Rogers (ibíd, p. 132) quien se convirtió en pastor (Davis, p. 168) pero

sospechamos que era COG y no SDB. cf. Randolph CF Una historia de los bautistas del séptimo día en West Virginia, 1905. Reimpresión 2005. Heritage Books, Westminster (MD), p. 79 y (Los bautistas del séptimo día en Europa y América, p. 132). En este tiempo básicamente, Thomas Lucas estaba en las Islas Británicas y parecía mantener el liderazgo de la sucesión allí (hay un documento que sólo existen en la Bristol Baptist Library, de acuerdo a Ball, p. xxxiii, que podría ayudar con esa determinación que yo no he visto), con el traslapo esencialmente de las fechas mostradas aquí, puesto que hubo una transición desde las Islas a los Americanos entonces.

- ¹⁷ James Dunn era un sabatario que aparentemente se opuso a la confederación SDB, pero el estado de ordenación no es seguro. Había otros ministros sabatarios no SDB en ese momento.
- ¹⁸ John Cottrel no estuvo asociado con la organización conocida como Séptimo Día Bautista por aparentemente décadas debido a diferencias de doctrina (Nickels R. Six Paper on the History of the Church of God. páginas 41, 161-162). Sin embargo, cuando era mayor y estaba influenciado por su hijo Roswell, llegó a convertirse en un adventista del séptimo día, por lo que perdió cualquier sucesión que pudiera haber tenido en 1851 cuando él y Roswell se convirtieron en ASD.
- ¹⁹ AN Dugger afirmó tener sucesión apostólica, perdió lo que pudo haber tenido poco después de haberse negado a sabiendas a enseñar la verdad. John S. Stanford enseñó doctrinas como los Días Santos que AN Dugger se negó a enseñar, pero perdió la sucesión que tenía cuando básicamente se "desvaneció" de dirigir la obra (probablemente al menos parcialmente debido a algunos de sus malentendidos proféticos).
- Aquí se enumeran tres líderes, de muchos posibles, en la fase de transición de Filadelfia al remanente de Filadelfia para dirigir la fase final de la Obra. Los tres tenían sucesión de imposición de manos (como todos los verdaderos cristianos y ministros), así como las razones por las que podrían haber tenido el manto de sucesión de Filadelfia, así como las razones por las que no permanecerían. Aaron Dean fue ordenado pastor, pero apoyó una estructura de gobierno que no era de Filadelfia. En el caso del Dr. Meredith, siguió el error de AN Dugger al negarse a enseñar lo que él mismo dijo que era cierto. Dibar Apartian murió en diciembre de 2010 y había intentado que el Dr. Meredith cambiara.
- Aceptamos que otros de la época de Herbert W. Armstrong tienen sucesión relacionada con Laodicea (y tal vez otras eras), pero puesto que Filadelfia iba a continuar (cf. Hebreos 13: 1), es a través de Dibar Apartian a Bob Thiel que afirmamos que ocurrió la sucesión de Filadelfia.

Al mirar hacia el principio de la lista, deseamos además afirmar que no creemos que el apóstol Juan estuviera subordinado (a los ojos de Dios) a cualquier Romano, efesio, de Esmirna, de Antioquia u otro obispo/superintendente no apóstol mientras Juan aún vivía.

Resumen

La verdadera Iglesia Cristiana ha continuado a través de todas las eras con sucesiva dominación secuencial por las siete iglesias de Apocalipsis 1: 11 y capítulos 2 y 3. La historia muestra que grupos llamados por diferentes nombres, pero que mantenían doctrinas COG, han existido desde el tiempo de Jesucristo hasta el presente.

La *Continuación de la* Iglesia de Dios afirma que tiene sucesión mediante la imposición de manos desde los apóstoles originales al ministerio a los miembros hoy. Además, sostenemos que la CCOG mantiene la fe original que tenían los apóstoles originales de Jesús y aquellos que mantenían la iglesia Católica original.

Nosotros también contendemos que la CCOG mantiene la fe original de los apóstoles originales de Jesús y las que mantenía la iglesia católica original. La *Continuación de la* Iglesia de Dios asevera además que SÓLO un grupo que mantiene la fe original puede posiblemente tener verdadera sucesión apostólica (cf. Judas 3).

El finado Pastor General de la antigua Radio/Iglesia de Dios Universal se consideraba a sí mismo como una "voz que clama en el desierto de la moderna confusión religiosa" (Armstrong HW. Detrás de la Obra 1983. Una videopresentación de la Iglesia de Dios Universal, 1983). Nosotros en la *Continuación de la* Iglesia de Dios hacemos lo mismo.

Por lo tanto, nuestra lista de sucesión puede ser considerada una lista de la iglesia en el desierto a través de toda la era de la iglesia. Un rebaño pequeño (Lucas 12: 12), entre lobos de acuerdo a Jesús (Lucas 10: 3), que habla (cf. Isaías 40: 3; Juan 1: 23).

Los Católicos-Greco-Romanos, Protestantes, y otros interesados en aprender más acerca de la historia de la iglesia deberían considerar leer el libro gratuito, disponible en línea en www.ccog.org, Continuación de la Historia de la Iglesia de Dios.

10. Doctrinas diversas

En este capítulo se analizan diversas doctrinas originales.

Tres días y tres noches

¿Cuánto tiempo estuvo Jesús en la tumba?

Bien, Él dijo que tres días y tres noches:

⁴⁰ Pues como Jonás permaneció en el vientre del monstruo del mar por tres días y tres noches, así el Hijo del hombre estará en el corazón de la tierra por tres días y tres noches (Mateo 12: 40, NJB).

Hubo dos Sabbaths en la semana en que Jesús fue muerto:

- ³¹ Entonces los Judíos, (Porque era la parasceve,) para que los cuerpos no permanecieran en la cruz en el día del sabbath, (pupes ese era un día de gran sabbath,) rogaron a Pilato que sus piernas fueran quebradas, y que ellos pudieran ser retirados. (Juan 19: 31, DRB)
- ³¹ Por lo tanto, porque era el Día de la Preparación, para que los cuerpos no permanecieran en la cruz en el Sabbath (pues ese Sabbath era un alto día), los Judíos pidieron a Pilato que sus piernas pudieran ser quebradas, y que ellos pudieran ser quitados. (Juan 19: 31, OSB)

Uno de los Sabbaths que era un "alto día" (el Primer Día de los Panes sin Levadura), que comenzó en la noche llamada miércoles en tiempos modernos. El otro era el Sabbath semanal que comenzó el viernes a la puesta del sol.

Debería señalarse también que los evangelios no enseñan que Jesús resucitara en una mañana de domingo, sólo que Él no estaba en la tumba antes de la madrugada en el día que nosotros llamamos domingo:

¹ Era muy temprano en el primer día de la semana y todavía oscuro, cuando María de Magdala vino a la tumba. Ella vio que la piedra había sido removida de la tumba. (Juan 20: 1, NJB)

No hay ningún versículo en la Biblia que diga que la resurrección de Jesús fue en el primer día de la semana.

El santo greco-romano Ireneo se refirió a los tres días y tres noches para que Jesús estuviera en la tumba:

1 ... Pero el caso fue, que por tres días Él habitó en el lugar donde estaban los muertos, como el profeta dice de él: ... Y el Señor mismo dice: Como Jonás estuvo tres días y tres noches en el vientre de la ballena, así estará el Hijo del Hombre en el corazón de la tierra. (Contra las Herejías, Libro V, Capítulo 31)

Pues el Juez de todo el mundo es proclamado de esta manera, quien, habiendo sido ocultado en el corazón de la tierra en una tumba por tres días (Irenaeus. Fragmentos de Ireanus, Fragmento XXXI. En Padres Ante-Nicenos.)

La Pascua, el año en que Él fue muerto, fue en una noche de martes. Jesús murió en la tarde del día (Mateo 27: 46-50 – la 'hora novena' era alrededor de las 3:00 pm.) que nosotros ahora llamamos miércoles. Jesus fue resucitado tres días y tres noches completas después, en la tarde del sábado. Puesto que Él fue puesto en la tumba justo antes de la puesta del sol (cf. Juan 19: 31-40) en un alto día santo (Juan 19: 31), Él habría dejado la tumba poco después de la puesta del sol en un sábado.

Oficialmente, los Greco-Romanos parecieron cambiar de opinión sobre esto y aceptaron un cálculo que reduce el tiempo para reclamar una crucifixión el viernes y una resurrección dominical antes del amanecer, como se presentó en la fraudulenta *Didascalia Apostolorum* y más tarde por Agustín de Hipona (Agustín. Sobre la Trinidad (Libro IV), Capítulos 5 y 6. Traducido por Arthur West Haddan, BD Revisado y anotado por el profesor WGT Shedd, DD Extraído de Padres Nicenos y Post-Nicenos, Serie Uno, Volumen 3. Editado por Philip Schaff, DD, LL.D. Edición americana, 1887).

Algunos modernos han aseverado falsamente que "Los Tres Días y Tres Noches comienzan con el Arresto" (¿Fue crucificado Jesús en Viernes? ¿Fue la Pascua en Domingo? ¿Estuvo Jesús en la tumba literalmente 72 horas? CatholicBridge.com, consultado 06/10/21) en oposición a estar "en el corazón de la tierra" como el Mismo Jesús enseñó.

Ahora, algunos eruditos se dan cuenta de que su comprensión tradicional de esto está equivocada ya que Jesús fue enterrado en un miércoles y se levantó en la tarde de un sábado (por ejemplo, Miller M. Conjugar el tiempo es relativo para determinar la cronología de Semana Santa. Noticias semanales de Oregon. 16 de marzo de 2007).

Incluso en el sigo 21°, algunos líderes católicos romanos y otros han indicado que la última Pascua de Jesús (que ellos llaman la Última Cena) fue guardada en una noche de martes y que Él fue traicionado en un miércoles (Zanchettin L, de. Meditations, Tuesday, abril 11, miércoles, abril 12. La PALABRA entre nosotros -- The #1 Monthly Devotional for Catholics. 2006; Volume 25, Number 4, pp. 63-64), pero muerto en un viernes (Ibid, p. 65; Nodet É. On Jesus' Last Week(s). Biblica, vol. 92, no. 2, 2011, pp. 204–230; Didascalia Apostolorum, Chapter 21). Algunos eruditos parecen pensar que Jesús fue retenido por dos días antes de que Él fuera muerto (Nodet, p. 216; Humphreys C. The Mystery of the Last Supper: Reconstructing the Final Days of Jesus. Cambridge University Press, 2011), lo cual difiere del relato bíblico.

Dicho esto, algunos eruditos se dan cuenta de que algunas antiguas (e incuestionables) referencias por fuera de la Biblia también apoyan la posición de una 'Última' Pascua en la noche del martes y un arresto temprano en la mañana del

miércoles, de Jesús (Walther JA. The Chronology of Passion Week. Journal of Biblical Literature, vol. 77, no. 2, 1958, pp. 116–122). A pesar de la incuestionable confiabilidad de algunas de ellas, la existencia escrita de esas creencias es consistente con la Biblia y sugiere que ellas eran comúnmente conocidas y aceptadas hace un milenio.

En la *Continuación de la* Iglesia de Dios nosotros creemos que la última Pascua de Jesús fue en lo que nosotros llamamos la noche del martes, Él fue arrestado en las primeras horas de la mañana del miércoles, Él murió en la tarde del miércoles, Jesús fue puesto en la tumba justo antes de la puesta del sol el miércoles, Él se levantó de entre los muertos en la tarde del sábado, y dejó el 'corazón de la tierra' justo antes de la puesta del sol el sábado, lo que hace tres días y tres noches.

El aborto

Uno de los primeros escritos cristianos reclamados fuera de la Biblia, el *Didache* (se cree que es del siglo primero o principios del siglo segundo), contiene las siguientes instrucciones:

No matarás ... no serás sexualmente promiscuo ... no abortarás a un niño o cometerás infanticidio. (Didache, II, 2 traducido en Holmes M. Los Padres Apostólicos - Texto griego y Traducciones al inglés, tercera edición de 2004. Baker Books, Grand Rapids (MI) p. 253)

Tanto el asesinato de gladiadores como el aborto fueron considerados asesinatos por aquellos que profesaban a Cristo en los siglos segundo y tercero. Observe lo que escribió Tertuliano a fines del siglo II:

... cristianos, quienes fueron dotados de los mismos principios de humanidad con otros hombres: Que ellos fueron tan lejos de ser amigos del asesinato o del homicidio involuntario, que consideraron ilegal estar presentes en los deportes de gladiadores, donde la vida de los hombres se sacrificaba tan desenfrenadamente al placer y la curiosidad pueblo: Que consideraban asesinato que cualquier mujer por malas artes procurara un aborto, sofocara el embrión, matara a un niño, de una manera antes de que estuviera vivo (Tertuliano. Disculpa, Capítulo 9 como está citado en Cave W. Primitive Christianity. Henry Cary, ed. Oxford, 1840, págs.280-281).

Pero en lo que respecta al asesinato de niños, ya que no importa si se comete por un objeto sagrado o simplemente por el propio impulso propio (Tertuliano. Apologia. Capítulo 9. Traducido por S. Thelwall).

Entonces, incluso a fines del siglo II, aquellos que profesaban a Cristo consideraban que el aborto era un asesinato. Este también fue el caso en el siglo III cuando el santo Católico Hipólito condenó a un líder religioso y obispo de Roma llamado Calixto:

Callistus ... porque incluso también permitió a las mujeres, si no estaban casadas, y ardían de pasión a una edad en todo caso impropia, o si no estuvieran dispuestas a volcar su propia dignidad mediante un matrimonio legal, para que pudieran tener a quien quisieran como compañero de cama, ya sea un esclavo o libre, y que una mujer, aunque no estuviera legalmente casada, pudiera considerar a un compañero como un marido. De donde las mujeres, creyentes de renombre, comenzaron a recurrir a las drogas para producir esterilidad, y a ceñirse, para expulsar lo que se concibió por cuenta de su no desear tener un hijo, ya sea por un esclavo o por cualquier tipo mezquino, por el bien de su familia y riqueza excesiva. He aquí, en cuán grande impiedad ha procedido ese inicuo, al inculcar adulterio y asesinato al mismo tiempo! (Hipólito. Refutación de todas las herejías, Libro IX, Capítulo VII. Extraído de Ante-Nicene Fathers, Volumen 5. Editado por Alexander Roberts & James Donaldson. American Edition, 1886. Edición en línea Copyright © 2005 por K. Knight).

De modo que los primeros escritores religiosos consideraban que el aborto era un asesinato. Y la fornicación es adulterio. La Biblia no le da a nadie el derecho a cometer fornicación, adulterio ni asesinato. Y el aborto es asesinato.

La Enciclopedia Católica informó:

Calixto permitió que el bajo clero se casara y permitió que las damas nobles se casaran con personas bajas y esclavos, lo que estaba prohibido por la ley Romana; así había dado **ocasión para el infanticidio** (Chapman, John. "Pope Callistus I." The Catholic Encyclopedia. Vol. 3. Nueva York: Robert Appleton Company, 1908)

Callistus no fue el único líder greco-romano que permitió el aborto.

La Enciclopedia del Catolicismo tiene lo siguiente:

Como sus contemporáneas judíos, las comunidades cristianas del siglo segundo rechazaban el aborto. Muchos primeros escritos cristianos, como el Didache ... predican contra el aborto. ...

Aristóteles dijo que el la implantación del alma humana no tenía lugar sino hasta 40 días después de la concepción para los hombres y 80 para las mujeres.

Aquinas aceptó la teoría de Aristóteles ... de la posterior implantación del alma ... él veía el aborto del feto sin alma como un pecado contra el matrimonio, pero no un asesinato. (Flinn FK. Enciclopedia del Catolicismo. Hechos en Archivo, 2007, pp. 3-4).

El famoso jurista medieval Gratian escribió, "No es un asesino aquel que lleva a cabo un aborto antes de que el alma esté en el cuerpo."

Es importante anotar que por casi 500 años la iglesia Católica siguió la enseñanza de Aristóteles y Santo Tomoás sobre el status del feto. El Concilio de Viena (1312) bajo el Papa Clemente V afirmó la enseñanza de Aristóteles sobre la hominización aplazada. (Flinn FK. Joe Biden, aborto y el voto católico. The Source, Washington University en St. Louis, octubre 24, 2008).

El anterior argumento es similar al argumento que hicieron los que impulsaban el aborto en los años 1970, que el feto no era todavía un humano. Pero, por supuesto, el feto es un humano no nacido. En cuanto hace a la implantación del alma, estar vivo es lo que hace a un feto un "alma viviente" (cf. Génesis 2: 7, DRB).

Aquí está información relacionada con varios líderes católicos romanos:

San Agustín declaró que el aborto no es homicidio pero era un pecado si fue concebido para ocultar fornicación o adulterio. Durante el período 600-1500, las relaciones ilícitas eran estimadas por los Cánones Irlandeses como ser un pecado más grave que el aborto ... (El Aborto y el Pensamiento Católico. La poco conocida historia. Consciencia. Otoño 1996; 17 (3): 2-5)

Gregorio VI (1045-6) dijo, "No es un asesino el que lleva a cabo un aborto antes de que el alma esté en el cuerpo". (Hunt DA. Women Rides the Beast. Harvest House Publishers, Eugene (OR), 1994, pp. 519-520)

{c.} 1213 ... el Papa Inocencio III ... negaba que el aborto fuera homidicio. ...

San Jerónimo es un Doctor de la Iglesia. Pero Jerónimo escribió:

La semilla toma forma gradualmente en el útero y [el aborto] no cuenta como asesinato hasta que los elementos individuales han adquirido su apariencia y miembros externos.

... El canon de la ley de la Iglesia hasta 1917 aceptó el aplazamiento de la implantación del alma. (McCloskey J. The Pope Who Said Abortion Is Not Murder. CreateSpace, 2015, pp. 14, 23, 84)

En el siglo quince, los moralistas comenzaron a preguntar si no era posible en algunas circunstancias deshacerse del feto sin falta ... Algunos fueron más allá. Ellos dijeron que era permisible salvar la vida de la madre incluso *después* de que el feto estuviera humanizado. ...

Gregorio XIII (1572-85) dijo que no era homicidio matar un embrión de menos de cuarenta días puesto que no era humano ... Su sucesor, el tempestuoso Sixto V, que reescribió la Biblia, no estuvo de acuerdo enteramente. En su *Bull Effraenatum* de 1588, dijo que todos los abortos por cualquier motivo eran homicidios. y fueron sancionados con excomunión reservada a la Santa Sede. Inmediatamente después de la

muerte de Sixto, Gregorio XIV se dio cuenta de que, en el estado actual de la opinión teológica, la opinión de Sixto era demasiado severa. En una decisión casi única, dijo que las censuras de Sixto debían ser tratadas como si ellas nunca hubieran sido emitidas (De Rosa, Peter. Vicars of Christ. Poolbeg Press, Dublín, 2000, págs. 374-375).

La posición de la Iglesia de Dios no ha cambiado puesto que los verdaderos cristianos siempre se han opuesto al aborto.

Anti-Semitismo

Antisemitismo

El cristianismo se consideró originalmente como una secta de los judíos.

Sin embargo, debido a la revuelta de Bar Kojba por parte de los judíos (132-135), muchos de los que profesaban a Cristo abandonaron prácticas consideradas judías.

Esto, con el tiempo, condujo al antisemitismo.

El apóstata Marción de Pontus del siglo 2° fue uno de los que contribuyó a eso:

Marción insistía en que la Iglesia había oscurecido el Evangelio al buscar combinarlo con el Judaísmo. (Latourette, p. 126)

En otras palabras, la verdadera Iglesia de Dios original verdaderamente combinó la fe en Cristo con prácticas que Marción consideraba ser demasiado judías.

La historia registra que Marción fue condenado por líderes de la COG como Policarpo, Melitón, Theophilus, y Serapión.

Posteriormente, el antisemitismo es visto como procediendo del emperador romano pagano Constantino (quien es considerado como un santo Ortodoxo Oriental). Constantino, después de sacar su decisión en 325 DC. de que la Pascua debería ser observada sólo en domingo, afirmó:

Entonces, no tengamos nada en común con la detestable multitud judía; porque hemos recibido de nuestro Salvador una manera diferente. (La *vida de* Eusebio *de Constantino*, Libro III, capítulo 18)

En cuanto al antisemitismo, en 387, el santo y obispo ortodoxo oriental Juan Crisóstomo predicó lo siguiente en su *Homilía contra los judíos* (de las cuales hay al menos ocho homilías antisemitas):

Pero no se sorprendan de que llamé a los judíos dignos de lástima. Realmente son lamentables y miserables (I: II: 1).

Así que la impiedad de los judíos y los paganos está a la par. Pero los judíos practican un engaño que es más peligroso (I: VI: 4).

¿Ves que los demonios moran en sus almas y que estos demonios son más peligrosos que los los de antaño? (I: VI: 7).

Dado que es contra los judíos que deseo trazar mi línea de batalla, permítanme extender más mi instrucción. Permítanme mostrar que, al ayunar ahora, los judíos deshonran la ley y pisotean lo que Dios manda porque siempre están haciendo todo lo contrario a sus decretos. Cuando Dios quiso que ayunaran, engordaban y se volvían flácidos (VI: IV: 2).

De hecho, el ayuno de los judíos, que es más vergonzoso que cualquier borrachera, ha terminado y se ha ido. (VIII: I: 5).

Se considera que Juan Crisóstomo es uno de los principales santos Católicos y Ortodoxos orientales. El es uno de los cuatro 'doctores de la iglesia' que se muestran sosteniendo una gran silla negra que se llama *Cathedra Petri* (Cátedra de Pedro) en la Basílica de San Pedro en la Ciudad del Vaticano.

Los primeros líderes Protestantes, como Martín Lutero, fueron también anti-semitas. El consejo de Martín Lutero acerca de los judíos era odioso, no cristiano. Aquí están dos de una de sus litas de siete dictados anti-semíticos:

¿Qué haremos nosotros los cristianos con este rechazado y condenado pueblo, los judíos? Puesto que ellos viven entre nosotros, nosotros no nos atrevemos a tolerar su conducta ... Yo les daré a ustedes mi consejo sincero:

Primero pongan fuego a sus sinagogas y escuelas y entierren y cubran con mugre cualquier cosa que no se queme, para que ningún hombre vea jamás de nuevo una piedra o cenizas de ellas. Esto debe ser hecho en honor de nuestro Señor y de la Cristiandad ...

Segundo, yo aconsejo que sus casas sean también arrasadas y destruidas. (Medieval Sourcebook: Martin Luther (1483-1546): On the Jews and Their Lies, 1543)

Para más detalles, sobre el antisemitismo Protestante, revise el libro gratuito, en línea en www.ccog.org, Esperanza de Salvación. Cómo difiere la Continuación de la Iglesia de Dios del Protestantismo.

Nosotros en la *Continuación de la* Iglesia de Dios condenamos el antisemitismo. Nosotros mantenemos la creencia católica original sobre este tópico.

Y como los primeros cristianos (cf. Gálatas 2: 7), nosotros nos esforzamos en alcanzar a judíos y gentiles acerca de Jesús (ver también el libro gratuito, en línea en www.ccog.org, *Prueba de que Jesús es el Mesías*).

Himnos

El Libro de Santiago enseña:

¹³ ¿Hay alguien alegre? Que cante salmos (Santiago 5:13).

El apóstol Pablo señaló:

²⁶ Siempre que se reúnan, cada uno de ustedes tiene un salmo (1 Corintios 14:26).

El destacado historiador KS Latourette observó:

Desde una fecha muy temprana, tal vez desde el principio, los cristianos emplearon en sus servicios los salmos que se encuentran en las Escrituras judías, el Antiguo Testamento cristiano. Dado que los primeros cristianos fueron predominantemente de habla griega, estos salmos estaban en una traducción griega. Escuchamos de al menos una forma de servicio en el que, después de la lectura del Antiguo Testamento, los "himnos de David" fueron cantados ... Hasta finales del siglo IV, en los servicios de la Iglesia Católica sólo se cantaban los salmos del Antiguo Testamento y los himnos o cánticos del Nuevo Testamento ... Gradualmente se prepararon paráfrasis versicales (Latourette KS A History of Christianity, Volumen 1: Beginnings to 1500. Harper Collins, San Francisco, 1975, págs. 206, 207).

Debido al temor a la influencia gnóstica, los cristianos no agregaron frases poéticas externas o letras no bíblicas hasta mucho después del siglo II (Ibid).

En la fecha Romana del 7 de marzo de 203, Tertuliano registra que mientras se preparaba para el martirio:

Perpetua cantó salmos (Tertuliano. Extraído de Ante-Nicene Fathers, Volumen 3. Editado por Alexander Roberts y James Donaldson. Edición americana, 1885. Edición en línea Copyright © 2004 por K. Knight).

Aquí hay una cita de una publicación del siglo IV conocida como las *Constituciones Apostólicas*:

No os descuidéis, ni privéis a vuestro Salvador de Sus propios miembros, ni dividáis Su cuerpo ni sus miembros dispersos, ni prefieren las ocasiones de esta vida a la palabra de Dios; sino reuníos todos los días, mañana y tarde, cantando salmos y orando en la casa del Señor: por la mañana rezando el salmo sesenta y dos, y por la tarde el ciento cuadragésimo, pero principalmente en sábado. Y en el día de la resurrección de nuestro Señor, que es el día del Señor, reúnase con más diligencia, enviando alabanza a Dios que hizo el universo por Jesús, y lo envió a nosotros, y condescendió a dejarlo sufrir, y lo levantó de entre los muertos (Apostolic Constitutions (Libro II, Capítulo LIX). Extraído de *Ante-Nicene Fathers, Volumen 7*. Editado por Alexander Roberts y James Donaldson. Edición americana, 1886. Edición en línea Copyright © 2005 por K. Knight).

¿No es esto asombroso? Incluso en la Iglesia gobernada por Roma, los salmos se cantaban principalmente en el *Sábado* . Es muy probable que esto se deba a la continuación de la práctica que la primera iglesia tenía (antes de que Roma aumentara su influencia).

En la CCOG, nuestros himnos son principalmente Salmos.

Ecumenismo

La Biblia advierte contra el compromiso con aquellos que no tienen la verdadera fe original:

No se enreden en un equipo desigual con los incrédulos; ¿Cómo pueden la rectitud y el quebrantar la ley ser socios, o ¿Qué pueden tener en común la luz y las tinieblas? ¹⁵ ¿Cómo puede Cristo llegar a un acuerdo con Belial y qué participación puede haber entre un creyente e incrédulo? ¹⁶ El templo de Dios no puede transigir con dioses falsos, y eso es lo que somos: El templo del Dios vivo. Tenemos la palabra de Dios para ello: Arreglaré mi hogar entre ellos y viviré entre ellos; Yo seré su Dios y ellos serán mi pueblo. ¹⁷ Apartaos de ellos, purificáis, dice el Señor. No toquéis nada impuro, y luego les daré la bienvenida. ¹⁸ Yo seré para ustedes padre, y ustedes serán hijos e hijas para mí, dice el Señor Todopoderoso. (2 Corintios 6: 14-18, NJB)

Policarpo advirtió contra eso.

Policarpo en su carta a los Filipenses... invita a sus destinatarios a abandonar la vanidad de la multitud y sus falsas doctrinas (τάς ψευδιδασκαλίας), para volver a la palabra que fue transmitida desde el principio ... (Monroy MS. La Iglesia de Esmirna: Historia y Teología de una Comunidad cristiana primitiva. Edición Peter Lang, 2015)

Al advertir sobre "la vanidad de la multitud", Policarpo estaba exhortando a la Iglesia de Dios a estar separada. Y una distancia, una separación, ocurrió a lo largo de la historia. Tanto Polícrates de Éfeso como Serapión de Antioquía fueron testigos de esta separación en el siglo III.

Lamentablemente, la mayoría de "los muchos" que afirman que Policarpo era un santo de su fe no tienen las mismas enseñanzas o prácticas que hizo Policarpo. Tampoco guardarán "la palabra que nos ha sido transmitida desde el principio" (cf. Judas 3).

El Papa Francisco y el Patriarca Ecuménico de Constantinopla han impulsado la unidad a pesar de las diferencias doctrinales que no se alinean con las enseñanzas de la iglesia Católica original. También han apoyado importantes esfuerzos de las Naciones Unidas y del Consejo Mundial de Iglesias, que esencialmente apoyan al menos un tipo de gobierno mundial, como también varias posiciones bíblicamente inmorales.

No obstante, no todos los asociados con los Griegos o los Romanos actualmente apoyan esto.

La siguiente es una carta de dos prelados Ortodoxos Griegos al Papa Francisco:

¡Su Excelencia es un favorito de los Masones Libres, quienes, de acuerdo a sus propias publicaciones, estaban esperando ansiosamente su elección y se regocijaron cuando usted fue escogido! En una declaración por el "Gran Maestro", G. Raffi, él enfatiza que, "Con el Papa Francisco, nada será como lo era antes. Es una clara elección de fraternidad para un diálogo de Iglesia, que no está contaminado por la lógica y las tentaciones del poder temporal. ... La Fraternidad y el deseo de dialogar fueron sus primeras palabras concretas. Quizás nada en la Iglesia será como lo era antes. ¡La simple cruz que él usó sobre su casaca blanca nos permite esperar que una Iglesia del pueblo redescubrirá su capacidad para dialogar con todos los hombres de buena voluntad y con la Masonería Libre, que, como lo enseña la experiencia de América Latina, trabaja por el bien y progreso de la humanidad!"

Así aquí está el corazón del asunto: "diálogo con todos los hombres de buena voluntad", lo que significa una intensificación del ecumenismo! ¿No está usted consciente, Su Excelencia, de que la Masonería Libre promueve, a través del Ecumenismo, la religión universal de Lucifer, como también el hecho de que la fuente y matriz de la Masonería Libre es el oculto Sionismo Internacional? ...

La Masonería Libre es "un culto de adoración pagana, un adversario de la pura Iglesia Católica Ortodoxa". Es decir, es claramente una religión anticristiana y pagana. Los Masones son "adoradores de Satanás y luciferistas, seguidores de la religión del Anticristo." ...

Usted, Su Excelencia, no ha cesado desde el momento de su elección de hablar en términos brillantes acerca de todas las religiones del mundo, y para llamarlas a ellas a colaborar por "el bien de la humanidad" ...

Es obvio por qué decidió usted conducir los esfuerzos para unir las religiones del mundo, creyendo que usted puede convertirse en su líder! La "Santa Sede" está conduciendo el camino en la creación de una sola religión mundial, supuestamente para el bien del mundo. En esencia, sin embargo, ello será para su devastación …

El Ecumenismo adopta y legitimiza todas las herejías como "iglesias", e insulta el dogma de la Única, Santa, Católica, y Apostólica Iglesia ...

Lamentablemente, la mayoría de "los muchos" que afirman que Policarpo era un santo de su fe no tienen las mismas enseñanzas o prácticas que hizo Policarpo. Tampoco guardarán "la palabra que nos ha sido transmitida desde el principio" (cf. Judas 3).

El Papa Francisco y el Patriarca Ecuménico de Constantinopla han impulsado la unidad a pesar de las diferencias doctrinales que no se alinean con las enseñanzas de la iglesia Católica original. También han apoyado importantes esfuerzos de las Naciones Unidas y del Consejo Mundial de Iglesias, que esencialmente apoyan al menos un tipo de gobierno mundial.

El Arzobispo Católico Romano Carlo Maria Viganò escribió:

La Santa Sede ha renunciado deliberadamente a la misión sobrenatural de la Iglesia, haciéndose a sí misma la sierva del Nuevo Orden Mundial y el globalismo Masónico en un contra-magisterio anticrístico. Los mismos Dicasterios Romanos, ocupados por personas ideológicamente alineadas con Jorge Mario Bergoglio y protegidas y promovidas por él, ahora continúan sin restricción en su implacable obra de demoler la Fe, la Moral, la disciplina eclesiástica, y la vida monástica y religiosa, en un esfuerzo tan vano como sin precedente para transformar a la Esposa de Cristo en una asociación filantrópica esclavizada a los Poderes Fuertes. El resultado de su sobreimposición sobre la verdadera Iglesia de una secta de Modernistas herejes y depravados, quienes tienen la intención de legitimizar el adulterio, la sodomía, el aborto, la eutanasia, la idolatría, y cualquier perversión del intelecto y la voluntad. (Viganò CM. Viganò on Vatican 'health' conference with Fauci: Holy See is 'making itself the servant of the New World Order.' LifeSite News, April 20, 2021)

El cardenal Católico Romano Burke criticó la noción de un gobierno mundial.

"La idea de un gobierno mundial es fundamentalmente el mismo fenómeno que se mostró por los constructores de la Torre de Babel que presumieron de ejercer el poder de Dios en la tierra para unir el cielo con la tierra, lo cual es simplemente incorrecto", dijo. (Baklinski C. Cdl Burke: El pacto global del Vaticano por el 'nuevo humanismo' promueve un gobierno mundial y se opone al reinado de Cristo. LifeSite News, 3 de enero de 2020)

EN la CCOG, nosotros creemos que es sólo el establecimiento del Reino de Dios lo que es el tipo de un único gobierno mundial del cual se dijo a los cristianos que fueran partidarios (cf. Apocalipsis 11: 15; ver también nuestro folleto gratuito, en línea en www.ccog.org, titulado *El Evangelio del Reino de Dios*).

En cuanto hace a la Iglesia de Roma, note algo que salió en 2020 junto con algunas declaraciones históricas:

El Consejo Pontifical para la Promoción de la Unidad Cristiana ha producido un manual, que tomó tres años, titulado: *El Obispo y la Unidad Cristiana: Un Vademecum Ecuménico.* ... El Vaticano se ha vuelto a lo último más directo: **Él ya no vacila más en señalar su propio rompimiento con la tradición**, puesto que abiertamente prescribe hechos

considerados por nuestros precursores como *intrínsecamente malos* – como gravemente pecaminosos en sí mismos. Por tanto, inadmisibles.

Sin ofuscación, sólo descarada novelería. Desde n. 17 del documento, nuestro énfasis:

Los católicos no sólo pueden, sino que ciertamente deben, buscar oportunidades para orar con otros cristianos. Ciertas formas de oración son particularmente apropiadas ... [L]a antigua práctica cristiana de **orar los salmos y cánticos escriturales juntos (la Oración de la Iglesia)** es una tradición ...

[R]evisemos ese particular acto moral en la pasada enseñanza y legislación de la Iglesia. Sólo un rápido sobrevuelo, le recordará a usted

- 6. "Nadie orará en común con herejes y cismáticos" *Sínodo de Laodicea*, 363
- 7. "Ninguno debe orar o cantar salmos con herejes" Concilio de Cartago, 397
- 8. "No es lícito para los Católicos asistir o tomar parte en forma activa en ceremonias no católicas" Código Canónico, 1917
- 9. "En todos estos encuentros y conferencias, cualquier comunicación sin motivo alguno debe ser evitada" Cong. Del Santo Oficio, 1949

Con esas pocas en mente ... vuelva a leer la cita del *Vademecum* de arriba. ¿Qué más hay que decir?

"**Sí, nosotros pensábamos una vez que era malo. Pero ya no más. Ahora, es un** *imperativo moral.***" (Veni E. Vademecum? "Interiglesia", "Ministros", y Sinsentido. Oh My. Whispers of Restoration, diciembre 5, 2020)**

Así, el Vaticano dice que algo que decía que era malo ha sido cambiado para ser un imperativo moral. La Iglesia de Roma ha cambiado muchas cosas.

Debería mencionarse que este autor públicamente denuncio el *Vademecum Ecuménico* al conocerlo (Thiel B. Ecumenical Vademecum: Rome's ecumenical plans are NOT what Jesus 'willed for'. COGwriter.com, December 5, 2020) y posteriormente hizo eso de parte de la CCOG en un video hecho público en múltiples plataformas.

La CCOG NO está involucrada en los movimientos ecuménicos o interconfesionales y no tienen ninguna intención de estarlo jamás. Esto difiere del Vaticano, el Consejo Mundial de Iglesias, y muchos en la Iglesia Ortodoxa Oriental.

Guerra y Deportes Violentos

Muchos se sorprenderán al saber que los primeros cristianos no participaban en la guerra carnal ni veían eventos deportivos violentos.

Jesús enseñó:

³⁶ El mío no es un reino de este mundo; si mi reino fuera de este mundo, mis hombres habrían luchado ... Como está, mi reino no pertenece aquí. (Juan 18:36, NJB)

Basados en declaraciones como estas, los primeros cristianos no se unían voluntariamente al ejército ni se involucraban con deportes intencionalmente violentos. Esto no iba a cambiar en esta era.

Note también algo del final del siglo 1°:

Separemos, por lo tanto, a aquellos que cultivan la paz con santidad, y no a aquellos que hipócritamente profesan desear eso. (1 Clemente 15)

Al comienzo del siglo 2°, el greco-romano Justino (Mártir) enseñó:

... nosotros quienes anteriormente acostumbrábamos matarnos unos a otros ahora no sólo nos abstenemos de hacer la guerra contra nuestros enemigos, sino que también, que no podemos mentir ... Justino, Primera Apología, Capítulo 39)

El obispo/pastor COG Theophilus de Antioquía alrededor de 180 DC. Escribió acerca de falsas acusaciones acerca de los cristianos y la verdad:

Consideren, por lo tanto, si los que enseñan tales cosas posiblemente puedan vivir con indiferencia y estar mezclados en relaciones sexuales ilegales, o, lo más impío de todo, comer carne humana, especialmente cuando están prohibidos tanto como presenciar espectáculos de gladiadores, no sea que seamos cómplices y patrocinadores de asesinatos. Pero tampoco veremos los otros espectáculos, para que no se contaminen nuestros ojos y oídos, participando en las declaraciones allí cantadas. Teófilo de Antioquía. A Autolycus, libro III, capítulo XV)

Los verdaderos cristianos no creían que debían pelear ni siquiera ver los deportes violentos que eran populares en el siglo II. Theophilus correctamente consideraba que ser un espectador era ser cómplice/ayudar a la violencia.

Al final del siglo 2°, el greco-romano Tertuliano escribió:

... los Cristianos ... mantienen como ilícito estar presente en deportes de gladiadores, en donde las vidas de los hombres eran tan injustificadamente sacrificadas por el placer y la curiosidad del pueblo: (Tertullian. Apology, Chapter 9 as cited in Cave W. Primitive Christianity. Henry Cary, ed. Oxford, 1840, pp. 280-281)

Note que esta es también la posición del teólogo y obispo católico-romano del siglo tercero Hippolytus, quien también añade varias ocupaciones a aquellas que le impedían a uno ser un seguidor de Cristo:

16: 6 El auriga también, o el que participa en los juegos, o el que va a los juegos, cesará o será rechazado. 7 Si alguien es un gladiador, o uno que enseña a los de entre los gladiadores cómo luchar, o un cazador que está en las exhibiciones de las bestias salvajes en la arena, o un público oficial que se ocupa de los espectáculos de gladiadores, o cesará o será rechazado. 8 Si alguien es sacerdote de ídolos, o asistente de ídolos, cesará o será rechazado. 9 El militar en autoridad no debe ejecutar a hombres. Si se le ordena, no debe llevarlo a cabo. Ni debe tomar juramento militar. Si se niega, será rechazado. 10 Si alguien es gobernador militar, o el gobernante de una ciudad que se viste de púrpura, cesará o será rechazado. 11 El catecúmeno o fiel que quiera convertirse en soldado debe ser rechazado, porque ha despreciado a Dios. (Hipólito. La tradición apostólica de Hipólito de Roma. De la obra de Bernard Botte (La Tradition Apostolique. Fuentes Chretiennes, 11 bis. Paris, Editions du Cerf, 1984) y de Gregory Dix (Tratado sobre la tradición apostólica de San Hipólito de Roma, obispo y mártir. Londres: Prensa de Alban, 1992)

Alrededor del 250 DC., el anciano/presbítero de la COG, Pionio de Esmirna, preguntó:

¿A quién le hemos hecho mal? ¿Acaso hemos asesinado a alguien? ¿O perseguimos a alguien? ¿O hemos obligado a alguien a venerar a los ídolos? (Martirio de Pionio como está traducido en Monroy, 2015, p. 155)

Esto se basó en varios pasajes del Nuevo Testamento. Note también que el católico Pionius señala el hecho de que su confesión nunca era perseguidora. Lo mismo no puede decirse de los Greco-Romanos o de los Luteranos (y muchos otros Protestantes), pero puede ser dicho de la CCOG.

Pablo escribió:

¹⁹ **Ahora bien, las obras de la carne son evidentes**, que son: Adulterio, fornicación, inmundicia, lascivia, ²⁰ idolatría, hechicería, **odio, contiendas, celos, arrebatos de ira, egoísmo, ambiciones**, disensiones, herejías, ²¹ envidias, **asesinatos**, borracheras, juergas, etc. de las cuales les digo de antemano, como también les dije en el pasado, que **quienes practican tales cosas no heredarán el reino de Dios** (Gálatas 5: 19-21, OSB).

Aquellos que practican comportamientos militares en esta vida ¡NO ESTARÁN EN EL REINO DE DIOS!

Note lo que el Nuevo Testamento advierte a los cristianos:

- ¹⁴ Persigan la paz con todas las personas, y la santidad, sin la cual ninguno verá al Señor. (Hebreos 12: 14, OSB)
- ¹⁴ Busquen la paz con todas las personas, y la santidad sin la cual ninguno puede nunca ver al Señor. (Hebreos 12: 14, NJB)

Usted no puede observar lo anterior si está participando en una guerra carnal.

Pablo también escribió:

- ¹⁵ Pero Dios nos ha llamado a la paz (1 Corintios 7:15).
- ¹¹ Finalmente, hermanos, adiós. Háganse completos. Tengan buen consuelo, estén unánimes, vivan en paz; y el Dios de amor y paz estará con ustedes (2 Corintios 13:11, OSB).
- ¹⁸ Si es posible, en lo que dependa de ustedes, vivan en paz con todos los hombres. ¹⁹ Amados, no se venguen ustedes mismos, sino dejen lugar a la ira; porque está escrito: "Mía es la venganza", dice el Señor. ²⁰ Por tanto, "Si tu enemigo tiene hambre, dale de comer; Si tiene sed, dale de beber; Porque al hacerlo, ascuas encendidas amontonarás sobre su cabeza". ²¹ No sean vencidos por el mal, sino venzan el mal con el bien. (Romanos 12: 18-21, OSB)

La venganza es de Dios. Los cristianos deben vivir en paz.

Si bien es cierto que los santos resucitados ayudarán a Cristo a aplastar a sus enemigos (Judas 14-15), los santos son humanos cambiados y no físicos en ese momento (véase 1 Corintios 15: 51-52; 1 Tesalonicenses 4: 16-17).

Pedro escribió sobre el comportamiento cristiano en esta vida:

¹⁰ Porque "El que quiera amar la vida y ver días buenos, refrene su lengua del mal, y sus labios de hablar engaños. ¹¹ Apártese del mal y haga el bien; Que busque la paz y persiga eso… "(1 Pedro 3: 10-11, OSB).

El apóstol Pablo escribió que "el amor no hace daño al prójimo" (Romanos 13: 10, OSB).

Juan el Bautista respondió a los militares:

¹⁴ También le preguntaron los soldados, diciendo: "¿Y qué haremos?" Entonces les dijo: "No intimiden a alguien o acusen falsamente, y estén contentos con su salario" (Lucas 3:14).

No hay ninguna forma en que un soldado no pueda hacer violencia a ninguno si ellos están matando a alguien.

Jesús tuvo algunos comentarios que deberían ser mencionados aquí:

²¹ "Ustedes han oído que se dijo a los antiguos: 'No cometerás homicidio', y quienquiera que cometa asesinato será responsable ante el magistrado. ²² Pero yo les digo que todo el que se enoja con su hermano, será responsable ante el magistrado; que quien le diga a su hermano 'Raca,' será responsable ante el Sanedrín; y que quien le diga: '¡Necio!' será sujeto a la Gehena del Fuego." (Mateo 5: 21-22, Nuevo Testamento de Weymouth)

18 ... Jesús dijo: "No matarás ..." (Mateo 19:18, NKJV)

Como demuestran los comentarios de Jesús en Mateo 5: 21-22, expandió las restricciones contra el asesinato.

Esas expansiones generalmente no toleran la guerra carnal ni fomentan la violencia en los deportes. Muchos se tornan inapropiadamente enojados porque son fanáticos de los deportes violentos.

El apóstol Juan se inspiró para registrar:

⁹ Si alguno tiene oído, oiga. ¹⁰ El que lleva al cautiverio, irá al cautiverio; **el que los mata con la espada deben ser muerto con la espada**. Aquí está la paciencia y la fe de los santos (Apocalipsis 13: 9-10, OSB).

Note que incluso hasta el final, los **santos deben ser pacientes y NO estar entre los que matan con la espada**. ¿Es de extrañar que Martín Lutero descartara la comprensión literal del Libro de Apocalipsis? De lo contrario, él y sus seguidores tendrían que cambiar sus posiciones sobre la guerra.

Como los católicos originales, los Greco-Romanos tendían a ser pacifistas hasta después del ascenso del emperador Constantino. El hizo que sus soldados pintaran cruces en sus escudos para la Batalla del Puente Milvian en 312.

Los Greco-Romanos cambiaron sus puntos de vista sobre la guerra carnal de acuerdo a la influencia del emperador Constantino, no de la Biblia. "De acuerdo a la opinión de muchos historiadores, el cambio de Constantino tornó al Cristianismo de ser una religión perseguida a ser una perseguidora" (History of Christian thought on persecution and tolerance. World Heritage Encyclopedia. Copyright © 2021, World Library Foundation). Por supuesto, los cristianos católicos originales nunca fueron los perseguidores, sólo los perseguidos – y esto nunca iba a cambiar en esta era. El cristianismo de Constantino aceptó muchos cambios de la fe católica original.

En los siglos posteriores, esta tendencia violenta empeoró.

Si bien Jesús enseñó a amar a nuestros enemigos (Mateo 5: 43-44), el odio y la violencia contra los otros que diferían doctrinalmente fue promovido por el obispo y santo Grego-Romano Gregorio de Niza en el siglo cuarto:

Yo afirmo, entonces, que es una cosa legal odiar a los enemigos de Dios, y que esta clase de odio complace a nuestro Señor: Y por los enemigos de Dios yo quiero decir aquellos que niegan la gloria de nuestro Señor, sean

ellos Judíos, o completamente idólatras, o aquellos que a través de las enseñazas de Arius enseñan a idolizar la criatura, y adoptan así el error de los Judíos. Ahora cuando el Padre, el Hijo, y el Espíritu Santo, están con devoción ortodoxa siendo glorificados y adorados por aquellos que creen que en una distinta y no confundida Trinidad hay Una Sustancia, Gloria, Reino, Poder, y Gobierno Universal, en un caso semejante a este ¿Qué buena excusa puede haber para combatir? (Gregory of Nyssa. Letter 17 to Eustathia, Ambrosia, and Basilissa. Nicene and Post-Nicene Fathers, Second Series, Vol. 5. Edited by Philip Schaff and Henry Wace, 1893)

Así, antes del final del siglo 4° había personas enseñando que el odio y combatir contra aquellos que no aceptaban una doctrina que no fue formalmente adoptada por los Greco-Romanos hasta 381 DC. era bueno.

Luego, "tan temprano como en el siglo 5°, San Agustín de Hippona estuvo considerando las consecuencias morales de la guerra. Él fue una de las primeras personas en articular una declaración filosófica sobre la guerra y la justicia, conocida como la doctrina de la Guerra Jusa" (Doctrina de la Guerra Justa. Liga Católica por los Derechos Civiles y Religiosos, octubre 21°, 2014).

El concepto de "guerra justa", por el cual eran considerados aceptables limitados usos de la guerra se originó con pensadores anteriores no cristinos, Griegos y Romanos, tales como Cicerón y Platón (Syse H. The Platonic roots of just war doctrine: a reading of Plato's Republic. Diametros, 2010, 23: 104–123). Agustín (y otros) tomaron prestado gran parte de la justificación de la guerra física de escritos paganos y el Derecho Romano (Wells D, ed. An Encyclopedia of War and Ethics. Greenwood Press, 1996, pp. 30–31.).

A pesar de que los greco-romanos aceptaran los puntos de vista de Constantino, Platón y otros paganos, los que estaban asociados con la Iglesia de Dios, como también algunos que no lo estaban, no creyeron que los cristianos fueran a ser militaristas:

Los cátaros ... Una de las acusaciones formuladas contra la Iglesia establecida fue que aprobaba guerras y ejércitos organizados. (Historia de la Iglesia Cristiana por Philip Schaff, David Schley Schaff. Publicado por los hijos de C. Scribner, 1907 Notas del artículo: v.5: pt.1 Original de la Universidad de Harvard, Digitalizado el 5 de febrero de 2008, págs. 474-490).

La herejía de los Bogomilos comenzó en el siglo décimo ... sus seguidores se llamaban a sí mismos Cristianos y consideraban que su fe era la única verdadera. En Bosnia ellos fueron llamados Patarinos. Los Patarinos, o Bogomilos ... prohibían el relacionarse con los de otras confesiones, no creían en al guerra, (Klaar K. Bosnia y Herzegoniva. La Enciclopedia Católica).

Se ha reconocido que en la última y más salvaje persecución bajo el emperador Diocleciano casi dos mil cristianos perecieron, a nivel mundial. En el primer incidente de la Cruzada del Papa Inocencia diez veces ese número de personas fueron sacrificadas. No todos eran Albigenses. Viene como una sorpresa descubrir que, de un golpe, un Papa mató a más cristianos que Diocleciano. (De Rosa, pp. 160-161).

El siguiente gran paso en el establecimiento de la Inquisición fue dado por Inocencio III ... En el oeste, el mismo Papa lanzó una "cruzada" contra los cátaros o albigenses del sur de Francia en 1208 ... En el segundo siglo de la era cristiana, la mayoría de los cristianos se negaron a tomar las armas absolutamente. Un milenio después, los cristianos no solo luchaban por la iglesia contra los "infieles" que había conquistado antiguas tierras bíblicas, sino contra otros cristianos, herejes, que solo pedían poder vivir en paz en su suelo ancestral ... No importa cuán espantoso fuera el uso de la violencia contra los albigenses dualistas, hay que reconocer que su herejía es incompatible con el cristianismo, de hecho con la religión bíblica como tal ... Quizás para los papas medievales el factor que les llevó a condenar a los disidentes fue en realidad el rechazo de los disidentes a su autoridad (Brown HOJ. Herejías: Herejía y ortodoxia en la historia de la Iglesia. Hendrickson Publishers, Peabody (MA), 1988, pág. 260-261).

Waldenses ... Su oposición a portar armas, y a la guerra en todas sus operaciones, era unánime e inequívoca. Cuando quiera que se les mandara a ellos al campo ellos rehusaban obedecer, alegando que ellos no podían cumplir contenciosamente. (Citado de Davis, pp. 76, 78)

Tan temprano como en el siglo décimo la Emperatriz Teodora había hecho matar a una multitud de Paulicianos, y en 1118 el emperador Alexius Comnenus trató a los Bogomilos con igual severidad ... (Blötzer, J. Inquisición. La Enciclopedia Católica).

Fue reportado que la "multitud" que la emperatriz Ortodoxa Oriental mató fue de alrededor de 100,000 personas.

Incluso antes de esto, aquellos que mantenían doctrinas de la Iglesia de Dios no se cuidaban de los Ortodoxos Orientales a quienes ellos llamaban a menudo Bizantinos. Note algo que una fuente árabe esencialmente reportó acerca de cómo se sentían acerca de ellos los guardadores del Sabbath:

Los cristianos judaizantes ... al final del siglo cuarto, en el quinto, y probablemente también en el siglo sexto ... principalmente estaban preocupados {con} poner fin al gobierno Bizantino, que ellos odiaban, y a las persecuciones que se habían tendido junto con él. (Pines, p. 35)

Aquellos que leía y entendían el Nuevo Testamento se daban cuenta de que perseguir y ser parte de la guerra física era malo.

En el siglo 13°, el santo católico romano Tomás de Aquino realmente hizo la lista de algunas de las objeciones que se le dijo a él que deberían tener los cristianos hacia la guerra:

Objeción 1. Parecería que siempre es pecado hacer la guerra. A cause de que el castigo no es infligido sino por el pecado. Ahora aquellos que se comprometen en la guerra están amenazados por Nuestro Señor con castigo, de acuerdo a Mt. 26: 52: "Todo aquel que toma la espada perecerá por la espada". Por lo tanto todas las guerras son ilegítimas.

Objeción 2. Adicionalmente, cualquier cosa que sea contraria al precepto Divino es un pecado. Pero **la guerra es contraria al precepto Divino, pues está escrito (Mateo 5: 39): "Pero yo les digo a ustedes que no resistan al mal"**; y (Romanos 12: 19): "No se vengen ustedes mismos, mis queridos amados, sino den lugar a la ira". Por lo tanto la guerra es siempre pecaminosa.

Objeción 3. Además, nada, excepto el pecado, es contrario a un acto de virtud.

Pero la guerra es contraria a la paz. Por lo tanto **la guerra es siempre un pecado.** (Aquinas Thomas. The Summa Theologica of St. Thomas Aquinas. Second and Revised Edition, 1920. Literally translated by Fathers of the English Dominican Province. Nihil Obstat. F. Innocentius Apap, O.P., S.T.M., Censor. Theol. Imprimatur. Edus. Canonicus Surmont, Vicarius Generalis. Westmonasterii. APPROBATIO ORDINIS. Nihil Obstat. F. Raphael Moss, O.P., S.T.L. and F. Leo Moore, O.P., S.T.L. Imprimatur. F. Beda Jarrett, O.P., S.T.L., A.M., Prior Provincialis Angliæ)

Martín Lutero y sus seguidores aprobaron todos el servicio militar y la guerra física. Adicionalmente, ellos condenaron a los Anabaptistas en 1530 por no aceptar sus puntos de vista del servicio "civil":

Artículo XVI: De los asuntos civiles. De los Asuntos Civiles ellos enseñan que las ordenanzas legales civiles son buenas obras de Dios, y que es correcto para los cristianos portar cargos civiles, sentarse como jueces, juzgar asuntos por las leyes imperiales y otras existentes, recompensar con justo castigo, comprometerse en guerras justas, servir como soldados ... Ellos condenan a los Anabaptistas quienes prohíben estos cargos civiles a los cristianos.

Debería anotarse que algunos de los llamados Anabaptistas estaban en la Iglesia de Dios.

Nosotros en la *Continuación de la* Iglesia de Dios mantenemos la enseñanza cristiana original sobre esto y por lo tanto no participamos como soldados en la guerra física ni patrocinamos mirar intencionalmente juegos deportivos violentos.

Usted no puede "amar a su prójimo" y "no hacer ningún daño a su prójimo" estando involucrado en persecución violenta, alentar daño físico, o la guerra física contra ellos en esta era.

Carnes limpias e inmundas

El apóstol Pedro escribió:

¹⁴ No os dejéis moldear por las pasiones de vuestra antigua ignorancia, ¹⁵ sino como obedientes Hijos, sed santos en toda vuestra actividad, según el modelo del Santo que nos llama, ¹⁶ ya que la Escritura dice: " *Sed santos, porque yo soy santo* ". (1 Pedro 1: 14-16, NJB).

Ahora bien, ¿En dónde está escrito por primera vez en la Biblia ser santo porque Dios es santo ?

¡Es en Levítico 11:44 y 45 donde Dios está hablando de evitar la carne inmunda! La declaración que Pedro citó acerca de ser santo como Dios es santo se repite solo tres veces más en la Biblia hebrea, la primera en Levítico 19: 2 donde luego se analiza el Sabbath y la segunda en Levítico 20: 7 donde enseña sobre no estar involucrado con la brujería y luego guardar los estatutos de Dios. ¿Enseña su iglesia que usted debe ser santo como Dios?

La última vez es en Levítico 20: 25-26 donde Dios explica cómo evitar los animales inmundos y ser santo.

Entonces, ¿De qué podría haber estado hablando Pedro? Los únicos temas del Antiguo Testamento podrían haber sido carne inmunda, el séptimo día sábado, o los estatutos de la ley, incluida la brujería. Sin embargo, el contexto dice que debemos evitar las concupiscencias. La lujuria es un deseo ilegal. Al parecer, Pedro incluye deseos como comer lo que es ilícito.

Pablo enfatizó que los cristianos no debían ser inmundos ni ser engañados por aquellos que no enseñaban eso:

7 Porque Dios no nos llamó a inmundicia, sino a santificación. 8 Por tanto, el que desprecia estas cosas, no desprecia al hombre, sino a Dios, el cual también ha dado su santo Espíritu en nosotros. (1 Tesalonicenses 4: 7-8, DRB)

Note que Dios dice que comer animales inmundos lo vuelve a uno abominable y que el pueblo de Dios debe estar separado:

²⁵ Por tanto, apartad también las bestias limpias de las inmundas, y las aves limpias de las inmundas: No contaminéis vuestra alma con animales, pájaros o cualquier cosa que se mueva sobre la tierra, y que os he mostrado ser inmunda. ²⁶ Vosotros me seréis santos, porque yo, el Señor, soy santo, y os he separado de otras personas, para que seáis míos. (Levítico 20: 25-26, DRB).

Note lo que escribió el apóstol Pablo:

¹⁷ Por tanto, salid de en medio de ellos, y apartaos, dice Jehová, y no toquéis cosa inmunda: (2 Corintios 6:17, DRB).

También observe lo que Juan fue inspirado a escribir:

¹¹ Mientras tanto, que el pecador siga pecando, y que lo inmundo siga siendo inmundo; que los rectos continúen en su rectitud, y los santos continúen siendo santos. (Apocalipsis 22:11, NJB).

Note que lo santo se distingue de lo inmundo. Note también que la Biblia advierte sobre aquellos que amar y creer una mentira:

¹⁵ Afuera están los perros, los hechiceros, los impíos, los homicidas, los servidores de los ídolos, y todo el que ama y hace mentira. (Apocalipsis 22:15, DRB)

Y, en opinión de este autor, aquellos que creen que el pueblo de Dios debe comer animales bíblicamente inmundos están aceptando una mentira. Considere también que los perros son animales bíblicamente inmundos que comen cualquier tipo de animal y que ellos no han de ser emulados en el último capítulo del último libro de la Biblia.

Todos deben darse cuenta de que Pablo no quería que los cristianos gentiles participaran en la inmundicia y eso es algo de lo que deberían arrepentirse. Pablo también escribió:

⁵ Porque sabéis esto y entendéis, que **ningún fornicario, o inmundo, o codicioso (lo cual es servir a los ídolos), tiene herencia en el reino de Cristo** y de Dios. ⁶ **Que nadie os engañe con vanas palabras** . Porque por estas cosas viene la ira de Dios sobre los hijos de incredulidad. ⁷ Por tanto, no seáis partícipes de ellos. (Efesios 5: 5-7, DRB).

¿Comer alimentos prohibidos por la Biblia o no comerlos es una señal de desobediencia? No es consumir lo que la Biblia prohíbe codiciar?

Pedro agregó:

⁹ El Señor sabe cómo ... reservar a los injustos para el día del juicio, para ser atormentados. ¹⁰ Y especialmente a los que andan tras la carne en los deseos de la inmundicia y desprecian el gobierno. ... (2 Pedro 2: 9-10, DRB).

Algunos, lamentablemente, desprecian la autoridad bíblica para comer todo lo que desean.

¿Qué pasa con los argumentos relacionados con Hechos 10? Lo que Pedro dijo que entendió de la visión fue que Dios no quería que él llamara a los gentiles comunes o

inmundos (Hechos 10:28). No dijo que eso significara que debería comer animales inmundos.

Orígenes de Alejandría enseñó que después de la resurrección, Pedro no creía que pudiera comer carnes inmundas:

El mismo Pedro parece haber observado durante un tiempo considerable las observancias judías impuestas por la ley de Moisés... Pedro "subió al aposento alto para orar alrededor de la hora sexta. Y él tuvo mucha hambre, y habría comido"... Se representa a Pedro como todavía observando las costumbres judías que respetan los animales limpios e inmundos. (Orígenes. Contra Celsus, Libro II, Capítulo 1)

Entonces, todavía se creía que Pedro había observado 'prácticas judías' tan tarde como la época de Orígenes, y por supuesto nunca comió carne inmunda (Hechos 10:14).

Para poder regresar a Jerusalén después de la revuelta judía de Bar Kojba (c. 135), los soldados Romanos dijeron que los profesantes de Cristo necesitaban comer animales inmundos como ellos (Pines S. Los judíos cristianos de los primeros siglos del cristianismo según una nueva fuente. Actas de la Academia de Ciencias y Humanidades de Israel, Volumen II, No 13; 1966. Jerusalén, págs. 14-15). Los comprometedores que siguieron el ejemplo del 'obispo Marcus' de Jerusalén hicieron eso para poder vivir en Jerusalén. Los fieles no lo hicieron.

A pesar del compromiso de Marcus, el santo Greco-Romano Ireneo c. 180 DC. escribió que todavía había animales inmundos:

Ahora bien, la ley ha predicho figurativamente todo esto, delineando al hombre por los [varios] animales: Cualquiera de estos, dice [la Escritura], tiene doble pezuña y rumia, ella lo proclama limpio; pero cualquiera de ellos que no posea una u otra de estas [propiedades], lo aparta por ellos mismos como inmundos ... Los inmundos, sin embargo, son los que no tienen pezuña dividida ni rumian ... **Pero en cuanto a aquellos animales** que rumian, pero no tienen doble pezuña, y ellos mismos son inmundos ... el Señor dice, "¿Por qué me llamáis Señor, Señor, y no hacéis las cosas que yo os digo? Porque los hombres de este sello sí dicen que creen en el Padre y el Hijo, pero nunca meditan como debieran en las cosas de Dios, ni están adornados con obras de justicia; pero, como ya he observado, han adoptado las vidas de cerdos y de perros, entregándose a la inmundicia, a la glotonería y a la temeridad de todo tipo. Por lo tanto, con justicia llamó el apóstol a todos esos "carnales". (Ireneo. Adversus haereses, Libro V, Capítulo 8, versículo 4. Extraído de Padres antenicenos, volumen 1. Editado por Alexander Roberts Y James Donaldson. Edición americana, 1885)

Aunque Ireneo apoyó no comer carnes inmundas, poco después, según la Iglesia de Roma, el obispo Eleutherus (Kirsch JP Transcrito por WG Kofron. Papa San Eleutherius (Eleutheros) Enciclopedia Católica, Volumen V) hizo un pronunciamiento de que se podía comer toda la carne animal.

Esto es interesante, ya que muestra que incluso en Roma, 150 años después de la resurrección de Jesús, la mayoría de los profesantes de Cristo NO creía que Jesús limpió a los animales inmundos para hacerlos comida.

A pesar del supuesto pronunciamiento de Eleutherius, los cristianos de la Iglesia de Dios continuaron evitando consumir animales inmundos. En 250 DC., Pionius de Éfeso afirmó que él era parte de la iglesia católica y él rehusaba comer carne bíblicamente inmunda. Él fue llevado a la muerte por ese rechazo (The Martyrdom of

Pionius and his Companions, Chapters 3,6, & 9. Text from H. Musurillo, The Acts of the Christian Martyrs, Oxford, 1972, 137-167).

Con relación a los Nazarenos:

El Maniqueo Faustus, {en} el siglo cuarto ... se quejaba. "Tales personas practican la circuncisión, guardan el Sabbath, rehuyen la carne de cerdo y otras cosas como esas, todo de acuerdo a la Ley. Y no obstante ellos todavía dicen ser cristianos. (Como está citado en Frederickson P. When Christians Were Jews: The First Generation. Yale University Press, 2018, p. 100)

Un erudito Protestante, quien aboga por comer carnes inmundas, escribió:

Por centurias los cristianos se apartaron del cerdo y otras carnes inmundas. (Ortiz K. Can Christian

Eat Meat, Pork, or Bacon? The Biblical Answer. JustDisciple.com consultado 06/08/21)

Y los verdaderos cristianos todavía evitan carne bíblicamente inmunda.

Adicionalmente, es sabido que después de que los cristianos de la Iglesia de Dios se movieron de regreso a Jerusalén, ellos rehusaron comer carnes inmundas. Para tratar de cambiar eso en el siglo 4°, el emperador romano Constantino, quien apoyaba la mezcla "babilónica" de religiones, ordenó la pena de muerte para aquellos que no comieran cerdo (Bagatti, La Iglesia de la Circuncisión, pp. 13-14).

Nosotros en la *Continuación de la* Iglesia de Dios mantenemos la creencia original y tampoco comemos carne de animales bíblicamente inmundos.

Diezmos y Ofrendas

Diezmar es tratado, con muchas especificaciones, en el Antiguo Testamento. Los términos "diezmo", "diezmar" o dar un "décimo" ocurren diez veces en el Nuevo Testamento (NKJV), así ello es también un tema del Nuevo Testamento.

Múltiples diezmos fueron ordenados en la Biblia (Levítico 27: 30; Deuteronomio 12: 17-18, 26: 12-15) y los registros históricos muestran que ellos fueron pagados (cf. Tobías 1: 6-8).

Y Jesús confirmó eso cuando Él afirmó:

²³ Ay de ustedes, escribas y Fariseos, ustedes hipócritas. Ustedes pagan diezmos de la menta y el eneldo y el comino, y han descuidado las cosas más pesadas de la ley: El juicio y la misericordia y la fidelidad. [Pero] estas cosas ustedes deberían hacer, sin descuidar las otras. (Mateo 23: 23, NABRE)

Aunque la justicia y la misericordia y la fe son asuntos más pesados en la ley, pagar los diezmos fue aprobado por Jesús como algo que debería hacerse. La Iglesia de Dios en Jerusalén habría enseñado los diezmos allí hasta el surgimiento de Marcus alrededor de 135 DC.

Los primeros cristianos diezmaban. Y se requiere fe para hacer eso.

La Enciclopedia Collier afirmó:

"DIEZMO [taith] {O.E. teotha, un décimo}, generalmente definido como la décima parte de los frutos y provechos justamente adquiridos, debida a Dios en reconocimiento de su dominio supremo, y pagado a los ministros de la región. ... Adoptado en principio por la Iglesia Cristiana desde los tiempos apostólicos ... (Collier's Encyclopedia: With Bibliography and Index, Bernard Johnston (M.A.). 1993, ISBN 0029425484, p. 336)

Una fuente de Antioquía (probablemente relacionada con los Ortodoxos Orientales), pero espuria, del siglo 3°, afirma:

Puesto por ofrendas apartadas y diezmos y los primeros frutos para Cristo, el verdadero Sumo Sacerdote, y a Sus ministros ... los sacerdotes y Levitas ahora son los presbíteros y diáconos ... (Didascalia Apostolorum, Chapter IX)

Lo anterior sugiere que al menos algunos afiliados con los greco-romanos diezmaban en el siglo 3°.

La Enciclopedia Católica sostiene:

El pago de los diezmos fue adoptado de la Antigua Ley, y los primeros escritores hablan de él como una ordenanza divina y una obligación de consciencia (Fanning W. Diezmos).

El obispo y santo greco-católico Cipriano del siglo tercero escribió acerca de diezmar como una obligación ... (Plowden F. The Principles and Law of Tithing. C. and R. Baldwin, London, 1806, p. 60)

El santo greco-romano Jerónimo registró que había personas al final del siglo 4°/comienzos del siglo 5° quienes decían descender de la Iglesia de Dios que había huido a Pella desde Jerusalén. Jerónimo reportó que estos "Nazarenos" guardaban la 'antigua ley' y tenían prácticas 'judeo-cristianas' (Pritz R. Nazarene Jewish Christianity. Magnas, Jerusalem, 1988, pp. 58,62,63; Bagatti, The Church from the Circumcision, p. 202). Tal grupo habría diezmado. El reporte de Jerónimo, así, indica que diezmar todavía estaba en vigor hacia el fin de la era de Esmirna de la Iglesia de Dios.

Incluso Agustín de Hippona [Apend. Serm. Cclxxcii] [qu. I Can. Decimae] dijo: "Es un deber pagar diezmos, y quien quiera que rehúse pagarlos toma lo que le pertenece a otro."

Los relatos históricos muestran que múltiples diezmos fueron patrocinados por los primeros cristianos en la Edad Media, quienes daban un diezmo a la iglesia, usaban otro diezmo para pagar por los festivales de la iglesia, y (en 2 o 7 años) un diezmo adicional para los pobres (George Morel, Waldensian elder, citado por Lennard, "History of the Waldenses" como se cita en Ambassador College Bible Correspondence Course, Lesson 51, 1968).

El apego al dinero mantiene a las personas lejos del Reino de Dios (Mateo 10: 17-25). Adicionalmente, recuerde que Jesús dijo:

³³ Así de igual manera cada uno de ustedes que no renuncie a todo lo que posee, no puede ser mi discípulo. (Lucas 14: 33, DRB)

Puede requerir mucha fe diezmar, particularmente en tiempos difíciles.

No obstante, Dios promete bendiciones para aquellos que diezman y dan generosas ofrendas (Malaquías 3: 8-12).

Nosotros en la CCOG todavía practicamos el diezmar, como también el dar ofrendas.

Tres Resurrecciones

El Nuevo Testamento enseña acerca de tres juicios y tres resurrecciones.

Los cristianos de la era de la Iglesia, aquellos llamados, y escogidos, y fieles (Apocalipsis 17: 14), también llamados los elegidos (cf. 2 Timoteo 2: 10), son juzgados en esta vida y resucitados primero:

- ¹⁷ El tiempo ha llegado para el juicio comience en la casa de Dios; y si él comienza con nosotros, ¿Cuál será el fin de aquellos que rehúsan creer el evangelio de Dios? ¹⁸ Si es duro ser correctos para los salvados, ¿Qué sucederá a los malvados y pecadores? (1 Pedro 4: 17-18, NJB)
- ⁴ Entonces yo vi tronos, donde ellos tomaron asientos, y sobre ellos fue conferido el poder de dar juicio. Yo vi las almas de aquellos que habían sido muertos por haber testimoniado por Jesus y por haber predicado la

palabra de Dios, y aquellos que rehusaron adorar a la bestia o a su estatua y no aceptaron la marca en sus frentes o en sus manos; ellos vinieron a la vida, y reinaron con Cristo por mil años. ⁵ El resto de los muertos no vino a la vida hasta que hubieron terminado los mil años; esta es la primera resurrección. ⁶ Bienaventurados aquellos que toman parte en la primera resurrección; la segunda muerte no tiene poder sobre ellos pero ellos serán sacerdotes de Dios y Cristo y reinarán con él por mil años. (Apocalipsis 20: 4-6, NJB).

¹⁵ Nosotros podemos decirles a ustedes esto de la propia enseñanza del Señor, que nosotros los que todavía estamos vivos para la venida del Señor no tendremos ninguna ventaja sobre aquellos que han caído dormidos. ¹⁶ A la señal dada por la voz del Arcángel y la trompeta de Dios, el Señor mismo vendrá desde los cielos; aquellos que han muerto en Cristo serán los primeros en levantarse, ¹⁷ y sólo después de eso seremos los que quedemos llevados a las nubes, junto con ellos, para encontrar al Señor en el aire. Esta es la forma en que nosotros estaremos con el Señor por siempre. ¹⁸ Con tales pensamientos como estos, entonces, ustedes deben animarse unos a otros. (1 Tesalonicenses 4: 15-18, NJB)

Note que el apóstol Pablo está señalando a la primera resurrección como algo que hay que esperar.

Otros serán resucitados mil años después y también juzgados:

⁵ El resto de los muertos no vino a la vida hasta que terminaron los mil años; esta es la primera resurrección. ...

¹¹ Entonces yo vi un gran trono blanco y a Uno que estaba sentado sobre él. En su presencia, la tierra y el cielo se desvanecieron, no dejando ningún rastro.- ¹² Yo vi a los muertos, grandes y pequeños por igual, estando de pie en frente de su trono con los libros abiertos. Y otro libro fue abierto, que es el libro de la vida, y los muertos fueron juzgados por lo que estaba escrito en los libros, como merecían sus obras. (Apocalipsis 20: 5, 11-1, NJB)

Si bien todos han pecado y caído lejos de la gloria de Dios (Romanos 3: 23), la mayor parte de las personas no fueron incorregiblemente malvadas y NO han cometido el 'pecado imperdonable'.

Pero ¿Qué hay acerca de una tercera resurrección?

Eric Meyers publicó lo siguiente acerca de los cristianos en los siglos 2° a 4°:

Estos grupos judeocristianos, referidos por Epiphanius (Williams, 1987) como Nazarenos o Elkasaitas, profesaban las siguientes creencias: Ellos proclamaban a Jesús como el Mesías; insistían sobre la validez de la Torah & leyes de pureza ritual; hablaban de tres resurrecciones;

profesaban una escatología milenarista; (Meyer E. Early Judaism and Christianity in the Light of Archaeology. Biblical Archaeologist, Vol. 51, No. 2, June 1988: 69-79)

El erudito católico romano Bellarmino Bagatti escribió lo siguiente relacionado con un obispo greco-romano de finales del siglo cuarto:

San Gregorio de Niza ... él mismo no era considerado un verdadero cristiano por algunos que sostenían las tres resurrecciones, el milenarismo, la restauración de ... los sacrificios de sangre; todas estas son doctrinas de los judeocristianos (Bagatti, La Iglesia de la Circuncisión, p. 11).

Así, nosotros vemos que la enseñanza de las tres resurrecciones es una enseñanza antigua considerada haber sido una doctrina de los judeocristianos — ella fue una creencia católica original. En el siglo 19° tres resurrecciones todavía eran enseñadas por los Sabatarios (Las Tres Resurrecciones. Esperanza de Israel, Agosto 27, 1867, pp. 41-42).

En Isaías 65: 20, nosotros vemos que habrá dos tipos de personas en el fin de los cien años con el período de juicio del trono blanco — aquellos que son condenados como pecadores y aquellos que no lo son. Aquellos que no son acusados son aquellos que tendrían sus nombres inscritos en el libro de la vida. Todos son mostrados de alguna manera físicamente muertos.

Y esto enlaza con la tercera y final resurrección:

¹⁵ habrá una resurrección de los muertos, tanto de los justos como de los injustos. (Hechos 24: 15)

¹³ El mar dio todos los muertos que estaban en él; ¹⁴ la Muerte y el Hades fueron vaciados de los muertos que estaban en ellos; y cada uno fue juzgado por lo que merecían sus hazañas. Entonces la Muerte y el Hades fueron arrojados al lago de fuego. Este lago ardiente es la segunda muerte; ¹⁵ y quien quiera que su nombre no pudo ser encontrado escrito en el libro de la vida fue arrojado dentro del lago hirviente. (Apocalipsis 20: 13-15, NJB).

Así, la segunda muerte no es como la muerte física — es una aniquilación permanente. Ahora, aunque los malvados incorregibles serán destruidos con la segunda muerte en el tiempo de la tercera resurrección, aquellos que estén inscritos en el libro de la vida en ese tiempo no lo serán. La Muerte y el Hades, pero no el mar, fueron arrojados dentro del lago de fuego. El "mar" parece ser una referencia a mantener las cenizas/polvo de los muertos que van a ser salvados (cf. Romanos 9: 27; 11: 26; Hebreos 11: 12; Isaías 10: 22; Génesis 32: 12; cf. Habacuc 2: 14), si bien esta visión de las cenizas/polvo puede ser una interpretación especulativa.

No obstante, varios teólogos se dan cuenta de que la Biblia literalmente enseña tres resurrecciones. Aquí están dos puntos del siglo 19° relacionados con eso:

Rev xx. ... En este capítulo hay mencionadas TRES resurrecciones. La primera tiene lugar *antes* o *en el* Milenio, la segunda *inmediatamente después* de él, y la tercera no es sino hasta el *fin* de la estación que *sucede* al Milenio. Es evidente, del lenguaje que estas son resurrecciones *distintas* y *separadas*. (The Original Secession Magazine. A Short and Easy Method with the Ultra-Millenarians. September 1865, later published by J. Maclaren, 1866, pp. 274-275)

Los teóricos de la escuela literal dejan a todos los justos excepto los mártires y confesores; de otra manera ellos deben haber tenido tres resurrecciones ... (Campbell A. The Christian Messenger and Reformer. Churches of Christ, May 1843, p. 79)

En el siglo 19°, guardadores del Sabbath no SDA publicaron la creencia de que la Biblia enseñaba tres resurrecciones (Kramer IN. The Threefold Resurrection. Advent and Sabbath Adovocate, May 26, 1874, pp. 33-34).

En el siglo 20°, el finado evangelista Raymond McNair escribió acerca de la 3ª:

Cuando llega el tiempo de la tercera resurrección, todos tendrán su oportunidad. (McNair R. The Third Resurrection: Part V. Good News, May 1974)

Al final del siglo 20°, el finado evangelista Dr. Herman Hoeh escribió:

¿Cómo, entonces, entiende uno la expresión de que "el niño morirá"? Porque los justos no continuarán viviendo en la carne. A ellos les será dada inmortalidad por convertirse en seres espirituales, los hijos eternos de Dios, tal como los justos que están vivos cuando Cristo retorna a Su Segunda Venida: "He aquí, yo les digo a ustedes un misterio: Nosotros no todos dormiremos, pero nosotros seremos cambiados en un momento, en un parpadeo de un ojo" (I Corintios 15: 51-52). ... El cambio de mortal a inmortal es una muerte de las células del cuerpo natural, pero ello sucederá "en un momento", como dijo Pablo, ¡de manera que uno incluso no estará consciente de una pérdida de consciencia!

Isaías 65: 20 está describiendo esta clase de muerte momentánea, cuando uno es cambiado a la inmortalidad; no al lago de fuego, que es la segunda muerte, en el cual el pecador que es maldecido sufre. Así el gran propósito de la segunda resurrección será terminado en 100 años! (Hoeh H. La Resurrección en el ÚLTIMO DÍA. Las Buenas Noticias. Sept-oct. 1988, p. 22)

Para los creyentes, el cambio en la "tercera resurrección" será como lo que sucede a los cristianos que vivan en el tiempo de la primera resurrección (1 Corintios 15: 51-53).

Pero en este cambio de la "tercera resurrección", consistente con las palabras de Jesús en Mateo 10: 28, los malvados que no se arrepientan y apoyen el Reino de

Dios serán condenados (Juan 5: 28-29), quemados (Apocalipsis 20: 14), aniquilados, destruidos totalmente.

- ¹ No se acaloren acerca de los malvados o envidien a aquellos que hacen el mal. ...
- ⁹ pues los hacedores del mal serán aniquilados, mientras aquellos que esperan en Yahweh tendrán la tierra por posesión. ¹⁰ Un poco más y los malvados no estarán más, sin embargo bien busquen ustedes por el lugar, los malvados no estarán allí; ...
- ²² ... los que él maldice serán aniquilados.
- ³⁴ Pero pongan su esperanza en Yahweh, guarden su camino, él los levantará a ustedes para hacer suya la tierra, ustedes considerarán mientras los malvados son aniquilados. (Salmo 37: 1, 9-10, 22, 34, NJB)
- ¹⁹ 'Pues miren, el Día va a venir, brillando como un horno. Todos los orgullosos y todos los hacedores de maldad serán rastrojo, y el Día, cuando venga, los pondrá a ellos ardiendo en llamas, dice Yahweh Sabaoth, dejándolos a ellos sin raíz y sin rama. ²⁰ Pero para ustedes que temen mi nombre, el Sol de justicia se levantará con salud en sus rayos, y ustedes saldrán como terneros del establo, ²¹ y pisotearán sobre los malvados, quienes serán cenizas bajo las plantas de los pies de ustedes en el día cuando yo actúe, dice Yahweh Sabaoth. (Malaquías 3: 19-21, NJB; considerado Malaquías 4: 1-3 en muchas otras Biblias).

La Biblia llama a esta la 'segunda muerte':

- ¹¹ ... aquellos que prueben ser victoriosos vendrán sin ningún daño de la segunda muerte. (Apocalipsis 2: 11, NJB).
- ¹⁴ ... Entonces la Muerte y el Hades fueron arrojados dentro del lago ardiente. Este lago ardiente es la segunda muerte; (Apocalipsis 20: 14, NJB)
- ⁸ Pero el legado para los cobardes, para aquellos que quebrantan su palabra, o adoran obscenidades, para los asesinos y los sexualmente inmorales, y para los hechiceros, adoradores de falsos dioses o cualquier otra clase de mentirosos, es la segunda muerte en el lago ardiente de azufre'. (Apocalipsis 21: 8, NJB)

Así, este es un tipo de muerte, pero permanente. Note: El hecho del muchacho que Dios hizo que Elías levantara (1 Reyes 17: 17-22), Lázaro a quien Jesús levantó de entre los muertos (Juan 11: 11-44), y todos aquellos que fueron levantados después de que Jesús fue ejecutado (Mateo 27: 52-53) muestra que los seres humanos pueden morir físicamente más de una vez. Para aquellos que han sido resucitados a la vida física antes del siglo 21°, su experimentar la muerte física de nuevo NO es la segunda muerte de Apocalipsis 20: 14 y Mateo 20: 28. LA SEGUNDA MUERTE SE

DEFINE EN APOCALIPSIS 20: 14 COMO CUANDO LA MUERTE Y EL HADES SON ARROJADOS EN EL LAGO DE FUEGO DESPUÉS DE LA TERCERA RESURRECCIÓN. No es una referencia a algunos humanos quienes, después de ser resucitados, mueren de nuevo.

Ahora, la segunda muerte permanente, no es eterna tortura como muchos dicen. Jesús vino para que nosotros no tuviéramos que PERECER, sino tener vida eterna (Juan 3: 16; Romanos 6: 23). Jesús no vino para que las personas no experimentaran la muerte física — Él vino para ayudar a impedir la segunda muerte, que viene después de la tercera resurrección (Apocalipsis 20: 6, 14).

El profeta Nahúm escribió:

⁹ ¿Qué ideáis contra el Señor? Él hará un final absoluto: No se levantará una doble aflicción. ¹⁰ Porque como las espinas se abrazan unas a otras, así mientras están festejando y bebiendo juntos, serán consumidos como rastrojos completamente secos. ¹¹ De ti saldrá uno que imagina el mal contra el Señor, inventando traiciones en su mente. ¹² Así dice el Señor: Aunque eran perfectos: y muchos de ellos así, pero así serán cortados, y él pasará: Te he afligido, y no te afligiré más. (Nahúm 1:9-12, DRB)

Por lo tanto, esto en otro libro profético está enseñando que no hay una aflicción permanente y torturadora. Recuerde que Malaquías 4:1-3 enseña que los inicuos (los que no se arrepientan) serán quemados y serán cenizas (véase también Lucas 13:1-3; Mateo 10:28). Esto no es un tormento eterno, sino una destrucción. de los que rechazan a Dios. Para la mayoría, la salvación no sucederá hasta después de que las semillas del evangelio sean puestas en esta era y más plenamente llegue a buen término en cosecha en la era venidera.

Note Marcos 4:26-29, NJB:

²⁶ También dijo: "Así es el reino de Dios. Un hombre dispersa semillas en la tierra. ²⁷ Noche y el día, mientras duerme, cuando está despierto, la semilla está brotando y creciendo; cómo, él no lo sabe. ²⁸ Por sí sola, la tierra produce primero el brote, luego la espiga, luego el grano completo en la espiga. ²⁹ Y cuando la cosecha está lista, de inmediato comienza a cosechar porque la cosecha ha llegado".

Se avecina una cosecha masiva. Y esa última cosecha siempre ha sido parte del plan de Dios. Y tres resurrecciones están involucradas en ello.

Cruces e íconos

Los primeros cristianos no tenían cruces ni iconos.

Esto comenzó a cambiar por algunos de los griegos en el siglo III y fue adoptado por los grecorromanos en el siglo IV después de ser influenciados por el emperador Constantino.

¿Y qué dice la Biblia, específicamente el Nuevo Testamento acerca de las cruces?

No tanto como la mayoría cree, ya que no es seguro que la palabra se use alguna vez.

¿Por qué?

Bueno, entre otras razones, la palabra griega comúnmente traducida como "cruz" en el Nuevo Testamento es *stauros* , que significa poste o estaca.

NT: 4716 *stauros* (stow-ros '); de la base del NT: 2476; una estaca o poste (en posición vertical), es decir (específicamente) un poste ... (New Exhaustive Strong's Numbers and Concordance with Biblesoft's New Exhaustive Strong's Numbers and Concordance with Expanded Greek-Hebrew Dictionary. Copyright 1994, Biblesoft y International Bible Translators, Inc.)

σταυρός ... 'estaca puntiaguda vertical' o 'palo'; ... **un poste para ser colocado en el suelo y utilizado para la pena capital** (Bauer W, Danker FW. *A Greek-English Lexicon of the New Testament* , 3a. edición. Universidad de Chicago, 2000, pág. 941)

Cabe señalar que de acuerdo con *la Concordancia Exhaustiva de Strong* cada vez que en el NT (KJV) aparece la palabra la cruz, proviene de la palabra 4716.

Pero, algunos pueden preguntar, ¿Qué pasa con la palabra "crucificar" o "crucificar"? ¿Significa esto ser asesinado en una cruz?

Si bien así es como la gente interpreta eso en inglés, las dos palabras griegas traducidas como crucificar en el NT (KJV) vienen de *stauros* y significan empalar:

NT: 4717 *stauroo* (estibar-ro'-o); de NT: 4716; empalar (Biblesoft's New Exhaustive Strong's Numbers and Concordance with Expanded Greek-Hebrew Dictionary. Copyright © 1994, 2003, 2006 Biblesoft, Inc. e International Bible Translators, Inc.)

NT: 4957 *sustauroo* (*soos* -tow-ro'-o); de NT: 4862 y NT: 4717; empalar en compañía de (literal o figurativamente) (New Exhaustive Strong's Numbers and Concordance with Biblesoft's New Exhaustive Strong's Numbers and Concordance with Expanded Greek-Hebrew Dictionary. Copyright © 1994, 2003, 2006 Biblesoft, Inc. y Traductores Bíblicos Internacionales, Inc.)

(Hay una tercera palabra que una vez se tradujo incorrectamente como "crucificar" en el NT KJV, pero significa matar de nuevo, y por lo tanto no tiene nada que ver con una cruz real).

Ni los apóstoles ni sus seguidores inmediatos, que sabrían el griego *koiné del* primer siglo mejor que cualquiera que esté vivo actualmente fue registrado usando o vistiendo u honrando cualquier cruz. El hecho es que los eruditos modernos saben que *stauros* significaba una estaca, pero muchos han elegido, debido a la tradición, traducirlo como "cruz". En Grecia ahora, debido a la 'tradición', la palabra *stauros* ahora se considera que significa 'cruz' incluso aunque claramente no lo hizo originalmente.

Además, considere que en la segunda mitad del siglo II, un satírico griego y anticristiano llamado Luciano escribió en su *La muerte de Peregrinus* sobre los cristianos:

... que Aquél a quien todavía adoran que fue empalado porque trajo esta nueva forma de iniciación en el mundo.

Luciano usó la palabra griega *anaskolopizien*, que significa empalar (McDowell J, McDowell S. Evidencia que exige un veredicto. Thomas Nelson, 2017, pág. 148). El empalamiento, que implicaba estar en una sola estaca, había sido entendido por muchos después de la muerte de Jesús.

Note lo que Policarpo, obispo de Esmirna, escribió en el siglo II:

Perseveramos, pues, continuamente en nuestra esperanza y en las arras de nuestra justicia, que es Jesucristo, "que llevó nuestros pecados en su cuerpo sobre el madero" (*Carta de Policarpo a los Filipenses*, Capítulo VIII).

Él, como otros, se refirió a la muerte de Jesús en un palo. Note algunos pasajes del Nuevo Testamento:

- ³⁰ El Dios de nuestros padres resucitó a Jesús, a quien tú mataste, colgándolo de un madero. (Hechos 5:30)
- ³⁹ Y somos testigos de todas las cosas que hizo tanto en la tierra de los judíos como en Jerusalén, a quien mataron colgándole de un palo. (Hechos 10:39)
- ²⁹ Cuando hubieron cumplido todo lo que estaba escrito acerca de él, lo bajaron del madero y lo pusieron en una tumba. ³⁰ Pero Dios lo levantó de entre los muertos. (Hechos 13: 29-30)

²⁴ quien llevó él mismo nuestros pecados en su cuerpo sobre el madero, para que nosotros, habiendo muerto a los pecados, vivamos por justicia, por cuyas heridas fuisteis curados. (1 Pedro 2:24)

¹³ Cristo nos redimió de la maldición de la ley, hecho por nosotros maldición (porque está escrito: "Maldito todo el que es colgado de un madero"), (Gálatas 3: 13-14)

La palabra griega 'xulon' (ξ ú λ ov) traducida como 'árbol' arriba, básicamente significa árbol, palo o pieza de madera. En lo que respecta a Gálatas 3:14, que contiene una referencia a Deuteronomio 21: 23, y los hebreos NO estaban crucificando a la gente en cruces entonces.

Aunque los grecorromanos lo titularan *El discurso de la cruz* , Melito de Sardis (finales del siglo II) en realidad escribió que Jesús fue asesinado en un árbol:

Dios quien es de Dios; el Hijo que es del Padre; Jesucristo el Rey por los siglos de los siglos ... El que levantó la tierra fue sostenido por un árbol. El Señor fue sometido a ignominia con el cuerpo desnudo. ¡Dios fue muerto, el Rey de Israel fue asesinado!

Melito también escribió en su *Discurso sobre la fe* y en otros lugares:

El que fue colgado en el madero; ...

Este es el que tomó forma corporal en la Virgen, y fue colgado de un árbol y fue sepultado dentro de la tierra, y no sufrió disolución; ... Que tomó una forma corporal en la Virgen; quien fue colgado del árbol; que fue sepultado en la tierra; que se levantó del lugar de los muertos, y ascendió a lo alto de los cielos y está sentado a la diestra del Padre. ... El que levantó la tierra fue colgado en un árbol. El Señor fue sometido a ignominia con el cuerpo desnudo: ¡Dios fue muerto, el Rey de Israel fue asesinado!

Los primeros cristianos informaron que Jesús fue asesinado en un árbol.

Aproximadamente en el año 135 en Jerusalén, había un grupo de "cristianos" comprometidos que apoyaban a los romanos, que escribieron lo que pensaban que eran los relatos de los evangelios. Sin embargo, según una fuente posterior, "En todo esto no se mencionaba la cruz o el crucifijo". (Pinos, pág. 16

Note una acusación contra aquellos que profesaron a Cristo en el segundo/tercer siglo (fecha incierta) en un supuesto argumento entre el pagano Cecilio y el supuesto cristiano Octavio:

¿Por qué no tienen altares, ni templos, ni imágenes reconocidas? (Minucio. Octavio. Extraído de los padres ante-nicenos, volumen 4, capítulo 10).

Si la cruz fuera un símbolo o imagen sagrada de uso frecuente para los primeros cristianos, la acusación anterior no habría sido hecha contra ellos. Lo mismo pasa con las estatuas supuestamente de Jesús. En cuando hace a altares fijos, esto se convirtió en una práctica greco-romana en el siglo 4° (Kahzdan, p. 71) y no era un rasgo católico original.

De acuerdo a los registros históricos, ningún verdadero cristiano antes del siglo segundo o el comienzo del siglo tercero es descrito nunca como portando un ídolo, teniendo imágenes en los servicios de adoración, o incluso usando una cruz (si bien algunos apóstatas comenzaron a defender las cruces al final del siglo segundo y en el siglo tercero).

Aunque algunos han sugerido que las catacumbas y temas relacionados con los funerales para los cristianos prueban una aceptación temprana de la cruz. Pero este no es el caso.

Si bien algunos han señalado la letra "X" u otros símbolos en ciertos documentos y/o artefactos cristianos como un signo de la cruz y/o prueba de la temprana aceptación generalizada de las cruces, observe lo que descubrió el sacerdote y erudito católico B. Bagatti:

La doctrina del milenarismo, al estar muy extendida, dejó muchas huellas iconográficas. Como signo del milenarismo, también llamado milenarismo, encontramos la letra griega X, inicial de la palabra **chile** (mil)... Estudiando los monumentos funerarios nos encontramos frente a muchísimos signos que nos conducen a un repertorio iconográfico milenario. (Bagatti, La Iglesia de la Circuncisión, pp. 297, 298)

Artefactos antiguos que muestran versiones de "+," (Bagatti, De la Iglesia de la Circuncisión, pp. 298-299) o "YO (=ÿ), YT, YX, {eran} todas en relación con la doctrina de la quilíada" (Saller SJ, Testa E. El entorno arqueológico del santuario de Bethphage; Número 1 de la serie Smaller. Franciscan Press, 1961, p. 108) también conocido como el milenio. El símbolo sigma "ÿ" también se usaba a veces como símbolo de la resurrección premilenial de los santos (Apocalipsis 20:4-6), señaladamente el "séptimo milenio" (Saller, p. 113). Esta resurrección premilenial coincidiendo con el regreso de Jesús fue, y aún debe ser, una de las principales esperanzas de los cristianos (Hechos 23:6; 1 Corintios 15:12-23; Tito 2:13).

Los líderes grecorromanos normalmente desaconsejaban los íconos y las cruces hasta el siglo IV.

Pero varios factores, incluido el culto al dios sol, entraron en juego. Aquí hay un informe de un erudito católico romano:

Durante los siglos tercero y cuarto, el Imperio Romano vio una proliferación de cultos solares cuando el Sol se convirtió en el patrón y protector favorito de muchos emperadores. Quizás el más destacable punto de inflexión fue la elevación de Sol por parte del {emperador romano} Aureliano como el punto focal del culto estatal, que resultaría aún más significativo décadas más tarde bajo Constantino. ... Además, los relatos literarios contemporáneos describen al Sol Invencible como un restaurador del orden y un dios del renacimiento y la renovación, lo que lo convierte en un poderoso símbolo de unificación durante una era turbulenta.

(DesRosiers N, Stonehill College. Aurelian, Sol, and Roman Identity. RESÚMENES DE LA REUNIÓN INTERNACIONAL SBL 2019. 2 de julio de 2019, Roma, Italia)

El propio emperador Constantino tuvo una visión del dios sol Sol en una arboleda de Apolo en la Galia en 310 (Rodgers BS. "Constantine's Pagan Vision", Byzantion, vol. 50, 1980, pp. 259–78). Luego, en 312, afirmó que tuvo una visión de una lanza que tenía una barra superpuesta para que pareciera una cruz. Interpretó esto en el sentido de que sus fuerzas deberían usar cruces como símbolo para matar (Eusebio. La vida de Constantino, Libro I, Capítulos 28,30,31).

Como había sido seguidor del culto militarista de Mithra, y este usaba cruces, esto le pareció bien.

Cabe señalar que, incluso después de su supuesta conversión a su supuesta versión de la fe cristiana en 312, casi 25 años después, el emperador Constantino fue enterrado intencionalmente en una tumba originalmente dedicada al dios sol. Su entierro 337 todavía tenía elementos del dios sol (Walraff M. CONSTANTINE'S DEATH. SOLAR AND ELEMENTOS CRISTIANOS DE LA PROPAGANDA IMPERIAL. BIBLIOTECA EDITORIAL DEL VATICANO. Ciudad del Vaticano 2014, pp. 123-125, 135).

Después de ganar la Batalla del Puente Milvio en 312, Constantino preparó un arco que no contenía "signos cristianos reconocibles", sino que representaba "el SOL INVICTUS cuya imagen aparece cuatro veces". (Kahzdan, págs. 159-150). "El arco triunfal... terminado en 315, estaba naturalmente decorado con tallas que

correspondían a las ideas de un senado pagano" (Jedin, Volumen 1, p. 152). Los verdaderos líderes cristianos no decoran "naturalmente" con imágenes paganas o íconos similares. Sin embargo, Constantino siguió haciendo eso hasta al menos el año 322 al tener un dios sol en las monedas romanas (Ibid, p. 153).

Ahora bien, la aceptación por parte de Constantino de íconos que afirmó ser cristianos (como cruces) resultó ser muy popular entre los griegos, aunque algunos latinos tuvieron problemas con ellos. Siglos más tarde, en 843, los ortodoxos orientales consideran que lograr que la Iglesia romana aceptara los iconos fue "el triunfo de la ortodoxia" (Ware, pp. 31-33), lo que, por supuesto, prueba que no formaban parte de la religión católica original. Iglesia.

Las cruces, y luego los crucifijos, se hicieron comunes en los siglos V y VI según La Enciclopedia Católica:

Aunque en el siglo V la cruz comenzó a aparecer en los monumentos públicos, no fue hasta un siglo después que se mostró la figura de la cruz; y no fue sino hasta finales del siglo quinto, o incluso mediados del siglo sexto, que apareció sin disfraz. ...

Un monumento muy importante perteneciente a principios del siglo III muestra abiertamente la Crucifixión. Esto parecería contradecir lo dicho anteriormente, pero conviene recordar que se trata de obra de manos paganas, y no cristianas (cf. De Rossi, Bull, d'arch, crist., 1863, 72, y 1867, 75), y por lo tanto no tiene valor real como prueba entre las obras puramente cristianas. (Marucchi O. Arqueología de la Cruz y el Crucifijo)

Entonces, el crucifijo más antiguo conocido fue de un pagano, con crucifijos que fueron adoptados por los católicos grecorromanos no antes del siglo V.

De todos modos, debido a la influencia no cristiana, y también al emperador Constantino, los grecorromanos comenzaron a cambiar de opinión sobre las cruces y otros íconos en el siglo IV.

Sin embargo, hubo resistencia por parte de algunos asociados con las doctrinas de la COG:

... los cátaros también renunciaron a las vestiduras sacerdotales, altares y cruces como idólatras. Ellos llamaban a la cruz la marca de la bestia,y declaraban que no tenía más virtud que una cinta para sujetar el cabello. (Fortescue A. Paulicianos. La Enciclopedia Católica).

Isaac Newton (que NO era la Iglesia de Dios) aparentemente estuvo de acuerdo con los cátaros cuando citó parte de Apocalipsis 13 y escribió:

Y él hace que todos los hombres reciban una marca en su mano derecha o en su frente, y que nadie pueda comprar o vender sino el que tenga la marca, o el nombre de la Bestia, o el número de su nombre; todos los demás siendo excomulgados por la Bestia de dos cuernos. Su marca es † † †, y su nombre ÿÿÿÿÿÿÿÿ, y el número de su nombre, 666. (Sir Isaac Newton: Capítulo 3. De la relación que la profecía de Juan tiene con las de Daniel; y del tema de la profecía)

La referencia a las tres cruces de Newton también se alinea con su punto de vista de que el trinitarismo era parte del sistema de la falsa bestia (cf. Apocalipsis capítulos 13, 17 y 18).

Algunos católicos romanos han indicado que la imagen, o quizás la marca, de la Bestia puede ser algo que se asemeje a la cruz de Constantino:

Sacerdote P. Huchedé (Siglo XIX): El Anticristo hará además que todos los hombres, grandes y pequeños, ricos y pobres, libres y esclavos, lleven una señal en el brazo derecho o en la frente.(Apoc.13:16). Lo que será este signo sólo el tiempo lo revelará. Sin embargo, hay algunos comentaristas {católicos} del Holt Writ, quienes, de acuerdo con una revelación especial, pretenden decir que estará formado por las letras griegas X y P, entrelazadas... que se asemejan al número de Cristo. (Cornelio a Lapide en Epis. 2 a Thes.). Nadie puede comprar ni vender sin esta marca, como se especifica en el Apocalipsis (13,17).

(Huchedé, P. Traducido por JBD. Historia del Anticristo. Imprimatur: Edward Charles Fabre, Obispo de Montreal. Edición en inglés, 1884. TAN Books, Rockford (IL), Reimpresión 1976, p. 24).

Condesa Francesca de Billiante (murió en 1935): Muchos en esta tierra llevarán la cruz en forma de gancho en la frente y en el pecho, sin sospechar que esto es una señal de Satanás. (Culleton, G. The Prophets and Our Times. Nihil Obstat: L. Arvin. Imprimatur: Philip G. Scher, Bishop of Monterey-Fresno, 15 de noviembre de 1941. TAN Books, Rockford (IL), reimpresión 1974, p. 226).

Santa Hildegarda de Bingen (Siglo XII): La marca del Anticristo será un símbolo del Bautismo... (Culleton RG. The Reign of Antichrist, 1951. Reimpresión de TAN Books, Rockford, IL, 1974, p. 129).

El bautismo greco-romano implica algún tipo de 'señal de la cruz'. Puede ser que algún tipo de cruz sea una/la marca de la Bestia.

La estigmatizada católica romana Marie-Julie Jahenny, que afirmó haber visto apariciones de María, declaró que se debía decir la siguiente oración para protegerse en tiempos de grandes calamidades:

Te saludo, te adoro, te abrazo, Oh, Adorable Cruz de mi Salvador, protégenos, guárdanos, sálvanos. Jesús te amó tanto, por su ejemplo te amo. Por tu santa imagen calma mis temores, solo siento paz y confianza. (Traducido del libro francés: Servant M. vol. 1: Veuillez-et priez Car L'Heure Est Proche. France; pp. 316-317)

La Biblia nunca indica que Jesús amara la cruz ni que cualquiera que la adorara o venerara. Marie-Julie Jahenny también afirmó que se necesitaban "benditas velas de cera" para protegerse de los próximos "tres días de oscuridad", ya que serían las únicas que darían luz (ibíd). Si bien es posible que, como hubo tres días de oscuridad en una plaga del Éxodo (Éxodo 10:21-23), veremos nuevamente tres días de oscuridad (cf. Mateo 24:29; Apocalipsis 6:12), no hay ninguna razón bíblica para creer que los cristianos necesitan velas benditas para su protección.

Marie-Julie Jahenny afirmó que la Virgen María declaró:

Tened siempre listos ya mano vuestros objetos de protección: vuestras velas de cera bendita, vuestras medallas, vuestros cuadros y objetos sagrados de los que manan todas las bendiciones. (Siervo, págs. 316-317)

No es posible que la madre de Jesús, María, haya dicho eso. La Biblia enseña que las bendiciones fluyen de Dios (cf. Génesis 49:25; Deuteronomio 28:2) y la protección viene de Él (2 Samuel 22:3; Salmo 62:5-8), no de objetos físicos.

Ninguno de estos elementos físicos formaba parte de la fe católica original.

Nosotros en la CCOG no hemos aceptado que debamos depender de velas, 'objetos sagrados' o cruces para bendiciones o protección.

Dicho esto, no creemos que el uso de cruces por parte de organizaciones cívicas (como la Cruz Roja) o su uso en documentos gubernamentales signifique que los cristianos deban evitarlo. Nosotros, sin embargo, no consideramos que sean un verdadero símbolo cristiano.

Considere lo siguiente:

Porque el Señor dice: "De todas maneras mi Nombre es blasfemado entre todos los gentiles"; y otra vez: "¡Ay de aquel por causa de quien mi nombre es blasfemado!". ¿En qué se blasfema? En que no hacéis las cosas que yo deseo. (2 Clemente 13:2)

Los católicos originales no veneraban ni usaban cruces, imágenes de Jesús u otros íconos con fines religiosos. Ya que "los cielos de los cielos no pueden contenerlo" (2 Crónicas 2:8, DRB), es erróneo pensar que Dios puede ser representado por cualquier estatua o ícono.

El uso de ellos ha llamado a la verdadera fe cristiana a ser blasfemada.

Marianismo, encendido de velas, veneración de los santos

La iglesia cristiana original, aunque respetuosa de María, la madre de Jesús en los pocos escritos que la mencionan (por ejemplo, Fragmentos de Papías,

Capítulo X), no la veneraba como lo hacen los grecorromanos modernos.

La Enciclopedia Católica está de acuerdo:

Devoción a la Santísima Virgen... no encontramos huellas claras del culto a la Santísima Virgen en los primeros siglos cristianos. Los primeros ejemplos inequívocos de la "adoración" —usamos la palabra, por supuesto, en el sentido relativo— de los santos están relacionados con la veneración que se les rinde a los mártires que dieron su vida por la fe. ... la misma idea se derivó del culto de los ángeles, que, aunque en su origen era precristiano, ... parece haber sido solo una secuela de un desarrollo tal que los hombres se volvieron para implorar la intercesión de la Santísima Virgen. ... La evidencia con respecto a la práctica popular de los primeros siglos falta casi por completo ... evidencia de ciertos escritos apócrifos, en particular el del llamado Evangelio de Santiago, o "Protevangelion".

... y ... ciertos pasajes interpolados que se encuentran en los Oráculos sibilinos, pasajes que probablemente datan del siglo III, muestran una preocupación igual por el papel dominante desempeñado por la Santísima Virgen en la obra de la redención (ver especialmente II, 311-12, y VIII, 357-479). ...

La existencia de la oscura secta de los coliridianos, a quienes San Epifanio (d. 403) denuncia por su ofrenda sacrificial de pasteles a María... Epifanio estableció la regla: "Que María sea tenida en honor. Sean adorados el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, pero nadie adore a María" (diezMarian medeis prosknueito).(Thurston H. Devoción a la Santísima Virgen María)

Las cosas que no ocurrieron en los primeros siglos de la era cristiana obviamente no fueron prácticas católicas originales. Sin embargo, se encontraron en documentos

falsificados, como en el 2 (el Apóstol Santiago NO escribió el **protevangelio**) y siglos posteriores.

Un sacerdote católico romano informó(negrita en el original):

El culto a los santos y mártires... Hacia el año 250 esta costumbre se estableció en Edesa. Se hizo universal en las iglesias después de las grandes persecuciones de Sapor (339-379). (Tomás BM, pág. 7)

Solo Dios debe ser adorado o venerado de la manera en que muchos grecorromanos actúan hacia sus santos.

Nótese, también, que en una fecha tan reciente como el siglo V, un santo grecorromano afirma que María NO debe ser adorada:

El AVE MARÍA no existía como lo rezamos hoy... La palabra JESÚS no se añadió hasta el día 14 siglo, y la segunda mitad de la oración vino aún más tarde. (Duffner PA, Sacerdote. EN DEFENSA DE UNA TRADICIÓN. El Rosario Luz y Vida - Vol 49, No 5, Sep-Oct 1996)

C. 300 DC, el obispo grecorromano Lactancio escribió:

La misma ceguera oprime en todas partes a los desdichados; porque como no saben quién es el verdadero Dios, tampoco saben qué constituye la verdadera adoración.

Por tanto... le encienden lumbreras, como si estuviera en tinieblas. Pero si pudieran conjeturar o concebir en su mente cuáles son esos bienes celestiales, cuya grandeza no podemos imaginar, mientras todavía estamos rodeados por un cuerpo terrenal, al instante sabrían que son los más tontos con su vacío. oficinas O si quisieran contemplar esa luz celestial que llamamos sol, inmediatamente percibirían cómo Dios no tiene necesidad de sus velas, quien Él mismo ha dado una luz tan clara y brillante para el uso del hombre. (Lactinius. Institutos Divinos, Libro VI Del Culto Verdadero, Capítulos 1-2. En Ante- Nicene Fathers, Vol. 7)

Lactancio se oponía a encender velas como parte de la adoración, pero ahora los grecorromanos lo hacen para Jesús, María, varios santos y otras razones.

Poco después de la insurrección de Constantino, los grecorromanos adoptaron las velas según *La Enciclopedia Católica*:

No debemos vacilar en admitir que las velas, como el incienso y el agua lustral, se empleaban comúnmente en el culto pagano y en los ritos pagados a los muertos. Pero la Iglesia desde muy temprano los tomó a su

servicio, así como adoptó muchas otras cosas indiferentes en sí mismas, que parecían propias para realzar el esplendor del ceremonial religioso. ... Eusebio (Vita Constant., IV, xxii) habla de las "columnas de cera" con las que Constantino transformó la noche en día, ... Por no hablar del decreto del concilio español en Elvira (c. 300), que parece condenar como abuso algunas velas supersticiosas encendidas durante el día en los cementerios, ...

Las velas eran, y son, comúnmente utilizadas para arder ante los santuarios hacia los cuales los fieles desean mostrar especial devoción. La vela que consume su vida ante una estatua sin duda se siente de alguna manera mal definida como un símbolo de la oración y el sacrificio. (Thurston H. Velas)

Bueno, las velas del "período muy temprano" que se adoptaron parecen haber sido después de que el emperador Constantino, adorador del sol, se involucrara con las iglesias grecorromanas.

En la CCOG, mantenemos la práctica católica original de NO encender velas a/para Jesús, María, etc. No estamos de acuerdo en que sea bíblicamente "apropiado realzar el esplendor de las ceremonias religiosas" adoptando prácticas paganas. Note esta advertencia de la Biblia:

²⁸ Guarda y escucha todas las cosas que te mando, para que te vaya bien a ti y a tus hijos después de ti para siempre, cuando hagas lo que es bueno y agradable a los ojos del Señor tu Dios. ²⁹ Cuando Jehová tu Dios hubiere destruido delante de ti las naciones, las cuales entrarán entonces a cuando los poseas, y cuando los poseas, y habites en su tierra: Cuídate de no imitarlos, ³⁰ tu entrada, y no busques sus ceremonias, diciendo: Como estas naciones han adorado a sus dioses, así también yo adoraré.

³¹ Tú no harás de la misma manera al Señor tu Dios. Porque han hecho a sus dioses todas las abominaciones que el Señor aborrece, ofreciendo a sus hijos y a sus hijas, y quemándolos con fuego. ³² Lo que yo te mando, eso sólo hazlo tú para el Señor: ni añadas nada, ni disminuyas. (Deuteronomio 12:28-32, NVI)

Cuando los paganos se convierten, uno no debe agregar sus prácticas al verdadero Dios. Nosotros en la CCOG no respaldamos ni hacemos eso.

Considere también lo que Nehemías dijo que hizo:

Nehemías fue un líder designado por Dios y con razón se enfrentó a la contaminación pagana extranjera que había afectado lo que se suponía que era la religión del pueblo de Dios.

Sin embargo, ahora observe lo siguiente del historiador católico romano Durant:

El paganismo sobrevivió... gracias a una Iglesia a menudo indulgente. Un culto íntimo y confiado de los santos reemplazó el culto de los dioses paganos. Las estatuas de Isis y Horus pasaron a llamarse María y Jesús; la Lupercalia romana y la fiesta de la purificación de Isis se convirtieron en la fiesta de la Natividad; las Saturnales fueron reemplazadas por la celebración de la antigua fiesta de los muertos por el día de Todos los Santos, la resurrección de Atis por la resurrección de Cristo. Los altares paganos se volvieron a dedicar a los héroes cristianos; el incienso, las luces, las flores, las procesiones, las vestiduras, los himnos, que agradaban al pueblo en los cultos más antiguos, fueron domesticados y purificados en el ritual de la Iglesia; y la dura matanza de una víctima viva fue sublimada en el sacrificio espiritual de la Misa... pronto la gente y los sacerdotes usarían la señal de la cruz como un encantamiento mágico para expulsar o ahuyentar a los demonios. (Durant W. The Story of Civilization: A History of Medeival Civilization: A history of Medieval Civilization- Christian, Islamic and Judaic-from Constantine to Dante: AD325-1300, Simon and Schuster, Nueva York, 1950)

A fines del siglo II, Tertuliano condenó a los profesantes de Cristo como idólatras que guardaban Saturnalia, tenían coronas relacionadas, daban regalos en esa temporada y observaban el Año Nuevo pagano de mediados de invierno (Tertuliano. Sobre la idolatría, Capítulo XV). Los cristianos originales no celebraban fiestas o cumpleaños paganos o un Año Nuevo en pleno invierno (la Biblia enseña que el primer mes para el pueblo de Dios comienza a principios de la primavera en Éxodo 12:2). Si bien gran parte de lo que se conoce como Halloween provino originalmente de los druidas paganos, los satanistas consideran que Halloween y los cumpleaños son dos de sus tres festividades más importantes, siendo la Noche de Walpurgis la

²⁹ ¡Acuérdate de ellos, Dios mío, cómo profanaron el sacerdocio y el pacto de los levitas! 30 de toda contaminación exterior. (Nehemías 13:29-30, NABRA)

²⁹ Acuérdate de ellos, oh Dios mío, porque han profanado el sacerdocio y el pacto del sacerdocio y de los levitas.

³⁰ Así los limpié de todo lo pagano. (Nehemías 13:29-30, NVI)

tercera más importante (Lavey A, Gilmore P. The Satanic Bible. Avon, 1 de septiembre de 1976, pág. 96).

El 25 de diciembre era el cumpleaños del dios sol Mitra/Sol, y el emperador Constantino promovió esa fecha como el nacimiento de Cristo. Esa fecha ahora se conoce comúnmente como Navidad.

Un sacerdote católico romano publicó correctamente que la fecha no se eligió porque era el día en que nació Jesús, sino para atraer a los paganos:

Día de Navidad el 25 de diciembre para conmemorar la natividad de Cristo. La fecha fue escogida deliberada y principalmente para alejar a los conversos de las solemnidades paganas. (Tomás BM, pág. 5)

Como indicó William Durant, las prácticas greco-romanas asociadas con la veneración de sus santos tienen un parecido asombroso con las prácticas de adoración paganas.

La CCOG no aceptó las prácticas paganas re-etiquetadas.

La Biblia condena la práctica pagana de usar árboles y decorarlos (Jeremías 10:2-4). Además, advierte contra el uso de árboles de hoja perenne en la adoración (cf. Deuteronomio 12:2-4; Jeremías 3:13).

El entonces historiador que apoyaba a los católicos-romanos Tertuliano, condenó el uso de coronas y árboles de hoja perenne a finales del siglo II y principios del III en diciembre/enero del año (Tertuliano. Sobre la idolatría, Capítulo X).

Hace siglos, los católicos romanos condenaron el protestantismo como una "religión tannebaum" debido a su uso de árboles de Navidad (Felton E. The Stranger in the House, pero finalmente los adoptaron para sí mismos. Wall Street Journal, 16 de noviembre de 2012). Este autor ha visto el uso de ellos en la Ciudad del Vaticano, y ciertamente los católicos originales no creían que fueran cristianos.

¿Confesión y penitencia?

Si bien la Biblia enseña claramente el arrepentimiento (por ejemplo, Hechos 2:38), ¿qué pasa con la confesión auricular y la penitencia?

La escritura dice:

... Confesaos, pues, vuestros pecados unos a otros, y orad unos por otros, para que seáis salvos. Porque la oración continua del justo puede mucho. (Santiago 5:16, NVI)

Note que este no era un mandato para confesar los pecados al clero/ministerio.

Aquí está la otra vez que la Biblia habla específicamente de confesar los pecados:

⁷ Pero si andamos en la luz, como él también está en la luz, tenemos comunión unos con otros, y la sangre de Jesucristo su Hijo nos limpia de todo pecado.

⁸ Si decimos que no tenemos pecado, nos engañamos a nosotros mismos, y la verdad no está en nosotros. perdónanos9Si confesamos nuestros pecados, él es fiel y justo para con nuestros pecados, y para limpiarnos de toda iniquidad. hacerlo mentiros palabra no está en nosotros. (1 Juan 1:7-10, NVI)

Lo anterior dice que los cristianos deben confesar los pecados, y Jesús los perdonará. No hay discusión sobre la penitencia aquí o en Santiago 5:16.

El documento del siglo 1° denominado "Carta a los Corintios" (a menudo llamado I Clemente) enseña de manera similar acerca de la confesión y el arrepentimiento:

Miremos fijamente a la sangre de Cristo, y veamos cuán preciosa es para Dios esa sangre que, habiendo sido derramada por nuestra salvación, ha puesto la gracia del arrepentimiento ante el mundo entero. Volvamos a cada edad que ha pasado,

y aprendamos que, de generación en generación, el Señor ha otorgado un lugar de arrepentimiento a todos los que se convierten a Él. Noé predicó el arrepentimiento, y todos los que le escucharon se salvaron... El Señor, hermanos, no tiene necesidad de nada; y nada desea de nadie sino que se le haga confesión... Vosotros, pues, que pusisteis los cimientos de esta sedición, sométanse a los presbíteros, y reciban corrección para retribuir las rodillas de vuestros corazones. (Carta a los Corintios, Capítulos 7,52,57).

En el siglo II, Ignacio de Antioquía escribió:

Y todos los que, en el ejercicio del arrepentimiento, regresen a la unidad de la Iglesia, éstos también serán de Dios, para que puedan vivir según Jesucristo. (Ignatius. Carta a los Filadelfianos, Capítulos 3)

Ignacio estaba enseñando que aquellos que abandonaron la iglesia deberían poder regresar si se arrepienten. Eso no es lo mismo que enseñar que las personas que abandonaron la fe deben cumplir una forma de penitencia prescrita.

El romano Calixto fue un factor para lograr una mayor participación de parte del clero. *La Enciclopedia Católica* informa:

El Papa Calixto (218-22) publicó su "edicto perentorio" en el que declara: "Perdono los pecados tanto de adulterio como de fornicación a los que han hecho penitencia". (Hanna, El Sacramento de la Penitencia)

Debido a los decretos y acciones de Calixto, Tertuliano, después de que él mismo descontinuó cualquier comunión con la Iglesia Romana, sarcásticamente lo llamó "nuestro buen pontifex maximus" (Tertuliano. De Pudicitia, Capítulo 1, versículo 10).

Según el santo y obispo grecorromano Agustín, la confesión auricular a un sacerdote no era una práctica obligatoria en los siglos IV y V; en cambio, aconsejaba a las personas que oraran a Dios por perdón:

15. Perdón de los pecados. Tienes [este artículo del] Credo perfectamente en ti cuando recibes el Bautismo. ... Por causa de todos los pecados se proporcionó el bautismo; por el bien de los pecados leves, sin los cuales no podemos estar, fue provista la oración. ¿Qué tiene la Oración? Perdónanos nuestras deudas, como también nosotros perdonamos a nuestros deudores. De una vez por todas tenemos lavamiento en el Bautismo, todos los días tenemos lavamiento en la oración. (Agustín. Sermón a los catecúmenos sobre el Credo, Capítulo 15. En: Diecisiete tratados breves de S. Agustín, obispo de Hipona. Tomo 22 de Biblioteca de los padres de la Santa Iglesia Católica. JH Parker, 1847, pág. 575)

La Enciclopedia Católica, sin embargo, ha señalado a Juan 20:23 como prueba de que la confesión auricular debe hacerse a los sacerdotes. Veámoslo en contexto:

²¹ y les dijo de nuevo: La paz sea con vosotros. 'Como el Padre me envió, así los envío yo'. ²² Dicho esto, sopló sobre ellos y les dijo: Recibid el Espíritu Santo. ²³ Si perdonan a alguien los pecados, se le perdonan; si retienen los pecados de alguno, le son retenidos. (Juan 20:21-23, NJ)

¿Cuál es el problema de citar eso como prueba de confesión privada con un sacerdote desde el principio?

Por un lado, ninguno de los primeros líderes de la Iglesia de Dios o de las iglesias católicas grecorromanas creía que esto significaba que los cristianos debían confesar cada uno de sus pecados a un sacerdote que luego prescribía la penitencia.

Esto está claro en la historia de la iglesia primitiva, así como lo que actualmente enseña el *Catecismo de la Iglesia Católica*.

Históricamente, así es como la Iglesia de Dios ha explicado Juan 20:23:

Algunos tratan de usar Juan 20:23 para probar que las personas en oficios eclesiásticos tienen el poder de perdonar pecados. Este versículo dice: "A quienes perdonéis los pecados, les quedan perdonados; si retienes los pecados de alguno, le son retenidos" (Nueva Versión King James). Sin embargo, no significa que simples hombres puedan realmente perdonar los pecados en un sentido espiritual. Solo Dios puede perdonar los pecados (Marcos 2:7-10; Lucas 5:21-24).

Cristo habló estas palabras a sus futuros apóstoles en el contexto de la autoridad de la Iglesia que les estaba dando (ver Juan 20:21), el poder de expulsar a los disidentes o herejes (ver I Corintios 5:2 y I Timoteo 1: 20) y traerlos de regreso a la congregación al arrepentirse (II Cor. 2:6-10). (Carta 032. Confesión. Curso Personal por Correspondencia. Iglesia de Dios Universal, Enero 1989)

Lo anterior es cómo los primeros profesantes de Cristo parecían entender la autoridad de la Iglesia de Dios, junto con el hecho de que la Iglesia tiene el derecho bíblico de "marcar" a los disidentes (Romanos 16:17, DRB). El perdón estaba relacionado con permitir que regresaran los marcados o expulsados.

Sin embargo, el Concilio de Trento en el siglo XVI declaró lo siguiente:

CANON VI. Si alguno negare que la confesión sacramental fue instituida o es necesaria para la salvación por derecho divino; o dice que la manera de confesarse secretamente con un solo sacerdote, que la Iglesia siempre ha observado desde el principio, y sigue observando, es ajena a la institución y mandato de Cristo, y es una invención humana; Que sea anatema. (El Concilio de Trento La Decimocuarta Sesión: Los cánones y decretos del sagrado y ecuménico Concilio de Trento, Ed. y trans. J. Waterworth, Londres: Dolman, 1848, Reprint Hanover Historical Texts, 1995, pp. 92-121)

Eso, sin embargo, difiere de lo que el *Catecismo de la Iglesia Católica* enseña:

1447 A lo largo de los siglos ha variado considerablemente la forma concreta en que la Iglesia ha ejercido esta potestad recibida del Señor. Durante los primeros siglos, la reconciliación de los cristianos que habían cometido pecados particularmente graves después del bautismo (por ejemplo, idolatría, asesinato o adulterio) estaba sujeta a una disciplina muy rigurosa, según la cual los penitentes debían hacer penitencia pública por sus pecados, a menudo durante años, antes de recibir la reconciliación. A esta "orden de penitentes" (que se refería solo a ciertos pecados graves), uno solo era admitido rara vez y en ciertas regiones solo

una vez en la vida. **Durante el siglo séptimo** los misioneros irlandeses, inspirados en la tradición monástica oriental, llevaron a Europa continental la práctica "privada" de la penitencia, que no exige la realización pública y prolongada de obras penitenciales antes de la reconciliación con la Iglesia. Desde entonces, el sacramento se realiza en secreto entre el penitente y el sacerdote. **Esta nueva práctica preveía la posibilidad de repetición y así abrió el camino a una frecuentación regular de este sacramento**. Permitió integrar el perdón de los pecados graves y veniales en una sola celebración sacramental. En líneas generales, esta es la forma de penitencia que la Iglesia ha practicado hasta nuestros días. (Catecismo de la Iglesia Católica, p. 31).

Por lo tanto, debería estar claro que la confesión auricular NO fue "nunca observada desde el comienzo". Así, el Concilio de Trento, que hizo declaraciones de dogma y fe y fueron aprobadas por el Papa, estaba en el error puesto que ello contradice la historia de la iglesia y esto es admitido ahora básicamente por el *Catecismo de la Iglesia Católica* de Roma.

La verdad es que la iglesia católica original no creía en la confesión auricular a los sacerdotes ni aconsejó la penitencia.

¿Siete sacramentos?

Las iglesias Católica Romana y Ortodoxa Oriental afirman lo que llaman siete sacramentos. Sus listas son similares, pero no idénticas.

La lista y la explicación ortodoxa oriental está más cerca de la iglesia católica original que la lista de Roma.

La Iglesia Ortodoxa Oriental (Fitzgerald T. The Sacraments. Iglesia cristiana ortodoxa antioque de St. George. http://www.stgeorgenj.com/the-seven-sacraments-of-the-orthodox-church.html consultado el 06/08/21) y la CCOG enseñan ambas:

- 1, El Bautismo (Mateo 28:19; Hechos 2:38).
- 2. La Imposición de manos después del bautismo (Hechos 19:5-6).
- 3. La Confesión de los pecados a Dios (1 Juan 1:9).
- 4. La Eucaristía, normalmente conocida como Pascua en la CCOG (1 Corintios 11:23-26).
- 5. El Matrimonio (Mateo 19:6).
- 6. El Ministerio ordenado (Efesios 4:11-16).
- 7. El Ungir a los enfermos (Santiago 5:14-16).

Roma enseña que la Confirmación reemplaza a 2 arriba y se prefiere la confesión a un sacerdote para 3 arriba.

La Biblia no se refiere al término "siete sacramentos", pero como muestra la lista anterior, hay apoyo bíblico para los siete elementos que respalda la CCOG.

¿Salvados para hacer qué?

Algunos sienten que la eternidad se pasará principalmente contemplando el rostro de Dios. Esto se conoce como la 'Visión Beatífica'.

Si bien la Biblia enseña que podremos ver el rostro de Dios para siempre (Salmo 41:12), varias religiones grecorromanas enseñan la Visión Beatífica como la recompensa cristiana y el propósito de la creación.

Así es como la *Enciclopedia del Nuevo Mundo* la describe:

La **Visión Beatífica** es un término en la teología católica que describe la percepción directa de Dios que disfrutan aquellos que están en el Cielo, impartiendo suprema felicidad o bienaventuranza. Desde este punto de vista, la comprensión de Dios de los humanos en vida es necesariamente indirecta (mediada), mientras que la Visión Beatífica es directa (inmediata). ...

Tomás de Aquino explicó la Visión Beatífica como el fin último de la existencia humana después de la muerte física. La formulación de Tomás de Aquino de contemplar a Dios en el Cielo es paralela a la descripción de Platón de contemplar el Bien en el mundo de las Formas, lo cual no es posible estando aún en el cuerpo físico. ...

La filosofía de Platón insinúa el concepto de la Visión Beatífica en la Alegoría de la caverna, que aparece en el Libro 7 de la República (514a-520a), hablando a través del personaje de Sócrates:

Mi opinión es que en el mundo del conocimiento la idea del bien (el Bien) aparece en último lugar, y sólo se ve con esfuerzo; y, cuando se ve, también se infiere que es el autor universal de todas las cosas bellas y correctas, padre de la luz y del señor de la luz en este mundo visible, y la fuente inmediata de la razón y la verdad en el intelectual (517b, c).

Para Platón, el Bien parece corresponder a Dios en la teología cristiana. ...

San Cipriano de Cartago (siglo III) escribió que los salvados ven a Dios en el Reino de los Cielos:

Cuán grande será vuestra gloria y felicidad, que se os permita ver a Dios, que seáis honrados de compartir el gozo de la salvación y de la luz eterna con Cristo vuestro Señor y Dios... deleitaros en el gozo de la inmortalidad en el Reino de los Cielos con los justos y amigos de Dios....

En el siglo XIII, el filósofo y teólogo Tomás de Aquino, siguiendo a su maestro Alberto Magnus, describió el objetivo final de una vida humana como consistente en la visión intelectual Beatífica de la esencia de Dios después de la muerte. Según Santo Tomás de Aquino, la Visión Beatífica supera tanto a la fe como a la razón. ...

George Fox y los otros primeros cuáqueros creían que la experiencia directa de Dios estaba disponible para todas las personas, sin mediación. (Visión Beatífica. Enciclopedia del Nuevo Mundo, 2013. consultado el 16/04/19)

Aquellos que aceptan versiones de la Visión Beatífica como la meta final, la esperanza de salvación, tienden a pensar que ver a Dios los llenará de Su propia felicidad.

Aquí hay una visión opuesta de esa visión de un antiguo escritor de la Iglesia de Dios:

Si se va a pasar la eternidad mirando felizmente el rostro de Dios, o si todos nuestros deseos se cumplen de inmediato, como enseñan muchas religiones, después de unos meses (o después de unos pocos octillones de años, en realidad no importa), la vida se volvería aburrida. Y una vez que la vida se volviera aburrida, sería enfermiza y diabólicamente aterradora. Porque no quedaría nada más que una eternidad sin fin de aburrimiento por venir — siendo la muerte una maravillosa pero imposible vía de escape (ver Lucas 20:35-38). Esta sería de hecho la máxima tortura.

Pero nuestro Padre Eterno tiene una idea mejor. Ha diseñado un plan en el que la eternidad no se hará cada vez más aburrida. Pero, por increíble que parezca, la eternidad se volverá progresivamente más emocionante, más deslumbrante y más placentera a medida que cada eón tras eón. (Kuhn RL. La familia de Dios - Tercera parte: Para habitar la eternidad. Buenas noticias, julio de 1974)

Sí, Dios hizo lo que hizo para que la eternidad pudiera ser mejor. Note algo de un escritor fallecido de la Iglesia de Dios:

El Dios que armó este mundo lo hizo con un plan en mente. Ese plan no era el nirvana desesperado de una de las principales religiones del mundo que promete que te convertirás en una parte inconsciente del gran todo de la nada sin preocupaciones para siempre, porque no tienes conciencia individual para siempre. No es la dicha de dormir en una hamaca colgada entre dos palmeras datileras en un oasis, siendo alimentado por doncellas voluptuosas para siempre, la promesa de la cual los seguidores de Allah están asegurados. No es andar por las calles doradas con zapatillas doradas, rasgueando un arpa con la única preocupación de mantener recto el halo, como parece ser la promesa de la mayoría de los grupos protestantes. Ciertamente no es la promesa de finalmente poder mirar el rostro de Dios y apreciar la visión beatífica (sea lo que sea), como es la promesa a los que siguen la fe católica: Lo que el Dios

que creó todo se propone es llevaros a Su misma familia. ¡Ser Dios como Dios es Dios! No solo ser un Dios en el sentido eufemístico de que todos somos hermanos y hermanas con Dios como nuestro Padre testaferro, sino compartir Su naturaleza divina por completo. ...

El verdadero plan de Dios es práctico. Él dice de Su Reino familiar que nunca habrá un final para su expansión. ¡Su plan es continuar añadiendo hijos e hijas que se vean, sientan y actúen como Él y que estén compuestos de la misma vida espiritual eterna que se regenera a sí misma como Él es, para siempre! Por eso, la meta que Dios se ha propuesto es una esperanza que ni siquiera Él cumplirá jamás. Sin fin, eterno, creando para siempre una familia en constante expansión para disfrutar y gobernar la gran creación que Él ya ha hecho — y que usted y yo participemos en futuras creaciones sin fin. Un plan ocupado, práctico, interesante, desafiante y continuo que da una razón eterna para vivir.

No hay aburrimiento en ese plan. Nunca un momento en que su interés se acabe. No hay una tontería mítica que suene religiosa sobre una tierra espiritual de nunca jamás donde no haces nada para siempre, ¡Sino un trabajo eterno de crear, gobernar! Resolución de problemas con beneficio visible. ... Él tiene el poder de resucitarle ... (Hill DJ. What the World Needs Now Is... HOPE. Plain Truth, febrero de 1979)

Note algo de un difunto líder de la Iglesia de Dios:

"Si el hombre muriere, ¿Volverá a vivir?" (Job 14:14). Este debe ser un momento de ESPERANZA, porque incluso si ESTE MUNDO muere, y lo hará, seguirá una **RESURRECCIÓN de un mundo nuevo y mejor** — ¡Un mundo en PAZ — un mundo de contentamiento, felicidad, abundancia, ALEGRÍA! Dios nos ayude a comprender! ¡No simplemente la existencia continua, sino la vida plena, feliz, interesante y ABUNDANTE!

¡Sí, y eso por TODA LA ETERNIDAD! (Armstrong HW. ¿Cuál es el propósito de la resurrección? Buenas noticias, marzo de 1982)

La eternidad, en sí misma, no será mejor solo por ser santos siendo cambiados de mortales a inmortales (1 Corintios 15:54). La eternidad será mejor porque Dios solo cambiará a aquellos que voluntariamente le obedecieron y edificaron el carácter mientras vivían en la carne, para que sean mejores para reinar con Él (Apocalipsis 5:10).

Debido a que muchos no entienden completamente las Escrituras, han promovido puntos de vista, como la visión beatífica, que no son totalmente consistentes con el plan de Dios.

Que miremos a Dios no hace, por sí mismo, que la eternidad sea mejor. Aunque Él nos bendiga para siempre ciertamente hará eso (cf. Salmo 72:17-19).

Todas las cosas creadas por Jesús

El Nuevo Testamento enseña esto relacionado con Jesús y la creación:

- ¹⁵ Él es la imagen del Dios invisible, el primogénito de toda la creación. 16 Porque por El todas las cosas fueron creadas, las que están en los cielos y las que están en la tierra, visibles e invisibles, sean tronos o dominios o principados o potestades. Todas las cosas fueron creadas por Él y para Él. (Colosenses 1:15-16, OSB)
- ² ... Su Hijo, a quien constituyó heredero de todo, por quien asimismo hizo el universo; quien siendo el resplandor de su gloria y la misma imagen de su persona, y quien sustenta todas las cosas con la palabra de su poder, (Hebreos 1:2-3, OSB)

Ahora, ¿Fuimos simplemente creados para mirar a Jesús por la eternidad?

No, esa no es la esperanza de salvación.

Note por qué Jesús dijo que vino:

...Yo he venido para que tengan vida, y para que la tengan en abundancia. (Juan 10:10, OSB)

Al tener "vida" y tenerla "en abundancia", Jesús está enseñando que Él vino para que pudiéramos tener una eternidad mejor y que pudiéramos ayudar a hacer la eternidad mejor.

Dios no creó a los humanos con el propósito de que los humanos lo miraran por toda la eternidad.

Los seres humanos fueron creados para mejorar la eternidad

Dios tiene un trabajo para cada persona individualmente:

¹⁵ Si un hombre muere, ¿Volverá a vivir? Todos los días de mi tiempo señalado en la tumba esperaré, hasta que llegue mi cambio. (Job 14:15)

¡Cada ser humano es obra de las manos de Dios! Él tiene un plan para todos los que le respondan apropiadamente e implica hacer una obra para ayudar a que la eternidad sea mejor.

La CCOG enseña que Dios hizo a la humanidad para reproducirse a Sí mismo y ser parte de Su familia (Malaquías 2:15). Él nos hizo para compartir su gloria (Romanos 8:17) y para gobernar el universo (Hebreos 2:5-17).

Jesús enseñó:

- ³⁵ Es más bienaventurado dar que recibir. (Hechos 20:35, DRB).
- ³⁵ Hay más felicidad en dar que en recibir. (Hechos 20:35, NJB).

Dios HIZO a la humanidad para dar amor (cf. 1 Juan 4, 7-12) y para que hubiera más amor en el universo (cf. Mateo 22, 37-39). El Padre envió a Jesús para que

todos, menos los incorregibles, se salven (Juan 3:16-17).

La CCOG enseña que Dios hizo a los humanos para que cada uno pudiera dar amor de una manera única (cf. 1 Corintios 12:20-13:10; 1 Tesalonicenses 3:12) para hacer la eternidad mejor para ellos y para todos los demás que escucharán a Dios. Eso, en esencia, es la esperanza de salvación de CCOG.

Pero, ¿Cómo nos movemos hacia eso?

Esencialmente, ahora viviendo por fe y obediencia a Dios en esta vida.

Los mismos cristianos serán cambiados y perfeccionados más tarde en la primera resurrección (1 Corintios 15:50-54) para ayudar a dar amor y, de hecho, mejorar la eternidad.

El apóstol Pablo se refirió a este cambio como "un misterio" (1 Corintios 15:51).

Aquellos que actualmente no son cristianos tendrán esta oportunidad después de que resuciten.

Dios creó lo que hizo para que la eternidad fuera mejor (cf. Hebreos 6:9, 11:16; Filipenses 1:23). Así los humanos no estarán sólo simplemente asombrados de Él por la eternidad. Para detalles, vea nuestro libro gratuito en línea, disponible en www.ccog.org titulado *El Misterio del Plan de Dios: ¿Por qué creó Dios algo? Por qué lo hizo Dios a usted?*

Inmortalidad y Cielo

Ezequiel fue inspirado a escribir:

⁴ Porque todas las almas son mías; como el alma del padre, así también el alma del hijo, son mías: el alma que pecare, esa morirá. (Jezequiel 18:4, Septuaginta)

Salomón se inspiró para escribir:

₅ Porque los vivos sabrán que han de morir; pero los muertos nada saben... (Eclesiastés 9:5, Septuaginta)

Jesús dijo:

Nadie ha subido al cielo sino el que descendió del cielo, el Hijo del hombre; (Juan 3:13, NJB)

Por lo tanto, personas como Moisés, Enoc, Elías, Abraham no habían ido al cielo según las palabras de Jesús.

El santo católico romano Hipólito escribió:

El Padre de la inmortalidad envió al mundo al Hijo y Verbo inmortal, que vino al hombre para lavarlo con el agua y el Espíritu; y Él, engendrándonos de nuevo para la incorrupción de alma y cuerpo, insufló en nosotros el aliento

(espíritu) de vida, y nos dotó de una panoplia incorruptible.

Si, por tanto, el hombre se ha hecho inmortal, será también Dios. Y si es hecho Dios por el agua y el Espíritu Santo después de la regeneración de la capa, se encuentra que es también coheredero con Cristo después de la resurrección de entre los muertos (Hipólito. El Discurso sobre la Santa Teofanía, Capítulo 8).

El apóstol Pablo escribió:

- ¹⁵ ... el Rey de reyes y Señor de señores, 16 el único que es inmortal... (1 Timoteo 6:15-16, NJB)
- 15 ... el Rey de reyes, y Señor de señores; 16 El único que tiene inmortalidad (1 Timoteo 6:15-16, DRB)

2 Clemente afirma:

14:5 Tan excelente es la vida y la inmortalidad que esta carne puede recibir como su porción, si el Espíritu Santo se le une. (2 Clemente 14:5)

El santo grecorromano Justino Mártir escribió:

Porque si has caído con unos que se llaman cristianos, pero ...que dicen que no hay resurrección de muertos, y que sus almas, cuando mueren, son llevadas al cielo; no imaginen que son cristianos. (Justino. Diálogo con Trifón. Capítulo 80)

Los primeros cristianos no enseñaban que los humanos tuvieran un alma inmortal o que fueran al cielo al morir. Justino también enseñó específicamente que las almas no eran inmortales (Diálogo. Capítulo 4-5).

La idea de que los humanos no podían morir ya que poseían la inmortalidad era, según Justino, creída por los falsos cristianos que descendían de Simon Magus:

"A Simón el Dios santo". Y casi todos los samaritanos, y algunos incluso de otras naciones, lo adoran y lo reconocen como el primer dios; y una mujer, Helena, que andaba con él en ese tiempo, y antes había sido prostituta, dicen que es la primera idea que él generó. Y un hombre, Meandro, también samaritano, de la ciudad de Capparetea, discípulo de Simón e inspirado por los demonios, sabemos que engañó a muchos estando en Antioquía con su arte mágico. Persuadió a los que se adhirieron a él que nunca debían morir, y aún ahora hay algunos vivos que sostienen esta opinión suya ... Todos los que toman sus opiniones de estos hombres, son, como antes dijimos, llamados cristianos; así como también aquellos que no están de acuerdo con los filósofos en sus doctrinas, tienen aún en común con ellos el nombre de filósofos que se les da...

Los gnósticos, que fueron denunciados por los primeros líderes cristianos, enseñaron el cielo (Fairchild MR. Christian Originas in Ephesus & Asia Minor, 2nd ed.

Hendrickson Publishers, 2017, p. 126) al igual que varios paganos.

Es más:

Los platónicos que ingresaron a la iglesia durante los siglos segundo y tercero trajeron consigo la confianza de que tenían un "alma inmortal", también trajeron consigo la noción de que, después de la muerte, las almas de los difuntos entraron en un lugar llamado Hades. (Milovec A, Colegio Virtual Catalina de Siena. Cómo se expandió la misión de Jesús en el Hades durante los tres primeros siglos. Cartas Académicas, 2021)

Pero la iglesia verdadera y fiel NO aceptó tales cambios.

Mientras que los apóstatas, ciertos filósofos griegos (por ejemplo, Platón), los documentos falsos y el mitraísmo enseñaron la inmortalidad y el ir al cielo (y al infierno), la realidad es que esto no era una enseñanza del Nuevo Testamento ni de los primeros profesantes de Cristo.

En lo que comúnmente se llama 1 *Clemente*, hay lo siguiente:

- 24. El día y la noche nos declaran una resurrección. La noche se hunde en el sueño, y surge el día; el día [otra vez] pasa, y llega la noche.
- 44. Por esta razón, pues, habiendo obtenido un perfecto conocimiento previo de esto, nombraron a los ya mencionados, y después dieron instrucciones, para que cuando estos se durmieran, otros hombres aprobados los sucedieran en su ministerio.
- 50. Porque escrito está: Entrad en vuestros aposentos secretos por un breve tiempo, hasta que pase mi ira y furor; y me acordaré de un día propicio, y os levantaré de vuestros sepulcros.
- Sí, la muerte se representaba como un sueño y los verdaderos cristianos enseñaban una resurrección.

Teófilo de Antioquía enseñó:

Porque si lo hubiera hecho inmortal desde el principio, lo habría hecho Dios. ... Ni, pues, lo hizo inmortal ni mortal, sino, como hemos dicho más arriba, capaz de ambos; de modo que si se inclina a las cosas de la inmortalidad, guardando el mandamiento de Dios, debe recibir como recompensa de Él la inmortalidad... (Teófilo, A Autólico, 1:3, 2:27)

Entonces, el líder de la COG y el santo grecorromano de la COG, Teófilo, declaró que los humanos NO fueron hechos inmortales.

La Enciclopedia Católica enseña:

la doctrina de la inmortalidad... recibió su elaboración filosófica completa de Santo Tomás. Aceptando la teoría aristotélica... Tomás de Aquino... sostiene que podemos probar el hecho de la vida consciente del alma cuando está

separada del cuerpo. (Maher M. Inmortalidad)

Tomás de Aquino también miró a Platón para su justificación (Ibid). Por lo tanto, la elaboración completa de la doctrina de la inmortalidad del alma para la Iglesia romana no sucedió hasta el siglo XIII, y los filósofos paganos, así como los documentos falsos, estuvieron involucrados.

Un documento, que los romanos por un tiempo consideraron escritura, *El Pastor de Hermas*, tiene gente en el cielo justo después de la muerte (*El pastor de Hermas* 1:4-6). Pero, *El pastor de Hermas* no es escritura, pero tiene connotaciones demoníacas y paganas.

Ahora, observe algo que la Sociedad Arqueológica Bíblica afirmó:

... el "Apocalipsis de Pedro", el primer escrito cristiano que describe un viaje a través del Cielo y el Infierno (Heaven and the Place Below. Biblical Archaeological Society. 30 de abril de 2021)

Pero el *Apocalipsis de Pedro* es un documento falso del siglo II, un escrito pseudoepígrafe; no fue escrito por Pedro (quien murió en el siglo1°) ni por ningún cristiano real.

Sin embargo, muchos aceptan versiones de lo que declaró. NO es un escrito cristiano.

El falso *Apocalipsis de Pedro* tiene lo siguiente con respecto al castigo de los no salvos:

- 20 Y enfrente de ese lugar vi otro, sórdido, y era el lugar del castigo; y los que allí fueron castigados y los ángeles castigadores tenían sus vestiduras oscuras como el aire del lugar.
- 21 Y había algunos allí colgados de la lengua: y estos eran los blasfemos del camino de la justicia; y debajo de ellos yacía fuego, quemándolos y castigándolos. 22. Y había un gran lago lleno de cieno llameante, en el cual estaban ciertos hombres que pervierten la justicia, y ángeles atormentadores los afligían.
- 23 Y había también otras, mujeres, colgadas de los cabellos sobre aquel fango que burbujeaba: y éstas eran las que se adornaban para adulterio; y los hombres que se mezclaron con ellos en la contaminación del adulterio, estaban colgados por los pies y la cabeza en ese fango. Y dije: No creí que debía entrar en este lugar.
- 24 Y vi a los asesinos ya los que conspiraron con ellos, arrojados a un cierto lugar estrecho, llenos de serpientes malvadas, y heridos por esas bestias, y así dando vueltas de un lado a otro en ese castigo; y los gusanos, como nubes de oscuridad, los afligían.

Mientras que los primeros cristianos enseñaban la aniquilación, conceptos paganos

como el anterior, así como del mitraísmo, comenzaron a ser aceptados por aquellos que no se aferraban a la fe católica original.

Un sacerdote católico romano escribió sobre las conexiones paganas:

Las semejanzas entre el mitraísmo y el cristianismo pueden resumirse rápidamente: la creencia en la inmortalidad del alma... el cielo... (Aiken CF. Mithraism and Christianity. The Catholic University Bulletin, volumen 19, 1913, p. 380).

En lo que respecta al cielo, aquí hay algunos artículos del obispo anglicano e historiador del siglo XXI, el Dr. NT Wright escribió:

Muchas personas creen que una de las historias centrales de la Biblia es que hay un cielo y una tierra y que las almas humanas han sido exiliadas del cielo y están cumpliendo un tiempo aquí en la tierra hasta que puedan regresar. De hecho, para la mayoría de los cristianos modernos, la idea de "ir al cielo cuando mueras" no es simplemente una creencia entre otras, sino la que parece darle un sentido a todo.

Pero las personas que creían en ese tipo de "cielo" cuando se escribió el Nuevo Testamento no eran los primeros cristianos. Eran los "platónicos medios", gente como Plutarco...

Los seguidores del movimiento de Jesús... creyeron... [e]l punto no era que nosotros "vayamos al cielo", sino para que la vida del cielo llegue a la tierra. Jesús enseñó a sus seguidores a orar: "Venga tu reino a la tierra como en el cielo". Ya desde el siglo III, algunos maestros cristianos intentaron mezclar esto con tipos de la creencia platónica, generando la idea de "dejar la tierra e ir al cielo", que se convirtió en la corriente principal de la Edad Media. Pero los primeros seguidores de Jesús nunca fueron por ese camino. ...

¿Cuál era entonces la esperanza personal de los seguidores de Jesús? En última instancia, la resurrección: un cuerpo físico nuevo e inmortal en la nueva creación de Dios. Pero, después de la muerte y antes de esa realidad final, un período de feliz descanso. (Wright NT. El Nuevo Testamento no dice lo que la mayoría de la gente piensa que dice sobre el cielo. Time, 16 de diciembre de 2019)

Los judíos del primer siglo que creían que Jesús era el Mesías también creían que él inauguró el Reino de Dios... dijo Wright. Esta inauguración, sin embargo, estuvo lejos de ser completa y requirió la participación activa del pueblo de Dios practicando la justicia social, la no violencia y el perdón para que se cumpliera. (Murawshi JNT Wright pregunta: ¿Se equivocaron los cristianos en el cielo? Huffington Post, 17 de mayo de 2012)

La doctrina moderna de ir al cielo después de la muerte simplemente no era parte del cristianismo primitivo ni se enseñaba en el Nuevo Testamento. Los cristianos enseñaban la resurrección. Y que los cristianos entonces reinarían con Jesús por

1,000 años en la tierra (Apocalipsis 20:4-6). Nosotros en la CCOG continuamos con esas creencias católicas originales hoy.

Lamentablemente, debido a la influencia del Platón precristiano, los documentos falsos y el dios sol que adoraba al emperador Constantino en el siglo IV, los grecorromanos adoptaron muchas ideas paganas, de las cuales surgieron más tarde los protestantes.

Los protestantes se han aferrado al cielo como la recompensa de los salvos, ya que tienden a afirmar que la tierra es demasiado defectuosa, pero el cielo es espiritual, por lo que las personas no tendrán problemas como en la tierra.

Pero el cielo como recompensa de los salvos simplemente no era la creencia cristiana original.

11. ¿Sabbath o domingo?

Uno de los Diez Mandamientos es:

⁸ 'Acuérdate del día de reposo y santifícalo. ⁹ Seis días trabajarás y harás toda tu obra, ¹⁰ pero el séptimo día es sábado para Yahweh tu Dios. No haréis trabajo ese día, ni tú, ni tu hijo, ni tu hija, ni tus sirvientes, hombres o mujeres, ni tus animales, ni el extranjero que vive contigo. ¹¹ Porque en seis días hizo Yahweh los cielos, la tierra y el mar y todo lo que estos contienen, pero en el séptimo día descansó; por eso Yahvé ha bendecido el día de reposo y lo ha consagrado. (Éxodo 20:8-11, NJB)

Este fue considerado el 4° mandamiento por los católicos originales, y todavía lo consideran la CCOG, los ortodoxos orientales y la mayoría de los protestantes (los católicos romanos y los luteranos lo consideran el tercer mandamiento). Dios hizo sagrado el séptimo día en Génesis 2:1-3.

El séptimo día de la semana en la antigüedad es el día comúnmente llamado sábado en inglés. Las iglesias grecorromanas, así como la CCOG, enseñan que el sábado es el día de reposo:

Los ortodoxos creen que el Sabbath es el sábado (hasta el día de hoy, la palabra griega para sábado se pronuncia 'sabbado', como es el caso en muchos idiomas). (Cleenewerck L, editor. Respuestas Ortodoxas: Sabbath. http://www.orthodoxanswers.org/details.asp?ID=10 consultado el 13/06/09)

345 El sabbath... El texto sagrado dice que "en el séptimo día Dios terminó la obra que había hecho"... y que Dios "descansó en este día y lo santificó y lo bendijo". (Catecismo de la Iglesia Católica, p. 100)

Sin embargo, a diferencia de la CCOG, las iglesias grecorromanas no enseñan que uno debe abstenerse de trabajar ese día ni tener una "santa convocación" entonces (aunque muchos grecorromanos asisten a los servicios religiosos los sábados).

¿Los católicos originales asistían a los servicios religiosos semanales los sábados o domingos?

Antes de responder eso, considere que Jesús enseñó:

⁴ "Escrito está: No sólo de pan vivirá el hombre, sino de toda palabra que sale de la boca de Dios." (Mateo 4:4, OSB)

Jesús se refería específicamente a las escrituras hebreas, comúnmente conocidas como el Antiguo Testamento, y asistía a la sinagoga los sábados (por ejemplo, Marcos 6:2; Lucas 4:16).

Considere también que el Apóstol Pablo enseñó que TODAS las escrituras eran provechosas (2 Timoteo 3:16-17) y también asistía los sábados (Hechos 13:13-14,

42-45, 16:13, 18:1-4).

Sabemos que el Antiguo Testamento prescribía el sábado del séptimo día (p. ej., Éxodo 20:8-11) por lo menos para los hijos de Israel (y los que habitaban entre ellos, cf. Éxodo 12:49). En tiempos modernos, el séptimo día de la semana se conoce como sábado.

Pero, ¿Las porciones de las Escrituras conocidas como el Nuevo Testamento realmente ordenan guardar el sábado del séptimo día para los cristianos?

Note qué día Jesús enseñó que Él era Señor de:

- ⁸ Porque el Hijo del Hombre es Señor aun del día de reposo. (Mateo 12:8, EOB)
- ²⁸ Luego el Hijo del hombre es también Señor del sábado. (Marcos 2:28, NVI)
- ⁵ "El Hijo del Hombre es señor del día de reposo". (Lucas 6:5, NABRE)

Entonces, el Sabbath es claramente el día del Señor. El apóstol Pablo, que también guardó el sábado (cf. Hch 28,17; Flp 3,5), enseñó a imitarlo (o seguirlo) como él imitaba a Jesús (1 Cor 11,1).

Además, el Nuevo Testamento ordena específicamente guardar el sábado del séptimo día. Veamos varias traducciones que muestran esto:

- ³ Sin embargo, los que tenemos fe estamos entrando en ese reposo, tal como dijo Dios: Como juré en mi ira, no entrarán en mi reposo. Y sin embargo, las obras estaban terminadas desde la fundación del mundo. ⁴ En algún otro lugar, Dios dijo esto acerca del séptimo día: Dios descansó el séptimo día Todavía debe haber, entonces, un descanso de Sabbath para el pueblo de Dios, ... ¹⁰ y cualquiera que ha entrado en su reposo, también ha descansado de sus [propias] obras, tal como lo hizo Dios. 11 Por lo tanto, hagamos nuestro mayor esfuerzo por entrar en ese reposo, por temor de que alguno caiga en el mismo patrón de desobediencia. (Hebreos 4:3-4, 9-11. EOB)
- ³ Nosotros, sin embargo, los que tenemos fe, estamos entrando en un lugar de descanso, como en el texto: Y entonces en mi ira juré que nunca entrarían en mi lugar de descanso. Ahora bien, la obra de Dios estaba toda terminada al principio del mundo; ⁴ como dice un texto, refiriéndose al séptimo día: Y Dios descansó en el séptimo día después de toda la obra que Él había estado haciendo. ⁵ Y, de nuevo, el pasaje anterior dice: Ellos nunca alcanzarán mi lugar de descanso. ⁶ Queda entonces, que habría algunas personas que lo alcanzarían, y puesto que a aquellos que primero escucharon las buenas nuevas se les impidió entrar por su rechazo a creer ... ⁹ Debe haber todavía, por lo tanto, un descanso de séptimo día reservado para el pueblo de Dios, ¹⁰ puesto que entrar al lugar de descanso es descansar después de la obra de uno, como Dios después de la suya. ¹² Apresurémonos, entonces, a entrar a

este lugar de descanso, no sea que algunos de ustedes puedan copiar este ejemplo de rechazo a creer y se pierdan. (Hebreos 4: 3-6, 9-11, NJB)

- ³ Porque nosotros, los que hemos creído, entraremos en su reposo; como dijo: Como juré en mi ira, si entrarán en mi reposo: y verdaderamente perfeccionándose las obras desde la fundación del mundo. ⁴ Porque dijo en cierto lugar del séptimo día así: Y Dios descansó el séptimo día de todas sus obras... ⁹ Por lo tanto, queda un sabatismo para el pueblo de Dios. ¹⁰ Porque el que ha entrado en su reposo, este también ha reposado de sus obras, como Dios de las suyas. ¹¹ Apresurémonos, pues, a entrar en ese reposo; no sea que alguno caiga en el mismo ejemplo de incredulidad. (Hebreos 4:3-6,9- 11, RNT 1582)
- ³ Porque los que creímos entramos en [ese] reposo, tal como Él ha dicho: "Como juré en mi ira, 'No entrarán en mi reposo", y sin embargo sus obras se cumplieron en la fundación del mundo. ⁴ Porque él ha hablado en alguna parte acerca del séptimo día de esta manera, "Y Dios reposó una y otra vez, en el séptimo día, de todas sus obras"; ⁵ y nuevamente, en lugar anteriormente mencionado, "Ellos no entrarán en mi descanso." ⁶ Queda, por tanto, que algunos entrarán en él, y aquellos que anteriormente recibieron las buenas noticias no entraron a causa de la desobediencia, … ⁹ Por lo tanto, un descanso de Sabbath todavía queda para el pueblo de Dios. ¹⁰ Y quien quiera que entra en el descanso de Dios, descansa de sus propias obras como Dios lo hizo de las suyas. ¹¹ Por lo tanto, esforcémonos por entrar en ese descanso, para que ninguno pueda caer tras el mismo ejemplo de desobediencia. (Hebreos 4: 3-6, 9-11, NABRE)

Por lo tanto, esto muestra claramente que el mandamiento de guardar el Sabbath del séptimo día está en el Nuevo Testamento. El Sabbath del séptimo día permanece para los cristianos fieles. El Nuevo Testamento también muestra que solo aquellos que no lo observarán, debido a su desobediencia, argumentan lo contrario. Los primeros cristianos se dieron cuenta de que el sábado estaba vigente para el pueblo de Dios.

¿Qué tan importante es la obediencia? Note lo que enseña el próximo capítulo de Hebreos:

- ⁹ ... Él se convirtió para todos los que le obedecen en fuente de eterna salvación (Hebreos 5:9, NJB)
- ⁹ ... Él llegó a ser autor de eterna salvación para todos los que le obedecen (Hebreos 5:9, OSB)
- ⁹ ... Él llegó a ser Autor de eterna salvación para todos los que le obedecen, (Hebreos 5:9, AFV)

Obviamente, eso incluiría obedecerle a Él (Jesús) en el mandamiento del sábado del séptimo día, particularmente porque se mencionó una advertencia de desobediencia en el capítulo anterior.

El apóstol Juan

Como judío observante, y posiblemente levita, el apóstol Juan habría guardado el sábado del séptimo día.

Un documento histórico, aunque cuestionable, defectuoso llamado *Hechos del Santo Apóstol y Evangelista Juan el Teólogo* tiene lo siguiente:

Juan... en el séptimo día, siendo el día del Señor, les dijo: Ahora es tiempo para mí también de tomar parte del alimento. ...

Juan fue a Éfeso, y reguló toda la enseñanza de la iglesia, dando muchas conferencias, y recordándoles lo que el Señor les había dicho, y cuál era el deber que les había asignado a cada uno. Y cuando fue viejo y cambiado, ordenó a Policarpo que fuera obispo sobre la iglesia. (Hechos del Santo Apóstol y Evangelista Juan el Teólogo. Traducido por Alexander Walker. De Padres Ante-Nicenos, vol. 8. Editado por Alexander Roberts, James Donaldson y A. Cleveland Coxe, 1885, pág. 561)

Si bien lo anterior no es una escritura, observe que identifica el "Día del Señor" como el séptimo día de la semana, por lo tanto, proporciona evidencia de que el 'Día del Señor' no se entendía universalmente como el domingo.

La idea de que el séptimo día como el Día del Señor original es consistente con las propias palabras de Jesús acerca de qué día es Señor.

También vemos que este informe apunta a la creencia de que Juan puso a Policarpo sobre la iglesia. Esto parece ser una referencia a toda la iglesia, ya que solo menciona a Éfeso y Policarpo estaba en Esmirna. O, como mínimo, esto muestra que el apóstol Juan puso a Policarpo a cargo de lo que podría llamarse la Sede de Éfeso o la Sede de Esmirna.

El Nuevo Testamento muestra que los cristianos de Asia Menor guardaban el Sabbatah (cf. Hechos 13:13-14, 42; 14:1).

¡La evidencia de su Biblia prueba más allá de toda duda que los cristianos en la Iglesia Apostólica original de Dios observaron el sábado del séptimo día! (Lección 28 - ¡El sábado es el día más importante! Curso bíblico por correspondencia del Ambassador College, 1967, p. 10)

Los registros históricos también lo respaldan.

Además, se sabe que los cristianos gentiles guardaban el sábado del séptimo día:

[H]ay muchas huellas de la observancia continua del sábado, especialmente entre las iglesias de habla griega en el Este... Los cristianos en Esmirna todavía guardaban el sábado alrededor del año 156 d.C. (Zivadinovic D. REVISADO y CORREGIDO "SÁBADO en el ORIENTE". Universidad Andrews, 2016).

El Oriente incluye lugares como Asia Menor y Antioquía.

Obispos de Jerusalén

Los primeros líderes cristianos fieles en Jerusalén guardaron el sábado. Note lo que escribió el historiador grecorromano Eusebio del siglo IV:

Santiago, el primero que había obtenido la sede episcopal en Jerusalén después de la ascensión de nuestro Salvador... hasta el asedio de los judíos, que tuvo lugar bajo Adriano, hubo allí quince obispos en sucesión, todos los cuales se dice que eran de lengua hebrea y haber **recibido el conocimiento de Cristo en pureza,...** Porque toda su iglesia consistía entonces de creyentes hebreos que continuaron desde los días de los apóstoles hasta el sitio que tuvo lugar en este tiempo ... los obispos de Jerusalén que vivieron entre la época de los apóstoles y el tiempo referido, todos ellos pertenecientes a la circuncisión. (Eusebio. La Historia de la Iglesia, Libro III, Capítulo V, Versículos 2,3. & Libro IV, Capítulo 5, Versículos 2-4, pp. 45, 71)

Los estudiosos de la historia creen universalmente que los quince obispos de Jerusalén anteriores al 135 DC. a los que se refirió Eusebio, que incluían a Santiago (conocido como el hermano de Jesús), Simeón, Justo, Zaqueo, Tobías, Benjamín, Juan, Matías, Felipe, Séneca, Justus, Leví, Ephres, José y Judas guardaron el sábado del séptimo día (Eusebius. The History of the Church, Book III, Chapter V, Verses 2,3 & Book IV, Chapter 5, Verses 2-4, págs. 45, 71).

Todos esos líderes son considerados santos por nuestra iglesia, así como por las iglesias greco-romanas-protestantes.

Considere entonces que todos esos "primeros padres" guardaron el sábado sábado y era la práctica de la iglesia cristiana original (ver también Bacchiocchi S. From Sabbath to Sunday. Imprimatur 16 Junii 1975 RP Herve. The Pontifical Gregorian Press, 1977, pp. 132-164).

Comprenda que desde que los líderes cristianos del siglo I y principios del II en Jerusalén "recibieron el conocimiento de Cristo en pureza", sus enseñanzas deberían haber continuado.

Esos obispos/pastores guardaron el sábado hasta después de Judas de Jerusalén (quien fue el último) murió (c. 134-135 DC.) y el emperador Adriano se hizo cargo de Jerusalén. Estos líderes cristianos judíos obviamente no creían que el sábado había sido abolido más de un siglo después de la resurrección de Jesús.

Debido a la revuelta judía, el emperador Adriano prohibió muchas prácticas consideradas judías, incluido el Sabbath (así como la Pascua del día 14). El historiador del siglo XX, Salo W. Barron, escribió:

Adriano... Según fuentes rabínicas, prohibió las reuniones públicas para la instrucción en la ley judía, prohibió la observancia adecuada del Sabbath y las festividades y proscribió muchos rituales importantes. (Barron SW.

Historia Social y Religiosa de los Judíos, Volumen 2: Era Cristiana: los Primeros Cinco Siglos. Columbia University Press, 1952, p. 107)

A principios del siglo II, los cristianos de Judea se vieron obligados a tomar una decisión. Podrían continuar guardando el Sabbath y el resto de las leyes de Dios y huir, o podrían comprometerse y apoyar a un líder religioso (Marcus) que no guardaría el Sabbatj, etc. Tristemente, muchos que decían que eran de Cristo tomaron la decisión equivocada.

Teófilo de Antioquía

Teófilo enseñó lo siguiente sobre el sábado:

Y en el sexto día Dios terminó sus obras que hizo, y descansó en el séptimo día de todas sus obras que hizo. Y bendijo Dios al día séptimo, y lo santificó; porque en ella reposó de todas sus obras que Dios comenzó a crear... Además, [hablaron] del séptimo día, que todos conocen; pero la mayoría no sabe que lo que entre los hebreos se llama el "Sabbath", se traduce al griego el "séptimo" (ebdomas), nombre que es adoptado por todas las naciones, aunque no saben la razón de la denominación. ... De esta ley grande y maravillosa, que tiende a toda justicia, las diez cabezas son tales como ya hemos ensayado (Teófilo de Antioquía. A Autolycus, Libro 2, Capítulos XI, XII; Libro III, Capítulo IX. En Ante- Nicene Fathers, Volumen 2).

Teófilo, por lo tanto, aprobó el sábado de siete días como uno de los Diez Mandamientos. También escribió un tratado contra Marción que se oponía al sábado (Eusebio de Cesarea, Historia Eclesiástica, versión siríaca, Extracto del Libro 4, Capítulo 24. Spicilegium Siriacum, 1855).

Por lo tanto, esto es consistente con la opinión de que Teófilo y los de Antioquía observaron el sábado del séptimo día, al igual que el testimonio posterior de otros.

Reconocimientos, Ireneo, Orígenes y otros grecorromanos

Observe la siguiente admisión de un observador del domingo de 1701 (modificado a la ortografía moderna; *cursiva* en el original):

Cristianos primitivos Tenía una gran veneración por el *Sabbath*, y pasó el día en devoción y sermones. Y no hay duda de que derivaron esta práctica de los propios *apóstoles*, como aparece en varias escrituras (84) a tal efecto. ... (84) Hechos xiii, 14, xvi, 13, xviii, 4 (Morer TH. A Discourse into Six Dialogues on Name, Notion, and Observation of the Lord's Day. London: 1701, p. 189).

Un documento de c. del siglo 2° llamado *Reconocimientos* a veces atribuido a Clemente de Roma dice:

Por tanto, a los que por descuido de su propia salvación agradan al malo, y a los que por su propio provecho buscan agradar al bueno, se han prescrito diez cosas como prueba para este siglo presente, según el número de las diez plagas que fueron traídas sobre Egipto. (Reconocimientos, Libro III, Capítulo

55).

El Antiguo Testamento señala al Sabbath como el 'mandamiento de prueba' (Éxodo 16:4-5) y que debía ser una señal entre Dios y Su pueblo (Éxodo 31:13; Ezequiel 20:20). Eso es consistente con los escritos del Nuevo Testamento en Hebreos 4:9-11.

A finales del siglo II, Ireneo escribió:

Estos han [de tener lugar] en los tiempos del reino, es decir, en el séptimo día, que ha sido santificado, en el cual Dios descansó de todas las obras que Él creó, que es el verdadero día de reposo de los justos. (Ireneo. Contra las Herejías. Libro V, Capítulo 33, Verso 2).

El santo católico ortodoxo Orígenes de Alejandría entendió algo de Hebreos 4 cuando escribió:

Pero, ¿Qué es la fiesta del Sabbath sino lo que dice el apóstol: "Queda, pues, un Sabbath", es decir, la observancia del Sabbath por el pueblo de Dios... veamos cómo debe ser observado el Sabbath por un cristiano. En el día de reposo se debe haber abstinencia de todos los trabajos mundanos ... entregarse a los ejercicios espirituales, asistiendo a la iglesia, asistiendo a la lectura sagrada e instrucción... esta es la observancia del Sabbath cristiano (Traducido de Orígenes Opera 2, París, 1733, Andrews JN. en History of the Sabbath, 3ra edición, 1887, pp. 324-325).

Una razón por la que muchos hoy no entienden esto es que muchos traductores (principalmente Protestantes) han traducido mal intencionalmente el término griego sabbatismos ($\zeta \alpha \beta \beta \alpha \tau \iota \sigma \mu \circ \zeta$) que se encuentra específicamente en Hebreos 4: 9 (Green JP. The Interlinear Bible, 2ª edición. Hendrickson Publishers, 1986, p. 930).

La KJV y la NKJV Protestantes traducen mal la palabra como "descanso". Sin embargo, hay un término griego diferente (*katapausin*), traducido como "descanso" en el Nuevo Testamento. *Sabbatismos* se refiere claramente a un 'reposo sabático' y todos los eruditos honestos lo admitirán. Al menos en parte debido a las malas traducciones, la mayoría de los Protestantes de hoy no parecen darse cuenta de que el Sabbath del séptimo día fue ordenado específicamente para los cristianos en el Nuevo Testamento.

El Sabbath bíblico se guarda desde la puesta del sol del día comúnmente llamado viernes hasta la puesta del sol del día comúnmente llamado sábado.

En 1893, *El espejo católico* tenía varios artículos que analizaban las escrituras que los protestantes afirman que cambiaron el sábado al domingo y concluyeron correctamente que todos sus argumentos eran falsos y/o una distorsión y una mala aplicación de las escrituras. *El espejo católico* también informó:

La palabra escrita de Dios ordena que Su adoración sea observada en *Sábado*, absolutamente, repetidamente, y más enfáticamente,...

La Iglesia Católica por más de mil años antes de la existencia de una

protestante, en virtud de su misión Divina, cambió el día del sábado al domingo. (Senex. El sábado cristiano. The Catholic Mirror, 23 de septiembre de 1893, pp. 28,29)

Entonces, sí, el domingo fue un cambio -- él NO era parte de la fe católica original.

El cardenal Gibbons confirmó que el domingo no proviene de la Biblia cuando escribió:

Puede leer la Biblia desde Génesis hasta Apocalipsis, y no encontrará una sola línea que autorice la santificación del domingo. Las Escrituras imponen la observancia religiosa del sábado,... (Gibbons J, Cardenal, págs. 72-73)

Sí, las Escrituras señalan el sábado y que aún debe guardarse el sábado. Note algunas declaraciones del Papa Francisco:

"Vivimos con el acelerador pisado de la mañana a la noche", declara el Papa en español, con subtítulos en inglés. "Esto arruina la salud mental, la salud espiritual y la salud física. Más aún: Afecta y destruye a la familia. Y por lo tanto la sociedad".

El Papa Francisco cita del Génesis para respaldar su caso: "En el día séptimo, él (Dios) descansó'. Lo que los judíos siguieron y aún observan, fue considerar el sábado como santo. El sábado descansas. ¡Un día de la semana, eso es lo de menos! Por gratitud, para adorar a Dios, para pasar tiempo con la familia, para jugar, para hacer todas estas cosas". (Pattison M. Pope 'el hombre más intrépido que he conocido', dice el cineasta Wenders. National Catholic Reporter, 11 de mayo de 2018)

Aunque el sábado es un tiempo de descanso reparador, muchos lo ignoran y lo consideran una carga.

Note la siguiente profecía que parece aplicarse a aquellos que no guardan el sábado:

¹¹ Ahora, con labios tartamudos y en lengua extranjera, hablará a esta nación. ¹² Él solía decirles: '¡Aquí podéis descansar! ¡Aquí pueden dejar que los cansados descansen! Aquí todo está en silencio. Pero se negaron a escuchar. (Isaías 28:11-12, NJB)

Nosotros en la CCOG continuamos escuchando, mantenemos la fe católica original sobre esto.

Marción, Justino y otros

El cristianismo fue originalmente considerado por las autoridades imperiales romanas como una secta de los judíos. El antisemitismo y el miedo a las represalias de las autoridades imperiales por parecerse a los judíos (especialmente debido a su revuelta de Bar Kochba 132-135 DC.) llevó a varios a adoptar el domingo (así como a adoptar el 'Domingo de Pascua').

Ahora bien, es bien sabido que personas como el apóstata Marción del Ponto enseñaron en contra del sábado.

En su libro Contra Marción, Tertuliano escribió:

Marción... mostró un odio contra el día más solemne de los judíos, Él sólo profesaba seguir al Creador, como siendo Su Cristo, en este mismo odio **del sábado** (Tertuliano. Contra Marción, Libro IV, Capítulo 12).

Si bien puede parecer que algunos guardaron el domingo antes, la primera referencia clara a aquellos que profesan a Cristo que se reúnen el domingo fue de Justino Mártir alrededor del año 150 d.C.

La expresión griega real que Justin usó fue:

τῆ τοῦ Ἡλίου λεγομένη ἡμέρα (En el día del sol).

Los términos que usó específicamente fueron ἡμέρ α (transcrito como i'me'ra) que significa dia, Ηλίου se considera que significa Sol (aunque en realidad es el término para el dios sol Helios), y λεγομένη (transliterado como legome'vi) actualmente significa dijo.

Por lo tanto, Justin literalmente declaró "en el día dicho {de} Helios" o quizás más literalmente "en el día llamado Helios". Justino probablemente usó esta expresión para sugerir al emperador romano que la versión de Justino del cristianismo no era totalmente diferente de la adoración de los dioses con la que el emperador estaba familiarizado (y esto era cierto con respecto a aspectos de la fe de Justino).

Pero ¿Por qué el domingo? Justino Mártir en realidad afirmó que Dios eligió el octavo día para reunirse debido al hecho de que la circuncisión se realizó en el octavo día:

Ahora bien, señores -dije-, nos es posible mostrar cómo el octavo día poseía cierto significado misterioso, que no poseía el séptimo día, y que fue promulgado por Dios a través de estos ritos... ahora hay otro pacto, y otra ley ha salido de Sión. Jesucristo circuncida a todos los que quieren, como se dijo anteriormente, con cuchillos de piedra; para que sean una nación justa, un pueblo fiel, fiel a la verdad y pacífico [47].

En el siglo 2°/3°, los seguidores del apóstata Valentinus supuestamente afirmaron falsamente que Jesús dijo:

Yo soy el logos ... Yo estaba en el octavo, que es el día del Señor. (Epistula Apostolorum. Traducción inglesa del Texto copto de A, Alcock, 2013, p. 7.)

Los marcosianos apóstatas, que estaban involucrados con el zodíaco, también impulsaron la lógica gnóstica del octavo día (Ireneo. Adversus Haereses, Libro I, Capítulo 17, Verso 1).

El semi-gnóstico Clemente de Alejandría señaló a Platón profetizando el domingo:

Y el día del Señor del que habla proféticamente Platón en el libro décimo de la *República*, en estas palabras: "Y cuando hayan pasado siete días para cada uno de ellos en el prado, el octavo partirán y llegarán en cuatro días". Por pradera debe entenderse la esfera fija, como un lugar apacible y afable, y la localidad de los piadosos; y por los siete días cada movimiento de los siete planetas, y todo el arte práctico que acelera hasta el fin del descanso. Pero después de los orbes errantes, el viaje conduce al cielo, es decir, al octavo movimiento y día. Y dice que las almas se van al cuarto día, señalando el paso por los cuatro elementos. Pero el séptimo día es reconocido como sagrado, no sólo por los hebreos, sino también por los griegos; según el cual gira todo el mundo de todos los animales y plantas. (Clemente de Alejandría. Stromata, Libro V, Capítulo 14)

Básicamente, Clemente está admitiendo que se supone que el séptimo día es el día sagrado de descanso, pero según la lógica pagana, el Día del Señor debe observarse en dos grupos de cuatro, lo que equivale a ocho. Y, por supuesto, hacer algo cada ocho días sería menos frecuente que una vez por semana.

La falta de lógica de las explicaciones de Justino, Valentiniano y Clemente NO demuestran "dominio propio" (2 Timoteo 1:7, OSB; "dominio mental" AFV), que es lo que se supone que debe tener un cristiano.

La persona promedio que adora el domingo probablemente no desee creer que las diversas formas de la lógica del octavo día (que provienen de los primeros gnósticos) son en lo que las referencias del primer domingo basan su supuesta superioridad (incluyendo, como se mencionó, la supuesta *Epístola de Bernabé*).

La Iglesia de Roma respalda específicamente el uso del "octavo día" para el domingo (Catecismo de la Iglesia Católica, 349, p. 100), al igual que muchas iglesias protestantes (p. ej., Erskine E, Fisher J. The Westminster Assembly's Shorter Catechism Explained. Editorial William S. Young, 1840, pág. 81).

Aunque tienen sus propios prejuicios, los eruditos dominicales como Jeremy Taylor, Philip Schaff y Johann Gieseler entendieron correctamente que los primeros cristianos fieles guardaban el Sabbath del séptimo día:

Los cristianos primitivos guardaron el Sabbath de los judíos. . . por lo tanto, los cristianos, juntos durante mucho tiempo, guardaron sus convenciones sobre el sábado, en las cuales se leían algunas porciones de la ley: y esto continuó hasta la época del concilio de Laodicea." *Las obras completas de Jeremy Taylor*, vol. IX, pág. 416. (Edición de R. Heber, Vol. XII, p. 416)

Los cristianos judíos, al menos en Palestina, se conformaron lo más cerca posible a las formas venerables del culto de sus padres, que en verdad fueron ordenados divinamente y fueron un tipo expresivo del culto cristiano. Hasta donde sabemos, observaron escrupulosamente el Sabbath, las fiestas judías anuales, las horas de oración diaria y todo el ritual mosaico. (Schaff Philip, Historia de la Iglesia Cristiana, Capítulo 9.)

Mientras que los judíos cristianos de Palestina conservaron toda la ley mosaica y, en consecuencia, las festividades judías, **los cristianos gentiles observaron también el Sabbath y la pascua** (1 Cor. v.6-8), con referencia a las últimas escenas de la vida de Jesús, pero sin superstición judía (Gal. iv. 10; Col. ii. 16). (Gieseler, Johann Karl Ludwig. Un libro de texto de historia de la iglesia, Volumen I, Capítulo II. Nueva York: Harper & brothers. Fecha 1857-80)

En otras palabras, se sabe que los verdaderos primeros cristianos guardaron el Sabbath del séptimo día y los días santos bíblicos de Dios.

Y no fue solo Judea/Palestina, sino también en Antioquía, Asia Menor y más allá.

Ignacio, el Didache y el Falso Evangelio de Pedro

Aunque algunos han señalado a Ignacio de Antioquía *Carta a los magnesianos* para respaldar el domingo y no el Sabbath del séptimo día, aquí hay una porción correctamente traducida de los pasajes relevantes:

- 8.1 No te dejes seducir por doctrinas extrañas ni fábulas anticuadas, que no sirven para nada.
- 8.2 Porque si incluso hasta el día de hoy vivimos según la manera de los conceptos judaicos, admitimos que no hemos recibido gracia, porque los profetas piadosos vivieron según {la manera de} Cristo Jesús. Pues por esta causa también fueron perseguidos, inspirados por su gracia hasta el fin para que los que son desobedientes pudieran estar completamente persuadidos de que hay un Dios que se manifestó a través de Jesucristo su Hijo, que es su Palabra que procede del silencio, que en todas las cosas agradaba a Aquel que le envió.
- 9.1 Si, entonces, aquellos que habían caminado en las prácticas antiguas alcanzaron la novedad de la esperanza, ya no guardaban los sábados en sentido contrario, según el camino de vida del Señor, en el cual también surgió nuestra vida por Él y por Su muerte que algunos hombres niegan, un misterio por el cual logramos fe, y por esta causa perseveramos con paciencia, para que seamos discípulos de Jesucristo nuestro solo maestro -
- 9.2 Si esto ha de ser así, ¿Cómo podremos vivir separados de Él? Viendo que incluso los profetas, siendo sus discípulos lo esperaban como su maestro a través del Espíritu. Y por esta causa Aquel a quien ellos con razón esperaron, cuando Él vino, los resucitó de entre los muertos. (Thiel B. Ignatius y el Sábado. The Sabbath Sentinel, mayo-junio de 2016)

Según una estudiosa del griego *koiné*, la difunta Dra. Theony Condos (una no observadora del sábado y una vez Presidente del Consejo Parroquial de la Iglesia Ortodoxa Griega de Santa Bárbara en Santa Bárbara), la primera parte de 9.1 gramaticalmente se traduciría mejor como:

"Entonces, si los que habían andado en prácticas antiguas alcanzaron una esperanza nueva, ya no guardando {Judaicamente} los sábados sino de acuerdo con la forma de vida del Señor ..." (Condos T. Reunión con el Dr. Thiel sobre la Carta de Ignatius a los Magnesianos. Santa Bárbara, California. 31 de julio de 2005)

Esto se debe a que ella insistió en que el término 'sino' (o 'al contrario' como se tradujo anteriormente) tenía que referirse al "camino del Señor" en lugar del sábado.

Hay al menos dos razones para esto. La primera es que los profetas piadosos habían estado guardando el séptimo día sábado. Y el segundo es porque la porción del término griego traducido como la primera parte de "no más largo" es un 'negativo calificado'. (Strong J. Words 3371 y 3361 en Strong's Exhaustive Concordance of the Bible, Greek Dictionary of the New Testament, Abington, Nashville, 1890, p. 48) El contexto apoya que los 'conceptos judaicos' (versículo 8.2) son parte de la calificación. Puede ser de interés tener en cuenta que los términos primero, día, o sol no están en los pasajes anteriores de Ignacio.

Además, observe algunos relacionados con la versión siríaca de la Carta a los Magnesios según lo informado por la antigua Radio Iglesia de Dios:

La versión griega de Ignacio ya citada es una indicación del cristianismo occidental, influenciado por Roma. Pero hay una versión oriental más larga en siríaco que es verdaderamente notable. Indicaba la diferencia de opinión en las iglesias orientales donde la tradición apostólica era más fuerte. Aquí está lo como ella reza en parte:

"Aquellos que estaban familiarizados con las Escrituras antiguas llegaron a una nueva esperanza ... Por lo tanto, ya no guardamos el sábado a la manera judía, y nos regocijamos en los días de ociosidad; porque 'el que no trabaja, no coma'. Porque dicen los ... oráculos, 'Con el sudor de tu rostro comerás tu pan,' pero que cada uno de ustedes guarde el sábado de acuerdo a una manera espiritual, regocijándose en la meditación de la ley, no en la relajación del cuerpo, admirando la hechura de Dios, y no comiendo cosas preparadas el día anterior ... Y después de la observancia del sábado, que cada amigo de Cristo guarde el Día del Señor como un festival, el día de la resurrección, la reina y principal de todos los días de la semana. Mirando hacia adelante a esto, el profeta declaró, 'Hasta el final, para el octavo día,' en el cual tanto nuestra vida volvió a brotar, y la victoria sobre la muerte se obtuvo en Cristo".

Estas palabras de la versión siríaca de ... Ignacio claramente demuestra la importancia del Sabbath en las primeras iglesias Católicas. (Hoeh H. ¿Por qué las iglesias observan el DOMINGO? News, abril de 1957)

A pesar de algunas manipulaciones de los escritos de Ignacio (hay varias versiones y longitudes de sus cartas), él NO estaba acabando con el Sabbath del séptimo día y reemplazándolo con el domingo, como muchos parecen desear creer.

Cabe señalar también, dejando de lado las traducciones erróneas, que los primeros escritos muestran que Ignacio de Antioquía también guardaba el día de reposo (cf. Ignacio. Carta a los de Esmirna, capítulos IV-V. Extraído de los padres ante-nicenos, Volumen 1. Editado por Alexander Roberts y James Donaldson. American Edition, 1885.), al igual que líderes de otras iglesias de Dios como Policarpo de Esmirna y Teófilo de Antioquía.

También debe señalarse, aparte de las malas traducciones, que los primeros escritos muestran que Ignacio de Antioquía también guardó el sábado (cf. Ignacio. Carta a los esmirnanos, capítulos IV-V. Extraído de Ante-Nicene Fathers, Volumen 1. Editado por Alexander Roberts & James Donaldson, edición americana, 1885.), al igual que otros líderes de la Iglesia de Dios como Policarpo de Esmirna y Teófilo de Antioquía.

También cabe señalar que el documento conocido como el *Didache* tampoco respalda el domingo. La palabra griega para día NO está en él, aunque los traductores a veces la han agregado incorrectamente (para obtener detalles en griego, consulte Thiel B. The Didache and the Sabbath. The Sabbath Sentinel, marzo-abril de 2016).

También debe notarse que, contrariamente a la opinión de algunos, Policarpo guardó el sábado.

Curiosamente, lo que puede ser el documento conocido más antiguo que utiliza la expresión a menudo traducida como "día del Señor" y lo vincula específicamente con el primer día de la semana es el pseudoepígrafe Evangelio de Pedro (versículos 35 y 50), que los eruditos greco-rromanos-protestantes-COGrechazan como falso (fue escrito décadas después de la muerte de Pedro). Sin embargo, dado que los grecorromanos lo aceptaron como legítimo hasta quizás hasta el siglo IV siglo, pero la COG nunca lo hizo, este evangelio falso se usó para ayudar a consolidar una tradición no bíblica, que no se eliminó cuando los grecorromanos la eliminaron de su canon.

Los gentiles guardaban el sábado

El apóstol Pablo elogió a los gentiles griegos en Tesalónica porque "se hicieron imitadores de las iglesias de Dios que están en Judea en Cristo Jesús" (1 Tesalonicenses 2:14), y las iglesias de Dios en Judea guardaron el sábado del séptimo día.

Los Padres de la Iglesia Ireneo (190 d. C.), Eusebio (320 d. C.), Epifanio (380 d. C.) y Jerónimo (400 d. C.), todos informan la existencia de numerosos observadores del sábado cristianos en Palestina, Siria y Asia Menor llamados *nazarenos*.(Zivadinovic D. REVISADO y CORREGIDO "SÁBADO en el ESTE". Universidad Andrews, 2016)

Los que se aferraron a la enseñanza católica original sobre esto fueron condenados en el año 364 por el Concilio de Laodicea:

CANON XXIX. LOS CRISTIANOS no deben judaizar descansando el sábado, sino que deben trabajar en ese día, más bien honrando el Día del Señor; y, si pueden, descansando entonces como cristianos sozomenos. Pero si alguno fuere hallado judaizante, sea anatema por parte de Cristo (LOS CÁNONES COMPLETOS DEL SÍNODO DE LAODICEA EN FRIGIA PACATIANA).

Aunque ese Concilio trató de abolir el sábado, la observancia del sábado continuó entre los fieles. Alrededor del 404 d. C., Jerónimo señaló:

... los judíos creyentes hacen bien en observar los preceptos de la ley, es decir... guardar el sábado judío... existe una secta entre... las sinagogas de Oriente,... Los adherentes a esta secta son conocidos comúnmente como nazarenos; creen en Cristo el Hijo de Dios, nacido de la Virgen María; y dicen que Aquel que padeció bajo Poncio Pilato y resucitó, es el mismo en quien creemos (Jerome. Traducido por JG Cunningham, MA From Jerome to Augustine (AD 404); CARTA 75 (AGUSTÍN) O 112 (JERÓNIMO). Extraído de Nicene and Post-Nicene Fathers, Serie Uno, Volumen 1. Editado por Philip Schaff, DD, LL.D. Edición americana, 1887).

No fueron solo los cristianos judíos quienes guardaban el sábado:

Había semi-arriano en Armenia que también guardaban el sábado del séptimo día a finales del siglo IV: Eustacio fue sucedido por Erio, un... semi-arriano... instó a una moralidad más pura y una observancia más estricta del sábado (Davis, pág. 20).

También en el siglo IV, pero en Etiopía, Frumentius informó:

"Y nos reunimos el sábado", continúa; "no que estemos infectados con el judaísmo, sino para adorar a Jesús, el Señor del sábado" (Davis, Tamar. A General History of the Sabbatarian Churches. 1851; Reimpreso en 1995 por Commonwealth Publishing, Salt Lake City, pp. 41-42).

Un sacerdote católico romano señaló:

La observancia del domingo como el día santo cristiano fue promovida por la legislación de Constantino (Thomas BM, p. 4)

Sí, la legislación imperial también impulsó el cambio dominical.

En el siglo 5°, el historiador grecorromano Sócrates señaló:

Porque aunque casi todas las iglesias del mundo celebran los sagrados misterios en el sábado de cada semana, los cristianos de Alejandría y de Roma, por alguna antigua tradición, han dejado de hacerlo. (Sócrates Scholasticus. Historia Eclesiástica, Libro V, p. 289).

Por lo tanto, mientras que Roma y Egipto abandonaron el sábado sábado, sus registros históricamente aceptados muestran que aquellos en Asia Menor y en otros lugares todavía lo observaban. Esto también se confirmó a mediados del siglo 5° por el historiador grecorromano Sozomeno (Sozomeno. LA HISTORIA ECLESIÁSTICA DE SOZOMENO. Comprende una Historia de la Iglesia, del 323 DC. al 425 DC. Libro VII, Capítulo XIX. T&T CLARK, EDIMBURGO, alrededor de 1846).

Los fieles, según fuentes árabes del segundo al quinto siglo d.C. concluyeron:

Cristo también observó el día judío de ayuno y no el ayuno de cincuenta días... Tampoco estableció el domingo como día de descanso, ni abolió ni siquiera por una hora la observancia del sábado. (Pinos, pág. 7).

Según los informes, el apóstol Tomás llegó a personas en la India, Birmania, Malasia, los confines de China (Ruffin, pp. 132-134). Según los informes, la gente en India aprendió sobre el sábado del apóstol Tomás y/u otros de Antioquía y lo guardaron hasta por lo menos el siglo XVI (Edwardson C. FACTS of FAITH. Christian Edwardson, 1943, pp. 153-155). También se informó sobre la observancia del sábado en los primeros chinos (Ibid, pp. 153-155).

Tenga en cuenta también:

Los disidentes que guardaban el sábado existieron bajo diferentes nombres desde la época del Papa hasta la Reforma. Eran descendientes de aquellos que huyeron de las persecuciones paganas anteriores a la época de Constantino, o bien aquellos que, cuando él comenzó a gobernar la iglesia y forzar prácticas falsas sobre ella, rechazaron la sumisión y buscaron la reclusión y la libertad para obedecer a Dios. En su historia anterior fueron conocidos como nazarenos,..., y más tarde, como valdenses, cátaros, tolosanos, albigenses, petrobrusianos, passagios y valdenses... Sus doctrinas eran comparativamente puras y bíblicas... (Rogers, AN, et al. Seventh Day Baptists in Europe and America, Volumen 1, 1910, p. 15).

Los anteriores incluían personas en Europa occidental y oriental, Medio Oriente y el Cercano Oriente de Asia.

A lo largo de la era de la iglesia, el sábado ha sido guardado por aquellos que profesaron la fe de la iglesia católica original.

El Sabbath en las islas británicas

Algunos han afirmado que la observancia del sábado estaba ocurriendo en las Islas Británicas desde el siglo I, debido a vínculos con 1) José de Arimatea, 2) el Apóstol Pablo, o 3) el Apóstol Andrés.

Eusebio y supuestamente Hipólito afirmaron:

Sus discípulos... algunos han cruzado el océano y llegado a las islas de Gran Bretaña. (Eusebio de Cesarea: Demostratio Evangelica, Libro 3, Capítulo 5.

Traducido por WJ Ferrar. Sociedad para la Promoción del Conocimiento Cristiano. Londres. The Macmillan Company, Nueva York, 1920, p. 113)

... uno de los setenta ... Aristóbulo, obispo de Gran Bretaña (Hipólito o Pseudo-Hipólito. Donde cada uno de ellos predicó, y dónde encontró su fin).

Algunos creen que este Aristóbulo fue uno de los setenta que Jesús envió en Lucas 10:1 y fue el mismo Aristóbulo mencionado en Romanos 16:10. Los ortodoxos orientales dicen que era hermano del apóstol Bernabé y que el apóstol Andrés o posiblemente Pablo lo colocó en las Islas Británicas (San Aristóbulo, apóstol de Gran Bretaña, † siglo I. Salida ortodoxa para investigaciones dogmáticas, 9 de febrero de 2009).

Eusebio informó que uno llamado Aristóbolo apoyó el sábado del séptimo día (Eusebio de Cesarea: Demostración evangélica, Libro 13, Capítulo XII) en esa época, pero no está claro que sea el mismo Aristóbulo. Sea ese el caso o no, si Aristóbulo hubiera sido puesto en las Islas Británicas por uno de los apóstoles, habría guardado el sábado del séptimo día.

Se dice que Agustín de Canterbury se opuso a encontrar observadores del sábado cuando llegó a Sajonia a fines del siglo VI (Seventh Day Baptists in Europe and America, p. 25).

Note que se usó un documento falso para justificar el cambio al domingo:

El 'movimiento' romano para reemplazar el sábado celta con el domingo 'culminó en la producción de una 'Carta de Jesús' (apócrifa), o 'Carta del día del Señor', supuestamente encontrada en el altar de Pedro en Roma; y se dice en los anales que un peregrino lo trajo a Irlanda (c. 886). Sobre esta base se promulgaron leyes, imponiendo severas penas a quienes violaran el domingo ciertas normas derivadas de las prohibiciones judías del sábado. ... De hecho, no hay evidencia histórica de que Ninian, Patrick o Columba, o cualquiera de sus contemporáneos en Irlanda, guardaran el domingo como día de reposo.' (Celtic Sabbath- Pingüe Study No. 264, de crónica de cherith, Abril-Junio 1998, pp. 46-47.

Se puede debatir si Columba o Patrick guardaron el domingo o no (hay numerosas afirmaciones sobre cuál de ciertas leyendas era Patrick), pero la realidad es que había un sábado guardado en las Islas Británicas y que un documento falso fue señalado como justificación para cambiar al domingo.

En las Islas Británicas, incluida Irlanda, parece que muchos guardaron el sábado de forma generalizada, pero no exclusiva, hasta finales del siglo XI.

¿Y luego?

A fines del siglo XI, una mujer inglesa se casó con Malcom III, rey de los escoceses. Más tarde, impuso el domingo a los súbditos de su esposo, como informó James Moffat:

Parece haber sido costumbre en las iglesias celtas de los primeros tiempos, tanto en Irlanda como en Escocia, guardar el sábado, el sábado judío, como día de descanso del trabajo, y el domingo, conmemorativo de la resurrección del Señor, como día de regocijo, con ejercicios de culto público. En ese caso, obedecieron el cuarto mandamiento literalmente el séptimo día de la semana...

La reina insistió en la observancia única y estricta del Día del Señor. Tanto el pueblo como el clero se sometieron, pero sin renunciar por completo a su reverencia por el sábado, que posteriormente se hundió en un día medio santo preparatorio para el domingo (Moffat, James Clement. The Church in Scotland: A History of Its Antecedentes, Its Conflicts, and Its Advocates, from the Earlyest Recorded Times to the First Assembly of the Reformed Church (Publicado por la Junta Presbiteriana de Educación, 1882, p. 140).

La reina mencionada anteriormente fue Margarita, que murió en 1093. Margarita (que técnicamente era "la reina consorte de Malcolm III") fue canonizada como santa católica romana en el año 1250 por el Papa Inocencio IV.

A principios de 1600 había alrededor de 20 congregaciones de tipo sabatario en Inglaterra (Ball, p. 153).

A fines de la década de 1600, Thomas Bampfield (quien había sido presidente de la Cámara del Parlamento en un momento bajo Cromwell) mencionó la continuidad del sábado en las Islas Británicas:

Thomas Bampfield... afirmó que el séptimo día se había mantenido en Inglaterra en una sucesión ininterrumpida hasta el siglo XIII... (Ball, p. 21)

Tal vez debería señalarse que, debido a las prácticas de algunos de los lolardos en las islas británicas, se habría producido cierta observancia del sábado entre los siglos XIII y XVII (Ball, págs. 30-31), por lo que habría permanecido intacto en las Islas Británicas durante incluso más siglos de los que afirmaba Thomas Bampfield.

Observe que en 1719 en Inglaterra, John Ozell, un protestante que no guardaba el sábado, escribió lo siguiente acerca de algunos de los observadores del sábado en esa tierra:

Las personas que... se hacen llamar sabatarios hacen profesión de esperar un reinado de mil años... Estos sabatarios se llaman así porque no quitarán el día de descanso del sábado al domingo... Administran el bautismo solo a personas adultas... La mayor parte de ellos no comen cerdo, ni sangre... su conducta externa es piadosa y cristiana (Ozell JM. Mission Observations in His Travels over England. 1719. Citado en Ball, p. 9).

Hasta el día de hoy, los de nuestra fe guardan el sábado del séptimo día y no comen cerdo ni sangre.

En lo que respecta a la historia, en la década de 1600, algunos observadores del sábado de las Islas Británicas se mudaron a las Américas y comenzaron a formarse pequeñas congregaciones (Clarke H. A History of the Sabatarians Or Seventh Day Baptists, in America; Containing Their Rise and Progress al año 1811, con los nombres de sus líderes y sus principios distintivos, etc. Utica, 1811).

Y aún quedan grupos que guardan el sábado en las Islas Británicas, las Américas y en todo el mundo hoy en día.

Se profetizó que los gentiles guardarían el sábado

Note lo que enseña Isaías 56:1-2:

- ¹ Así dice Yahweh: Haced juicio justo vuestra preocupación, obrad con justicia, porque pronto vendrá mi salvación y se manifestará mi justicia salvadora.
- ² Bienaventurado el que hace esto, el que se aferra a él, observando el sábado, no profanándolo y absteniéndose de toda mala acción. (Isaías 56:1-2, NJB)

Varios comentaristas tienden a creer que el versículo 1 se refiere a la venida de Jesús (p. ej., Comentario sobre toda la Biblia de Matthew Henry: nueva edición moderna, base de datos electrónica. Copyright 1991 de Hendrickson Publishers, Inc.).

Pero observe que el versículo 2 está hablando del sábado.

¿Incluye esto a los extranjeros, como los gentiles? Note los siguientes versículos en Isaías:

- ³ Ningún extranjero que se adhiere a Yahweh debe decir: 'Yahweh me excluirá completamente de su pueblo.' Ningún eunuco debería decir: 'Mira, soy un árbol seco'.
- ⁴ Porque así dice Yahweh: A los eunucos que observen mis sábados y escojan hacer mi buena voluntad y se adhieran a mi pacto, ⁵ les daré en mi casa y dentro de mis muros un monumento y nombre mejor que el de hijos e hijas; yo les daré a ellos un nombre para siempre que nunca será borrado. ⁶ En cuanto a los extranjeros que se adhieren a Yahweh para servirle, para amar el nombre de Yahweh y sed sus siervos, a todos los que guardan el día de reposo, no profanándolo, y se adhieren a mi pacto: (Isaías 56:3-7, NJB).

Y aunque nosotros en la CCOG creemos que esto tiene una aplicación futura, también muestra que los conversos extranjeros también son bendecidos por guardar el sábado. Pero ciertamente SE PROFETIZÓ QUE LOS GENTILES GUARDARÍAN EL SÉPTIMO DÍA SÁBADO.

Además, observe lo siguiente:

²³ De luna nueva en luna nueva, y de sábado en sábado, toda carne vendrá a adorar delante de mí, dice Jehová. (Isaías 66:23, NABRE)

La futura observancia del sábado del séptimo día está profetizada para toda carne en la Biblia, y esto claramente incluye a los gentiles.

¿Por qué muchos guardan el domingo?

Dado que la Biblia ordena el sábado como séptimo día, ¿de dónde sacaron el domingo los protestantes greco-romanos?

Bueno, pareció comenzar como una reacción para distanciarse de los judíos debido a su revuelta de Bar Kochba y las reacciones del emperador Adriano en los años 130 DC., así como las observancias paganas del domingo que afectaron a Roma (Bacchiocchi, pp. 236-239). Algunos en Roma, así como los que siguieron a Marco de Jerusalén, cambiaron al domingo. La filosofía gnóstica también jugó un papel en conseguir la aceptación del 'octavo día'.

El cambio no vino de la Biblia.

También sabemos que el pseudoepigráfico *Evangelio de Pedro* y otro documento falso llamado falsamente la *Carta de Jesús* (o *Carta del día del Señor*) en el siglo IX fueron utilizados por los defensores del domingo.

Pero esos no eran de la Biblia o de Jesús.

Note lo que los líderes católicos romanos han afirmado y admitido:

El domingo es nuestra marca de autoridad. ... La iglesia está por encima de la Biblia, y esta transferencia es prueba de ese hecho. (The Catholic Record. Londres, Ontario, 1 de septiembre de 1923)

Tal vez lo más audaz, el cambio más revolucionario que haya hecho la Iglesia, ocurrió en el primer siglo. El día santo, el Sábado, fue cambiado de Sábado a Domingo. 'El Día del Señor' (dies Dominica) fue escogido, no de ninguna dirección anotada en las Escrituras, sino del sentido de la Iglesia de su propio poder. El día de la resurrección, el día de Pentecostés, cincuenta días después, llegó el primer día de la semana. Así que este sería el nuevo sábado. Las personas que piensan que las Escrituras deben ser la única autoridad, lógicamente deben... santificar el sábado". Sacerdote Leo Broderick, Centinela de la Iglesia Católica de Santa Catalina, Algonac, Michigan, 21 de mayo de 1995. (como se informó en Morgan K. Sabbath Rest. TEACH Services, Inc., 2002, p. 59)

Si bien no tenemos ninguna prueba de este cambio en el siglo 1°, la tenemos en el siglo 2° y posteriores. Aquí hay otra admisión católica romana que apunta al sábado guardado por Cristo y sus apóstoles:

El arreglo del sábado se puede encontrar... en el Antiguo Testamento, posición que es confirmada por el Nuevo Testamento, refrendando plenamente la vida y práctica del Redentor y Sus apóstoles enseñando la palabra sagrada durante casi un siglo de la era cristiana. (Senex, pág. 6)

Ahora considere algunas palabras de Jesús:

⁹ ... Así que, lo que Dios ha unido, no lo divida el hombre. (Marcos 10:9b, NJB)

Jesús, como prueba de que la gente no debería divorciarse (ese era el contexto aquí), está diciendo que los humanos no deben cambiar lo que Dios ha unido. La forma en que usó esta afirmación sería, por lo tanto, aplicable a cualquier cambio en la sagrada palabra de Dios.

Considere que dado que Dios hizo sagrado el séptimo día (Génesis 2: 1-3; Éxodo 20: 8-11), unió la santidad al séptimo día. Ningún ser humano debía cambiar lo que Dios unió según Jesús.

Las palabras de Jesús también son consistentes con lo siguiente:

² No añadiréis a la palabra que os hable, ni quitaréis de ella: guardad los mandamientos de Jehová vuestro Dios que yo os ordeno. (Deuteronomio 4:2, NVI)

Los humanos no debían cambiar los mandamientos.

Note, ahora, las siguientes admisiones protestantes acerca del sábado:

El Dr. Edward T. Hiscox, autor de "El MANUAL BAUTISTA"... continuó diciendo: "Deseando sinceramente información sobre este tema, que he estudiado durante muchos años, pregunto: ¿Dónde puede encontrarse el registro de tal transacción (del séptimo día a la primer día)? NO EN EL NUEVO TESTAMENTO, ABSOLUTAMENTE NO. NO HAY EVIDENCIA BÍBLICA DEL CAMBIO DE LA INSTITUCIÓN DEL SÁBADO DEL SÉPTIMO AL PRIMER DÍA DE LA SEMANA."

¡Qué admisión!

Ahora una cita de la IGLESIA LUTERANA. "LA OBSERVANCIA del día del Señor (es decir, el domingo) NO SE FUNDA EN NINGÚN MANDAMIENTO DE DIOS, sino en la autoridad de la iglesia", afirma la "Confesión de Augsburgo", parte 2, capítulo 1, sec. 10. También descubrimos la siguiente declaración en el artículo 28 de la "Confesión de Augsburgo": "Ellos [los católicos] alegan que el sábado se cambió por el domingo, el día del Señor, contrariamente al Decálogo, tal como aparece; TAMPOCO HAY ALGÚN EJEMPLO DEL QUE SE VISLUMBRE MÁS QUE EL CAMBIO DEL DÍA DE SÁBADO. GRANDE, DICEN, ES EL PODER Y LA AUTORIDAD DE LA IGLESIA [Católica] DESDE QUE DISPENSÓ DE UNO DE LOS DIEZ MANDAMIENTOS".

A continuación, escuchemos de una fuente PRESBITERIANA, "The Christian at Work", 19 de abril de 1883 y enero de 1884. IMPORTA EN TODO... La verdad es que, tan pronto como apelamos a la ESCRITURA LITERAL DE LA BIBLIA, LOS SABBATARIOS [observadores del sábado]

TIENEN EL MEJOR ARGUMENTO. (McNair R. La VERDAD sobre la observancia del domingo. Buenas Nuevas, febrero de 1961)

El Arzobispo de Reggio (Gaspar [Ricciulli] de Fosso) dijo lo siguiente en la última sesión de apertura de Trento, (17ª Sesión) reunida bajo el Papa Pío IV) el 18 de enero de 1562:

Los protestantes pretenden basarse únicamente en la palabra escrita. Profesan tener únicamente la Escritura como norma de fe. Justifican su rebelión alegando que la Iglesia ha apostatado de la palabra escrita y sigue la tradición. Ahora bien, la afirmación de los protestantes de que se basan únicamente en la palabra escrita no es cierta. Su profesión de sostener únicamente las Escrituras como norma de fe es falsa. PRUEBA: La palabra escrita ordena explícitamente la observancia del séptimo día como sábado. No observan el séptimo día, sino que lo rechazan. Si realmente mantienen la Escritura como su norma, estarían observando el séptimo día como se ordena en toda la Escritura. Sin embargo, no solo rechazan la observancia del sábado ordenado en la palabra escrita, sino que han adoptado y practican la observancia del domingo, para lo cual sólo tienen la tradición de la Iglesia. En consecuencia, la pretensión de 'la Escritura sola como norma', falla; y la doctrina de la 'Escritura y tradición' como esencial, está plenamente establecida, siendo los mismos protestantes jueces. (como se cita en Fifield GE. The Sabbath, the Fathers, and the Reformation. Signs of the Times, Vol. 25, No. 47, 22 de noviembre de 1899, págs. 6-7)

Permítanme decir que aunque muchos protestantes afirman que el Nuevo Testamento eliminó el sábado y/o lo reemplazó con el domingo, esto simplemente no es cierto (cf. Hebreos 4:9).

Curiosamente, una publicación católica romana llamada *El espejo católico* pasó por casi todos los argumentos habituales de las escrituras protestantes a fines del siglo XIX y concluyó correctamente que el Nuevo Testamento no era la razón por la cual los protestantes no guardan el sábado del séptimo día (The Christian Sabbath, ed. The Catholic Mirror, 1893). Concluyó que la Iglesia de Roma asumió la autoridad para cambiarlo y que ello no vino de la Biblia o de los apóstoles.

También declaró:

"Acuérdate del día de reposo para santificarlo".

Ningún protestante vivo hoy ha obedecido ese mandato (Senez, p. 7).

La CCOG, que no es protestante, guarda hoy el sábado del séptimo día como lo ordena la Biblia, al igual que la Iglesia de Dios católica apostólica original en Asia Menor, Jerusalén y otros lugares.

12. El reino milenial de Dios

Debido a las enseñanzas y diversas escrituras, los judíos (Salmo 90:4; Salmo 92:1-15) y los primeros cristianos (2 Pedro 3:8; Hebreos 4:6-8; Apocalipsis 20:4-6) creían que el sábado ayudaba imaginar el reino milenario de Dios.

Esencialmente, muchos enseñaron que los seis días de la creación física representaban seis días de mil años, seguidos por el sábado, que representa el descanso milenario.

La tradición judía también atribuye declaraciones de apoyo, no registradas en la Biblia, dadas por el profeta Elías (Talmud de Babilonia: Sanedrín 97a).

Así lo hicieron los primeros cristianos como lo confirmó el Dr. N. West:

Juan, seis veces, en seis versículos consecutivos del mismo capítulo, enfatiza el Reino como el reino de "mil años", ... El Quiliasmo cristiano era la fe ortodoxa de la Iglesia primitiva **en sus días más puros.** West N. HISTORY OF THE PRE-MILLENNARIAN DOCTRINE. The Prophetic Conference: New-York, October 30, 31, and November 1, 1878: Christ's second coming. Issue 46 of New York Tribune, 1878, p. 81)

Un libro bendecido por el Papa Pablo VI tenía lo siguiente:

¿HABRÁ UN MILENIO?

En el capítulo 20 del *Apocalipsis* se dice... Los santos reinarán entonces con Cristo mil años... Muchos de los primeros cristianos tomaron esto como una descripción literal... Los milenaristas, es decir, **creyentes en el reinado de mil años. Esta creencia era común en la Iglesia primitiva...** Apareció de vez en cuando en la Edad Media, y todavía es defendido por algunas de las sectas más oscuras...

... terminará el tiempo de la Primera Resurrección... Es el tiempo en que se establecerá el Séptimo Milenio, y será el día de reposo en el plan de la creación...Ha sido opinión común entre judíos, gentiles y cristianos latinos y griegos, que el presente mundo malo no durará más de 6.000 años... Cristianos y judíos, desde el comienzo del cristianismo, y antes, han enseñado que 6.000 años después de la creación de Adán y Eva, ocurrirá la consumación. El período posterior a la consumación será el séptimo día de la creación, el día de reposo...San Jerónimo dijo: "Es una creencia común que el mundo durará 6.000 años".

··· Creo que a medida que los últimos días lleguen a su fin, también lo hará el sexto día de la creación (Culligan E. The Last World War and the End of Time. El libro fue bendecido por el Papa Pablo VI, 1966. TAN Books, Rockford (IL), 1975, págs. 67, 113-115).

Sí, los católicos originales enseñaron el reino milenario.

El Milenio

En el Nuevo Testamento, el Apóstol Juan fue inspirado a escribir:

- ¹⁰ Y nos has hecho para nuestro Dios reino y sacerdotes, y reinaremos sobre la tierra. (Apocalipsis 5:10, DRB)
- ⁴ Y vi asientos; y se sentaron sobre ellos; y les fue dado juicio; y las almas de los que fueron decapitados por el testimonio de Jesús y por la palabra de Dios, y que no habían adoraron a la bestia ni a su imagen, ni recibieron su carácter en sus frentes ni en sus manos; y vivieron y reinaron con Cristo mil años.
- ⁵ Los demás muertos no vivieron hasta que se cumplieron mil años. Esta es la primera resurrección.
- ⁶ Bienaventurado y santo el que participó en la primera resurrección. En estos la muerte segunda no tiene poder; pero serán sacerdotes de Dios y de Cristo; y reinarán con él mil años.
- ⁷ Y cuando se cumplan los mil años, Satanás será desatado de su prisión y saldrá y seducirá a las naciones que están sobre los cuatro puntos cardinales de la tierra, Gog y Magog, y los juntará para la batalla, el número de los cuales es como la arena del mar. (Apocalipsis 20: 4-7, DRB)

Los cristianos, entonces, enseñaron lo que comúnmente se conoce como milenio. Y sería en la tierra. Y un tiempo sin la influencia directa de Satanás el Diablo.

Note algo del siglo 17 por William Chillingworth:

Que la misma doctrina fue por la iglesia de la próxima era después de los Apóstoles (¡observen esto!) considerada verdadera y católica... cualquier doctrina que sea creída y enseñada por los padres más eminentes de cualquier época de la iglesia, y por ninguno de sus contemporáneos se opuso o condenado; por tanto, era la doctrina católica de la iglesia de aquellos tiempos; pero la doctrina de los Milenarios fue creída y enseñada por los Padres más eminentes de la época posterior a los Apóstoles, y ninguno de esa época se opuso o condenó; por lo tanto era la doctrina católica de aquellos tiempos. ... Parece manifiesto a partir de este libro de Ireneo, que la doctrina de los quiliastas era, a su juicio, tradición apostólica" (Citado en Thompson Taylor D. The Reign of Christ on Earth. Horace Lorenzo Hastings, 1882, pp. 100-101).

La Enciclopedia Católica afirma:

... un gran número de cristianos de la era post-apostólica, particularmente en Asia Menor, cedieron hasta ahora a la apocalíptica judía

en cuanto a **poner un significado literal en estas descripciones del Apocalipsis de San Juan; el resultado fue que el milenarismo se extendió y ganó acérrimos defensores no** sólo entre los herejes, sino **entre los cristianos católicos** también... Papías de Hierápolis, discípulo de San Juan, apareció como un defensor del milenarismo. Afirmó haber recibió su doctrina de los contemporáneos de los Apóstoles... Testigo de la permanencia en el milenarismo en la provincia de Asia es San Melito, obispo de Sardes en el siglo II (Kirsch JP. Millennium and Millenarianism).

El milenarismo era claramente una creencia de la iglesia católica original y los fieles mantienen esa creencia hasta el día de hoy.

Aquí hay algo más que *La Enciclopedia Católica* informó:

Un obispo egipcio, Nepote, enseñó el error quiliástico de que habría un reinado de Cristo sobre la tierra por mil años, un período de deleites corporales; fundó esta doctrina sobre el Apocalipsis en un libro titulado "Refutación de los alegorizadores" (Chapman J. Dionisio de Alejandría)

Nepos parecía tener puntos de vista de la COG. No solo enseñó el milenio en el siglo III, sino que también era un literalista bíblico, no un alegorista como muchos de los que se oponían en Alejandría (Dionisio de Alejandría. De los Dos Libros sobre las Promesas). Nepos parecía un líder COG católico apostólico original.

La doctrina milenaria estaba muy extendida. La gente en el área de Policarpo claramente lo enseñó como si fuera una creencia católica original.

Varios santos/padres grecorromanos, como Ireneo, Victorino, Justino (mártir), Hipólito de Roma, Commodiano y Metodio también lo enseñaron.

El santo y doctor católico grecorromano Jerónimo enseñó que los que a veces se llaman nazarenos lo enseñaban. Aquí está su informe en latín real, con una traducción al inglés a continuación:

Judæi et Christiani judaizantes ... Judæi Christiani ... Omnes, inquit, qui relicti fuerint de gentibus quae venerint contra Jerusalem, ascendent per singulos annos, ut adorent regem Dominum exercituum, et celebrent festivitatem Tabernaculorum. Hæc quoque Judei cassa spe in mille annorum regno futura promittunt, cujus solemnitatis istud exordium est: (Jerome, Commentariorum in Zachariam Lib. III. Patrologia Latina 25. Petit-Montrouge, 1845, 1529; 1536).

Judíos y judaizantes cristianos... Judíos cristianos... Todos, dice, los que queden sobrevivientes de las naciones que vienen contra Jerusalén, subirán cada año, para adorar al Rey, el Señor de los ejércitos, y para celebrar la fiesta de los Tabernáculos. Estos también esperarán, a través de la hueca devoción de los judíos, una promesa milenaria del reino futuro, cuya festividad es el comienzo de: (Thiel B. Translation of Jerome's Commentariorum in Zachariam Lib. III. Patrologia Latina 25, 1529; 1535-

1536)

Nosotros en la *Continuación de la* Iglesia de Dios todavía enseñamos el milenio y lo vinculamos con la Fiesta de los Tabernáculos, como también lo hizo el santo grecorromano Metodio a principios del siglo IV (Metodio. Banquete de las Diez Vírgenes, Discurso 9, capítulos 1 y 5).

A pesar de ser una creencia católica original, el milenio fue condenado formalmente por los grecorromanos en el Concilio de Constantinopla de Teodosio en 381. Sin embargo, debe señalarse que algunos descendientes de esas iglesias (particularmente entre las ramas de la ortodoxa rusa/oriental) todavía mantienen una versión de la enseñanza milenaria original.

Aquí hay un escrito de los ortodoxos orientales:

QUILIASMO: El quiliasmo, de la palabra griega que significa "1000", es una creencia basada en Apocalipsis 20:2-7. En su forma clásica (que interpreta textualmente los 20 versículos de Apocalipsis), el quiliasmo enseña que Satanás será atado por Cristo durante 1000 años, momento en el cual Jesús y los santos reinarán en la tierra, y después de lo cual, Satanás será finalmente derrotado. y se inaugurará el Reino Eterno de Dios. En los tiempos modernos, el quiliasmo se ha "reducido" a la enseñanza de que el mundo terminará · después de mil años (o un número de años que es un múltiplo de mil). Aunque algunos Padres de la Iglesia Antigua de los primeros tres siglos D.C. tenían inclinaciones quiliastas, la Iglesia Ortodoxa denunció formalmente el quiliasmo en el Segundo Concilio Ecuménico, en 381. La Iglesia sostiene que el reinado de 1000 años mencionado en Apocalipsis 20 es sólo de la era de los cristianos. El ministerio de la Iglesia en este mundo caído, que llegará a su fin en un tiempo desconocido para todos menos para Dios el Padre. (Creencias y prácticas cristianas ortodoxas. 2006-2007. Iglesia Ortodoxa Ucraniana http://www.uocc.ca/enca/faith/beliefs/ consultado en 24/09/14).

En otras palabras, los eruditos de la Iglesia Ortodoxa saben que los primeros líderes cristianos, a los que llama "Padres de la Iglesia Antigua", enseñaron el milenarismo (llamado milenarismo en latín), pero CAMBIARON esa enseñanza Y LA CONDENARON en un concilio de la iglesia y ahora piensan que de alguna manera es simbólico. (nota: muchos católicos ortodoxos rusos y estadounidenses todavía enseñan el milenio).

Una creencia original

Note que el siguiente sacerdote católico romano admitió que los cristianos originales creían en un reinado de mil años. Primero, menciona el capítulo 20 (XX) del Apocalipsis (el Libro de Apocalipsis) así como lo que Juan creía:

Capítulo XX. se relaciona con la expulsión de Satanás del mundo por 1,000 años...

En la perspectiva de San Juan,sin embargo, el fin del mundo no pudo incluirse la "hora de la tentación", porque **deben pasar mil años** entre los días del Anticristo y el fin del mundo (Kramer, pp. 24, 101).

Los registros de la historia humana no apuntan a ningún período de 1000 años en el que Satanás se haya ido del mundo. Eso, más el hecho de que la Biblia enseña los 1.000 años y el hecho de que el último Apóstol viviente (Juan) creyera en los 1.000 años debería ser evidencia suficiente para cualquiera que quiera creerle a Dios que los 1.000 años son literales y aún están por suceder.

La Enciclopedia Católica anota:

La idea fundamental del milenarismo, tal como la entienden los escritores cristianos, se puede exponer de la siguiente manera: Al final de los tiempos, Cristo regresará en todo su esplendor para reunir a los justos, aniquilar los poderes hostiles y fundar un reino glorioso en la tierra. para el disfrute de las más altas bendiciones espirituales y materiales; Él mismo reinará como su rey, y todos los justos, incluidos los santos resucitados, participarán en él... La duración de este glorioso reinado de Cristo y sus santos en la tierra, se da con frecuencia como mil años. De ahí que se le conozca comúnmente como el "milenio", mientras que la creencia en la realización futura del reino se denomina "milenarismo" (o "quiliasmo", del griego *chile*, scil, *ete*)...

... un gran número de cristianos de la era postapostólica, particularmente en Asia Menor, cedieron tanto a la apocalíptica judía como para dar un significado literal a estas descripciones del Apocalipsis de San Juan; el resultado fue que el milenarismo se extendió y ganó acérrimos defensores no sólo entre los herejes sino también entre los cristianos católicos...

Papías, discípulo de San Juan, apareció como un defensor del milenarismo. Afirmó haber recibido su doctrina de contemporáneos de los Apóstoles, e Ireneo narra que otros "Presbiterios", que habían visto y oído al discípulo Juan, aprendieron de él la creencia en el milenarismo como parte de la doctrina del Señor. Según Eusebio (Hist. Eccl., 111, 39) Papías en su libro afirmaba que a la resurrección de los muertos le seguirían mil años de un visible y glorioso reino terrenal de Cristo, y según Ireneo (Adv. Haereses, V, 33), enseñó que también los santos disfrutarían de una sobreabundancia de placeres terrenales...

San Ireneo, natural de Asia Menor, influido por los compañeros de San Policarpo, adoptó ideas milenarias, discutiéndolas y defendiéndolas en sus obras contra los gnósticos (Adv. Haereses, V, 32)...

Un testigo de la continua creencia en el milenarismo en la provincia de Asia es San Melito en el siglo II...

El gnosticismo rechazó el milenarismo. En Asia Menor, la sede principal de las enseñanzas milenarias, los llamados Alogi se levantaron tanto contra el milenarismo como contra el montanismo, pero fueron demasiado lejos en su

oposición, rechazando no solo el Apocalipsis de San Juan, alegando a Cerinto como su autor. , pero también su Evangelio...

En Occidente, las expectativas milenarias de un reino glorioso de Cristo y sus justos, encontraron adeptos durante mucho tiempo. El poeta Commodiano (Instructiones, 41, 42, 44) así como Lactancio (Institutiones, VII) proclaman el reino milenario y describen su esplendor...

Además, la actitud de la Iglesia hacia el poder secular había sufrido un cambio al estrecharse la conexión entre ella y el imperio romano. No hay duda de que este giro de los acontecimientos contribuyó mucho a destetar a los cristianos del antiguo milenarismo (Kirsch JP. Millennium and Millenarianism).

Sin embargo, a pesar de que saben que la oposición al milenarismo realmente vino de los gnósticos y otros herejes Alogi ("los Alogi" - significa en contra de la palabra - es decir, la palabra de Dios), los eruditos de la Iglesia Romana también enseñan contra esto.

El hereje semignóstico Marción se opuso a la enseñanza milenaria original:

Marción... El primer gran hereje rompió drásticamente con la fe de la iglesia primitiva al abandonar la doctrina del inminente retorno personal de Cristo... no había lugar lógico en su sistema para una Segunda Venida real. ...

Aunque la expectativa milenaria—la esperanza de que Cristo regresaría para establecer un reino de mil años en la tierra—prevalecía en la iglesia primitiva, la influencia de Agustín había causado que la mayoría de los cristianos tradicionales abandonaran la idea de un milenio terrenal... (Brown, págs. 64, 65, 266)

Aquellos en la Iglesia de Dios NO se dieron por vencidos en la doctrina milenaria bíblica, denunciaron a Marción, nunca aceptaron a Agustín, y nosotros en la CCOG enseñamos la doctrina milenaria hasta el día de hoy.

El famoso científico Isaac Newton, que no era de la COG, señaló:

Luego describe la venida repentina del día del Señor sobre ellos, como ladrón en la noche, que es la frase APOCALÍPTICA; y el milenio, o mil años, que son para Dios como un día...

Justino Mártir, quien dentro de los treinta años después de la muerte de JUAN se hizo CRISTIANO, escribe expresamente que cierto hombre entre los cristianos llamado Juan, uno de los doce Apóstoles de Cristo, en la Revelación que le fue mostrada, profetizó que aquellos que creían en Cristo debería vivir mil años en Jerusalén. Y unas pocas líneas antes dice: Pero yo, y todos los que son cristianos, en todo derecho en sus opiniones, creo tanto que habrá una resurrección de la carne, y una vida de mil años en Jerusalén edificada, adornada y engrandecida. .

Lo cual es tanto como decir, que todos los verdaderos CRISTIANOS en esa edad temprana recibieron esta Profecía: Porque en todas las edades, todos los que creyeron los mil años, recibieron el APOCALIPSIS como fundamento de su opinión: y no conozco un solo caso, de lo contrario. PAPÍAS Obispo de HIERAPOLIS, hombre de la época Apostólica, y uno de los propios discípulos de JUAN, no sólo enseñó la doctrina de los mil años, sino que también afirmó que el APOCALIPSIS fue escrito por inspiración divina. MELITO quien floreció después de JUSTIN, 2 escribió un comentario sobre esta Profecía; y él, siendo Obispo de SARDIS una de las siete Iglesias, no podía ignorar su tradición al respecto, ni imponerse a ellas. IRENAEUS, que fue contemporáneo de MELITO, escribió mucho sobre él, y dijo que el número 666 estaba en todas las copias antiguas y aprobadas; POLICARPO para uno. Al mismo tiempo lo afirmó 1 TEÓFILO obispo de ANTIOQUIA, y también TERTULIANO, CLEMENS ALEXANDRINUS y ORIGEN poco después; y su contemporáneo HIPÓLITO el mártir, metropolitano de los árabes (HIERON), escribió un comentario sobre él.

Todos estos fueron hombres antiguos, florecientes dentro de los ciento veinte años después de la muerte de JUAN, y de gran notoriedad en las Iglesias de aquellos tiempos. Poco después, VICTORINUS PICTAVIENSIS escribió otro comentario sobre él; y vivió en la época de DIOCLESIANO. Seguramente esto puede ser suficiente para mostrar cómo se recibió y estudió el APOCALIPSIS en las primeras edades: y de hecho no encuentro ningún otro libro del Nuevo Testamento tan fuertemente atestiguado o comentado tan temprano como este.

La Profecía decía: Bienaventurado el que lee, y los que oyen las palabras de esta Profecía, y guardan las cosas en ella escritas. Esto animó a los primeros CRISTIANOS a estudiarlo tanto, hasta que la dificultad les hizo remitir y comentar más los demás libros del Nuevo Testamento. Este era el estado del APOCALIPSIS, hasta que los mil años, siendo mal entendidos, trajeron un prejuicio contra él: y DIONISIO de ALEJANDRÍA, notando cómo abundaba en barbarismos, es decir, en hebraísmos, promovió ese prejuicio hasta el punto de causar que muchos GRIEGOS en el siglo IV a dudar del libro. Pero mientras los LATINOS, y gran parte de los GRIEGOS, retuvieron siempre el APOCALIPSIS, y los demás dudaron sólo por prejuicio, nada hace contra su autoridad. (Sir Isaac Newton's Daniel and the Apocalypse with an introductory study of the nature and the cause of unbelief, of miracles and prophecy, by Sir William Whitla, Murray, London, 1922, pp. 300, 303-304).

Sí, los primeros profesores de Jesús aceptaron y enseñaron el milenarismo.

La Iglesia Católica Romana, a pesar del hecho de que admite que muchos de sus supuestos primeros santos enseñaron el milenio, ahora *condena enérgicamente* esta creencia Aviso:

676 El engaño del Anticristo ya empieza a tomar forma en el mundo cada vez que se pretende realizar en la historia esa esperanza mesiánica que sólo puede

realizarse más allá de la historia a través del juicio escatológico. La Iglesia ha rechazado incluso formas modificadas de esta falsificación del reino para pasar a llamarse milenarismo, especialmente la forma política "intrínsecamente perversa" de un mesianismo secular. (Catecismo de la Iglesia Católica, p. 194).

Cabe señalar que la enseñanza milenaria parece ser la única doctrina asociada con el Anticristo que es condenada en el actual y oficial *Catecismo de la Iglesia Católica* (que es el primero nuevo en cientos de años). Este es el que tiene el visto bueno del cardenal Joseph Ratzinger que ahora se llama Papa Emérito y fue el Papa Benedicto XVI.

Por lo tanto, dado que Policarpo sostuvo lo que el Vaticano llama la doctrina del Anticristo, Policarpo y aquellos en su área obviamente no eran lo que ahora se llama católicos *romanos*.

Primeros escritores

A principios del siglo 2°, Papius de Hierápolis (que se encuentra en Asia Menor cerca de Laodicea) enseñó:

...habrá un período de mil años después de la resurrección de los muertos, y que el reino de Cristo se establecerá en forma material sobre esta misma tierra... (Eusebio. La Historia de la Iglesia, Libro III, Capítulo XXIX, versículo 12, página 69)

Papías enseñó que sería un tiempo de gran abundancia:

De la misma manera, [Él dijo] que un grano de trigo produciría diez mil espigas, y que cada espiga tendría diez mil granos, y cada grano produciría diez libras de harina clara, pura y fina; y que las manzanas, las semillas y la hierba producirían en proporciones similares; y que todos los animales, alimentándose entonces sólo de los productos de la tierra, se volverían pacíficos y armoniosos, y estarían en perfecta sujeción al hombre." [El testimonio de estas cosas es dado por escrito por Papías, un anciano, que fue oyente de Juan y amigo de Policarpo, en el cuarto de sus libros; pues cinco libros fueron compuestos por él...] (Fragmentos de Papías, IV).

Lo que escribió Papías coincidía con muchas escrituras del Antiguo Testamento. Por lo tanto, los primeros cristianos sostuvieron la idea de un milenio abundante.

Los 'Padres de la Iglesia' en Asia Menor creían en ello. Notas del cardenal Daniélou *(cursiva* en original,**negrita** adicional):

La ... doctrina más importante que Papías afirma haber recibido de la tradición es la del **milenarismo. Esta doctrina ya se encuentra en el Apocalipsis del Nuevo Testamento de Juan,**... Ambiente asiático, ya que fue aquí donde **el milenarismo alcanzó su pleno desarrollo con la iglesia fundada por Juan,** ... Queda por decidir a qué tipo de comunidad

pertenecían los Mayores de Clemente. Parece haber sido muy diferente de la de los ancianos asiáticos. No hay rastro de milenarismo entre ellos..." (Daniélou, pp. 47-48, 52)

Sí, la palabra de Dios enseña el milenarismo. Y sí, fíjate que la Iglesia de Dios en Asia Menor, que luego fue la primera llamada "iglesia católica", fue fundada por el Apóstol Juan y sí creía en el milenarismo. Por lo tanto, nadie debe prestar atención a c o aceptar enseñanzas de otros que se oponen a esa doctrina bíblica.

Los grecorromanos y la CCOG consideran santo a Melito de Sardis. En la última parte del siglo II, Melito de Sardis enseñó al milenio:

Un testigo de la continua creencia en el milenarismo en la provincia de Asia es San Melito, obispo de Sardes en el siglo II (Kirsch JP. Millennium and Millenarianism).

En los alrededores de Éfeso, Melito de Sardis, un obispo muy conocido y sus seguidores defendieron el milenarismo. Indudablemente tomó prestadas algunas de sus teorías de su compatriota Papías y se basó en el Apocalipsis. (Gry L. Le millenarisme dans ses origines et son development. Alphonse Picard, París, 1904, p. 81. Traducido al inglés por Gisele Gaudet, marzo de 2015.)

Sí, Melito se habría basado en las Sagradas Escrituras, así como en la tradición bíblica consistente de enseñar sobre el milenio.

Ireneo de Lyon, quien afirmó haber conocido a Policarpo, escribió:

Juan dice...: "Y hará [que le pongan] una marca en la frente y en la mano de pelea, para que nadie pueda comprar ni vender, sino el que tenga la marca del nombre de la bestia o del número de su nombre; y el número es seiscientos sesenta y seis", es decir, seis por cien, seis por diez y seis unidades. [Él da esto] como un resumen de toda esa apostasía que ha tenido lugar durante seis mil años.

Porque en tantos días como este mundo fue hecho, en tantos miles de años será concluido. Y por eso dice la Escritura: "Fueron, pues, acabados el cielo y la tierra, y todo su ornato. Y Dios llevó a cabo en el sexto día las obras que había hecho; y Dios descansó en el séptimo día de todas Sus obras." Este es un relato de las cosas creadas anteriormente, como también es una profecía de lo que ha de venir. Porque el día del Señor es como mil años; y en seis días las cosas creadas fueron completadas: es evidente, por lo tanto, que llegarán a su fin en el año sexto mil... Él dice: "Todos los que hayan dejado tierras, o casas, o padres, o hermanos, o hijos por causa mía recibirá en este mundo el ciento por uno, y en el venidero heredará la vida eterna". ...

Sin embargo, si alguien se esforzara por alegorizar [profecías] de este tipo, no se encontrarán consistentes consigo mismas en todos los puntos, y serán refutadas por la enseñanza de las mismas expresiones [en cuestión]. (Ireneo.

Adversus haereses, Libro V, 28:2-3, 35:1. En Ante-Nicene Fathers, Volumen 1)

Note que Ireneo advirtió en contra de alegorizar el milenio, pero personas como Orígenes de Alejandría lo hicieron.

El santo grecorromano Ireneo también escribió:

Pero cuando este Anticristo haya devastado todas las cosas en este mundo, reinará por tres años y seis meses, y se sentará en el templo en Jerusalén; y entonces el Señor vendrá del cielo en las nubes, en la gloria del Padre, enviando a este hombre ya los que le siguen al lago de fuego; pero trayendo para los justos los tiempos del reino, esto es, el reposo, el día séptimo santificado; y restaurar a Abraham la herencia prometida, en cuyo reino el Señor declaró que "muchos que venían del oriente y del occidente se sentarían con Abraham, Isaac y Jacob". (Ireneo. Adversus haereses, Libro V, Capítulo 30:4)

Esto va [a tener lugar] en los tiempos del reino, es decir, en el séptimo día, que ha sido santificado, en el cual Dios descansó de todas las obras que Él creó, que es el verdadero día de reposo de los justos, que ellos no se dedicará a ninguna ocupación terrenal; sino que tendrán a mano una mesa preparada para ellos por Dios, proporcionándoles toda clase de manjares (Contra las Herejías. Libro V, Capítulo 33:2)

Observe lo siguiente relacionado con el Apolinario de Hierápolis del siglo III:

Entonces Epifanio, hablando sobre la noción del milenio sostenida por Apollinarius, dice: "De hecho, hay un milenio mencionado por Juan..." (Panarión of Epiphanius, 77 en Bush G. The Millennium of the Apocalypse. 1842, p. 15).

Roma ha afirmado que el santo católico romano del siglo 3° "Hipólito fue el teólogo más importante y el escritor religioso más prolífico de la Iglesia romana en la era preconstantiniana" (San Hipólito de Roma, *La Enciclopedia Católica*, 1910) .

Note lo que escribió:

Y es necesario que se cumplan 6.000 años, para que venga el sábado, el reposo, el día santo "en el que Dios reposó de todas sus obras". Porque el sábado es tipo y emblema del futuro reino de los santos, cuando "reinarán con Cristo", cuando venga del cielo, como dice Juan en su Apocalipsis: porque "un día para el Señor es como mil años". ."Puesto que en seis días Dios hizo todas las cosas, se sigue que deben cumplirse 6.000 años. (Hipólito. Sobre el HexaËmeron, o el Trabajo de Seis Días. De Fragmentos de Comentarios sobre Varios Libros de la Escritura. En Ante-Nicene Fathers, Vol. 5).

Note que "el teólogo más importante y el escritor religioso más prolífico de la Iglesia Romana en la era pre-Constantiniana" enseñó el plan de 6,000 años seguido

por un reino de mil años que dura mil años.

Esto es lo que La Enciclopedia Católica informó sobre un líder del siglo III:

Un obispo egipcio, Nepos, enseñó... que habría un reinado de Cristo sobre la tierra por mil años, un período de delicias corporales; fundó esta doctrina sobre el Apocalipsis en un libro titulado "Refutación de los Alegorizadores" (Chapman J. Dionisio de Alejandría)

El santo católico y obispo Victorino escribió lo siguiente sobre el Libro del Apocalipsis, probablemente a fines del siglo III:

DEL CAPÍTULO VIGÉSIMO.

1–3. "Y vi a un ángel que descendía del cielo con la llave del abismo y una cadena en la mano. Y prendió al dragón, la serpiente antigua, que se llama Diablo y Satanás, y lo ató por mil años, y lo arrojó al abismo, y lo encerró, y puso su sello sobre él, para que engañara a los no más naciones, hasta que sean cumplidos los mil años; después de esto debe ser desatado por un poco de tiempo."] ...

Porque de los que parecen estar de pie no sabemos si caerán, y de los que están caídos no sabemos si se levantarán. Además, que dice que está atado y encerrado, para que no seduzca a las naciones, las naciones significan la Iglesia, ya que de ellas ella misma es formada, y que siendo seducida, antes retuvo hasta que, dice, se cumplieron los mil años, esto es, lo que queda del sexto día, a saber, de la sexta edad, que subsiste por mil años; después de esto debe ser desatado por un breve tiempo. La pequeña temporada significa tres años y seis meses, en los cuales con todo su poder el diablo se vengará bajo el Anticristo contra la Iglesia. Finalmente, dice, después de eso, el diablo será desatado, y seducirá a las naciones en todo el mundo, e incitará a la guerra contra la Iglesia, cuyo número de enemigos será como la arena del mar. (Victorino. Sobre el Apocalipsis. En Ante-Nicene Fathers, Vol. 7).

En el siglo 3°, el obispo de África del Norte Commodianus enseñó el milenio (Commodianus. On Christian Discipline. Traducido por Robert Ernest Wallis. From Ante-Nicene Fathers, Vol. 4. Editado por Alexander Roberts, James Donaldson y A. Cleveland Coxe. (Buffalo , NY: Christian Literature Publishing Co., 1885). El obispo grecorromano Lactancio (finales del siglo III/principios del IV) claramente enseñó un reinado milenario de los santos en la tierra después de una resurrección (Lactancio, Libro VI, Capítulo XXII. En AnteNiceneFathers , Volumen 07).

Lo mismo hizo el santo y obispo grecorromano del siglo IV, Metodio, quien escribió:

Porque yo también, tomando mi camino, y saliendo del Egipto de esta vida, llegué primero a la resurrección, que es la verdadera fiesta de los Tabernáculos, y habiendo allí establecido mi tabernáculo, adornado con los frutos de la virtud, en el primer día de la resurrección, que es el día del juicio,

celebrad con Cristo el milenio del reposo, que se llama el séptimo día, sí, el verdadero sábado. (Metodio. Banquete de las Diez Vírgenes, Discurso 9, capítulo 5)

Jerónimo observó que los cristianos que guardaban el sábado en el siglo 5° también creían que la Fiesta de los Tabernáculos de siete días también representaba el milenio (Jerónimo, Commentariorum in Zachariam Lib. III. Patrologia Latina 25, 1529; 1536).

En el siglo XX, el sacerdote y erudito católico romano Dr. Bagatti escribió:

La doctrina del milenarismo, al estar muy extendida, dejó muchas huellas iconográficas. Como signo del milenarismo, también llamado milenarismo, encontramos la letra griega X, inicial de la palabra chilioi (mil)... Estudiando los monumentos funerarios nos encontramos frente a muchísimos signos que nos conducen al repertorio iconográfico milenario. (Bagatti B, De la Iglesia de la Circuncisión, pp. 297, 298)

Además, la palmera (aparentemente porque se menciona en Apocalipsis 7:9 y está asociada con la Fiesta de los Tabernáculos en Levítico 23:33-40) y otras plantas también se usaban a veces como símbolos milenarios en las tumbas (Bagatti, From the Church de la Circuncisión, pp. 296-300). Se menciona una palmera como conexión entre el cielo y la tierra para los "judeo-cristianos" (Saller, p. 95). El punto de vista del milenarismo, como también señaló el historiador Philip Schaff, estaba "generalizado" (Schaff Philip. History of the Christian Church, Volume 2. Peabody, MA: Hendrickson, p. 381; 1884 version, p. 614).

La razón por la que la creencia milenaria se extendió fue porque era bíblica y una creencia católica original.

La Biblia enseña que el reinado milenial será un tiempo fantástico y que la ley será enseñada entonces (Isaías 2:2-4; Miqueas 4:1-4) con recordatorios dados por los maestros de Dios para observarla (Isaías 30:20- 21). El sábado es un recordatorio semanal de que vendrá el reino milenario de Dios.

Los grecorromanos cambiaron de opinión sobre el milenio y condenaron esa creencia en el "Segundo Concilio Ecuménico, en 381" (Creencias y prácticas cristianas ortodoxas. © 2006-2007 Iglesia ortodoxa ucraniana de Canadá).

Como los cristianos católicos originales, la *Continuación de la* Iglesia de Dios todavía enseña un milenio literal. Y también vinculamos la Fiesta de los Tabernáculos con ella.

El evangelio del reino

Jesús enseñó:

¹⁴ Y será predicado este evangelio del reino en todo el mundo, para testimonio a todas las naciones, y entonces vendrá el fin. (Mateo 24:14, OSB)

La *Continuación de la* Iglesia de Dios no cree que esto se haya cumplido porque aún no ha llegado el fin.

Esta profecía de Jesús también podría relacionarse con el número total de gentiles que se convertirían (Romanos 11:25).

Los cristianos del siglo 2° no creían que esto se hubiera cumplido, de lo contrario no se habrían enviado misioneros desde lugares como Asia Menor y Palestina (Moore TV. The Culdee Church, capítulos 3 y 4, y Wilkinson, Our Authorized Bible Vindicated, pp. 25, 26 citado en Dugger, A History of True Religion, pp. 90-91).

La *Continuación de la* Iglesia de Dios cree que necesita trabajar para apoyar la obra de proclamar el evangelio del Reino de Dios al mundo como un testimonio.

Creemos que ocurrirán eventos que centrarán la atención en el mensaje del evangelio en el futuro y luego Dios determinará que Mateo 24:14 se ha cumplido y el final de esta era y luego el comienzo de la Gran Tribulación comenzará de acuerdo con Jesús. palabras en Mateo 24:15-21.

El Reino de Dios fue una parte importante de lo que se afirma que es "el sermón cristiano completo más antiguo que ha sobrevivido" (Holmes M. Apostolic Fathers, p. 102), que a menudo se llama 2 Clemente. Esto es algo de lo que dice al respecto:

5:5 Y sabéis, hermanos, que nuestra estancia en el mundo de la carne es insignificante y transitoria, pero la promesa de Cristo es grande y maravillosa: el descanso en el reino venidero y la vida eterna.

La declaración anterior muestra que el reino no es ahora, sino que vendrá y será eterno.

Además, este antiguo sermón dice:

6:9 Ahora bien, si aun hombres justos como estos no pueden salvar a sus hijos por medio de sus propias obras de justicia, ¿qué seguridad tenemos de entrar en el reino de Dios si no guardamos nuestro bautismo puro e inmaculado? ¿O quién será nuestro abogado, si no se nos ha hallado que tenemos obras santas y justas?

9:6 Por tanto, amémonos unos a otros, para que todos podamos entrar en el reino de Dios.

- 11:7 Por tanto, si sabemos lo que es recto ante los ojos de Dios, entraremos en su reino y recibiremos las promesas que "oído no oyó, ni ojo vio, ni corazón de hombre imaginó".
- 12:1 Esperemos, pues, hora tras hora el reino de Dios en amor y justicia, ya que no sabemos el día de la manifestación de Dios.
- 12:6 Él dice, el reino de mi Padre vendrá. Las declaraciones anteriores muestran que se necesita amor a través de una vida adecuada, que todavía no

hemos entrado en el Reino de Dios, y que ocurre después del día de la aparición de Dios, es decir, después de que Jesús regrese nuevamente.

Es interesante que el sermón aparentemente cristiano más antiguo que Dios ha permitido que sobrevive enseña el mismo Reino de Dios que enseña el Nuevo Testamento y la *Continuación de la* Iglesia de Dios ahora enseña.

Teófilo de Antioquía enseñó:

Yo sólo menciono Su bondad; si lo llamo Reino, sólo menciono su gloria... Porque si lo hubiera hecho inmortal desde el principio, lo habría hecho Dios. ... Ni, pues, lo hizo inmortal ni mortal, sino, como hemos dicho más arriba, capaz de ambos; de modo que si se inclinara a las cosas de la inmortalidad, guardando el mandamiento de Dios, debería recibir como recompensa de Él la inmortalidad, y llegar a ser Dios. (Teófilo, A Autólico, 1:3, 2:27)

Los primeros cristianos miraban al Reino de Dios como la respuesta a los problemas que enfrentaba el mundo y no ponían sus esperanzas en la política mundana.

Sin embargo, los cristianos deben orar por los que están en autoridad (1 Timoteo 2:1-3). Y nosotros en la CCOG hacemos eso.

Los primeros cristianos guardaron la Fiesta de los Tabernáculos y esperaban el Reino milenario.

(Tenemos un folleto gratuito en línea, disponible en más de 100 idiomas, en ccog.org para más detalles titulado *El Evangelio del Reino de Dios.*)

El Nuevo Testamento claramente enseña un reino milenario de Dios (Apocalipsis 20:4-6).

Nosotros en la CCOG todavía mantenemos la posición original.

13. La visión católica original de la Divinidad

¿Cómo veía la iglesia católica original a la Deidad?

Bueno, el Padre era considerado Dios. Y Jesús era considerado Dios, el Señor, el Hijo de Dios, nuestro Sumo Sacerdote y Salvador.

Santos como Policarpo y Melito escribieron:

Señor Jesucristo, nuestro Salvador... Jesucristo mismo, que es el Hijo de Dios... Ahora bien, el Dios y Padre de nuestro Señor Jesucristo, y el mismo Sumo Sacerdote eterno, el Dios Jesucristo... (Carta a los Filipenses, Capítulos 1 y XII)

"Padre y Dios de la Verdad" (Melito, Un discurso que estaba en presencia de Antonino César)

Salvador... Cabeza del Señor-Su simple Divinidad; (Melito. Libro de Extractos, IV y IX) Sí, el Padre es Dios y Jesús es nuestro Divino Sumo Sacerdote y Salvador.

Note las declaraciones de Jesús y Pedro relacionadas con Él siendo el Salvador:

⁶ Jesús dijo: Yo soy el Camino; Soy Verdad y Vida. Nadie puede venir al Padre sino a través de mí. (Juan 14:6, NJB)

⁹ ...Jesucristo de Nazareth....

¹² **No hay salvación en nadie más,**y no hay otro Nombre bajo el cielo que es dada entre los mortales por la cual debemos ser salvos! (Hechos 4:9,12, EOB)

La salvación es sólo a través del camino de Jesús. Dios Padre lo envió (Juan 3:16) para que "el mundo sea salvo por él" (Juan 3:17, DRB).

"No hay salvación en nadie más."

El Apóstol Pablo fue inspirado a declarar:

²⁹ Por lo tanto, siendo descendientes de Dios, no debemos pensar que la naturaleza divina es como el oro o la plata o la piedra, algo moldeado por el arte y la invención del hombre. (Hechos 17:29, OSB)

Por lo tanto, debe quedar claro que los primeros cristianos no pensaron que debían tener íconos de la Deidad ("divinidad" en DRB.

El apóstol Pablo escribió:

¹⁴ ...Doblo mis rodillas ante el Padre de nuestro Señor Jesucristo ¹⁵ de quien toda la familia en el cielo y en la tierra se nombra, ... ¹⁹ el amor de Cristo que sobrepasa todo conocimiento; para que seáis llenos de toda la plenitud de

Dios. (Efesios 3:14-15,19, OSB)

¹⁴ ... Me arrodillo ante el Padre, 15 de quien cada familia en el cielo y sobre la tierra es nombrada, ... 19 y conocer el amor de Cristo que sobrepasa todo conocimiento, para que seáis llenos de toda la plenitud de Dios. (Efesios 3:14-15,19, NABRE)

Dios es una familia y los cristianos deben ser parte de esa familia.

Fórmulas binitarias

Con respecto a las declaraciones del Nuevo Testamento sobre los componentes de la Deidad, un erudito trinitario William Rusch ha admitido:

Las fórmulas binitarias se encuentran en Rom. 8:11, 2 Co. 4:14, Gál. 1:1, Efe. 1:20, 1 Tim 1:2, 1 Ped. 1:21, y 2 Juan 1:13... Ninguna doctrina de la Trinidad en el sentido de Nicea está presente en el Nuevo Testamento...

No hay doctrina de la Trinidad en sentido estricto en los Padres Apostólicos... (Rusch WG. The Trinitarian Controversy. Fortress Press, Phil., 1980, pp. 2-3).

Por lo tanto, un erudito trinitario admite que el Nuevo Testamento usa lo que él llama fórmulas binitarias y que no se encontró ninguna doctrina de la trinidad en los escritos de los llamados "Padres Apostólicos". El trinitarianismo simplemente no era parte de la fe cristiana original.

Aquí hay algo de un erudito católico romano:

... en ninguna parte la Biblia declara normal y explícitamente la doctrina de la Trinidad, ... la doctrina es claramente un desarrollo ... (Sungenis RA. NOT BY SCRIPTURE SOLO A Catholic Critique of the Protestant Doctrine of *sola escritura*, 2ª ed. NIHIL OBSTAT Monseñor Carroll E. Satterfield Censor Librorum, IMPRIMATUR Monseñor W. Francis Malooly Vicario General de la Arquidiócesis de Baltimore, 1997. Publicaciones de Catholic Apologetics International, 2013, pp. 76-77)

En lo que se ha llamado "el sermón cristiano completo más antiguo que ha sobrevivido" (Holmes MW. The Apostolic Fathers: Greek Texts and English Translations, 2nd ed. Baker Books, Grand Rapids, 2004, p. 102)-

- fuera de los que aparecen en la Biblia - a veces se denomina erróneamente como **Segunda Carta de Clemente**, es partidario del binitarismo. Este sermón se dio quizás dentro de un año o más de la muerte de Juan (aunque otros han sugerido que quizás el obispo romano Sóter lo escribió o lo dio c. 170; Holmes, p. 103), tiene lo siguiente:

Hermanos, debemos pensar en Jesucristo, como Dios, como "Juez de vivos y muertos" (An Ancient Christian Sermon (2 Clement), 1:1. In Holmes MW, p. 107).

Así pues, hermanos, si hacemos la voluntad de Dios nuestro Padre... (Ibíd., p. 121).

Ahora bien, la iglesia, siendo espiritual, se reveló en la carne de Cristo, mostrándonos así que si alguno de nosotros la guarda en la carne y no la corrompe, la recibirá de nuevo en el Espíritu Santo. Porque esta carne es una copia del Espíritu. Nadie, por tanto, que corrompa la copia, compartirá el original. Esto, pues, es lo que quiere decir, hermanos: guardad la carne, para que recibáis del Espíritu. Ahora bien, si decimos que la carne es la iglesia y el Espíritu es Cristo, entonces el que abusa de la carne abusa de la iglesia. En consecuencia, tal persona no recibirá el Espíritu, que es Cristo. Tan grande es la vida y la inmortalidad que esta carne puede recibir, si el Espíritu Santo está íntimamente unido a ella, que nadie puede proclamar o decir "lo que el Señor ha preparado" para sus elegidos (Ibid, pág. 121).

Así, el que puede ser el sermón más antiguo conservado dice pensar en Jesús como Dios y que el Padre es Dios, pero nunca indica que el Espíritu Santo es Dios. Esto es consistente con la visión binitaria.

Antes de continuar, considere lo que Jesús mismo enseñó

²⁷ Todo me ha sido confiado por mi Padre; y nadie conoce al Hijo sino el Padre, así como nadie conoce al Padre sino el Hijo y aquellos a quienes el Hijo se lo quiera revelar. (Mateo 11:27, NJ)

Tenga en cuenta que solo el Padre y el Hijo se conocen (aparte de los que Jesús revela), lo que muestra, por ejemplo, que el Espíritu Santo, que no se menciona, NO sabe. Por lo tanto, debe quedar claro que según las palabras de Jesús, obviamente el Espíritu Santo NO es un miembro co-igual de una trinidad greco-romana.

Pero las palabras de Jesús son consistentes con la visión binitaria de la Deidad.

Considere que Ignacio, el primer líder conocido en usar el término "iglesia católica", escribió lo siguiente alrededor del 110-135 d.C.:

Porque nuestro Dios, Jesucristo, fue concebido por María según el plan de Dios: de la simiente de David, es cierto, pero también del Espíritu Santo. Él nació y fue bautizado para que por Su sumisión pudiera purificar el agua (Ignatius of Antioch, Letters to the Ephesians 18,2; nótese que esto se traduce de la misma manera en al menos tres traducciones separadas realizadas por el Dr. Lightfoot, JH Srawley y Roberts & Donaldson).

... Dios apareció en forma humana para traer novedad de vida eterna (Ignatius. Letter the Ephesians, 19,3. In Holmes, p. 149).

Permítanme ser un imitador de la pasión de mi Dios. (Ignacio, Carta a los Romanos, 6,3)

Por lo tanto, Ignacio reconoció claramente a Jesús como Dios y, por lo tanto, no pudo haber sido un unitario tradicional. Tampoco era trinitario.

Ignacio escribió además a los Efesios:

Ignacio, que es también Teóforo, a la que ha sido bendita en grandeza por la plenitud de Dios Padre; que ha sido predestinado desde antes de los siglos para ser eternamente para gloria permanente e inmutable, unido y elegido en una verdadera pasión, por la voluntad del Padre y de Jesucristo nuestro Dios; aun a la iglesia que está en Éfeso [de Asia], digna de toda alabanza: abundante saludo en Cristo Jesús y en gozo irreprensible. (Carta de Ignacio a los Efesios, Versículo 0. En Padres Apostólicos. Lightfoot & Harmer, traducción de 1891)

Escribió algo similar a los de Esmirna:

Ignacio, que es también Teóforo, a la iglesia de Dios Padre y de Jesucristo el Amado, que ha sido misericordiosamente dotada de toda gracia, llena de fe y de amor y sin carencia de gracia, reverendísima y portadora de santos tesoros; a la iglesia que está en Esmirna de Asia, en un espíritu intachable y en la palabra de Dios abundante salutación. Doy gloria a Jesucristo, el Dios que les otorgó tanta sabiduría". (Carta de Ignacio a los Symrnaeans, Versículos 0-1.1. En Padres Apostólicos. Lightfoot & Harmer, traducción de 1891)

El profesor Hurtado señala que:

"hay numerosos lugares donde Ignacio se refiere a Jesús como "Dios" (theos) ... Sin embargo, Ignacio se refiere a Jesús como *teos* sin dejar de retratarlo como subordinado del ""Padre"". (Hurtado LW. Señor Jesucristo, Devoción a Jesús en el cristianismo primitivo. William B. Eerdmans Publishing, Grand Rapids, 2003, pp.637, 638)

Esa es una visión binitaria. Los primeros cristianos tuvieron cuidado de evitar la acusación de diteísmo, probablemente porque estaban reforzando la posición binitaria de que Dios es *una familia*, actualmente compuesta por el Padre y el Hijo. Esa es una relación familiar, en la que el Padre es mayor que el Hijo (Juan 14:28), pero de la cual los verdaderos santos serán parte.

Es importante notar que Ignacio se refirió tanto al Padre como al Hijo como Dios en dos de sus cartas (y este autor verificó que está en el griego original), pero nunca llamó al Espíritu Santo 'Dios'. En cambio, escribió:

... usando como soga al Espíritu Santo (Ignatius. Letter to the Ephesians, 9:1. In Holmes, p. 143)

En el siglo II, los líderes de la Iglesia de Dios que podrían considerarse parte de la "iglesia católica original" enseñaron que el Padre y el Hijo eran Dios, pero no enseñaron la del Espíritu Santo. A esto se le ha llamado una visión o fórmula "binitaria":

En cuanto a la fórmula confesional binitaria, que confiesa al Padre y al Hijo, encontramos igualmente ejemplos en Policarpo e Ignacio. (Monroy, pág. 292)

La siguiente cita atribuida a Policarpo muestra que él (y por tanto, por inferencia, el resto de Esmirna) no era unitario:

Y que el Dios y Padre de nuestro Señor Jesucristo,... el Dios Jesucristo, os edifique en la fe y en la verdad, en toda mansedumbre y en toda evitación de la ira, en la paciencia y en la paciencia, en la paciencia y en la pureza; y os conceda suerte y porción entre sus santos, y a nosotros con vosotros, y a todos los que están debajo del cielo, que crean en nuestro Señor y Dios Jesucristo y en su Padre (La Epístola de Policarpo a los Filipenses en PADRES APOSTÓLICOS (traducido por JB LIGHTFOOT) 12:6,7).

Cabe señalar que hay otra traducción de esta sección por Roberts y Donaldson en *Padres Ante-nicenos, vol. 1* que omitió el término "Dios" antes de Jesucristo, pero este autor verificó que el término "deum" está en la versión latina de esta epístola {las versiones griegas originales no sobrevivieron más allá del capítulo 10}.

La traducción del Dr. Lightfoot "nuestro Señor y Dios Jesucristo" es una traducción literal del latín "dominum nostrum et deum Iesum Christum". el *Diccionario de latín y ayuda gramatical de la Universidad de Notre Dame* dice "deus -i m. [un dios, deidad]." El término "deum" es la forma acusatoria masculina de la palabra "deus". Dado que los unitarios tradicionales no llaman a Jesús Dios, está claro que Policarpo claramente no era uno de ellos.

Además, nunca llamó al Espíritu Santo "Dios".

Aquí hay un informe sobre cómo los líderes judíos describieron la teología cristiana primitiva:

El argumento de que el cristianismo no es binitario sino trinitario, por lo que no puede ser percibido como una herejía de dos poderes, ignora el hecho de que lo que cuenta no es tanto lo que el cristianismo pensaba de sí mismo, sino cómo aparecía ante sus críticos rabínicos. Y ahí vemos claramente que **a menudo se describía como binario o dualista** más que trinitario. (Resumen de la respuesta de Alan F. Segal. Congreso Internacional sobre los Orígenes Históricos del Culto a Jesús. 13 a 17 de junio de 1998)

Por lo tanto, los primeros rabinos judíos reconocieron el cristianismo primitivo como binitario, no trinitario o unitario. Pero esta observación no se limita a los críticos de la religión cristiana.

El santo grecorromano Justino Mártir escribió:

Cuando la Escritura dice: 'Jehová hizo llover fuego del Señor desde los cielos', la palabra profética indica que había dos en número: Uno sobre la tierra, quien, dice, descendió para contemplar el clamor de Sodoma; otro en el cielo, que también es Señor del Señor en la tierra, como es Padre y Dios; la causa de su poder y de su ser Señor y Dios. De nuevo, cuando las Escrituras registran que Dios dijo en el principio: 'He aquí, Adán es como uno de nosotros', esta frase, 'como uno de nosotros', también es indicativa de

número; y las palabras no admiten un sentido figurado, como se esfuerzan por atribuirles los sofistas, que no son capaces ni de decir ni de comprender la verdad. (Diálogo con Trifón. Capítulo 29)

La primera escritura que Justin citó arriba fue Génesis 19:24. Observe lo que un sitio Web de apoyo trinitario publicó al respecto:

Hay dos Yahweh en Génesis 19:24

R. "Entonces Yahweh [en la tierra en forma humana] hizo llover sobre Sodoma y Gomorra azufre y fuego de parte de Yahweh [en forma de espíritu en el cielo] desde el cielo". Génesis 19:24...

Simplemente no hay forma de escapar del contexto claro de que hubo dos Yahweh: uno en la tierra que habló con Abraham y ordenó que Sodoma fuera destruida. Y un segundo Yahvé en el cielo que en realidad envió el fuego. (Rudd S, et al. Trinity Proof Texts: Gen 19:24. Bible.ca consultado el 18/11/20)

El sitio Web anterior defiende un concepto binitario, no trinitario, de la Deidad. Pero aparentemente no se da cuenta de eso.

Un apologista grecorromano del siglo II llamado Atenágoras escribió lo siguiente:

Y estando el Hijo en el Padre y el Padre en el Hijo, en unidad y poder de espíritu, el entendimiento y la razón (nous kai logos) del Padre es el Hijo de Dios... El Espíritu Santo... que opera en los profetas, afirmamos que es un efluvio de Dios, que fluye de Él y regresa como un rayo de sol... (Atenágoras. Una súplica por los cristianos, Capítulo X. Traducido por BP Pratten. En Ante-Nicene Fathers, Volumen 2)

Así, Atenágoras explicó que el Padre y el Hijo son Dios, tienen una unidad de poder y espíritu, y que el Espíritu Santo es el efluvio de Dios. Nunca llamó Dios al Espíritu Santo. Y afirmó que ambos, el Padre y el Hijo (el término en inglés se refiere a dos), están unidos y son distintos: esta es una visión binitaria.

Cerca del final del siglo segundo, Melito de Sardis (a quien los católicos grecorromanos y otros consideran un santo) escribió:

Porque las obras realizadas por Cristo después de Su bautismo, y especialmente Sus milagros, dieron indicación y seguridad al mundo de la Deidad escondida en Su carne. Porque, siendo a la vez Dios y hombre perfecto a la vez... Él ocultó las señales de Su Deidad, aunque Él era el verdadero Dios existente antes de todas las edades... (Melito. Sobre la Naturaleza de Cristo. En Padres Ante-Nicenos, Volumen 8)

Este es el que se hizo humano en una virgen, que fue colgado en un madero, (Melito. Sobre la Pascua)

Esto muestra claramente que Melito consideraba a Cristo como Dios, aunque

verdaderamente humano mientras estuvo en la tierra. Y como se citó anteriormente, Melito escribió que el Padre también era Dios. No hay indicios en ninguno de los escritos sobrevivientes de Melito de que él considerara que el Espíritu Santo también era Dios, por lo que parecía tener una visión binitaria.

En realidad, como la mayoría de los binitarios, sus escritos sugieren que el Espíritu Santo fue simplemente una manifestación del poder de Dios cuando escribió:

La lengua del Señor - Su Espíritu Santo. En el Salmo: "Mi lengua es una pluma". (Melito. De la Oración sobre la Pasión de Nuestro Señor, IX. En Ante-Nicene Fathers, Volumen 8, p. 760).

El dedo del Señor - el Espíritu Santo, por cuya operación se dice que se escribieron las tablas de la ley en Éxodo (Melito. De la Oración sobre la Pasión de Nuestro Señor. En Ante-Nicene Fathers, Volumen 8).

Dado que Dios mismo había escrito los Diez Mandamientos (Éxodo 31:18), esto muestra que Melito solo consideraba al Espíritu Santo como una manifestación del poder de Dios, no como una persona separada.

En lugar de aceptar lo que Melito enseñó sobre la Deidad y el Espíritu Santo en relación con la fe original, al menos el erudito trinitario (que también es sacerdote anglicano) escribió:

Debemos entender que Melito da testimonio de la verdad tal como se entendía en su día y que la fe ortodoxa se ha ido revelando gradualmente (Stewart-Sykes A, p. 29).

Sí, Melito estaba dando la verdad a la visión católica original, que era binitaria. La fe original no debía ser cambiada (Judas 3).

Alrededor de la mitad del siglo IV, el obispo católico ortodoxo y binitario llamado Marcelo de Ancira (quien aparentemente también compuso lo que se conoce como el "Credo de los Apóstoles" más antiguo, conocido como "la Forma del Credo Romano Antiguo") escribió sobre la naturaleza de Dios:

Ahora con la herejía de los ariomaníacos, que ha corrompido a la Iglesia de Dios... Estos entonces enseñan tres hipóstasis, tal como Valentino el heresiarca primero inventó en el libro titulado por él 'Sobre las tres naturalezas'. Porque él fue el primero en inventar las tres hipóstasis y las tres personas del Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, y se descubre que se las robó a Hermes y Platón (Logan, p. 95).

Valentinus fue denunciado por Policarpo de Esmirna en el siglo II (Ireneo. Adversus Haeres. Libro III, Capítulo 3, Verso 4).

Uno de los llamados *oráculos montanistas*, dicho por el apóstata Montano fue:

"Yo soy el Padre y el Hijo y el Paráclito". (Dídymus, De trinitate iii. 41. 1.) (Reunido en P. de Labriolle, *La crisis montanista* (1913), 34-105, by Bates College, Lewston (Maine) http://abacus.bates.edu/Faculty/Philosophy%20and

%20Religion/rel 241/texts/montanism.html 31/01/06).

Esta es una de las primeras referencias a una visión trinitaria de la Deidad (la otra más antigua fue del hereje Valentinus, no está claro cuál fue la primera). El paráclito es un término usado para significar el Espíritu Santo (proviene del término griego *paracletos*).

Fueron los 'católicos' apóstatas quienes claramente enseñaron la trinidad en el siglo segundo.

Considere, también, algunas citas del santo grecorromano Ireneo:

...**no hay otro llamado Dios por las Escrituras sino el Padre de todos, y el Hijo,**y los que poseen la adopción (Ireneo. Adversus haereses, Libro IV, Prefacio, Verso 4)

... ellos creen en el Padre y en el Hijo (Ireneo. Adversus haereses, Libro V, Capítulo 8, Verso 4)

Note que Ireneo afirma que solo el Padre, el Hijo y aquellos que poseen la adopción (cristianos) son Dios. Esta es una visión binitaria, no trinitaria, de la Deidad.

El santo católico romano Hipólito, que tenía vínculos con Ireneo, también tenía una visión binitaria de la Deidad:

Estas cosas pues, hermanos, son declaradas por las Escrituras. Y el bienaventurado Juan, en el testimonio de su Evangelio, nos da cuenta de esta economía (disposición) y reconoce a este Verbo como Dios, cuando dice: "En el principio era el Verbo, y el Verbo estaba con Dios, y el Palabra era Dios." Si, pues, el Verbo estaba con Dios, y también era Dios, ¿qué sigue? ¿Se diría que habla de dos dioses? Ciertamente no hablaré de dos Dioses, sino de uno; de dos Personas sin embargo, y de una tercera economía (disposición), a saber, la gracia del Espíritu Santo. Porque el Padre ciertamente es Uno, pero hay dos Personas, porque también está el Hijo (Hipólito. Contra Noetus, Capítulo 14. En Ante-Nicene Fathers, Volumen 5).

Hipólito fue elegido para ser "Obispo de Roma" (Lopes A. Traducción de Charles Nopar. Los Papas. Administración Pontificia, Roma, ediciones 1997 y 2005, pp. 5-6). Esto parece haber sucedido después o cerca del momento en que Calixto supuestamente pagó un soborno para obtener, al menos, acceso a ese cargo (Hipólito. Philosophumena, también conocida como Refutación de todas las herejías, Libro IX, Capítulo VI).

La Enciclopedia Católica señala que se afirmó:

Según el "Philosophumena" (c. ix) Calixto... obtuvo gran influencia sobre el ignorante, analfabeto y codicioso Zephyrinus mediante sobornos.

No se nos dice cómo sucedió que... Calixto... se convirtió en archidiácono y luego en papa. ... La ortodoxia de Calixto es desafiada tanto por Hipólito

como por Tertuliano ... (Chapman, Papa Calixto I)

A pesar de su apoyo al aborto, los cargos de simonía (pagar sobornos por cargos eclesiásticos) y otras formas de inmoralidad, la Iglesia de Roma eligió reclamar la sucesión apostólica a través de Calixto y no de Hipólito.

El santo Católico Romano San Hipólito ha sido llamado por Roma el **"teólogo más importante... en la era preconstantiniana"** (Kirsch JP. San Hipólito de Roma, La Enciclopedia Católica). Se puede perdonar a uno por creer que ha afirmado que Calixto es el verdadero sucesor, y no Hipólito, porque Roma adoptó más tarde la trinidad en 381 e Hipólito claramente no sostuvo esa opinión.

En los siglos III y IV, también se sabía que Luciano de Antioquía era binitario (Newman JH, Cardinal. The Arians of the Fourth Century, pp. 277, 406).

Cabe señalar que el término hebreo para espíritu, transcrito como *ruwach*, es femenino y el término griego, *pneuma*, es neutro, no masculino. En siríaco, la palabra espíritu es femenina (Arendzen JP. Bardesanos y Bardesanitas. La Enciclopedia Católica). "No hay ningún texto en el NT que claramente o probablemente afirme la personalidad del Espíritu Santo a través de la vía de la gramática griega" (Wallace DB. La gramática griega y la personalidad del Espíritu Santo. Boletín de Investigación Bíblica 13.1, 2003, p. 97). En lo que se refiere a las Escrituras, el pronombre "él" no es apropiadamente aplicable para el Espíritu Santo (Ibid, pp. 97-125). Un erudito ortodoxo oriental escribió: "El griego ... *pneuma* es neutro, razón por la cual nunca se habla de él con pronombres personales" (Cleenewerck, EOB: El Nuevo Testamento Ortodoxo Oriental, p. 34). Más detalles sobre el Espíritu Santo también se encuentran en el libro gratuito en línea: *Esperanza de salvación: cómo la Continuación de la Iglesia de Dios difiere del Protestantismo.*

En cuanto a las prácticas trinitarias, el difunto cardenal James Gibbons escribió:

... la mayoría de los cristianos oran al Espíritu Santo, una práctica que no se encuentra en ninguna parte de la Biblia. (Gibbons J., Cardenal, 1917, pág. 73)

Dado que la Biblia nunca dice orar al Espíritu Santo (solo orar para recibirlo y/o sus dones), orarle no era una práctica de la fe católica original. La personalidad del Espíritu Santo fue debatida y luego aceptada por los concilios grecorromanos a mediados del siglo IV.

Lo siguiente del mismo Cardenal Gibbons sugiere que tales cambios no deberían haber sido aceptados:

No puede admitirse ningún dogma nuevo desconocido para los Apóstoles que no esté contenido en la primitiva revelación cristiana. (Juan 14:26; 11:15; 16:13).Porque los Apóstoles recibieron todo el depósito de la palabra de Dios, según la promesa del Señor: (Ibid, p. 9)

La realidad es que el trinitarismo, la personificación del Espíritu Santo, el domingo

como día cristiano de adoración, la Navidad, la Cuaresma, el Miércoles de Ceniza (adoptado alrededor del siglo VIII por *La Enciclopedia Católica*), comer carnes inmundas, Pascua/Pascua el domingo y muchas otras prácticas grecorromanas eran desconocidas para los apóstoles originales y tampoco están en la Biblia.

¿Jesús era completamente Dios?

¿Jesús se despojó de Su divinidad cuando nació de María? Sí, la Biblia enseña que Jesús:

- ⁷ ... se despojó a sí mismo, tomando forma de siervo, haciéndose semejante a los hombres, y hallándose en el hábito de hombre. (Filipenses 2:7, NVI)
- ⁷ ... se despojó a sí mismo, tomando la forma de esclavo, haciéndose como los seres humanos; y siendo en todo semejante a un ser humano, (Filipenses 2:7, NJB)

¡Jesús se hizo humano como nosotros somos humanos!

Los binitarios, como la CCOG, enseñan que Jesús fue completamente humano mientras estuvo en la tierra. Eso es consistente con las Escrituras y las primeras creencias.

Los trinitarios, sin embargo, normalmente enseñan que Jesús era completamente Dios y completamente humano en la tierra.

Ese punto de vista también está en conflicto con lo que escribió Ireneo en el siglo II:

Porque como se hizo hombre para sufrir la tentación, ... para ser capaz de ser tentado, deshonrado, crucificado y de sufrir la muerte, (Ireneo. Adversus haereses, Libro III, Capítulo XIX, Verso 3)

Nosotros en la CCOG estamos de acuerdo con lo anterior (aunque habríamos traducido "crucificado" como "empalado").

En cuanto a la humanidad de Jesús, considere también que el Nuevo Testamento deja en claro que Jesús fue tentado:

Porque en cuanto él mismo padeció siendo tentado, es poderoso para socorrer a los que son tentados. (Hebreos 2:18, OSB)

Considere que el Nuevo Testamento también enseña que Dios no puede ser tentado por el mal:

13 ... Dios no puede ser tentado por el mal (Santiago 1:13, NJB)

Debe señalarse que Santiago 1:13 usa la misma palabra griega básica para "tentado" que usa Hebreos 2:11.

Además, aviso:

¹⁴ Teniendo, pues, un gran sumo sacerdote que traspasó los cielos, Jesús el

Hijo de Dios: Porque no tenemos alto, retengamos nuestra profesión. ¹⁵ Pues nosotros no tenemos un sumo sacerdote, que no puede compadecerse de nuestras debilidades, sino uno que fue tentado en todas las cosas como nosotros, sin pecado. (Hebreos 4:14-15, NVI)

Los humanos, por supuesto, pueden pecar. Por lo tanto, estos versículos muestran claramente que Jesús no era completamente Dios después de Su encarnación y antes de Su resurrección.

Considere que la Biblia enseña que Dios no puede mentir (Hebreos 6:18, Tito 1:2). Para que Jesús haya sido "tentado en todo según nuestra semejanza" para posicionarlo completamente "para tener compasión de nuestras debilidades", tenía que ser capaz de pecar, de lo contrario, NO fue tentado como nosotros.

Por lo tanto, dado que Dios no puede pecar, y las Escrituras no pueden ser quebrantadas (Juan 10:35), debemos concluir que Jesús no pudo haber sido completamente Dios mientras estuvo en la tierra. Porque, si Jesús fue plenamente Dios en la tierra, no fue tentado como nosotros. Si bien Jesús fue tentado como nosotros, eso no sucede con Dios.

Además, Policarpo entendió que Jesús realmente murió y necesitaba ser resucitado:

Jesucristo, quien por nuestros pecados padeció hasta la muerte, [pero] "a quien Dios resucitó de los muertos, desatando las ataduras del sepulcro"... Aquel que lo levantó de los muertos también nos resucitará a nosotros, si hacemos Su voluntad, y caminar en sus mandamientos, y amar lo que Él amó... (Carta de Policarpo a los Filipenses, Capítulos 1,2)

El falso Jesús que los trinitarios en realidad afirman adorar NO renunció a todo para que los humanos pudieran ser salvos, no estaba sujeto a la transgresión como los humanos, no tenía que tener la fe confiar en el Padre para los milagros y Su resurrección, realmente no murió , no necesitó que Su Padre lo resucitara y, por lo tanto, no vino realmente en la carne.

Aunque los trinitarios no lo expresan de esa manera, el apóstol Juan advierte contra su visión de Jesús:

- ⁷ Muchos engañadores han salido por el mundo, gente que no confiesa que Jesucristo vino en carne. Este es el engañador y el Anticristo. (2 Juan 7, EOB)
- ⁷ Porque muchos engañadores han salido por el mundo, que no confiesan que Jesucristo ha venido en carne: este es un engañador y un anticristo. (2 Juan 7, DRB)

Este pasaje no significa que un anticristo no creería que hubo un Jesús. Incluso muchos ateos reconocen el hecho histórico de Jesús, al igual que los demonios (Santiago 2:19). Este pasaje está diciendo que una enseñanza del anticristo es que Jesús no era verdaderamente humano cuando se encarnó.

La creencia católica original era que Jesús se había despojado de su divinidad, se hizo completamente humano, fue tentado y permitió que lo mataran para ser nuestro Salvador.

¿Qué pasa con 1 Juan 5:7-8?

Algunos apuntan a 1 Juan 5:7-8 como "prueba" de la trinidad.

Pero la mayoría confía en algo AÑADIDO al texto siglos después.

Considere que el *Códice Amiatino* (Códice Amiatino. Novum Testamentum intérprete latino Hieronymo. Epístula Iohannis IV: 6-8. Constantino Tischendorf, Lipsiae. 1854), que se cree que es el más cercano al documento original que Jerome tradujo originalmente, tampoco tiene palabras adicionales.

En cuanto a su importancia, *La Enciclopedia Católica* sostiene:

Códice Amiatino El manuscrito más célebre de la Biblia Vulgata Latina, notable como el mejor testimonio del verdadero texto de San Jerónimo... (Fenlon JF. Codex Amiatinus. The Catholic Encyclopedia)

El latín en el *Códex* Amiatinus difiere de la versión más moderna de la Vulgata latina porque la versión moderna agrega "in caelo, Pater, Verbum, et Spiritus Sanctus. Et hi tres unum sunt. Et tres sunt qui testimonium dant in terra:" (Source: Latin Vulgate.com is provided by Mental Systems, Inc. http://www.latinvulgate.com/verse.aspx?t=1&b=23&c=5 consultado 04/21/12).

Bien, "in caelo, Pater, Verbum, et Spiritus Sanctus. Et hi tres unum sunt. Et tres sunt qui testimonium dant in terra:" se traduce al inglés como:

"en el cielo, el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo. Y estos tres son. Y tres son los que dan testimonio en la tierra"

En otras palabras, el texto que Jerome tradujo originalmente NO incluía lo anterior. Lo que vemos en el Douay-Rheims es de una versión CAMBIADA de la *Vulgata latina*. NO es una traducción de lo que Jerome escribió originalmente.

Note también una copia de la sección relevante de un documento griego llamado *Códice Sinaítico* C. 350 (el *Códice Sinaítico* es considerado como la copia completa más antigua del Nuevo Testamento):



Aquí hay una traducción de 1 Juan 5:7-8 como se muestra en el *Códice Sinaítico* de una fuente escolástica:

⁷ Porque los que dan testimonio son tres, (CodexSinaiticus.org consultado el 02/07/20)

Las declaraciones añadidas, encontradas en algunas traducciones, no estaban en el *Códice Sinaítico*.

Entonces, ¿Cuándo se puso la declaración adicional?

Note lo que parece ser probablemente la opinión más aceptada del Dr. Daniel Wallace:

El manuscrito más antiguo, el códice 221 (siglo X), incluye la lectura en una nota marginal que se añadió algún tiempo después de la composición original. Por lo tanto, no hay evidencia segura de esta lectura en ningún manuscrito griego hasta el siglo XVI; cada una de esas lecturas aparentemente se compuso después de la publicación del NT griego de Erasmo en 1516. De hecho, la lectura no aparece en ningún testimonio griego de ningún tipo (ya sea manuscrito, patrístico o traducción griega de alguna otra versión) hasta el año 1215 d. C. (en una traducción griega de las Actas del Concilio de Letrán, obra originalmente escrita en latín)...

La fórmula trinitaria (conocida como la *Comma Johanneum*) llegó a la tercera edición del NT griego de Erasmo (1522) debido a la presión de la Iglesia Católica...

En realidad, el asunto es historia, no herejía: ¿Cómo se puede argumentar que el *Comma Johanneum* debe volver al texto original cuando no apareció hasta el siglo XVI en ningún manuscrito griego? (Wallace DB, profesor de Estudios del Nuevo Testamento en el Seminario Teológico de Dallas. El Problema Textual en 1 Juan 5: 7-8. http://bible.org/article/textual-problem-1-

⁸ el Espíritu, el agua, la sangre y los tres son uno.

john-57-8 visto el 07/20/03)

Básicamente, lo que parece haber sucedido es que un monje puso una nota personal relacionada con su interpretación de los 'tres' mencionados en la primera parte de 1 Juan 5:7. Uno o más monjes escribas después de él, insertaron su nota en el texto. NO fue inspirado por Dios.

Algunos desean creer que el pasaje ampliado de 1 Juan 5:7-8 era real porque los primeros herejes posiblemente se refirieron a él. Al menos una fuente popular en línea afirma falsamente que Tertuliano, quien siguió al hereje trinitario Montano, citó las palabras omitidas en *Contra Práxeas*. Sin embargo, esto no es cierto porque la escritura no tiene una cita completa de 1 Juan 5:7-8.

Note esta condena por parte de un Cardenal Católico Romano por sostener la visión original de la Deidad:

Luciano, que cismatizó o fue excomulgado en su deposición, sostuvo principios heréticos de naturaleza diametralmente opuesta, es decir, como los que luego se llamaron semi-arriano. . . Prefería dirigir la atención del lector a la forma particular que las corrupciones de Antioquía parecen haber asumido, a saber, la del judaísmo. (Newman JH, Cardenal. Los Arrianos del Siglo Cuarto, pp. 7,9).

Esto muestra que había gente en el área de Antioquía en los siglos III y IV que se aferraba a alguna forma de judeocristianismo, así como al binitarismo, a fines del siglo III. Personas, según fuentes católicas, que no formaban parte del grupo en comunión con Roma y Alejandría.

La Enciclopedia Católica sostiene:

Luciano de Antioquía... Aunque no puede ser acusado de haber compartido los puntos de vista teológicos de Pablo de Samosata, cayó bajo sospecha en el momento de la condenación de Pablo, y se vio obligado a romper su comunión con la Iglesia... La oposición a las tendencias alegorizantes de los

Alejandrinos centrados en él. Él rechazó este sistema por completo y propuso un sistema de interpretación literal... (Healy PJ. Lucian of Antioch. The Catholic Encyclopedia)

Sí, aquellos que literalmente creyeron en las Escrituras fueron condenados.

Sin embargo, también es un hecho que los patriarcas ortodoxos orientales del siglo IV mantuvieron una visión semi-arriana/binitaria de la Divinidad.

La Enciclopedia Católica informó:

Hacia mediados del siglo IV, Macedonio, obispo de Constantinopla, y, después de él, varios semi-arriano, aunque aparentemente admitían la divinidad del Verbo, negaban la del Espíritu Santo. (Olvídese de J. Espíritu Santo).

La Enciclopedia Católica también informó que los binitarios eran "la mayoría conservadora en Oriente en el siglo IV" (Chapman, semiarianos). Esto incluyó al famoso historiador grecorromano Eusebio (y su sucesor Acacio). El 85-90 % de los obispos grecorromanos que asistieron al Concilio de Nicea en 325 no eran trinitarios (Gruner N, Priest. Part II FATIMA: Roadblocks and Breakthroughs. The Fatima Crusader 110, Fall 2014, p. 48; Feldmeth N. Cristianismo primitivo (CD Lecture. Fuller Theological Seminary, c. 2003).

El científico del siglo XVIII Isaac Newton notó la llegada tardía de la trinidad y señaló su aceptación tardía (aunque Atanasio no la originó, fue un factor en Nicea y su adopción posterior a Nicea):

Isaac... Newton rastreó la doctrina de la trinidad hasta Atanasio (298-373); se convenció de que antes de Atanasio la Iglesia no tenía doctrina trinitaria. A principios del siglo IV, Atanasio se opuso a Arrio (256-336), quien afirmó que Dios el Padre tenía primacía sobre Cristo. En 325, el Concilio de Nicea condenó como heréticas las opiniones de Arrio. Así, tal como lo vio Newton, Atanasio triunfó sobre Arrio al imponer la falsa doctrina de la trinidad al cristianismo.

Newton afirmó además que, para apoyar el trinitarismo, la Iglesia corrompió deliberadamente la Biblia modificando textos cruciales. Por ejemplo, Newton afirmó que las conocidas palabras de I Juan 5:7 ("tres son los que dan testimonio en el cielo, el Padre, el Verbo y el Espíritu Santo; y estos tres son uno") no estaban en el original. , Biblia anterior al siglo IV (Newton, al parecer, no sólo un hombre del Rey Jaime). Newton escribe que "los Padres... prefirieron abandonar las Escrituras que no condenar a Arrio". Poco después, una corrupción universal del cristianismo siguió a la corrupción central de la doctrina: en el siglo IV, el trinitarismo ensució todos los elementos del cristianismo.

Según Newton, el séptimo sello comenzó... cuando el trinitarismo fue ratificado oficialmente en el Concilio de Constantinopla. La gran apostasía no fue el romanismo, sino el trinitarismo, "la falsa religión infernal", para citar las propias palabras de Newton. (Byl J. ON NEWTON AND THE TRINITY. Traducido en 2005. http://www.geocentricity.com/ba1/no077/newton-b.html consultado en 05/22/21)

Si bien el séptimo sello no se abrió en 381 (y aún no se ha abierto), es cierto que el trinitarismo no era una creencia de la iglesia católica original.

Hasta mediados del siglo 4°, incluso muchos líderes importantes de las iglesias grecorromanas respaldaron posiciones semiarrianas, no trinitarias. En 359, incluso hubo un "concilio semi-arriano de Seleucia" al que asistieron líderes de la iglesia greco-romana (Bagatti B. The Church from the Gentiles in Palestine, p. 56).

Sin embargo, los grecorromanos cambiaron de opinión sobre esto y cambiaron oficialmente en el Concilio de Constantinopla en 381 DC- Para asegurarse de que

las personas se vieran obligadas a aceptar la trinidad, el emperador Teodosio, justo antes de convocar ese Concilio, declaró:

... creamos en la única deidad del padre, del Hijo y del Espíritu Santo, en igual majestad y en una santísima Trinidad. Autorizamos a los seguidores de esta ley a asumir el título de cristianos católicos; pero en cuanto a los otros, como a nuestro juicio son locos insensatos, decretamos que sean marcados con el ignominioso nombre de herejes, y no se atrevan a dar a sus conventículos el nombre de iglesias. Sufrirán en primer lugar el castigo de la condenación divina y en segundo lugar el castigo de nuestra autoridad, de acuerdo con la voluntad del cielo decidirán infligir... (Código Teodosiano XVI.1.2. Citado en Bettenson H, ed., Documentos de la Iglesia Cristiana, Londres: Oxford University Press, 1943, p. 31).

Entonces, la trinidad terminó necesitando la fuerza del castigo imperial romano contra los no trinitarios. Parte de la razón es que la trinidad simplemente no era algo que los cristianos originales creían o enseñaban.

El erudito histórico Jonathan Roberts escribió:

Hasta que Teodosio ordenó a sus súbditos que creyeran en la doctrina de la Trinidad, y les impuso sus mandatos de las maneras más inhumanas, esa doctrina fue rechazada y resistida por los seguidores griegos y romanos de Christos... (Roberts JM. Antiquity Unveiled: Ancient Las voces de los reinos espirituales revelan las revelaciones más sorprendentes, lo que demuestra que el cristianismo es de origen pagano... Oriental Publishing Co., 1894, p. 468)

A partir del decreto de Teodsio en adelante, los grecorromanos tendían a llamar herejes y nazarenos a aquellos que sostenían las creencias católicas originales. Además, para evitar la persecución, aquellos que se aferraban a las creencias católicas originales tendían a no referirse a sí mismos como cristianos católicos en público.

Aunque algunos han afirmado incorrectamente que la trinidad es una doctrina central del Nuevo Testamento, esto es lo que un historiador moderno, el Dr. Bart Ehrman, ha escrito al respecto:

Sin embargo, al igual que otras doctrinas que se convirtieron en el centro de la fe, la creencia en la Trinidad fue un desarrollo histórico, no algo "dado" desde los primeros años de la fe.

- **A.** La noción básica de la Trinidad es que hay tres personas en la Deidad: Padre, Hijo y Espíritu Santo. Estos son todos igualmente Dios y de la misma sustancia, pero a pesar de que son tres personas, juntas, comprometen a un solo Dios, de naturaleza indivisible.
- **B.** Esta doctrina no parece ser una doctrina pronunciada por el Jesús histórico, Pablo o cualquier otro escritor cristiano durante los primeros cien años del cristianismo.

C. No se puede encontrar explícitamente declarado en los primeros escritos cristianos. El único pasaje del Nuevo Testamento que declara la doctrina (1 Juan 5:7-8) no era originalmente parte del texto pero fue agregado por escribas doctrinalmente astutos en una fecha posterior (no se encuentra en ningún manuscrito griego hasta el siglo XI). siglo) (Ehrman B. From Jesus to Constantine: A History of Early Christianity, Part 2. The Teaching Company, Chantilly (VA), 2004, p. 43).

También se debe señalar que los términos trinidad, trinidad o trinitario no se encuentran en la Biblia.

En el siglo 6° DC, siglos después de que los grecorromanos cambiaran y adoptaran la trinidad, se escribió el llamado Credo de Atanasio (no se cree que el propio Atanasio lo haya escrito). Va tan lejos como para afirmar que uno no puede ser salvo a menos que crea en la trinidad. He aquí parte de ese Credo:

... la Trinidad en Unidad, debe ser adorada. El que quiera salvarse, que piense así en la Trinidad.

Mientras que la Biblia dice que uno debe creer en Dios y en Jesús para ser salvo (p. ej., Romanos 10:9), NUNCA dice nada acerca de la trinidad y la salvación. Sin embargo, la promoción y el uso de este falso Credo de Atanasio se ha generalizado entre los grecorromanos, luteranos y algunos anglicanos.

Aquellos en la COG no aceptaron el cambio que los grecorromanos hicieron en la Deidad y nosotros en la CCOG continuamos manteniendo la visión católica binitaria original de la Deidad hoy.

¿Qué pasa con Teófilo de Antioquía? ¿Tertuliano?

Se ha afirmado que Teófilo de Antioquía fue el primero en utilizar el término trinidad a finales del siglo II.

La Enciclopedia Católica afirma:

En las Escrituras todavía no hay un solo término por el cual las Tres Personas Divinas se denoten juntas... La palabra trias (de la cual el latín trinitas es una traducción) se encuentra por primera vez en Teófilo de Antioquía alrededor del año 180 d.C.... Después aparece en su forma latina de trinitas en Tertuliano ("De pud." C. xxi) (Joyce G. La Santísima Trinidad)

En cuanto a Teófilo, aquí hay una mala traducción típica de algo que escribió en griego:

De la misma manera también los tres días que estaban antes de las luminarias, son tipos de la Trinidad, de Dios, y Su Palabra, y Su sabiduría. Y el cuarto es el tipo de hombre, que necesita luz, para que exista Dios, el Verbo, la sabiduría, el hombre (Teófilo de Antioquía. A Autólico, Libro 2, Capítulo XV. En Padres Antenicenos, Tomo 2).

Está mal traducido porque trinidad NO era una palabra griega, sino latina. Así, la traducción adecuada, en línea con sus otros escritos, sería:

De la misma manera también los tres días que estaban antes de las luminarias, son tipos de los tres de Dios, y Su Palabra, y Su Sabiduría. Y el cuarto es el tipo de hombre, que necesita luz, para que así sea Dios, la Palabra, la Sabiduría, el hombre. (Teófilo de Antioquía. A Autólico, Libro 2, Capítulo XV)

Algunos pueden argumentar que esto es solo un problema de semántica y que Teófilo todavía está hablando de la trinidad. Sin embargo, no lo estaba.

¿Por qué?

La tercera parte es lo que Teófilo estaba enseñando que los humanos se vuelven. Y eso es lo que enseña Teófilo: Que ahora los humanos son un cuarto tipo, pero llegarán a ser parte de Dios.

Teófilo verifica cuando escribió:

... si lo llamo Sabiduría, hablo de Su descendencia (Teófilo de Antioquía. A Autólico, Libro 1, Capítulo III)

Porque si lo hubiera hecho inmortal desde el principio, lo habría hecho Dios... de modo que si se inclina a las cosas de la inmortalidad, guardando el mandamiento de Dios, reciba como recompensa de él la inmortalidad, y llegue a ser Dios. (Teófilo de Antioquía. A Autólico, Libro 2, Capítulo XXVII)

Teófilo enseñó claramente que la deificación de los convertidos era la tercera parte de la 'tripledad' de Dios. Esto es consistente con la visión binitaria de la familia de Dios (cf. Efesios 3:14-15, 19).

Ignacio de Antioquía también enseñó la deificación, la máxima unidad de Dios:

Bueno es apartarme del mundo a Dios, para que pueda resucitar a Él... me será concedido alcanzar a Dios. (Ignacio. Carta a los Romanos, Capítulos 2,4)

Él es la puerta del Padre, por la cual entran Abraham, Isaac, Jacob, los profetas, los apóstoles y la Iglesia. Todos estos tienen por objeto alcanzar la unidad de Dios. (Ignacio. Carta a los Romanos, Capítulo 9)

Además, se ha afirmado que:

El concepto de *teosis* (Inglés: "deificación") es fundamental para la doctrina ortodoxa. (Roeber, pág. 227)

Nosotros en la *Continuación de la* Iglesia de Dios mantiene la doctrina de ser deificados como verdaderos miembros de la familia de Dios hasta el día de hoy.

Volviendo a Teófilo, él no enseñó que el Espíritu Santo era, o que de alguna manera

sería, una de las tres personas en cualquier trinidad. Lo comprobó cuando enseñó lo siguiente acerca del Espíritu de Dios:

··· si digo que es Espíritu, hablo de su aliento... toda la creación está contenida por el espíritu de Dios, y el espíritu que contiene está junto con la creación contenida por la mano de Dios (Teófilo de Antioquía. A Autólico, Libro 1, Capítulos III,V)

Entonces, no, Teófilo no enseñó la trinidad grecorromana. Enseñó que la tercera parte tenía que ver con la deificación de los convertidos.

En lo que respecta a Tertuliano, enseñó una trinidad y siguió al apóstata Montano.

Pero lo que enseñaba Tertuliano no era lo mismo que la trinidad greco-romana que fue adoptada más tarde (ver Tertuliano. Contra Práxeas, Capítulos 3,4-5,9. En Ante-Nicene Fathers).

Ninguna de las dos primeras fuentes de la palabra trinidad, según *La Enciclopedia Católica*, en realidad enseñó claramente el concepto trinitario de la forma en que ahora se enseña. Además, Tertuliano admitió que la mayoría a principios del siglo III no aceptaba la trinidad (Contra Práxeas, Capítulos 3,4-5,9).

Aquí hay una lista de los primeros binitarios y trinitarios con sus respectivos siglos:

Binitarios	Trinitarios	
Ignatius 1°/2°	Valentinus 2°	
Policarpo 1°/2°	Montanus 2°	
Justino Mártir 2°	Tertuliano 2°/3°	
Athenagoras 2°		
Melito 2°		
Theophilus 2°		
Irenaeus 2°		
Hippolytus 3°		
Luciano 3°/4°		
Eusebius 4°		

Todos los que están en esa lista binitaria son considerados santos por al menos algunos de los católicos greco-romanos, mientras que los que figuran como trinitarios son TODOS considerados herejes por los católicos grecorromanos.

Aunque algunos grecorromanos han afirmado que varios de los que figuran como binitarios eran trinitarios, una revisión cuidadosa de sus escritos demuestra que esos escritos están significativamente más en línea con una visión binitaria, y no trinitaria, de la Deidad.

La iglesia católica original claramente era binitaria, no trinitaria.

Tal vez debería señalarse que en el siglo III, Orígenes de Alejandría, que a menudo impulsaba la alegoría (aunque se castraba a sí mismo), presentó algún tipo de visión trinitaria subordinada que parecía ser un cruce entre el trinitarismo y el binitarismo (Orígenes. De Principiis , Libro 1, Capítulo 3, Verso 7. En Ante Nicene Fathers). Orígenes mismo no tenía el "dominio propio" cristiano (2 Timoteo 1:7, NJB/EOB) o una "mente sana" bíblica (2 Timoteo 1:7, OSB). Pero, él mismo, ayudó al movimiento hacia el trinitarismo.

En lo que respecta al siglo 4°, fue el emperador Constantino, cuya religión pagana enseñaba una trinidad, quien respaldó la posición trinitaria presentada por Atanasio en el Concilio de Nicea. Sin embargo, incluso en ese Concilio del siglo 4°, el 75-80% de los obispos grecorromanos que asistieron eran binitarios/semi-arianos.

Note también:

La segunda Fórmula de Sirmium (357)... los obispos semi-arriano, reunidos en Ancira, la ciudad episcopal de su líder Basilio, emitieron una... fórmula, afirmando que el Hijo es en todas las cosas como el Padre, luego aprobada por el Tercer Sínodo de Sirmio (358). Esta fórmula, ... fue firmada por algunos obispos ortodoxos, y probablemente por el Papa Liberio, (Benigni U. Council of Rimini. The Catholic Encyclopedia)

En el Concilio de Rimini, 359 DC. ... casi todos los obispos presentes, 400 en número {decidieron}... firmar un credo semi-arriano. (Kramer, pág. 165)

EPÍSTOLA DEL SÍNODO DE RIMINI AL EMPERADOR CONSTANCIA.

"Creemos que fue por mandato de Dios, así como por mandato de su piedad, que nosotros, los obispos de Occidente, salimos de varios distritos a Rímini, para que la fe de la Iglesia Católica pudiera ser detectado. ... Dios Padre, por Jesucristo nuestro Dios y Señor, el poder de gobernar el mundo. ..." (Sócrates, págs. 140-141)

También en el siglo 4°, el obispo de Roma, Liberio, excomulgó al campeón de los trinitarios, Atanasio (Gruner, p. 48). El obispo Liberio también firmó una declaración binitaria (Lopes, p. 12). Es más:

367. EL CONCILIO DE TYANA aceptó la carta de Liberio declarando ortodoxos a los obispos semiarianos. (Johnson CFH, ed. El libro de San Basilio el Grande, obispo de Capadocia, sobre el Espíritu Santo. Claredon Press, 1892, p. lviii)

Unos años más tarde, de 370 a 380, Demophilus era el patriarca de Constantinopla

(Lista de patriarcas de Constantinopla. Patriarcado de <u>Constantinopla, http://patriarchateofconstantinople.com/list-of</u> patriarchs.html consultado el 21/07/21).

El actual credo de Nicea, que fue adoptado en el Concilio de Constantinopla de 381 que fue convocado por el emperador Teodosio, encontró resistencia antes de ser aceptado.

Por favor, comprenda que Teodosio quitó a Demófilo de ser el Patriarca de Constantinopla por NO aceptar el Credo trinitario de Nicea del Emperador. El historiador grecorromano del siglo V Sócrates Scholasticus escribió:

Cuando el emperador encontró a la Iglesia en este estado, comenzó a considerar por qué medios podría hacer la paz, efectuar una unión y agrandar las Iglesias. Inmediatamente, por tanto, insinuó su deseo a Demófilo, que presidía el partido arriano, y le preguntó si estaba dispuesto a asentir al credo de Nicea, y así reunir al pueblo y establecer la concordia. Al negarse Demófilo a acceder a esta propuesta, el emperador le dijo: "Ya que rechazas la paz y la unanimidad, te ordeno que abandones las iglesias".

Lo cual cuando Demófilo escuchó, sopesando consigo mismo la dificultad de luchar contra un poder superior, convocó a sus seguidores en la iglesia y, poniéndose en medio de ellos, habló así: "Hermanos, está escrito en el Evangelio". Si os persiguen en una ciudad, huid a otra. Ya que, por lo tanto, el emperador nos excluye de las iglesias, tengan en cuenta que de ahora en adelante celebraremos nuestras asambleas fuera de la ciudad. (Sócrates Escolástico, págs. 265-266)

Por lo tanto, considere que: 1) el trinitarismo no era la posición del patriarcado de Constantinopla, 2) Ariano significaba Semi-Arian arriba (y esto sucede en otros escritos), y 3) que las consideraciones políticas, no teológicas, parecen haber sido la razón para impulsar el trinitarismo.

Incluso el sitio web oficial del Patriarca Ecuménico de Constantinopla admitió una vez que los arrianos/semi-semiarios gobernaron esa "sede" por al menos "cuarenta años" en el siglo 4° (Gregorio I of Nazianzen 379-381. † 2010 The Ecumenical Patriarchate of Constantinople. http://www.patriarchate.org/patriarchate/former-patriarchs/Gregorio-i-of-nazianzen consultado en 04/17/10). Además, debe entenderse que no hay evidencia de que Constantinopla tuviera "obispos" antes del siglo IV que en realidad fueran trinitarios.

El converso pagano Teodosio declaró que la trinidad era la política oficial de su imperio en el año 380 d. C. Pero incluso esa última declaración también apoya la opinión de que el trinitarismo no era una creencia católica original.

NINGUNO de los que los grecorromanos consideran "padres primitivos" enseñaron (antes del siglo III) la trinidad (Rusch, pp. 2-3). La visión esencialmente unánime de la Deidad era binitaria (también llamada semi-ariana).

El binitarismo no solo surgió en el siglo IV, como algunos han sugerido, era la visión cristiana original de la Deidad, como han afirmado algunos eruditos (por ejemplo, Hurtado, pp. 52-53, 605, 637; Resumen de la respuesta de Alan F. .Segal. Conferencia Internacional sobre los Orígenes Históricos del Culto a Jesús.13-17 de junio de 1998).

(Para obtener más detalles sobre las escrituras que los protestantes a veces afirman que apoyan el trinitarismo, consulte el libro gratuito, disponible en línea en ccog.org, *Esperanza de salvación: Cómo la Continuación de la Iglesia de Dios difiere del protestantismo.*)

La Biblia, así como los registros históricos, confirman que la visión católica original de la Deidad era binitaria, no trinitaria.

14. Pronunciamientos de hombres, apariciones y dos grupos

Jesús les dijo a los líderes religiosos educados y a otros:

- ⁶ ... Bien profetizó Isaías de vosotros, hipócritas, como está escrito: Este pueblo con los labios me honra, pero su corazón está lejos de mí.
- ⁷ Y en vano me honran, enseñando doctrinas y preceptos de hombres.
- ⁸ Porque dejando el mandamiento de Dios, os aferráis a la tradición de los hombres,...
- ⁹ Y les dijo: Bien hacéis al invalidar el mandamiento de Dios, para guardar vuestra propia tradición. (Marcos 7:6-9, DRB)

Las palabras de Jesús no significan que la tradición no pueda tener valor, pero lo que Él estaba condenando y advirtiendo eran las tradiciones que estaban en conflicto con las Escrituras, incluso si los líderes religiosos no pensaban que lo hicieran.

La herejía religiosa es una desviación de la fe bíblica. Cualquier tradición religiosa que esté en contradicción con cualquier parte de las Escrituras es herejía.

Note también la siguiente advertencia:

² No añadiréis a la palabra que os hable, ni quitaréis de ella: guardad los mandamientos de Jehová vuestro Dios que yo os ordeno. (Deuteronomio 4:2, NVI)

Claramente, la palabra de Dios enseña que se aconseja precaución en cuestiones de doctrina y práctica.

Concilio de Trento sobre Doctrina y 'Consentimiento Unánime'

Note algo del segundo decreto del Concilio Católico Romano de Trento el octavo día del mes de abril, en el año 1546 (**negrita** añadida):

Además, el mismo sacrosanto y santo Concilio, considerando que no puede ser de poca utilidad para la Iglesia de Dios,... con el fin de restringir espíritus petulantes, decreta, que ninguno, apoyándose en su propio talento, en asuntos de fe y moral, torciendo la Sagrada Escritura a sus propios sentidos, se atreva a interpretar dicha Sagrada Escritura en contra del sentido que La Santa Madre Iglesia, a quien corresponde juzgar el verdadero sentido e interpretación de las Sagradas Escrituras, ha sostenido y sostiene;o incluso contrario al consentimiento unánime de los Padres; a pesar de que tales interpretaciones nunca (tuvieran la intención) de ser publicadas en ningún momento. Los infractores serán dados a conocer por sus Ordinarios, y serán castigados con las penas que establezca la ley. (Los Cánones y Decretos del Sagrado y Ecuménico Concilio de Trento. Celebrados bajo los Soberanos Pontífices, Pablo III, Julio III y Pío IV. Traducido por James Waterworth. C.

Dolman, 1848, pp. 19-20)

Eso es interesante, y repasaremos algunas partes de lo anterior y discutiremos su relevancia para nuestro tiempo.

Pero primero, uno necesita entender que la herejía es una creencia, práctica y/o doctrina que fue un cambio de la fe católica bíblica y apostólica original.

Aunque ese es un concepto generalmente comprensible, a lo largo de la historia, las personas que han tratado de aferrarse a ciertas partes de la fe original han sido etiquetadas incorrectamente como herejes.

¿La Santa Madre Iglesia?

Ahora, consideremos primero la declaración sobre la "santa madre Iglesia".

Cabe señalar que la "santa madre Iglesia" original se consideraba la iglesia en Jerusalén, que era una de "las iglesias de Dios que están en Judea" (1 Tesalonicenses 2:14, DRB).

Note lo siguiente de escritores y traductores católicos grecorromanos:

Jerusalén... esta Ciudad Santa, desde donde la Iglesia Madre saluda como hermanos a todos los creyentes. (Arzobispo Fouad Twal, Patriarca latino de Jerusalén. Homilía, 5 de abril de 2012)

La iglesia madre de Jerusalén... (La Iglesia de Antioquía. La Enciclopedia Católica)

- ... la iglesia madre de Sion. (Bagatti B. La Iglesia de la Circuncisión, pp. 11-12)
- 1 ... Jerusalén la ciudad santa ... (2 Esdras 11:1/Nehemías 11:1, DRB)
- ₂₆ Pero la Jerusalén de arriba es libre, y la madre de todos nosotros. (Gálatas 4:26, EOB)
- ²⁶ Pero la Jerusalén de arriba es libre, y esa es la que es nuestra madre; (Gálatas 4:26, NJB) La Iglesia de Dios católica original se basó inicialmente en Jerusalén.

La Iglesia de Dios católica original estaba inicialmente basada en Jerusalén.

Más tarde, la mayoría de los apóstoles originales, todos los cuales alguna vez fueron parte de la santa madre iglesia en Jerusalén, fueron a Asia Menor. Y el último de los apóstoles originales en morir, Juan, supuestamente murió en Asia Menor (Éfeso). Aparentemente, mientras estuvo en Éfeso, Juan se refirió a la iglesia, no exclusivamente a Jerusalén, como "la dama elegida" que tenía "hijos" (2 Juan 1). Desde Éfeso, Juan pasó el manto de la "iglesia madre" a Policarpo, que tenía su sede en Esmirna.

El mismo Policarpo escribió, "la fe que os ha sido dada; 'que es la madre de todos nosotros'" (Policarpo. Carta a los Filipenses, 3, 2-3). Solo la iglesia con la verdadera fe original podría ser considerada como "la madre de todos nosotros".

Además, en el siglo II, Ignacio escribió:

Ignacio... a la santa Iglesia que está en Tralles, en Asia, (Ignatius. Carta a los Tralianos, 0:1)

Ignacio... a la Iglesia de Dios... la madre de los santos... que está en Esmirna en Asia. (Ignatius. Carta a los de Esmirna, O:1. Traducción de Hoole)

A finales del siglo II y principios del III, Tertuliano escribió:

... siendo la descendencia de las iglesias apostólicas. ... las iglesias apostólicas, en las cuales los mismos tronos de los apóstoles todavía son preeminentes ... Ya que puedes cruzar a Asia, llegas a Éfeso ... (Tertuliano. Prescripción contra los herejes. Capítulos 20, 36).

Note lo siguiente de los escritores de la COG en el siglo XX:

La Iglesia de Dios de Jerusalén comenzó como la iglesia madre, la iglesia central. Aproximadamente en el año 69 DC. esa iglesia y otras de Judea llegaron al pueblo de Pella. ... Éfeso era una ciudad tan importante en el mar Egeo que, naturalmente, sirvió como sede posterior de la era de Éfeso, a la que dio su nombre. No fue casualidad que Cristo escogiera Éfeso (Ap. 2:1) para representar la primera era de la Iglesia. ... La congregación de Pella todavía se llamaba a sí misma la iglesia de Jerusalén. ... la iglesia sede de Jerusalén fue trasladada a Pella. Se hizo espiritualmente cuando se le despojó de la autoridad y el respeto en el que se había tenido a esta madre iglesia...

Cuando Juan escribió... {Apocalipsis 2} alrededor del año 96 DC, Jesucristo ya conocía el historial de desempeño de la iglesia en Éfeso. Esa congregación de la iglesia fue escogida por Cristo, la Cabeza de la Iglesia, como un tipo de toda la Iglesia en los tiempos apostólicos. Jesús no usó la iglesia de Jerusalén para este propósito porque el cuartel general de Juan no estaba en Jerusalén o Pella, sino en Éfeso. ... Juan entrenó a Policarpo anciano de Esmirna, una ciudad cerca de Éfeso en la provincia de Asia.

Y según Apocalipsis 2:8-11, ¡Esmirna sigue a Éfeso! (Armstrong HW. La iglesia que no pudieron destruir, p. 7)

En los primeros 38 años, a medida que se multiplicaban las congregaciones y las conversiones, las iglesias distantes habían apelado con mucha frecuencia a la autoridad de la iglesia madre en Jerusalén... la iglesia sede de Jerusalén fue trasladada a Pella. Se hizo espiritualmente cuando la autoridad y el respeto en que se había tenido esta iglesia madre... Éfeso fue la sede posterior de la era de Éfeso, a la que dio su nombre. ¡Fue más que una

coincidencia que Cristo escogiera Éfeso para representar la primera organización de la Iglesia! ...**El liderazgo cambia a Smyrna** En la vecina Esmirna, Policarpo presidió la Iglesia durante medio siglo después de la muerte de Juan. (Lección 49: Edificaré mi iglesia, Parte 1. Lección 58: Curso bíblico por correspondencia del Ambassador College, 1967)

El difunto Dr. Herman Hoeh básicamente enseñó que Jerusalén era la iglesia madre que también era parte de la era de la iglesia de Éfeso que representaba la era apostólica (Hoeh H. Amazing 2000-Year History of the Church of God, pp. 7). Además, enseñó que fue seguido por Esmirna, luego Pérgamo, Tiatira, Sardis y Filadelfia (Ibíd., págs. 7-10).

Herbert W. Armstrong consideró que la porción de Filadelfia de la Iglesia de Dios se convirtió en la última iglesia madre.

Iglesia de Sardis (Ap. 3:1-6). ... Luego, después de que Dios levantó la Iglesia Madre de la era de "Filadelfia" (Armstrong HW. Carta a los compañeros de trabajo, 30 de abril de 1964)

Eso es consistente con los siguientes pasajes del Libro de Apocalipsis:

¹⁴ Pero a la mujer se le dieron dos alas de una gran águila, para que volara al desierto a su lugar, donde se sustenta por un tiempo y tiempos y la mitad de un tiempo, de la presencia de la serpiente. ¹⁵ Y la serpiente arrojó agua de su boca como un torrente tras la mujer, para que ella pudiera ser llevada por la corriente que el dragón había arrojado de su boca. ¹⁶ Pero la tierra ayudó a la mujer, y la tierra abrió su boca y se tragó a la corriente que el dragón había arrojado de su boca. ¹⁷ Y el dragón estaba enfurecido con la mujer, y él se fue a hacer la guerra contra el resto de su descendencia, quienes guardan los mandamientos de Dios y tienen el testimonio de Jesucristo (Apocalipsis 12: 14-17, OSB)

La mujer que huye al desierto para protegerse de la hora de la prueba es la iglesia, de lo cual muchos se dan cuenta (por ejemplo, Kurz W, SJ. ¿Qué dice la Biblia sobre el fin de los tiempos? Una visión católica. Servant Books, Cincinnati. *Nihil Obstat:* Kistner H., Schehr TP Imprimi Potest: Enlace F., Paul JM *Imprimatur.:* Carl K. Moeddel, Vicario General y Obispo Auxiliar, Archidiócesis de Cincinnati, 19 de julio de 2004, p. 159). En este caso, ella es el remanente de la iglesia de Filadelfia ya que Filadelfia es el único grupo al que Jesús prometió protección para ese período según Apocalipsis 3:7-13. Una característica de los filadelfinos es que "han guardado mi palabra" (Apocalipsis 3:8, DRB): Han mantenido la fe original y no la han cambiado.

El hecho de que las Sagradas Escrituras señalen que esa mujer tiene descendencia es consistente con el paso de la 'iglesia madre' de Éfeso a Esmirna a Pérgamo a Tiatira a Sardis a Filadelfia. Eso es lo que la COG ha afirmado durante mucho tiempo y hay apoyo bíblico para esa posición. Estos 'descendientes' son "el último segmento de la iglesia, la era de Laodicea" (Armstrong HW. Informe del Pastor General, Vol 2 No.

23, 26 de junio de 1978).

Además, considere que otros han señalado específicamente a Éfeso como al menos un sucesor de la "iglesia madre". Aviso de informes de fuentes ajenas al COG:

Es significativo que las cartas a las siete iglesias en Asia (Apocalipsis 2 y 3) comiencen con la carta a Éfeso, sugiriendo que Éfeso era la iglesia madre de las siete. (Éfeso. Institute for Creation Research, https://www.icr.org/books/defenders/7690 consultado el 19/10/21)

La iglesia de Éfeso estaba... {en} la metrópolis de Asia (como se llamaba a Éfeso) pero también de su herencia como iglesia madre de la región. Por lo tanto, es natural que esta sea la primera iglesia a la que se dirige, no solo por su estatus sino también porque la ruta de correo para estas cartas naturalmente comenzaría allí. (Osborne GR. Revelation in Baker Exegetical Commentary on the New Testament. Baker Books, 2002, pág. 111)

Según las Sagradas Escrituras, Éfeso fue la primera de las siete iglesias en medio de las cuales habitó Jesús (Apocalipsis 1:11-13). En ese sentido bíblico, Éfeso, cuyo tiempo incluía a la antigua Jerusalén, podría considerarse la "iglesia madre" de todas las iglesias o eras venideras de la iglesia verdadera. Solo una iglesia en el siglo XXI con las mismas enseñanzas básicas que los líderes de los siglos I y II en Jerusalén, Éfeso y Esmirna podría considerarse fiel a la "iglesia madre" original.

Éfeso probablemente fue considerada la sede de la iglesia cristiana en los últimos años de la vida del apóstol Juan. Éfeso, y sus fieles descendientes, quizás deberían ser considerados como la "santa madre iglesia" ya que se cree que fue la última ciudad en la que vivió uno de los apóstoles originales.

En cuanto a ser "santo", fue en la epístola a los "santos" a la Iglesia de Dios en Éfeso (Efesios 1:1) que vemos al Apóstol Pablo llamando a la iglesia "santa" (Efesios 5:27).

La 'recesión más larga' de la *Carta a los Efesios* de Ignacio del siglo 2° tiene lo siguiente:

la santísima Iglesia de los Efesios,... la santa Iglesia de Dios... (traducción de Roberts y Donaldson, Capítulos VIII, XVII)

Esmirna siguió a Éfeso, y los esmirneanos de finales del siglo II escribieron que eran:

La Iglesia de Dios que mora en Esmirna... la santa Iglesia que está en Esmirna (Martirio de Policarpo, 0:1, 16:2).

La verdadera Iglesia de Dios es la santa iglesia. A finales del siglo II y principios del III, los "padres de la iglesia" consideraban que las iglesias de Antioquía y Asia Menor eran "santas" (Teófilo. A Autólico, Libro II, Capítulo XIV; Apolonio citado en Eusebio, Libro V, Capítulo 18).

Esa ha sido la posición de la Iglesia de Dios:

La iglesia de Dios es una iglesia *santa*. ... ¡La iglesia de Dios en Jerusalén era una "iglesia central" a la que todos buscaban por la VERDAD! ... La iglesia de Jerusalén era la iglesia madre porque era la sede para llevar el evangelio. ... En nuestros días, cuando se predica el mismo evangelio, hay de nuevo una *iglesia sede*, PROBADA POR SUS FRUTOS -- una iglesia a quien aquellos de *ustedes* los hermanos dispersos pueden convertirse... (Hoeh H. ¿Tiene Dios una *Sede* de la Iglesia hoy? Buenas Nuevas, octubre de 1953)

La verdadera Iglesia de Dios... la verdadera Iglesia de Dios... es una Iglesia santa. (Armstrong HW. A New Good News. Good News, julio de 1953, p. 1)

En el siglo XXI, nosotros en la CCOG continuamos manteniendo las enseñanzas de la "santa madre iglesia" que el Apóstol Juan, quien salió de Jerusalén, luego dirigió desde Éfeso. Está demostrando por sus frutos históricos, doctrinales, espirituales y proféticos que es la iglesia "sede" hoy.

Doctrinas con las cuales "los Padres" de Jerusalén estaban de acuerdo

En cuanto a los primeros "padres", los católicos ortodoxos griegos enseñan:

Los grandes Padres de la Iglesia expresaron la Tradición Apostólica de manera libre de errores, en su época... (Tselengidis D. ¿TEOLOGÍA "POST-PATRÍSTICA" O "NEO-BARLAÁMICA"? ¿IGNORANCIA NEGACIÓN DE SANTIDAD? LOS **CRITERIOS** LAPARA TEOLOGIZAR EN UNA MANERA ORTODOXA, SIN SIMPOSIO DE LA SANTA METRÓPOLIS DEL PIREO, EL PIREO, Grecia, 2012)

Y dado que los fieles estaban compitiendo por la fe dada una vez por todas a los santos (Judas 3), sus enseñanzas que están respaldadas por las Escrituras aún deben ser retenidas.

Los eruditos católicos de todo tipo reconocen que no solo los apóstoles originales, sino también aquellos en la iglesia primitiva de Jerusalén que los sucedieron (a veces llamados "padres de la iglesia" por los grecorromanos):

- 1. Guardaban el Sábado del séptimo día.
- 2. Guardaban los días santos bíblicos.
- 3. No guardaban el domingo ni días como Navidad y Halloween.
- 4. Evitaban la carne bíblicamente impura.

Lo anterior contaba con el "consentimiento unánime de los Padres" que fueron fieles al cristianismo bíblico original en Jerusalén hasta c. 135. Por lo tanto, según el Concilio de Trento, los cambios de esas doctrinas son herejía.

Enseñanzas de los primeros "padres"

Tal vez debería notarse que todos los llamados "padres de la iglesia" eran hombres. Pero no todos los hombres que los grecorromanos llaman "padres" son considerados cristianos fieles por la CCOG.

En su *El discurso con fue en presencia de Antonino César*, Melito de Sardis advirtió en contra de aceptar la tradición de los padres cuando se oponían a las escrituras.

Las personas con vínculos con la COG, a lo largo de la historia, como los Paterines en el siglo XI, NO aceptaron a los "padres" grecorromanos (como Ambrosio de Milán, Gregorio de Roma, etc.), cuando alguno enseñó algo en conflicto con las Escrituras. En realidad, los Paterines los llamaron "padres pretendidos" y los consideraron apropiadamente como "corruptores del cristianismo" (Jones W. The history of the Christian church from the birth of Christ to the xviii. Century, Volumes 1-2, 3rd edition. RW Pomeroy , 1832, p. 289), básicamente porque no enseñaban de acuerdo con las Escrituras.

Notemos lo que escribió el Apóstol Pablo, según la NJB:

13 ... impostores impíos irán de mal en peor, engañando a otros, y ellos mismos engañados. 14 Debes atenerte a lo que te han enseñado y sabes que es verdad; recuerda quiénes fueron tus maestros 15 y cómo, desde que eras un niño, has conocido las sagradas Escrituras, de las cuales puedes aprender la sabiduría que lleva a la salvación a través de la fe en Jesucristo. 16 Toda Escritura es inspirada por Dios y útil para refutar el error, para guiar las vidas de las personas y enseñarles a ellas a ser justas. 17 Así es como alguien que está dedicado a Dios se hace plenamente equipado y listo para cualquier buena obra. (2 Timoteo 3: 13-17, NJB)

Aunque todos cometemos errores, los maestros en los que debemos confiar no enseñan en contradicción con las Escrituras. No se puede confiar en aquellos supuestos "padres" que enseñaron cambios heréticos de la Biblia.

Además, aunque los eruditos católicos romanos y ortodoxos orientales son muy conscientes de que varios de aquellos llamados "padres de la iglesia" no estuvieron de acuerdo en muchos aspectos importantes del cristianismo y la doctrina, la mayoría de sus miembros desconocen esas diferencias.

Y las diferencias a menudo representan errores.

Comprender cuándo y dónde estaban los líderes fieles en diferentes áreas (algunas de las cuales se han expuesto en este libro), nos ayuda a saber mejor quiénes serían fuentes más confiables para comprender la doctrina cristiana. Y, por supuesto, la prueba doctrinal principal son las Sagradas Escrituras: las posiciones en conflicto con la Biblia son erróneas — sin importar quién haya ocupado el puesto defectuoso.

Dicho esto, recordemos que el Concilio de Trento declaró que diferir del "consentimiento unánime" de los "padres" que se suponía que eran fieles era herejía.

Aquí están las doctrinas que se encuentran en los escritos de los "padres" fieles y varios de los menos fieles aceptados por los grecorromanos ("padres" esencialmente enumerados cronológicamente; *cursiva* se usa cuando se nombra el escrito, pero no el escritor):

- **1.** La Pascua debía celebrarse después de la puesta del sol del día 14 del primer mes del calendario bíblico. (Apóstol Felipe, Apóstol Juan, Policarpo, Thraseas, Sagaris, Papirius, Melito, Polycrates, Apollinarius).
- **2. Vendría un reinado milenial literal de Jesús en la tierra con sus santos** (Apóstol Juan, Papías, Justino, Melito, Ireneo, Apolinar, Nepote, Hipólito, Lactancio, Victorino, Comodiano, Metodio).
- **3. Los cristianos no iban al cielo al morir** (Justino, Policarpo: no hay escritos tempranos que digan lo contrario, pero algunos defectuosos aparecieron después de Policarpo).
- **4. La Deidad era binitaria** (Ignacio, Justino, Policarpo, Atenágoras, Melito, Ireneo, Teófilo, Hipólito, Luciano).
- **5. Los humanos no tenían un alma inmortal**. (*1 Clemente, 2 Clemente*, Ignacio, Justino, Policarpo, Melito, Taciano, Atenágoras, Teófilo, Ireneo, Polícrates, Hipólito, Commodianus, Victorinus).
- **6.** No se permitía entrar al servicio militar a los verdaderos creyentes (Justin, Melito, Tatian. Teófilo, Hipólito, Pionio, Lactanus/Lactantius).
- 7. Se denunciaron las doctrinas de los primeros apóstatas como Marción (antimilenialista, antisábado, promilitar), Montano (trinitario, falsas profecías) y Valentino (trinitario, interpretación alegórica de las Escrituras) por Policarpo, Justino, Ireneo, Teófilo, Serapio, Nepote e Hipólito (Tertuliano denunció a Marción y Valentino, pero siguió a Montano).
- **8. Todos tendrán una oportunidad de salvación** (Ignacio, Teófilo, Orígenes, pero negado por Marción).
- **9. Los primeros cristianos no celebraban el nacimiento de Cristo.** Ningún líder/padre cristiano primitivo abogó por hacerlo. El 25 de diciembre fue el cumpleaños de Mitra. Aparentemente, esa fecha fue propuesta por primera vez por el apóstata Cerinto y fue adoptada por los católicos romanos a mediados del siglo 4° por influencia del emperador Constantino. Los ortodoxos orientales lo adoptaron a finales del siglo 4°.
- **10.** Los primeros cristianos eran separatistas. (fieles cristianos de Jerusalén del siglo II, Policarpo, Polícrates, Serapio).

La *Continuación de la* Iglesia de Dios todavía se aferra a esos diez puntos de vista esencialmente unánimes de los primeros "padres" fieles.

Gráfico de los primeros hombres promoviendo el error y los hombres/padres

que se oponían al error

Error	Primeros hombres promoviendo el error	Hombres/Padres oponiéndose al error
Ningún milenio literal.	Marción de Pontus, líderes Gnósticos, es escritor Caius de Roma, Orígenes de Alejandría.	Papías de Hierápolis, Justino Mártir, Melito de Sardis, Ireneo de Lyon, Apolinar de Hierápolis, Tertuliano de Cartago, Hipólito de Roma, Nepos de Egipto, Lactantius de África del Norte, Methodius, Cipriano de Cartago.
Pascua en domingo.	Marcus de Jerusalén, Aniceto de Roma, Víctor de Roma.	Policarpo de Esmirna, Melitón de Sardis, Polícrates de Éfeso, Apollinaris de Hierápolis.
Trinitarismo.	Montanus, Valentinus.	Ignacio de Antioquía, Theophilus de Antioquía, Serapión de Antioquía.
La mayoría va a perderse.	Marción de Pontus.	Ignacio de Antioquía, Theophilus de Antioquía, Orígenes de Alejandría.
Canon de la Escritura equivocado o incompleto.	Marción de Pontus.	Policarpo de Esmirna, Polícrates de Éfeso, Serapión de Antioquía.
Alentaban el servicio militar.	Emperador Constantino	Policarpo de Esmirna, Justino Mártir, Tatiano, Melitón de Sardis, Athenágoras, Theophilus de Antioquía, Hippolytus de Roma, Pionius de Esmirna, Lactantius de África del Norte.
Canon bíblico incorrecto.	Marción, varios Alejandrinos.	Policarpo de Esmirna, Polícrates de Éfeso, Serapión de Antioquía.
Permitían carnes inmundas.	Probablemente Cerirnthus, pero ciertamente Justino Mártir, Eleutherius de Roma, y el autor de la falsamente llamada Epístola de Barnabas.	Los primeros 15 obispos de Jerusalén: Santiago, Simeón, Justus, Zacchæus, Tobías, Benjamín, Juan, Matías, Felipe, Séneca, Justus, Leví, Ephres, José, Judas; Ireneo de Lyon, Pionius de Esmirna.
El nacimiento de Jesús debía ser celebrado el 25°	Cerinthus, Emperador Constantino.	Apóstol Juan, aparentemente Policarpo.

de diciembre.		
domingo.	Justino Mártir, autor del falsamente llamado <i>Evangelio de Pedro</i> .	Primeros 15 obispos de Jerusalén, Ignacio de Antioquía, Teófilo de Antioquía, Serapión de Antioquía.

Sabatarios Citando a los 'Padres'

Aquellos que guardaron la Pascua el día 14 han citado a los "primeros padres" como apoyo de que es una práctica cristiana original desde atrás tanto de los siglos 2° y 4° (Epifanio. El Panarión de Epifanio de Salamina, Libros II y III, pp. 420-421).

Sin embargo, los Sabatarios no aceptaron las enseñanzas de los "padres" sobre las Escrituras, como lo demostró el testimonio de Enrique de Lausana en el siglo XI (Weber, Nicholas. "Petrobrusians". The Catholic Encyclopedia. vol. 11. Nueva York: Robert Appleton Company, 1911).

En la década de 1530, vemos que Andreas Fischer citó a los "primeros padres" en defensa de la observancia del sábado y en contra del domingo, como también lo hizo Oswald Glaidt (Liechty D. Andreas Fischer ad the Sabbatarian Anabaptists. Herald Press, 1988, págs. 54-57).

Además, en 1563, que es menos de dos décadas después de la declaración del Concilio de Trento, tenemos evidencia de que al menos uno con las doctrinas de la COG se refirió a los "primeros padres" al disputar doctrinas con los líderes católicos romanos (Adrianus Haemstedius, Historie der Martelaren Deel 6 Historie der mártires que, por el testimonio de la verdad evangélica, han derramado su sangre de Cristo nuestro Salvador hasta el año 1655. Pastor en AMBERES Dividido en esta edición digital en 7 partes STICHTING DE GIHONBRON MIDDELBURG 2004).

Además, a principios de 1600, John Traske se refirió a los "primeros padres" con respecto a la fecha de la Pascua y la observancia de los Días de los Panes sin Levadura. Lo siguiente es de un escrito de un sacerdote católico romano publicado en 1618 usando la ortografía inglesa de la época:

Iohn Traske ... Al leer en la historia de Eusebio lib. 1. cap. 22. cómo san Policarpo y otros santos obispos de Asia observaron el tiempo judío de guardar la Pascua, él y sus discípulos están recientemente resueltos a imitarlos. ...

IOHN Traske ... el 14° de la luna de marzo, donde a los judíos les fue ordenado por Dios celebrar su Passouer. Y sobre su última lectura en Eusebius lib 5. hist. cap. 22. Epístola de Polícrates dirigida a Víctor, obispo de Roma, sobre la costumbre asiática de guardar la Pascua con los judíos, ... él ha observado la fiesta de Azimes, ... el antiguo obispo de Éfeso en un absurdo celo de observar la memoria anual de la resurrección de nuestro

Salvador, como S. Policarpe y otros grandes santos lo habían hecho antes que él en aquellas partes de Asia, escribió con mucha seriedad en defensa de esa costumbre cuartodecimana. Cuya autoridad, como debería parecer, ha alabado mucho a Iohn Traske... IOHN Traske y sus discípulos sostienen la diferencia Legall de carnes mencionada en Leuit. 11. Deutron. 10. ser tan moral en sí misma. (Falconer J. A briefe refutation of Iohn Traskes iudaical and nouel fancyes Stiling yourselfe Minister of Gods Word, encarcelado por las leyes de la perfección eterna, o las leyes de Dios de la eternidad perfecta. English College Press, 1618, pp. 3,17,21,43, 57-58,60 65)

Entonces, John Traske (una "i" se usaba a menudo para una "j" en el siglo XVII) celebró la Pascua el día 14, citó la historia de la iglesia, guardó los Días de los Panes sin Levadura (llamado "la fiesta de Azimes" arriba), citó las prácticas de Policarpo y Polícrates, y evitó comer animales bíblicamente inmundos. Esas son doctrinas de la Iglesia de Dios.

Por Traske hacer eso, un sacerdote católico romano se opuso, se refirió a la Pascua como "Easter" [Pascua de domingo de resurrección] y calificó las prácticas cristianas originales como "absurdas", pero incluso ese sacerdote romano dijo que aquellos que guardaron la Pascua cuando lo hizo Policarpo eran "obispos santos".

A lo largo de la historia, comenzando no más tarde que Polícrates (y probablemente Policarpo), aquellos que sostenían las doctrinas de la COG continuaron citando a los llamados "primeros padres" que sentían que eran fieles. Los falsos líderes como Marción fueron denunciados entonces y más tarde por otros observadores del sábado (p. ej. *sel*. La forma bíblica del bautismo. The Hope of Israel, 30 de enero de 1872, pág. 125).

También tenemos evidencia de citar a 'padres' y denunciar falsos líderes/doctrinas en el siglo XX por parte de líderes de la COG (Dugger AN, Dodd C. A History of the True Church. The Bible Advocate, 1936; Hoeh H. A TRUE History de la IGLESIA VERDADERA. Radio Church of God, 1959; Armstrong HW. La iglesia que no pudieron destruir, pp.7-8), incluso para la enseñanza del milenio (p. ej., Lección 38 - La fiesta de los tabernáculos - El mundo de mañana. Ambassador College, 1965).

Este libro, y otra literatura CCOG, también ha estado haciendo eso en el siglo XXI.

Siete Concilios

¿Cuál fue la forma "oficial" en que los grecorromanos cambiaron muchas de las primeras creencias de los santos católicos?

A través de consejos de hombres.

En realidad, la Iglesia Ortodoxa Oriental se refiere a sí misma como la "iglesia de los siete concilios ecuménicos". en su *Encíclica Patriarcal de 1895*, se declaró a sí misma:

XIII. La única Iglesia santa, católica y apostólica de los siete Concilios

Ecuménicos (como se cita en Cleenewerck, His Broken Body: Understanding and Healing the Schism Between the Roman Catholic and Eastern Orthodox Churches (Una perspectiva ortodoxa), p. 400)

Un teólogo católico ortodoxo escribió:

Los Siete Concilios Ecuménicos (325-787) son los siete pilares sobre los que se construye la Iglesia Ortodoxa (Proverbios 9.1), y todo cristiano ortodoxo está obligado a aceptar su autoridad divina. (Moss V. EL ASCENSO Y LA CAÍDA DE LA ROMA CRISTIANA. © Copyright 2018 Vladimir Moss, p. 30).

No, los cambios de las escrituras adoptados por esos concilios no tenían la autoridad de Dios. La Biblia vincula los pilares con la verdad (1 Timoteo 3:15, EOB) y la verdad con la palabra de Dios (Juan 17:17, EOB). La mayoría de los siete concilios tuvieron conclusiones que contradecían las Escrituras.

Considere además que el primero de estos siete concilios fue convocado por el emperador Constantino, asesino y adorador del dios sol. Se declaró obispo laico, aunque ni siquiera había sido bautizado, mientras supervisaba su Concilio de Nicea. El segundo de estos concilios fue convocado por el asesino emperador Teodosio, adorador de obeliscos, quien depuso al patriarca ortodoxo de Constantinopla, Demófilo, porque Demófilo no estaba de acuerdo con el cambio trinitario que Teodosio proponía.

¿No se dan cuenta los ortodoxos orientales de que al aceptar a un emperador que depuso a su patriarca -- Demófilo, un líder que trató de apegarse a una doctrina más original y bíblica sobre la Deidad, -- esto viola la amonestación de "obedecer a Dios antes que a los hombres" (Hechos 5:29, EOB)?

Si bien los grecorromanos esperan que el Espíritu Santo de Dios fue lo que condujo a las declaraciones formales de esos concilios, considere que la Biblia ordena el sábado, no el domingo, como el día de reposo semanal, que no hay ninguna escritura que diga que el día de reposo se cambió al domingo, o que el servicio de la Pascua anual nocturna debe cambiarse a una celebración del domingo por la mañana. Además, la trinidad, que fue adoptada formalmente en el Concilio de Constantinopla de 381, claramente no era la creencia católica ni bíblica original.

Concilios posteriores respaldaron la aceptación de íconos y decidieron en contra de la doctrina original del reino milenario como una herejía.

En otras palabras, varios de estos concilios fallaron en contra de las creencias de la iglesia católica original y condenaron muchas creencias originales como herejías.

Los líderes protestantes, a su manera, han hecho lo mismo. Incluso los primeros protestantes condenaron las creencias bíblicas de los primeros cristianos como herejías en el siglo XVI (p. ej., La confesión de fe: Que se presentó a Su majestad imperial Carlos V. En la dieta de Augsburgo en el año 1530, de Philip Melanchthon, págs. 37). -95 y Brown, p.260-261, 335).

Pero tales condenas no cambian la verdad doctrinal original.

Dos grupos

Según muchos de los primeros partidarios de las iglesias confederadas de Roma y Alejandría, había dos grupos, dos tipos, de cristianos supuestamente fieles.

Esencialmente, estaban los verdaderos cristianos que tenían vínculos con los apóstoles Juan y Felipe en Asia Menor, y otros que afirmaban ser cristianos asociados con la confederación grecorromana. Esa confederación estaba compuesta principalmente por las iglesias alegoristas que surgieron en el siglo II en Alejandría, Jerusalén y Roma.

El entendimiento de que había dos grupos (aunque no siempre ambos considerados fieles) fue la posición de varios en los siglos segundo y tercero, incluidos muchos considerados santos por los católicos de Roma, así como por los ortodoxos orientales.

Aquí hay un resumen para aquellos interesados principalmente en algunos hechos básicos, comenzando con cuatro líderes bíblicos, seguidos por otros líderes/ escritores:

Jesús enseñó que habría un grupo grande que iría por el camino equivocado y unos pocos que irían por el camino correcto (Mateo 7:13-14), a los que llamó "el rebaño pequeño" (Lucas 12:32).

El **apóstol Pablo** advirtió en contra de mezclar la teología con aquellos que usaban prácticas no bíblicas (1 Corintios 10:20-21), pero afirmaban ser cristianos. Dijo que "en nuestro propio tiempo" (NJB) o "en este tiempo presente" (EOB) solo un "remanente" sería salvo (Romanos 11:5, NJB/EOB), lo que es una cantidad muy pequeña. Pablo también enseñó a "estar separados" de aquellos involucrados con "ídolos" o cosas "inmundas" (2 Corintios 6:15-17).

El **apóstol Juan** dijo que hubo quienes "continuaron con" sus doctrinas y hubo otros "quienes salieron de entre nosotros, pero no nos pertenecen" al no ser fieles a sus prácticas apostólicas (1 Juan 2:18-19 EOB; cf. 3 Juan 9-12). Aquellos en la Iglesia de Dios genuina han continuado creyendo y haciendo lo que Juan enseñó — incluyendo la celebración de la Pascua la noche del día 14 del primer mes del calendario bíblico. Esta es una forma obvia de separar a la mayoría de los que no se adhieren a las creencias y prácticas de la iglesia católica original.

Judas escribió que era necesario luchar por la fe original ya que había quienes se desviaron de ella (Jud 3-4,12). Muchos agregaron rituales no bíblicos, mientras que relativamente pocos mantuvieron la 'liturgia' original y otras creencias originales.

Marcus (C. 135), el primer obispo no judío de Jerusalén, le dijo a la gente

que, debido a los edictos del emperador romano Adriano, no se les permitiría entrar en Jerusalén a menos que abandonaran las prácticas cristianas originales como el sábado, evitando la carne impura y la Pascua. Los que no estaban dispuestos a cambiar se separaron de los que sí lo hicieron. Por lo tanto, había dos grupos en Judea a principios del segundo siglo (otros están de acuerdo, por ejemplo, Pines, p. 14-15). Los eruditos habían dicho, antes de Marcus, que la iglesia allí era pura en doctrina, etc.

Justino (C. 135) enseñó que había cristianos en Asia Menor que tenían prácticas judías como los Días Santos y los Diez Mandamientos, pero que a él no le importaba asociarse con ellos. Justin también pareció aceptar el falso **Evangelio de Pedro**, lo que los verdaderos cristianos no hicieron. Por lo tanto, había dos grupos en Asia Menor en el segundo siglo, uno bajo la dirección de líderes fieles como el obispo Policarpo y otros que eran más independientes como Justino. Aparentemente, a los verdaderos cristianos de Asia Menor (que aparentemente eran la mayoría en ese momento) tampoco les importaba asociarse con personas como Justino, ya que Justin dejó Asia Menor y se fue a Roma.

Según Justino, un grupo (el suyo) adoptó una eucaristía mística, que según Tertuliano era similar a las prácticas asociadas con el mitraísmo. Algo así fue condenado por Ireneo en la última parte del segundo siglo y no era la práctica del grupo fiel de Asia Menor.

Hegesipo (C. 150), quien es considerado un santo por las iglesias grecorromanas, enseñó que había dos grupos en Jerusalén a principios del siglo II. El fiel y los afectados de alguna manera por Simon Magus.

El obispo/párroco **Policarpo** (C. 156) enseñó que la Pascua debía celebrarse el 14 de Nisán, mientras que el obispo Aniceto de Roma aceptaba el domingo (que llegó a conocerse en inglés como Easter). Había dos grupos diferentes, pero significativos, en el siglo II: Uno principalmente afiliado a Roma/Alejandría y otro principalmente afiliado a Asia Menor/Antioquía. La declaración de Policarpo sobre la "vanidad de muchos", sugirió que eran parte del grupo que él apoyaba.

Líderes de Asia Menor como el obispo **Thraseas** de Eumenia (probablemente alrededor del 157 d. C.), el obispo **Apolinar** de Hierápolis (siglo II/III), obispo **Apolonio** de Éfeso (siglo III), denunciaron a los Montanistas, sin embargo, los líderes en Roma y Egipto aceptaron a los montanistas hasta algún momento del siglo 3°. La *Enciclopedia Británica* informa que un sínodo de obispos de Asia Menor denunció a Montanus en 177 -- apoyando, por tanto, la opinión de grupos en 177.

Ireneo escribió que había dos grupos con diferentes fechas para la Pascua, y también escribió que el grupo de Policarpo era fiel a la Biblia ya las enseñanzas de los apóstoles originales.

El obispo/párroco **Polícrates**(C. 192) le dijo al obispo romano Víctor que él y los de Asia Menor no estaban preocupados por las terribles palabras de Roma que diferían de la Biblia relacionada con la Pascua y que mantuvo la misma práctica que los apóstoles como Juan. Por lo tanto, los de Asia Menor dejaron claro en la última parte del segundo siglo que estaban separados de Roma. Más tarde, hubo una separación de los fieles principalmente en Asia Menor (junto con Antioquía) y la confederación que estaba surgiendo entre Roma, Alejandría y la iglesia cambiada en Jerusalén.

De acuerdo a **Clemente** de Alejandría (finales del siglo II) y **Orígenes** de Alejandría (principios del siglo III), había dos grupos que reclamaban el cristianismo: El grupo místico/alegórico (del que formaban parte) y el grupo no místico/no alegórico. Roma apoyó a los alejandrinos (y todavía los apoya un poco), mientras que los de Asia Menor y Antioquía no los aceptaron.

De acuerdo a **Tertuliano**("el padre de la teología latina", c. 200), había dos grupos de quienes reclamaban a Cristo que afirmaban tener vínculos con los apóstoles originales: los asociados con Roma y los asociados con Asia Menor.

Según el obispo **Serapión** de Antioquía, los verdaderos cristianos no aceptaron el falsamente llamado *Evangelio de Pedro* pero hubo grupos falsos que lo hicieron. También advirtió sobre una creciente "confederación de mentiras" de la que no formaba parte.

Según el obispo africano **Nepote** (siglo 3°) había gente en Alejandría/Egipto que aceptaba la alegoría sobre las escrituras con respecto al próximo milenio, pero él se opuso a su posición.

El emperador **Constantino** decretó que aquellos en Jerusalén que aún no comieran animales bíblicamente inmundos deberían ser asesinados. Por lo tanto, reconoció que había entonces dos grupos en Judea en el siglo IV: Los fieles y su grupo. También indicó que aquellos que se apegaban a la fecha original de la Pascua en su imperio eran "detestables".

Aunque todos los eruditos reconocen que los primeros cristianos no matarían a otros ni participarían en guerras carnales, después del emperador Constantino, los obispos grecorromanos aprobaron la matanza y otras formas de persecución contra quienes no formaban parte de su grupo. Aquellos en la COG no aceptaron ese cambio y sus verdaderos miembros no se volvieron militaristas, sin embargo, quedaron sujetos a su persecución no bíblica y la de los emperadores posteriores.

El emperador **Teodosio** decretó que aquellos que mantuvieran la posición original de los apóstoles en la Pascua serían asesinados. Por lo tanto, todavía había al menos dos grupos profesantes con diferentes enfoques y prácticas cerca del final del siglo IV. La declaración de Teodosio de que sólo los trinitarios podían ser llamados "católicos" y otros eran "tontos locos"

demuestra que había al menos dos grupos llamándose a sí mismos católicos en su día.

Escritores católicos grecorromanos como **Jerónimo** y **Epifanio** observaron que había por lo menos dos grupos —su confederación y los nazarenos— em eñ siglo 4°.

Aquellos que afirmaban tener vínculos con los cristianos nazarenos originales de la Biblia y Jerusalén fueron perseguidos durante mucho tiempo por los grecorromanos, pero sus "herejías", según incluso algunos afiliados a Roma, consistían principalmente en apegarse a las prácticas cristianas originales sin aceptar las decisiones de los Concilios imperiales y otros concilios grecorromanos para cambiar la doctrina.

(Nota: este libro ha usado el término "obispo" arriba para mostrar que había personas en posiciones de liderazgo en ambos grupos, aunque no hubo obispos históricamente probados de Roma ni de Alejandría hasta más de 100 años después de la resurrección de Jesús.)

¿No está claro que había dos grupos importantes?

Hubo un grupo que mantuvo las prácticas apostólicas originales tales como la observancia de los diez mandamientos, la Pascua del día 14°, no aprobando la participación militar, enseñando el evangelio del reino, manteniendo una visión binitaria de la Deidad y confiando en la correcta canon de la Biblia. la CCOG se aferra a todos estos.

Y hubo otro grupo, que surgió a finales del siglo 1° y 2°. Se hizo más grande, mucho más grande. Históricamente, ha minimizado la observancia total y adecuada de los diez mandamientos, a menudo ha preferido la alegoría y el misticismo, ha requerido una Pascua dominical, se ha vuelto trinitario, eventualmente a veces mató a aquellos que no aceptaban sus cambios doctrinales y de otro tipo, y tardó siglos en aceptar el canon apropiado del Nuevo Testamento.

En la Edad Media, el grupo de grecorromanos etiquetados como paulicianos se refirieron a sí mismos como la "Iglesia católica apostólica" (Paulicianos. La Enciclopedia Británica: Mun to Pay. 1911, p. 961). Se refirieron a los católicos romanos simplemente como romanos. De nuevo, mostrando dos importantes grupos "católicos".

Incluso en los siglos XX y XXI ha habido dos grupos de varias maneras. Pero simplemente dividámoslos en trinitarios y no trinitarios.

El siglo XXI, el manual del Vaticano, *El obispo y la unidad de los cristianos: Un vademécum ecuménico*, básicamente divide al cristianismo profesante en dos grupos. Un grupo que acepta la definición de divinidad trinitaria adoptada por el Concilio de Constantinopla de 381 dC y el otro que no la acepta. El manual del Vaticano solo llama a la unidad ecuménica con el primer grupo. Además, eso es consistente con la posición trinitaria adoptada el siglo pasado por el Consejo

Mundial de Iglesias (WCC Approvs a Trinitarian Basis, Christianity Today, 22 de diciembre de 1961), que ha permanecido vigente en el siglo XXI (Thomas TK. "WCC, Basis of", en Dictionary of the Ecumenical Movement, 2ª ed., ed. Nicholas Lossky et al. Ginebra: WCC Publications y Grand Rapids: Eerdmans, 2002: 1238–1239). El CMI solo acepta trinitarios.

Por lo tanto, dado que la CCOG no acepta la adopción trinitaria del 381 D.C., ni siquiera sería un objetivo de los esfuerzos ecuménicos del Vaticano o del CMI. Este, y las iglesias que se parecen mucho a él, son un grupo diferente.

¿Por qué cambiaron los católicos grecorromanos?

El apóstol Pablo le dijo a Timoteo:

³ Seguramente llegará el momento en que la gente no aceptará la sana enseñanza, sino que sus oídos estarán ansiosos por algo nuevo y ellos mismos reunirán toda una serie de maestros de acuerdo con sus propios gustos; (2 Timoteo 4:3, NJB)

Esta es una advertencia profética de que iba a ocurrir un cambio inadecuado basado en los gustos personales, o como la EOB traduce "lujuria".

La verdad documentada es que las iglesias católica romana y ortodoxa oriental cambiaron varias doctrinas que sostenían los católicos originales que consideraban santos.

¿Por qué?

Hubo diferentes razones en diferentes momentos. Pérdida del amor a la verdad (2 Tesalonicenses 2:10; Apocalipsis 2:4), miedo (Apocalipsis 21:8, cf. Mateo 21:26), falso intelectualismo (1 Timoteo 6:20-21), filosofía mundana (Colosenses 3:8), vanidad personal (Romanos 1:21-22, Santiago 2:20), lujuria (Judas 16-18), razones financieras (1 Timoteo 6:10), aceptación de documentos falsos (2 Tesalonicenses 2:2), señales y prodigios (2 Tesalonicenses 2:9-12), y compromiso político (Apocalipsis 17:1-3) fueron factores.

Parte de las razones del cambio, según el entonces Papa Benedicto XVI, fueron las innovaciones de los alegoristas alejandrinos de los siglos 2° y 3° Clemente y Orígenes:

Orígenes de Alejandría es una de las personas clave para el desarrollo del pensamiento cristiano. Se inspira en las enseñanzas que heredó de Clemente de Alejandría, sobre las que reflexionamos el miércoles pasado, y las presenta de una forma totalmente innovadora, creando un giro irreversible en el pensamiento cristiano. Fue un verdadero maestro; ... este enfoque "alegorístico"... (Benedicto XVI. Homilía Sobre Orígenes de Alejandría. Ciudad del Vaticano. Zenit - 25 de abril de 2007).

Esta "forma totalmente innovadora" significa que NO eran creencias de la iglesia católica original. Hacer "un giro irreversible en el pensamiento cristiano" significa

dejar de contender por la fe original o el significado literal de las Escrituras. Como Orígenes, Satanás prefirió malinterpretar la palabra de Dios (ver Génesis 3:1-5)—

seguir a Orígenes sobre las Escrituras no conduce a la verdadera doctrina.

Considere que *La Enciclopedia Católica* condena el gnosticismo y afirma que Clemente de Alejandría estaba "infectado con el gnosticismo" (Arendzen, Marcus). Considere también que *La Enciclopedia Católica* dice, "St. Eustacio de Antioquía... criticó su alegorismo {de Orígenes}... Orígenes, reconociendo francamente la contradicción de los elementos incompatibles que está tratando de unificar, retrocede ante las consecuencias, protesta contra las conclusiones lógicas" (Ptar F, Orígenes). ¿No es por tanto contradictorio, exaltar a Clemente y Orígenes como maestros fiables para cambiar la doctrina?

Jesús profetizó que la blasfema "sinagoga de Satanás" se convertiría en un problema durante el tiempo de Esmirna, y lamentablemente vemos que muchos en los siglos segundo y tercero aceptaron el método alegórico de interpretación bíblica que parece haber tenido muchos de sus orígenes en Alejandría.

Además, observe una explicación adicional de por qué hubo cambios en la fe original dada por el difunto cardenal católico romano Newman:

Confiando entonces en el poder del cristianismo para resistir la infección del mal, y para transmutar los mismos instrumentos y apéndices de la adoración demoníaca al uso evangélico... los gobernantes de la Iglesia desde los primeros tiempos estaban preparados, en caso de que se presentara la ocasión, para adoptar, imitar o santificar los ritos y costumbres existentes en la población, así como la filosofía de la clase culta.

San Gregorio Taumaturgo proporciona el primer ejemplo de esta economía. ... Los cuerpos de los Mártires se distribuyeron en diferentes lugares, y la gente se reunió y se divirtió, a medida que pasaba el año, celebrando fiestas en su honor. Esto en verdad fue una prueba de su gran sabiduría... porque, percibiendo que el populacho infantil e inexperto estaba retenido en su error idólatra por las comodidades de las criaturas, para que lo que era de primera importancia les fuera asegurado de todos modos, a saber. para que miraran a Dios en lugar de sus vanos ritos, les permitió estar alegres, joviales y alegres en los monumentos de los santos Mártires, como si su comportamiento fuera a sufrir con el tiempo un cambio espontáneo a una mayor seriedad y rigor, ya que la fe les conduciría a ello; que en realidad ha sido el resultado feliz en esa población, habiéndose convertido toda gratificación carnal en una forma espiritual de regocijo."

No hay razón para suponer que la licencia de la que aquí se habla rebasó los límites de la festividad inofensiva aunque ruda; porque se observa que la misma razón, la necesidad de las fiestas para la multitud, es asignada por Orígenes, maestro de San Gregorio, para explicar el establecimiento del Día del Señor también, y las fiestas Pascual y Pentecostal, que nunca han sido

vistas como cumplimientos ilícitos; y, además, la gente fue de hecho eventualmente recuperada de sus groseros hábitos por su política indulgente, un resultado exitoso que no pudo haber seguido a una acomodación a lo que era pecaminoso. (Newman JH, cardenal. Un ensayo sobre el desarrollo de la doctrina cristiana. J. Toovey, 1845, p. 358).

El cardenal Newman explicó que los artículos paganos se consideraban una herramienta evangélica (ibíd, p. 358). Por favor, comprenda que la apelación a "la filosofía de la clase educada" significa que la filosofía pagana (tal como la enseñaron los antiguos griegos y romanos, y ampliada por personas como Clemente y Orígenes) debía ser aceptada.

Además, vemos que Gregorio el Taumaturgo decidió que sería una buena herramienta evangelizadora ser amigo del mundo y permitir prácticas de adoración paganas y demoníacas. Gregorio fue un gran negociador cuyas acciones luego proporcionaron apoyo para que otros se comprometieran y cambiaran aún más la fe católica original.

Los Apóstoles Santiago y Pablo advirtieron contra tales:

- ⁴ Adúlteros, ¿No sabéis que la amistad de este mundo es enemiga de Dios? Cualquiera, pues, que quiera ser amigo de este mundo, se convierte en enemigo de Dios.
- ⁵ ¿O pensáis que en vano dice la Escritura: A envidia codicia el espíritu que mora en vosotros? (Santiago 4:4-5, NVI)
- ²⁰ Pero lo que los paganos sacrifican, lo sacrifican a los demonios, y no a Dios. Y no quisiera que fuérais partícipes con los demonios. ²¹ Vosotros no podéis beber el cáliz del Señor, y el cáliz de los diablos: Vosotros no podéis ser partícipes de la mesa del Señor, y de la mesa de los demonios. (1 Corintios 10:20-21, NVI)
- ²⁰ [No], sino que digo que las cosas que los gentiles sacrifican, a los demonios las sacrifican, no a Dios, y no quiero que tengáis compañerismo con los demonios. ²¹ Vosotros no podéis beber de la copa del Señor y también de la copa de los demonios. No podéis participar de la mesa del Señor y de la mesa de los demonios también. (1 Corintios 10:20-21, EOB)

¿Debería usted prestar atención a los apóstoles Santiago y Pablo o a alguien que dio pasos en contra de las enseñanzas de la Biblia?

Gregorio de Neocesárea fue alumno de Orígenes. También afirmó que fue un ángel el que había estado con él desde su juventud y lo había hecho estudiar con Orígenes (Gregorio de Neocesárea. Oración y panegírico dirigido a Orígenes. Traducido por SDF Salmond. De Ante-Nicene Fathers, Vol. 6. Editado por Alexander Roberts, James Donaldson y A. Cleveland Coxe. Buffalo, NY: Christian Literature Publishing Co., 1886).

Gregorio promovió muchas doctrinas cambiadas. No defendió la fe original, ni las enseñanzas de muchos de los fieles que los grecorromanos han llamado "padres de la iglesia". La suya NO era la verdadera "Santa Madre Iglesia".

Si aquellos que promulgaron el Concilio de Trento, así como aquellos que afirman creerlo hasta el día de hoy, aceptaran las enseñanzas de los primeros líderes de la iglesia fiel, a los que llaman "padres", estarían apoyando la fe católica original, tal como es enseñada por la *Continuación de la* Iglesia de Dios. El grupo que mejor representa a la verdadera Santa Madre Iglesia.

Señales y prodigios mentirosos

Gregorio de Neocesárea también era conocido como Gregorio Taumaturgo (taumaturgo significa "obrador de maravillas").

Alrededor de 238-244 d. C., Gregorio (fallecido aproximadamente en 270 D.C.) parece haber sido el primero en afirmar haber visto una aparición de María (la posible aparición asociada con el *Protoevangelicum de Santiago*, también llamado el *Evangelio de Santiago*, no se considera que haya sucedido realmente según la mayoría de los eruditos católicos romanos).

Esta aparición mariana y otra (supuestamente el apóstol Juan) alegadamente se le aparecieron a Gregorio antes de que se convirtiera en obispo.

Relacionado con Gregorio, Roberts y Donaldson informaron:

Se creía que estaba dotado del poder de obrar milagros, que ejercía constantemente... los demonios estaban sujetos a él... podía echar su manto sobre un hombre, y causar su muerte ... él podía traer a los demonios que presidían de nuevo a su santuario. (Roberts A, Donaldson J. Biblioteca Cristiana Ante-Nicena. Traducciones de los Escritos de los Padres hasta el 325 d. C. Editado por Alexander Roberts y James Donaldson. Volumen 20: Las obras de Gregorio Taumaturgo, Dionisio de Alejandría y Arquelao. Atributo de documentos siríacos. Originalmente de 1871, impresión moderna de Elibron.com, 2006, p. 3)

Debido a que el poder de Gregorio sobre los demonios y otras "maravillas" fue aceptado incorrectamente por muchos como divino, tuvo mucha influencia. Parece que los encantamientos y/o hechicerías de Gregorio (cf. Isaías 47:5-12; Nahúm 3:4), junto con las persecuciones imperiales, pueden haber ayudado en gran medida a la facción grecorromana a eliminar esencialmente a los fieles organizados que dominaban en Asia Menor.

Gregorio también fue un factor en los cultos marianos que comenzaron a surgir en esa época. Sus escritos enseñan la alabanza y la devoción excesiva a la "Santa Virgen", incluyendo la enseñanza blasfema de que María "borró" las "transgresiones" de Eva. Fue uno de los primeros católicos grecorromanos en promover la expresión "Santísima Trinidad" y la idea pagana de que los humanos tenían un alma inmortal.

Aquí hay algunos comentarios de una publicación sabática del siglo XIX sobre él:

Gregorio el Taumaturgo... proclamó que la reina del cielo se le había aparecido y milagrosamente le instruyó que saliera y predicara su adoración. Lo hizo con todas las señales, prodigios mentirosos y actuaciones mágicas. Usaba reserva, hablaba con misterio y elocuencia; este plan tuvo éxito, todo el mundo fue tras él; (Babylonianism. Hope of Israel, 25 de agosto de 1868, p. 42)

Note lo siguiente de Gregorio:

Aquí, donde el arcángel reveló el misterio de la Santísima Trinidad a la Santísima Virgen según el evangelio (Gregorio Thaumaturgus, Homilía sobre la Santa Madre de Dios, Sección 35. Traducido del armenio por FC CONYBEARE. The Expositor 5th series vol. .3, 1896, pág. 173).

Probamos, pues, que el alma es sencilla... que lo sencillo es inmortal... Si, pues, el alma no está corrompida por el mal que le es propio, y el mal del alma es la cobardía, la intemperancia, la envidia y otros semejantes. , y todas estas cosas no la despojan de sus poderes de vida y acción, se sigue que es inmortal. (Gregorio Thaumaturgus. On the Soul, Capítulos 5, 6. In. From Ante-Nicene Fathers, Vol. 6. Editado por Alexander Roberts, James Donaldson y A. Cleveland Coxe. Buffalo, NY: Christian Literature Publishing Co., 1886)

El evangelio nunca usa la expresión trinidad, mucho menos "Santísima Trinidad" ni enseña que el alma es inmortal. Por el contrario, en Ezequiel 18:4 el Católico Romano *Biblia de Douay-Rheims* enseña "el alma que pecare, esa morirá" y nuevamente, en Ezequiel 18:20, "El alma que pecare, esa morirá". Sin embargo, Gregorio sacó su propia interpretación de las Escrituras (en el caso de la trinidad, se refería a Lucas 1:35, que no era una prueba; y para el caso de la inmortalidad del alma, no citó las Escrituras).

Aunque Tertuliano de Cartago y Orígenes de Alejandría estaban promoviendo algún tipo de trinidad a principios del siglo 3°, Gregorio fue una de las principales razones por las que la trinidad comenzó a ser aceptada mucho más allá de los círculos valencianos y montanistas (Tertuliano era montanista).

Gregorio afirmó que recibió lo siguiente de una aparición del apóstol Juan:

Hay una Trinidad perfecta, en gloria y eternidad y soberanía, ni dividida ni enajenada. ... la misma Trinidad permanece para siempre. (San Gregorio del Ponto, el Hacedor de Maravillas: UNA DECLARACIÓN DE FE. Traducido por S. Salmond, 1871, p. 6)

Comprenda que el apóstol Juan escribió cinco libros de la Biblia. Si DIOS quisiera que él enseñara la trinidad, ¿No tendría sentido que eso estuviera en alguno de esos escritos? El hecho de que no lo esté, debería arrojar dudas inmediatas de que este apóstol le dio el mensaje trinitario a Gregorio.

Además, afirmar que la Trinidad permanece para siempre es un evangelio falso: Una Deidad cerrada está en conflicto con el plan de Dios según lo que escribieron los primeros hombres como Ignacio y Teófilo de Antioquía. Además, ni el apóstol Juan ni sus sucesores en Asia Menor habían sido trinitarios. Además, en el momento en que Gregorio escribió esta declaración, incluso la mayoría de los grecorromanos NO tenían una visión trinitaria de la Deidad.

Ahora considere que este tipo de cambio difiere con las enseñanzas originales. Tales cambios fueron condenados por el apóstol Pablo:

⁸ Pero aun si nosotros mismos o un ángel del cielo os anunciara un evangelio diferente del que os hemos anunciado, la maldición de Dios caiga sobre él. (Gálatas 1:8, NJB)

El hecho de que Gregorio afirmara haber sido guiado por un ángel para ver a Orígenes, además de afirmar haber visto y oído a la madre de Jesús, María, y al apóstol Juan, no es motivo para aceptar algo que esté en conflicto con la fe original. Gregorio parece haber llevado una vida influenciada por demonios y/o poseída por demonios. Muchos "cambios" que los grecorromanos respaldaron supuestamente provinieron de ángeles y apariciones, y ciertamente NO de las Sagradas Escrituras.

Aquí hay algo que Gregorio escribió relacionado con María:

Oh santa virgen... Ella es el paraíso siempre floreciente de la incorruptibilidad, en el cual está plantado el árbol que da vida, y que da a todos los frutos de la inmortalidad... Así la Santísima Virgen, mientras aún estaba en la carne, mantuvo la vida incorruptible... la la Santísima Virgen ha superado incluso la perfección de los patriarcas. (Gregorio Taumaturgus. La Segunda Homilía sobre la Anunciación a la Santísima Virgen María)

La afirmación de que María "mantuvo la vida incorruptible" está en conflicto con las Sagradas Escrituras. La Biblia enseña que todos, excepto Jesús (Hebreos 4:15), pecaron (Romanos 3:23).

Gregorio el Taumaturgo influyó mucho en el pensamiento teológico y él originó y/o promovió varias doctrinas falsas ampliamente aceptadas. El hecho de que supuestamente causaba la muerte de enemigos al arrojarless su manto sobre ellos no ha disminuido lo suficiente su influencia, pero debería haberlo hecho.

María bienaventurada, pero...

Tal vez debería agregarse que el libro del siglo XX del Dr. Ludwig Ott *Fundamentos del Dogma Católico* enseña:

La doctrina de la Inmaculada Concepción de María no se revela explícitamente en las Escrituras... Ni los Padres griegos ni los latinos enseñan explícitamente (explícitamente) la Inmaculada Concepción de María. (Ott L. Fundamentals of Catholic Dogma, 4ª ed. Nihil Obstat: Jeremiah J. O'Sullivan. Imprimatur: + Cornelius, 7 de octubre de 1954. TAN Books,

Rockford (IL), Impreso en 1974, págs. 200-201)

Aunque los cristianos consideran a María bienaventurada (Lucas 1:28,42-48), la "inmaculada concepción" y ciertas otras enseñanzas marianas claramente no eran creencias católicas originales. Los aspectos del marianismo fueron adoptados por los grecorromanos en su Concilio de Éfeso en 431 dC (Michael M, hermano. Concilio de Éfeso. Catholic.org, 1 de agosto de 2005) y ampliado para incluir específicamente la "virginidad perpetua" en el Segundo Concilio de Constantinopla en 553 (Barrett DB, et al. The Encyclopedia of Christianity, Volume 3. Brill, 2003, p. 404). El 8 de diciembre de 1854, el Papa Pío IX declaró la "inmaculada concepción" de María como dogma católico romano (Ott, p. 202).

El erudito católico romano, Mark Shea, escribió sobre la "virginidad perpetua":

Tomemos, por ejemplo, la virginidad perpetua de María... no importa cómo cortes las Escrituras (desde una perspectiva bíblica únicamente), tienes un dogma que, en el mejor de los casos, está débilmente atestiguado por las Escrituras o, en el peor de los casos, lo contradice rotundamente. (Sungenis, pág. 185)

Las tradiciones son inapropiadas si contradicen las escrituras. La Biblia no cambió. La Biblia enseña que María tuvo varios hijos (por ejemplo, Marcos 3:32).

Lamentablemente, muchos no se dan cuenta de que algunas de sus apreciadas y falsas doctrinas religiosas provienen de alguien que estaba poseído por demonios o al menos influenciado por demonios. Así como compromisos con varias creencias paganas.

Tal engaño se construye sobre sí mismo, se vuelve perseguidor y empeorará:

¹ Sepan también esto, que en los postreros días vendrán tiempos peligrosos. ² Los hombres serán amantes de sí mismos, avaros, altivos, soberbios, blasfemos, desobedientes a los padres, ingratos, malvados, ... ¹² Y todos los que vivan piadosamente en Cristo Jesús, sufrirán persecución. ¹³ Pero los hombres malos y seductores irán de mal en peor, errando y conduciendo al error. (2 Timoteo 3:1-2,12-13, DRB)

Gregorio erró y llevó a otros a errar con sus falsas enseñanzas, señales y prodigios mentirosos.

Además, comprenda que la Biblia advierte que en los últimos tiempos, el aflojamiento de las restricciones contra las señales falsas y los prodigios mentirosos engañarán a todos los que no tengan el amor apropiado de la verdad:

¹ El Espíritu dice claramente que en los últimos tiempos algunos apostatarán de la fe, escuchando a espíritus engañadores y a doctrinas de demonios ² por la hipocresía de hombres que hablan mentiras, marcados en su propia conciencia como con un hierro candente. (1 Timoteo 4: 1, EOB)

⁷ Porque el misterio de la iniquidad ya está obrando; solamente que el que

ahora retiene, retenga, hasta que sea quitado de en medio. ⁸ Y entonces se manifestará aquel inicuo a quien el Señor Jesús matará con el espíritu de su boca; y lo destruirá con el resplandor de su venida; ⁹ su venida es por obra de Satanás, con gran poder y señales y prodigios mentirosos, ¹⁰ y en toda seducción de iniquidad para los que perecen; porque no reciben el amor de la verdad para ser salvos. Por tanto, Dios les enviará la operación del error, para creer la mentira: ¹¹ Para que todos sean juzgados los que no creyeron en la verdad, sino que consintieron en la iniquidad. (2 Tesalonicenses 2:7-11, NVI)

Sí, habrá peores engaños y prodigios mentirosos.

El gran monarca, los libros & y la bestia del rey del norte

Antes de continuar, se debe señalar que las profecías privadas católicas romanas y ortodoxas orientales (que ninguna de las religiones dice que se deben creer) esperan un momento cuando un líder (a veces llamado el "rey" o el "Gran Monarca"), el cual suena inquietantemente como el "malvado" de arriba, llegara con señales y prodigios. Aquí hay un ejemplo de cada uno, de escritores en sus iglesias, respectivamente:

Santo Tomás a'Becket (Siglo 12). Santo Tomás dice: "Vendrá un caballero del Oeste. Tomará Milán, Lombardía y las tres Coronas. Luego navegará a Chipre y Famagoste y desembarcará en Jaffa, y llegará a la tumba de Cristo donde luchará. Guerras y prodigios ocurrirán hasta que la gente crea en Cristo hacia el fin del mundo." (Birch, DA. Prueba, Tribulación y Triunfo: Antes, Durante y Después del Anticristo. Queenship Publishing Company, Goleta (CA), 1996, p. 255)

Paráfrasis anónima (Siglo X): El único Rey verdadero... está destinado a manifestarse [ser revelado]... por medio... de señales... El Rey oirá la voz y las instrucciones de un Ángel que se le aparecerá... (Tzima Otto H. El Gran Monarca y la Tercera Guerra Mundial en las Profecías Escriturales, Ortodoxas, Católicas Romanas. Verenika Press, Rock City (SC), 2000, pp. 30-32)

El Gran Monarca... se manifestará a través de *Señales y Prodigios del Cielo*. (Tzima Otto H. No tendrán más rey que César: Rey Enrique de la Cruz: El mesías real profetizado de la tribu de Judá. Veronikia Press, 2005, pág. 119)

La Biblia advierte sobre las señales y prodigios mentirosos asociados con los falsos líderes en el tiempo del fin. No se deje engañar por ellas, ni por las apariciones, ni por las doctrinas de los demonios.

La profecía católica romana indica que un pontífice que haga milagros coronará al "Gran Rey" como el último "Emperador del Sacro Imperio Romano Germánico":

B. Anna-Maria Taigi (siglo XIX)... San Pedro y San Pablo, bajados del Cielo, predicarán en todo el mundo y designarán un nuevo Papa... Al final, tendrá el don de los milagros (Birch, págs. 362-363)

... habrá una última restauración del Sacro Imperio Romano Germánico y habrá al menos un último Emperador del Sacro Imperio Romano Germánico ... El Gran Rey será coronado Emperador del Sacro Imperio Romano Germánico por el Papa reinante. (Birch, págs. 281, 555)

La Biblia habla de una Bestia que es sostenida por una Bestia que hace milagros:

¹¹ Entonces vi una segunda bestia, emergiendo de la tierra; tenía dos cuernos como de cordero, pero hacía ruido como un dragón. 12 Esta segunda bestia ejerció todo el poder de la primera bestia, en su nombre, haciendo que el mundo y todos sus habitantes adoraran a la primera bestia, cuya herida mortal

había sanado. Y obró grandes milagros, hasta hacer descender fuego del cielo sobre la tierra mientras la gente miraba.

¹⁴ A través de los milagros que se le permitió hacer en favor de la primera bestia, pudo engañar a la gente del mundo y persuadirlos de que levanten una estatua en honor de la bestia que había sido herida a espada y aún vivía. (Apocalipsis 13:11-14, NJB)

Señales y prodigios mentirosos afectarán a muchos. En la Biblia se advierte contra un líder religioso que hace milagros (la "segunda bestia" mencionada anteriormente) que apoya a un líder político (llamado la "primera bestia" mencionada anteriormente). Sin embargo, en varias profecías privadas grecorromanas se espera que suene como él.

Además, observe lo siguiente que fue escrito entre 1810 y 1830:

Monja enfermera de Bellay... ¡Una vez más, los locos parecen ganar la partida! ... sus libros y sus doctrinas están inundando el mundo. Pero el día de la justicia llegará. ... el Gran Monarca asciende al trono de sus antepasados. ... Todas estas cosas sucederán una vez que los malvados hayan triunfado en la circulación de un gran número de libros malos. (Dupont Y. Profecía Católica: El Castigo Venidero. Libros TAN, Rockford (IL), 1973, p. 51)

Recordemos que "locos" fue un término usado por el emperador Teodosio para aquellos que se negaban a aceptar su posición trinitaria. Por lo tanto, lo anterior parece estar diciendo que cuando salgan libros que no gusten a sus partidarios doctrinales, esto causará problemas a la Iglesia de Roma, pero conducirá al surgimiento del Gran Monarca. En cuanto al "trono de sus antepasados", puede ser una referencia a los Habsburgo (Culleton, The Prophets and Our Times, p. 195) y un "Sacro Imperio Romano" final resucitado (cf. Apocalipsis 13:1-4), lo que han señalado otras profecías privadas católicas grecorromanas.

En cuanto a los "libros malos", los documentos que presentan escrituras y pruebas históricas no deben considerarse malos, pero a menudo lo son para aquellos que prefieren la tradición a la verdad.

Varias profecías privadas católicas grecorromanas apuntan a que sus iglesias tendrán problemas en los últimos tiempos debido a una secta o grupo secreto que se aferra a las doctrinas de la fe cristiana original. Note:

Anne Catherine Emmerich, monja 27 de enero de 1822: [E]sta iglesia falsificada; Lo vi aumentar... De nuevo vi en visión a San Pedro socavado según un plan ideado por la secta secreta... Yo vi la sociedad secreta que socava implacablemente a la gran iglesia. ... Entonces mi guía ... dijo. 'Los no católicos engañarán a muchos. Usarán todos los medios posibles para apartarlos de la Iglesia, y se producirán grandes disturbios. (Emmerich AC. The Life and Revelations of Anne Catherine Emmerich. Edición de Schmöger, Vol. II. Aprobación: Obispo de Limbourg Peter Joseph. Reimpresión de TAN Books, Rockford (IL), 1976, pp. 281, 290, 348)

Abate Voclin: Libros horribles estarán disponibles gratuitamente. Los intelectuales discutirán ferozmente entre ellos. Entonces estallará la guerra que verá el surgimiento del Gran Monarca. (Dupont, pág. 114).

La "guía" de Nun Emmerich suena como si fuera una "maravilla mentirosa". Si los intelectuales realmente discuten ferozmente sobre el catolicismo primitivo, se esperaría que esto causara "grandes disturbios" a la Iglesia de Roma. Los pronunciamientos de Nun Emmerich también declararon (Emmerich, pp. 290-292) que los seguidores del caballo blanco en guerra (cf. el falso profeta es el jinete según Apocalipsis 6:1-2) llevarán una cruz roja en la frente (cf. Apocalipsis 14, 9) para públicamente ejecutar y quemar (cf. Daniel 11, 33) a los de la sociedad secreta que no llevan cruces (cf. Apocalipsis 13, 15) y que su versión de María, la madre de Jesús, lo aprobaba (cf. Isaías 47:1-6). Hay un líder greco-ortodoxo del siglo XI que dijo que una voz dijo que la observancia del sábado del séptimo día, que está respaldada en toda la Biblia (cf. Génesis 2: 1-3, Éxodo 20: 9-10; Hebreos 4: 9) "está en contra la ley divina" y que habrá un verdugo público de los observadores del sábado durante el tiempo del Gran Monarca, porque los observadores del sábado supuestamente están "fingiendo ser cristianos" (Tzima Otto H. El Gran Monarca y la Tercera Guerra Mundial en ortodoxo, romano Profecías católicas y bíblicas, págs. 127, 132-135).

Note también:

Elizabeth Canori-Mora (murió en 1825): Dios hará uso **de los poderes de las tinieblas para desarraigar a los seguidores de las Sectas** e impíos que quieren sacudir y destruir los cimientos de la Iglesia. . . Ellos **serán castigados por la crueldad de los demonios** y morirán una muerte trágica y bárbara. (Culleton, El Reino del Anticristo, p. 160)

Este libro podría considerarse como uno que sacude los cimientos de las iglesias grecorromanas tradicionales, ya que proporciona pruebas bíblicas y escritos cristianos primitivos para demostrar que la *Continuación de la* Iglesia de Dios se aferra mejor a las creencias y prácticas de la iglesia católica original.

Elizabeth Canori-Mora también declaró que "personas impías y heréticas" "desearían derribar la Iglesia y destruir sus mismos cimientos" y que "espíritus infernales" (demonios) golpearían a tales personas "con la muerte" (Connor, pp. 22-23).

Ahora considere que si los demonios van a castigar a las sectas y personas que sacuden los cimientos mismos de una iglesia, ¿No sería lógico concluir que al menos una de esas sectas no está del lado de Satanás? Se profetiza que tales espíritus demoníacos saldrán de la boca de Satanás, la Bestia y el Falso Profeta (Apocalipsis 16:13), no de Dios.

Además, note:

Jane Le Royer, Hermana de la Natividad, (murió 1798): "Cuando se acerque el tiempo del reinado del Anticristo, aparecerá una religión falsa que se opondrá a la unidad de Dios y Su Iglesia. Esto causará el mayor cisma que el mundo jamás haya conocido. (Culligan, págs. 127, 128)

Debe entenderse que aunque nosotros en la CCOG aceptamos "la unidad de Dios" (deificación) a la que se refirieron los primeros escritores como Ignacio (Ignacio, Carta a los Romanos, Capítulo 9), *La Enciclopedia Católica* afirma que la trinidad es la "unidad de Dios" (Lebreton J. The Logos; Joyce G. The Blessed Trinity).

Una de las razones por las que los católicos originales que los romanos llamaban paulicianos fueron perseguidos fue porque negaron la "unidad de Dios" (Gibbon E. The History of the Decline and Fall of the Roman Empire, Volume 4. BF French, 1830 , págs. 5, 28, 29). Esto parece ser una razón que algunos pueden citar para futuras persecuciones.

A pesar de nuestra larga historia que se remonta a los apóstoles originales, algunos afirman que somos nuevos y no una continuación de la fe original, por lo tanto, una religión que supuestamente acaba de aparecer. Ciertas fuentes grecorromanas católicas han afirmado durante mucho tiempo que aquellos con creencias bíblicas originales eran "judíos secretos... como los de los iconoclastas, los cátaros, los patarinos, los albigenses, los husitas, los alumbrados y otros" que se oponían a su iglesia y deberían ser castigados. (por ejemplo, Pinay M. The Plot Against the Church, Part Four Chapter One. Traducido de las ediciones alemana y española de la misma obra. 1962).

Se espera que el Gran Monarca grecorromano persiga severamente y tenga un gran ejército:

San Francisco de Paula (Nacido en Italia, siglo XV): El Gran Monarca aniquilará a herejes e incrédulos. Tendrá un gran ejército, (Dupont, pág. 38)

Considere que el Gran Monarca va a aniquilar a aquellos que su bando *considera* ser herejes e incrédulos. Ciertamente, aferrarse a la creencia católica original sobre la Deidad NO es herético, sin embargo, muchos pensarán que sí. Además, cabe señalar

que en "el tiempo del Fin" (Daniel 11: 35, NJB), la Biblia muestra que la Bestia (Daniel 7: 23-25; Apocalipsis 13: 1-10), también llamada el Se profetiza que el "Rey del Norte" tendrá "un gran ejército" (Daniel 11: 25 NJB) así como también perseguirá a aquellos que son fieles a Dios (Daniel 11: 29-35; Apocalipsis 13: 4, 7).

La Biblia advierte que este líder perseguirá durante casi cuatro años (cf. Daniel 7:25; Apocalipsis 13:5-7). Según el monje católico romano Hilarión (fallecido en 1476), su reinado será de cuatro años. Esto también es consistente con la predicción del católico romano Werdin 'd Orante (siglo XIII) quien señaló un reinado destructivo y beligerante de cuatro años por parte del Gran Monarca (Birch, p. 260).

En lo que respecta al Gran Monarca, el escritor católico romano Dr. Paul Thigpen hizo la siguiente advertencia:

Un problema más serio aparece cuando miramos más atrás en el tiempo para descubrir las circunstancias que rodearon las primeras ocasiones conocidas del mensaje del "Gran Monarca". ... Se basa en un libro del siglo IV que describe con cierto detalle al "Emperador de los Últimos Días".

Resulta que estos dos primeros textos se encuentran entre los llamados oráculos sibilinos. Estos oráculos son una colección de declaraciones que afirman ser mensajes inspirados de las sibilas griegas (antiguas profetisas paganas) en períodos históricos anteriores. Pero los historiadores han llegado a la conclusión de que en realidad fueron escritos por autores judíos y cristianos a imitación de los libros sibilinos paganos.

En la Sibila de Tiburtina, el primero de los dos textos, ya son evidentes las principales líneas generales de la leyenda del "Gran Monarca" (pues una leyenda es lo que parece ser). ...

El Apocalipsis no dice nada de un "Gran Monarca" -- ni tampoco alguna referencia bíblica a los últimos días o al final de la era.

¿Podría, entonces, buscar al Gran Monarca llevar a los creyentes a pasar por alto al Anticristo, o incluso a confundir al uno con el otro? Después de todo, los anticristos menores del pasado, como Hitler y Stalin, han seducido a sus seguidores con visiones de grandes y gloriosos reinos terrenales. (Thigpen P. The Rapture Trap, 2ª edición. Nihil obstat Joseph C. Price, 14 de junio de 2002. Imprimatur Anthony Cardinal Bevilacqua, Arzobispo de Filadelfia, 18 de junio de 2002. Ascension Press, 2002, pp. 222-225)

Confiar en las declaraciones de profetisas relacionadas con el paganismo como fundamento no es sabio. Y sí, como el Dr. Thigpen sugirió, esperar un Gran Monarca llevará a muchas personas a pasar por alto a la Bestia y al Anticristo. Satanás ha utilizado durante mucho tiempo fuentes paganas y demoníacas para imponer partes de su plan engañoso a la humanidad.

Tal vez debería mencionarse que las profecías bíblicas apuntan a que la Bestia destruirá a los EE.UU. y sus aliados anglo-parlantes (Daniel 11: 39, cf. 8: 24-25;

Isaías 10: 5-12), y luego una confederación de África del Norte y las tierras del Medio Oriente (Daniel 11: 40-43). Resulta que las profecías privadas grecorromanas apuntan al Gran Monarca conquistando Inglaterra y otras islas (Connor, p. 30), conquistando la capital del mundo. (ibíd., p. 33), mientras que un católico romano afirmó que esencialmente al mismo tiempo, "Norteamérica caerá y será conquistada" (Kramer P. ¿Cuáles son los contenidos faltantes del tercer secreto? Fatima Crusader, 95, Summer 2010, págs. 45-46). Además, se profetiza que el Gran Monarca, "un gran príncipe del Norte" destruirá una confederación islámica (Connor, p. 36). Entonces, hay muchas similitudes proféticas.

Además, las señales que lo acompañan y los prodigios mentirosos harán que la gente acepte a un líder que la Biblia profetiza que suena como el Gran Monarca (cf. 2 Tesalonicenses 2:3-11; Daniel 11:29-43). Aquellos que lo acepten serán "juzgados, los que no creyeron a la verdad, sino que consintieron en la iniquidad" (2 Tesalonicenses 2:11, DRB).

Un promotor ortodoxo ruso advirtió en relación con Apocalipsis 17:12-13:

Por lo tanto, tal vez deberíamos ver en los diez reinos *diez provincias del futuro gobierno mundial*, "el Nuevo Orden Mundial", que será gobernado por el Anticristo. (Moss V. APOCALIPSIS -EL LIBRO DEL FIN. 2018, p. 172)

El Gran Monarca es una figura política de la que se espera que use la religión engañosa como parte de su agenda; alguien que suena como él será instalado por el asentimiento de "diez reyes" (Apocalipsis 17: 12-13).

Desde la época de los emperadores Adriano y Constantino, las consideraciones políticas y al menos una maravilla mentirosa (la visión de Constantino) cambiaron la fe grecorromana (y más tarde la protestante).

Prodigios mentirosos (2 Tesalonicenses 2:8-10), hechicería engañosa (Apocalipsis 18:23) y compromiso con los gobernantes políticos (cf. Apocalipsis 17:1-3) son cosas contra las que advierte el Nuevo Testamento.

Rosarios, Escalpularios Marrones, Exorcismos

Los primeros cristianos no tenían escapularios marrones ni rosarios.

Algunos sienten que el rosario vino del siglo XII o XV:

Algunas historias del rosario afirman que esta tradición, también, se originó con Santo Domingo. Una leyenda cuenta que la Virgen María se apareció a Santo Domingo en la iglesia de Prouille, en 1208, y le entregó el rosario. Sin embargo, otras fuentes cuestionan esta atribución y sugieren que sus raíces se encuentran en la predicación de Alan de Rupe entre 1470-1475. (Santo Domingo. Enciclopedia del Nuevo Mundo. http://www.newworldencyclopedia.org/entry/Saint Dominic consultado el 29/06/11)

Aquí hay información de *La Enciclopedia Católica* sobre el desarrollo del rosario:

"El Rosario", dice el Breviario Romano, "es una cierta forma de oración en la que decimos quince decenas o decenas de Avemarías con un Padrenuestro entre cada diez, mientras que en cada una de estas quince decenas recordamos sucesivamente en piadosa meditación una de los misterios de nuestra Redención." ... Impresionados por esta conspiración de silencio, los bolandistas, al tratar de rastrear hasta su fuente el origen de la tradición actual, encontraron que todas las pistas convergían en un punto, la predicación del dominico Alan de Rupe hacia los años 1470-75. Sin duda fue él quien primero sugirió la idea de que la devoción del "Salterio de Nuestra Señora" (ciento cincuenta Avemarías) fue instituida o revivida por Santo Domingo. Alan era un hombre muy serio y devoto, pero, como admiten las más altas autoridades, estaba lleno de delirios y basaba sus revelaciones en el testimonio imaginario de escritores que nunca existieron. (ver Quétif y Echard, "Scriptores OP", 1, 849). (Thurston H. El Rosario)

Entonces, el que afirmó que a Domingo se le ocurrió el rosario fue considerado un engaño por las principales autoridades católicas romanas.

El santo grecorromano Louis-Marie Grignion de Monfort esencialmente escribió que Alan de la Roche afirmó que vio a Domingo en un sueño, que en 1214 Domingo había visto a una "Dama" después de haberse golpeado a sí mismo hasta quedar en coma, que el uso del rosario estaba algo perdido, pero Alan de la Roche lo reintrodujo más tarde (Montfort L. The Secrets of the Rosary. Traducido por Mary Barbour. Nihil Obstat: Guliemus F. Hughes, Imprimatur: Thomas E. Molloy, 1954. Montfort Publications, 1965).

Incluso suponiendo que Monfort estaba en lo cierto, debería quedar muy claro que el rosario NO era de la Biblia ni de una tradición apostólica. El rosario y el actual "Avemaría" fueron innovaciones tardías (Duffner PA, Sacerdote. EN DEFENSA DE UNA TRADICIÓN. El Rosario Luz y Vida - Vol 49, No 5, Sep-Oct 1996).

Además, la idea de repetir oraciones durante mucho tiempo fue condenada por el mismo Jesús:

- ⁷ Y cuando estéis orando, no habléis mucho, como los paganos. Porque piensan que en su palabrería pueden ser oídos. (Mateo 6:7, NVI)
- ⁷ En vuestras oraciones no balbuceéis como los gentiles, que piensan que con muchas palabras se harán oír. (Mateo 6:7, NJB)

¿Y los escapularios marrones?

Una aparición que el "santo" católico romano Simon Stock pensó que era María en el siglo XIII supuestamente le dijo lo siguiente sobre el escapulario marrón:

"Quien muera vestido con esto nunca sufrirá el fuego eterno". (Madigan L. Un manual del peregrino a Fátima. Gracewing Publishing, 2001, p. 23)

Es importante darse cuenta de que esto es absolutamente contrario a las Escrituras. No hay nada en la Biblia que sugiera que estar vestido de alguna manera física pague el castigo por el pecado o que de alguna manera proporcione la salvación.

¿Debe ser considerado un santo católico romano alguien que elimina cualquier parte del dogma católico?

Específicamente, la aparición de Simon Stock (que no pudo ser María) indica que uno puede pecar y no sufrir las llamas del tormento eterno simplemente si muere con un escapulario. Obviamente, cualquiera que crea en sus afirmaciones sobre el escapulario debe aceptar que el arrepentimiento (que la Biblia requiere para la salvación, Hechos 2:38) o la confesión (tal como la entiende la Iglesia de Roma) no son necesarios.

Los católicos romanos que aceptan a Simon Stock como santo deberían preguntarse si estaba en lo cierto, por qué el dogma católico romano enseñaría lo siguiente (**negrita** y *cursiva* en original):

La confesión sacramental de los pecados está ordenada por Dios y es necesaria para la salvación. (De fide.) (Ibíd., pág. 431)

El hecho de que Simon Stock afirmara que todo lo que uno tenía que hacer era morir usando un escapulario, para evitar el castigo por los "pecados capitales" se opone al dogma católico romano (Ibid, pp. 431-433).

Algunos pueden preguntar, ¿Los exorcistas católicos romanos no repiten las oraciones de 'Ave María' y usan cosas como rosarios, cruces, escapularios, crucifijos, reliquias y agua bendita para expulsar demonios mientras también dicen el nombre de Jesús?

Sí.

¿Significa esto que son aprobados por Dios?

No.

Jesus dijo:

Muchos me dirán en aquel día: Señor, Señor, ¿No profetizamos en tu nombre, y en tu nombre echamos fuera demonios, y en tu nombre hicimos muchos milagros? ²³ Y entonces les declararé: Nunca os conocí; apartaos de mí, obradores de iniquidad. ²⁴ Cualquiera, pues, que oye estas mis palabras y las hace, será semejante a un hombre prudente que edificó su casa sobre la roca, y ²⁵ cayó la lluvia, y vinieron los ríos, y soplaron los vientos, golpearon contra aquella casa, y no cayó, porque estaba fundada sobre una roca. ²⁶ Y todo aquel que oye estas palabras mías, y no las hace, será como un hombre necio que edificó su casa sobre la arena, y cayó la lluvia, y vinieron los ríos, y los vientos soplaron, y ellos golpearon contra aquella casa, y cayó, y grande fue su ruina. (Mateo 7: 22-27,

Los verdaderos cristianos "andan por fe, y no por vista" (2 Corintios 5:7, DRB), lo que significa que anteponemos las palabras de la Biblia a las tradiciones, las señales, los objetos y las emociones.

Lamentablemente, la mayoría no lo hace, y ello empeorará (cf. 2 Tesalonicenses 2).

Los eruditos católicos romanos han declarado repetidamente que los católicos originales no usaban rosarios, cruces, escapularios, agua bendita, crucifijos, etc.

Futuras preocupaciones marianas

Además, considere que las apariciones parecen ser advertidas en la Biblia de una llamada "virgen" (Isaías 47:1, DRB) y "la señora de los reinos" (Isaías 47:5, DRB).

Note una advertencia de un católico ortodoxo oriental:

Cuando los misioneros católicos romanos intentaron evangelizar a los kogi en el siglo pasado, usaron una estrategia común para atraer a los pueblos paganos al redil de Roma: En lugar de explicar las diferencias entre la mitología pagana y la verdad cristiana, encontraron "equivalencias", Cristo, bajo esta visión sincrética, corresponde al Kogi Sejukukui (un dios tramposo que fingió su propia muerte escondiéndose en una cueva), mientras que se dice que Nabuba es la Virgen María. Esta confusión ha llevado a los koguis a llamar a sus templos paganos "cansamaria", una corrupción de "casa de Maria" (casa de María).

... las "apariciones" contemporáneas de María están invariablemente acompañadas de mensajes ecumenistas que promueven la idea de que todas las religiones son igualmente válidas y que el cristianismo ortodoxo es solo un "camino" entre muchos. ... ¿A qué María se sienten atraídos musulmanes y protestantes? La Reforma protestante rechazó la visión distorsionada de María que se había desarrollado en Occidente desde el cisma de 1054, y que finalmente daría como resultado la proclamación de la iglesia romana de su dogma de la Inmaculada Concepción. ... Roma comenzó a verla cada vez más como una "diosa", una cuarta hipóstasis de la Trinidad, por así decirlo...

Hoy en día, a medida que los cristianos heterodoxos se vuelven más y más ecumenistas y trabajan para crear una "Iglesia mundial única", ha comenzado la búsqueda de una María de reconocimiento universal, una que atraiga no solo a aquellos que llevan el nombre de cristianos, sino aparentemente a los musulmanes. y otros también, del mismo modo que se intenta identificar al "nuevo Cristo" con la concepción musulmana de su Mahdi venidero y con el Mesías aún esperado por los judíos. **Este, por supuesto, no será Cristo en absoluto, sino el anticristo.** (Jackson P. VIDA ORTODOXA., No. I, 1997., Hermandad de San Job de Pchaev en el Monasterio de la Santísima Trinidad, Jordanville, NY, pp. 18-22. http://fr-d-serfes.org/orthodox/theotokos.htm consultado el 11/05/09)

Note lo que escribió el obispo Kennedy de la Iglesia Ortodoxa Celta:

El gran engañador de Fátima promete la salvación a aquellos que abrazan la devoción al Inmaculado Corazón de María... Podemos estar muy seguros de que Dios no envió a María a la tierra para cambiar el eterno plan de salvación de Dios. Es precisamente este tipo de engaño el que conduce a otras afirmaciones falsas sobre María; Mediadora de todas las gracias, etc. El engaño del diablo se siente por todas partes dentro de la Iglesia, como se evidencia en el número de almas bien intencionadas pero engañadas que proclaman que María es Mediadora de todas las gracias. ¿Cómo habría sonado tal declaración a los Apóstoles? Esta salvación que disfrutamos es de Dios en Cristo; ... Debemos DETENER AL DIABLO en su camino y proclamar que la visión de Fátima es un fraude, una obra del diablo y una abominación para Dios, María y la Iglesia. (Kennedy BJ, obispo. The Fatima Affair. IGLESIA ORTODOXA CELTA DE LA SANTA TRINIDAD / MONASTERIO. Toledo, <u>OH.</u>

http://www.celticorthodoxchurch.com/fatima.html consultado el 17/05/12)

En lo que respecta a Fátima, cabe señalar que la aparición que se mostró allí nunca se refirió a sí misma como María, estaba vestida inmodestamente de acuerdo con los tres niños pequeños que la vieron y presentó varios mensajes en conflicto con las creencias católicas originales (eso y más está documentado en: Thiel B. Fatima Shock! Nazarene Books, edición 2017).

En el siglo XXI, varios católicos grecorromanos esperan que las apariciones marianas, etc. sean factores que conduzcan a la unidad ecuménica, a veces precedida por lo que se llama 'diálogo interreligioso'.

No se enamore de ellos. Muchos católicos grecorromanos se han basado en prodigios mentirosos como apariciones, hostias eucarísticas sangrantes, estatuas llorando y otras cosas que Jesús no aprobó (cf. Marcos 16) como prueba de que su fe es correcta.

Las apariciones Marianas y otras parecen estar entre las señales y prodigios mentirosos en los últimos tiempos (cf. Isaías 47: 7-9; Apocalipsis 18: 7-8, 23).

Camine por fe y no por vista

Tenga en cuenta también que dado que la 'eucaristía' católica original NO involucraba una hostia redondeada y los cristianos originales NO las usaban, las cruces o estatuas, cualquier milagro asociado con ellos NO debe atribuirse al Dios de la Biblia.

Jesús dijo que la "palabra de Dios es verdad" (Juan 17:17). Para verdaderamente tener el "amor de la verdad" (2 Tesalonicenses 2: 10, DRB), no acepte cambios doctrinales que vayan en contra de la palabra de Dios. Incluso si provienen de un espíritu del cielo (Gálatas 1: 8) o son parte de tradiciones antiguas.

En 2021, el Papa Francisco sugirió que la hipocresía podría definirse como "miedo a la verdad" (Papa Francisco: 'La hipocresía en la Iglesia es particularmente detestable'. Registro Católico Nacional, 25 de agosto de 2021). Aunque los

hipócritas temen que se sepa la verdad, básicamente los hipócritas son falsos, no son lo que pretenden ser.

La realidad bíblica es que muchas tradiciones greco-romanas-protestantes, como muchas de las de los judíos, están en conflicto con la verdad.

Jesús advirtió:

⁶... habéis hecho ineficaz la palabra de Dios por medio de vuestra tradición. ⁷; Hipócritas! Isaías profetizó acertadamente acerca de ustedes cuando dijo: ⁸ Este pueblo me honra sólo de labios para afuera, mientras que su corazón está lejos de mí. ⁹ Su reverencia hacia mí es inútil; las lecciones que enseñan no son más que mandamientos humanos. (Mateo 15: 6-9, OSB)

Los Concilios de hombres NO cambian las escrituras. Ni las señales ni los prodigios, ni siquiera las apariciones.

Las doctrinas aceptables de los líderes de la iglesia, los concilios y las apariciones deben estar en armonía con las Escrituras para ser válidas.

El Apóstol Pablo advirtió que habría personas que reclamarían a Jesús, pero que no serían cristianos fieles:

¹⁶ Profesan conocer a Dios, pero en sus obras lo niegan; (Tito 1: 16, NVI)

Note que el Apóstol Pablo escribió:

¹ Imítenme, así como yo también imito a Cristo. (1 Corintios 11: 1, OSB)

Como Jesús, el Apóstol Pablo también guardó los mandamientos (cf. Filipenses 3:5-6).

La Continuación de la Iglesia de Dios cree:

¹⁰⁵ Lámpara es a mis pies tu palabra, lumbrera a mi camino. (Salmo 119: 105, NJB)

Sin embargo, debido a las distorsiones de los líderes religiosos y hechiceros, el apóstol Pablo se inspiró para escribir sobre el "misterio de la iniquidad" (2 Tesalonicenses 2: 7). Para obtener más información sobre eso y los Diez Mandamientos, consulte el folleto gratuito en línea: *Los diez mandamientos: el decálogo, el cristianismo y la bestia*.

Según Jesús, en estos últimos tiempos, la iniquidad aumentaría y enfriaría el amor de muchos (Mateo 24: 12). Tristemente, esto ayudará a conducir al final de los tiempos "Misterio Babilonia la Grande" (Apocalipsis 17: 5) — un poder religioso sentado en la ciudad gobernante de las siete colinas (Apocalipsis 17: 9, 18). Hippolytus (On The Antichrist) y otros escritores católicos romanos (p. ej., Van den Biesen C. Apocalypse. The Catholic Encyclopedia) identificaron "Misterio Babilonia" como Roma.

Ese poder tendrá milagros aparentes, señales del cielo, iniquidad y prodigios mentirosos según 2 Tesalonicenses 2 y Apocalipsis 13.

Ver con sus propios ojos NO significa que algo sea de Dios, incluso las profecías aparentemente correctas (cf. Deuteronomio 13: 2-4). Que millones o incluso miles de millones de personas crean que algo es verdad no lo convierte en verdad.

Recuerde, el Apóstol Pablo escribió acerca de los cristianos:

⁷ Porque por fe andamos, y no por vista. (2 Corintios 5: 7, DRB y EOB)

Resumen de creencias

A lo largo de toda la era de la iglesia, las personas con las doctrinas de la Iglesia de Dios afirmaron que tenían una sucesión ininterrumpida por imposición de manos de los apóstoles originales.

Estas afirmaciones precedieron al protestantismo.

La *Continuación de* la Iglesia de Dios tiene una sucesión ininterrumpida de imposición de manos de los apóstoles. Y aunque los nombres de algunos de los principales líderes no están en los registros a los que tenemos acceso, la realidad es que siempre hubo quienes mantuvieron la verdadera fe a lo largo de la historia.

Aquellos en la COG se han aferrado a la fe cristiana católica original y no aceptaron muchas doctrinas cambiadas que adoptaron los protestantes y/o los católicos grecorromanos.

Aunque algunos proponen hábiles argumentos en contrario, los hechos bíblicos e históricos muestran que los de la iglesia católica original:

- Enseñaban el milenio
- Celebraban la Pascua el 14° de Nisán con pan partido como Juan y los otros apóstoles
- Creían que tenían el canon completo del Nuevo Testamento
- No guardaban la Semana Santa o la Navidad
- No comían animales bíblicamente inmundos
- No eran trinitarios según la definición adoptada por el Concilio de Constantinopla en 381
- Guardaban los Diez Mandamientos
- No tenían un clero con vestimenta muy distintiva
- No insistían en el celibato clerical
- Descansaban y adoraban en el sábado del séptimo día
- No creían que los humanos poseyeran un alma inmortal
- No usaban cruces
- Enseñaban la deificación después de la resurrección.
- No eran militaristas
- Creían que Dios tenía un plan para ofrecer salvación a todos

• Consideraban el Reino de Dios, no la Visión Beatífica, como la recompensa de los salvados.

Doctrina	Creencia cristiana original y/o cambios
Apocatástasis	Los primeros cristianos entendieron que Dios solo estaba llamando a un remanente ahora, pero llamará a los demás en la era venidera. El surgimiento del anti-origenismo resultó en que los Greco-Romanos cambiaran, y la mayoría de los Protestantes aceptaron ese cambio.
Bautismo	Los primeros cristianos enseñaron que el bautismo era por inmersión para aquellos que se arrepintieran y aceptaran a Jesús. Con el tiempo, los Greco-Romanos implementaron la aspersión, incluso para aquellos sin arrepentimiento. Algunos Protestantes aceptaron este cambio.
Visión Beatífica	Los primeros cristianos no enseñaron lo que se llama la Visión Beatífica. Con el tiempo, el Greco-Los Romanos la adoptaron y muchos Protestantes se aferran a esa enseñanza. Los primeros cristianos creían que, en cambio, serían parte del reino de Dios, mejorando la eternidad.
Días santos bíblicos	Los primeros cristianos guardaban los días santos bíblicos, a veces ahora llamados días santos judíos. Los Greco-Romanos condenaron formalmente a la mayoría de ellos en el siglo IV, y Los Protestantes generalmente no los conservan.
Navidad	Los primeros cristianos no celebraban cumpleaños ni Navidad. En el siglo IV, los Greco-Romanos adoptaron el 25º de diciembre como el nacimiento de Cristo, pues eso era celebrado largo tiempo como el cumpleaños del dios sol Mitra, a quien adoraba el emperador Constantino.
Cruces e iconos	Los primeros cristianos no tenían cruces ni iconos. Esto empezó a cambiar por algunos de los Griegos a finales del siglo II/ principios del III y fue adoptado por los Greco-Romanos en el siglo IV después de ser influenciados por el emperador Constantino. Los íconos fueron conjuntamente aceptados formalmente en 843 DC. por los grecoromanos.
Ecumenismo	Los primeros cristianos no eran ecuménicos. En el siglo 21, muchos Greco-Romanos-Protestantes lo son si bien algunos ven peligros en ello.
Historia	No tenemos pruebas de obispos/pastores en Roma hasta mediados del segundo siglo. Pero los tenemos antes en Jerusalén, Antioquía y Asia Menor.
Deidad	La visión Católica original de la Deidad era binitaria. La visión trinitaria de la divinidad que fue adoptada en el 381 DC. fue impuesta por edicto imperial.

Evangelio del Reino Los primeros cristianos creían que el mensaje de Jesús sobre el Reinc de Dios era una referencia a un futuro reino literal. Las iglesias Greccia Romanas no enseñan eso, pero algunos Protestantes lo hacen. Cielo Los primeros cristianos no enseñaron que el cielo era la recompensa los salvos. Ellos pensaban que la recompensa de los salvos iba a ser parte del Reino de Dios en la tierra que vino después de la primera resurrección. Espíritu Santo Los primeros cristianos creían que el Espíritu Santo era el poder de Dios dado a los cristianos bautizados que obedecieron a Dios. La personalidad del Espíritu Santo fue declarada por Concilios Greco-Romanos a mediados del siglo IV. Bautismo de infantes Los primeros Católicos no bautizaban a los infantes. Con el tiempo, l hicieron los Greco-Romanos. Inmortalidad Los primeros cristianos no enseñaron que las almas fueran inmortale: Enseñaron la aniquilación para aquellos que rechazarían la oferta de salvación de Dios. Los Católicos Romanos no enseñan la aniquilació y enseñan que las almas son inmortales. Jesús Los primeros cristianos aceptaban a Jesús vaciado Él mismo de Su divinidad (Filipenses 2: 7) y fue completamente humano sobre la tier (Hebreos 4: 15), pero ahora es el Divino Salvador (2 Pedro 1: 1-3), y ellos se esforzaron por imitarlo a Él (cf. 1 Corintios 11: 1) Judíos Jesús era judío. Inicialmente, la mayoría de los cristianos eran judíos El antisemitismo empezó a ser un factor bajo el emperador Adriano. Más tarde fue presentado por el emperador Constantino y Juan Crisóstomo y otros (incluyendo a Martín Lutero). Cuaresma y Miércoles de Ceniza Los primeros cristianos ayunaban en el Día de Expiación y comían p sin levadura por siete días durante la Primavera (Levítico 23: 6). Ni 1 Cuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
Romanas no enseñan eso, pero algunos Protestantes lo hacen. Cielo Los primeros cristianos no enseñaron que el cielo era la recompensa los salvos. Ellos pensaban que la recompensa de los salvos iba a ser parte del Reino de Dios en la tierra que vino después de la primera resurrección. Espíritu Santo Los primeros cristianos creían que el Espíritu Santo era el poder de Dios dado a los cristianos bautizados que obedecieron a Dios. La personalidad del Espíritu Santo fue declarada por Concilios Greco-Romanos a mediados del siglo IV. Bautismo de infantes Los primeros Católicos no bautizaban a los infantes. Con el tiempo, l hicieron los Greco-Romanos. Inmortalidad Los primeros Cristianos no enseñaron que las almas fueran inmortale: Enseñaron la aniquilación para aquellos que rechazarían la oferta de salvación de Dios. Los Católicos Romanos no enseñan la aniquilació y enseñan que las almas son inmortales. Jesús Los primeros cristianos aceptaban a Jesús vaciado Él mismo de Su divinidad (Filipenses 2: 7) y fue completamente humano sobre la tier (Hebreos 4: 15), pero ahora es el Divino Salvador (2 Pedro 1: 1-3), y ellos se esforzaron por imitarlo a Él (cf. 1 Corintios 11: 1) Judíos Jesús era judío. Inicialmente, la mayoría de los cristianos eran judíos El antisemitismo empezó a ser un factor bajo el emperador Adriano. Más tarde fue presentado por el emperador Constantino y Juan Crisóstomo y otros (incluyendo a Martín Lutero). Cuaresma y Miércoles de Ceniza Los primeros cristianos ayunaban en el Día de Expiación y comían p sin levadura por siete días durante la Primavera (Levítico 23: 6). Ni 1 Cuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
los salvos. Ellos pensaban que la recompensa de los salvos iba a ser parte del Reino de Dios en la tierra que vino después de la primera resurrección. Espíritu Santo Los primeros cristianos creían que el Espíritu Santo era el poder de Dios dado a los cristianos bautizados que obedecieron a Dios. La personalidad del Espíritu Santo fue declarada por Concilios Greco-Romanos a mediados del siglo IV. Bautismo de infantes Los primeros Católicos no bautizaban a los infantes. Con el tiempo, l hicieron los Greco-Romanos. Inmortalidad Los primeros cristianos no enseñaron que las almas fueran inmortales Enseñaron la aniquilación para aquellos que rechazarían la oferta de salvación de Dios. Los Católicos Romanos no enseñan la aniquilació y enseñan que las almas son inmortales. Jesús Los primeros cristianos aceptaban a Jesús vaciado Él mismo de Su divinidad (Filipenses 2: 7) y fue completamente humano sobre la tier (Hebreos 4: 15), pero ahora es el Divino Salvador (2 Pedro 1: 1-3), y ellos se esforzaron por imitarlo a Él (cf. 1 Corintios 11: 1) Judíos Jesús era judío. Inicialmente, la mayoría de los cristianos eran judíos El antisemitismo empezó a ser un factor bajo el emperador Adriano. Más tarde fue presentado por el emperador Constantino y Juan Crisóstomo y otros (incluyendo a Martín Lutero). Cuaresma y Miércoles de Ceniza Los primeros cristianos ayunaban en el Día de Expiación y comían p sin levadura por siete días durante la Primavera (Levítico 23: 6). Ni l Cuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
los salvos. Ellos pensaban que la recompensa de los salvos iba a ser parte del Reino de Dios en la tierra que vino después de la primera resurrección. Espíritu Santo Los primeros cristianos creían que el Espíritu Santo era el poder de Dios dado a los cristianos bautizados que obedecieron a Dios. La personalidad del Espíritu Santo fue declarada por Concilios Greco-Romanos a mediados del siglo IV. Bautismo de infantes Los primeros Católicos no bautizaban a los infantes. Con el tiempo, l hicieron los Greco-Romanos. Inmortalidad Los primeros cristianos no enseñaron que las almas fueran inmortales Enseñaron la aniquilación para aquellos que rechazarían la oferta de salvación de Dios. Los Católicos Romanos no enseñan la aniquilació y enseñan que las almas son inmortales. Jesús Los primeros cristianos aceptaban a Jesús vaciado Él mismo de Su divinidad (Filipenses 2: 7) y fue completamente humano sobre la tier (Hebreos 4: 15), pero ahora es el Divino Salvador (2 Pedro 1: 1-3), y ellos se esforzaron por imitarlo a Él (cf. 1 Corintios 11: 1) Judíos Jesús era judío. Inicialmente, la mayoría de los cristianos eran judíos El antisemitismo empezó a ser un factor bajo el emperador Adriano. Más tarde fue presentado por el emperador Constantino y Juan Crisóstomo y otros (incluyendo a Martín Lutero). Cuaresma y Miércoles de Ceniza Los primeros cristianos ayunaban en el Día de Expiación y comían p sin levadura por siete días durante la Primavera (Levítico 23: 6). Ni l Cuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
parte del Reino de Dios en la tierra que vino después de la primera resurrección. Espíritu Santo Los primeros cristianos creían que el Espíritu Santo era el poder de Dios dado a los cristianos bautizados que obedecieron a Dios. La personalidad del Espíritu Santo fue declarada por Concilios Greco-Romanos a mediados del siglo IV. Bautismo de infantes Los primeros Católicos no bautizaban a los infantes. Con el tiempo, l hicieron los Greco-Romanos. Inmortalidad Los primeros cristianos no enseñaron que las almas fueran inmortales Enseñaron la aniquilación para aquellos que rechazarían la oferta de salvación de Dios. Los Católicos Romanos no enseñan la aniquilació y enseñan que las almas son inmortales. Jesús Los primeros cristianos aceptaban a Jesús vaciado Él mismo de Su divinidad (Filipenses 2: 7) y fue completamente humano sobre la tier (Hebreos 4: 15), pero ahora es el Divino Salvador (2 Pedro 1: 1-3), y ellos se esforzaron por imitarlo a Él (cf. 1 Corintios 11: 1) Judíos Jesús era judío. Inicialmente, la mayoría de los cristianos eran judíos El antisemitismo empezó a ser un factor bajo el emperador Adriano. Más tarde fue presentado por el emperador Constantino y Juan Crisóstomo y otros (incluyendo a Martín Lutero). Cuaresma y Miércoles de Ceniza Los primeros cristianos ayunaban en el Día de Expiación y comían p sin levadura por siete días durante la Primavera (Levítico 23: 6). Ni l Cuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
resurrección. Espíritu Santo Los primeros cristianos creían que el Espíritu Santo era el poder de Dios dado a los cristianos bautizados que obedecieron a Dios. La personalidad del Espíritu Santo fue declarada por Concilios Greco-Romanos a mediados del siglo IV. Bautismo de infantes Los primeros Católicos no bautizaban a los infantes. Con el tiempo, l hicieron los Greco-Romanos. Inmortalidad Los primeros cristianos no enseñaron que las almas fueran inmortales Enseñaron la aniquilación para aquellos que rechazarían la oferta de salvación de Dios. Los Católicos Romanos no enseñan la aniquilació y enseñan que las almas son inmortales. Jesús Los primeros cristianos aceptaban a Jesús vaciado Él mismo de Su divinidad (Filipenses 2: 7) y fue completamente humano sobre la tier (Hebreos 4: 15), pero ahora es el Divino Salvador (2 Pedro 1: 1-3), y ellos se esforzaron por imitarlo a Él (cf. 1 Corintios 11: 1) Judíos Jesús era judío. Inicialmente, la mayoría de los cristianos eran judíos El antisemitismo empezó a ser un factor bajo el emperador Adriano. Más tarde fue presentado por el emperador Constantino y Juan Crisóstomo y otros (incluyendo a Martín Lutero). Cuaresma y Miércoles de Ceniza Los primeros cristianos ayunaban en el Día de Expiación y comían p sin levadura por siete días durante la Primavera (Levítico 23: 6). Ni l Cuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
Espíritu Santo Los primeros cristianos creían que el Espíritu Santo era el poder de Dios dado a los cristianos bautizados que obedecieron a Dios. La personalidad del Espíritu Santo fue declarada por Concilios Greco-Romanos a mediados del siglo IV. Bautismo de infantes Los primeros Católicos no bautizaban a los infantes. Con el tiempo, l hicieron los Greco-Romanos. Inmortalidad Los primeros cristianos no enseñaron que las almas fueran inmortale: Enseñaron la aniquilación para aquellos que rechazarían la oferta de salvación de Dios. Los Católicos Romanos no enseñan la aniquilació y enseñan que las almas son inmortales. Jesús Los primeros cristianos aceptaban a Jesús vaciado Él mismo de Su divinidad (Filipenses 2: 7) y fue completamente humano sobre la tier (Hebreos 4: 15), pero ahora es el Divino Salvador (2 Pedro 1: 1-3), y ellos se esforzaron por imitarlo a Él (cf. 1 Corintios 11: 1) Judíos Jesús era judío. Inicialmente, la mayoría de los cristianos eran judíos. El antisemitismo empezó a ser un factor bajo el emperador Adriano. Más tarde fue presentado por el emperador Constantino y Juan Crisóstomo y otros (incluyendo a Martín Lutero). Cuaresma y Miércoles de Ceniza Los primeros cristianos ayunaban en el Día de Expiación y comían p sin levadura por siete días durante la Primavera (Levítico 23: 6). Ni l Cuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
Dios dado a los cristianos bautizados que obedecieron a Dios. La personalidad del Espíritu Santo fue declarada por Concilios Greco-Romanos a mediados del siglo IV. Bautismo de infantes Los primeros Católicos no bautizaban a los infantes. Con el tiempo, I hicieron los Greco-Romanos. Inmortalidad Los primeros cristianos no enseñaron que las almas fueran inmortales Enseñaron la aniquilación para aquellos que rechazarían la oferta de salvación de Dios. Los Católicos Romanos no enseñan la aniquilació y enseñan que las almas son inmortales. Jesús Los primeros cristianos aceptaban a Jesús vaciado Él mismo de Su divinidad (Filipenses 2: 7) y fue completamente humano sobre la tier (Hebreos 4: 15), pero ahora es el Divino Salvador (2 Pedro 1: 1-3), y ellos se esforzaron por imitarlo a Él (cf. 1 Corintios 11: 1) Judíos Jesús era judío. Inicialmente, la mayoría de los cristianos eran judíos El antisemitismo empezó a ser un factor bajo el emperador Adriano. Más tarde fue presentado por el emperador Constantino y Juan Crisóstomo y otros (incluyendo a Martín Lutero). Cuaresma y Miércoles de Ceniza Los primeros cristianos ayunaban en el Día de Expiación y comían p sin levadura por siete días durante la Primavera (Levítico 23: 6). Ni l Cuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
Dios dado a los cristianos bautizados que obedecieron a Dios. La personalidad del Espíritu Santo fue declarada por Concilios Greco-Romanos a mediados del siglo IV. Bautismo de infantes Los primeros Católicos no bautizaban a los infantes. Con el tiempo, I hicieron los Greco-Romanos. Inmortalidad Los primeros cristianos no enseñaron que las almas fueran inmortales Enseñaron la aniquilación para aquellos que rechazarían la oferta de salvación de Dios. Los Católicos Romanos no enseñan la aniquilació y enseñan que las almas son inmortales. Jesús Los primeros cristianos aceptaban a Jesús vaciado Él mismo de Su divinidad (Filipenses 2: 7) y fue completamente humano sobre la tier (Hebreos 4: 15), pero ahora es el Divino Salvador (2 Pedro 1: 1-3), y ellos se esforzaron por imitarlo a Él (cf. 1 Corintios 11: 1) Judíos Jesús era judío. Inicialmente, la mayoría de los cristianos eran judíos El antisemitismo empezó a ser un factor bajo el emperador Adriano. Más tarde fue presentado por el emperador Constantino y Juan Crisóstomo y otros (incluyendo a Martín Lutero). Cuaresma y Miércoles de Ceniza Los primeros cristianos ayunaban en el Día de Expiación y comían p sin levadura por siete días durante la Primavera (Levítico 23: 6). Ni l Cuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
personalidad del Espíritu Santo fue declarada por Concilios Greco-Romanos a mediados del siglo IV. Los primeros Católicos no bautizaban a los infantes. Con el tiempo, I hicieron los Greco-Romanos. Inmortalidad Los primeros cristianos no enseñaron que las almas fueran inmortales Enseñaron la aniquilación para aquellos que rechazarían la oferta de salvación de Dios. Los Católicos Romanos no enseñan la aniquilació y enseñan que las almas son inmortales. Jesús Los primeros cristianos aceptaban a Jesús vaciado Él mismo de Su divinidad (Filipenses 2: 7) y fue completamente humano sobre la tier (Hebreos 4: 15), pero ahora es el Divino Salvador (2 Pedro 1: 1-3), y ellos se esforzaron por imitarlo a Él (cf. 1 Corintios 11: 1) Judíos Jesús era judío. Inicialmente, la mayoría de los cristianos eran judíos. El antisemitismo empezó a ser un factor bajo el emperador Adriano. Más tarde fue presentado por el emperador Constantino y Juan Crisóstomo y otros (incluyendo a Martín Lutero). Cuaresma y Miércoles de Ceniza Los primeros cristianos ayunaban en el Día de Expiación y comían p sin levadura por siete días durante la Primavera (Levítico 23: 6). Ni I Cuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
Romanos a mediados del siglo IV. Bautismo de infantes Los primeros Católicos no bautizaban a los infantes. Con el tiempo, I hicieron los Greco-Romanos. Inmortalidad Los primeros cristianos no enseñaron que las almas fueran inmortales Enseñaron la aniquilación para aquellos que rechazarían la oferta de salvación de Dios. Los Católicos Romanos no enseñan la aniquilació y enseñan que las almas son inmortales. Jesús Los primeros cristianos aceptaban a Jesús vaciado Él mismo de Su divinidad (Filipenses 2: 7) y fue completamente humano sobre la tier (Hebreos 4: 15), pero ahora es el Divino Salvador (2 Pedro 1: 1-3), y ellos se esforzaron por imitarlo a Él (cf. 1 Corintios 11: 1) Judíos Jesús era judío. Inicialmente, la mayoría de los cristianos eran judíos. El antisemitismo empezó a ser un factor bajo el emperador Adriano. Más tarde fue presentado por el emperador Constantino y Juan Crisóstomo y otros (incluyendo a Martín Lutero). Cuaresma y Miércoles de Ceniza Los primeros cristianos ayunaban en el Día de Expiación y comían p sin levadura por siete días durante la Primavera (Levítico 23: 6). Ni l Cuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
Bautismo de infantes Los primeros Católicos no bautizaban a los infantes. Con el tiempo, l hicieron los Greco-Romanos. Inmortalidad Los primeros cristianos no enseñaron que las almas fueran inmortales Enseñaron la aniquilación para aquellos que rechazarían la oferta de salvación de Dios. Los Católicos Romanos no enseñan la aniquilació y enseñan que las almas son inmortales. Jesús Los primeros cristianos aceptaban a Jesús vaciado Él mismo de Su divinidad (Filipenses 2: 7) y fue completamente humano sobre la tier (Hebreos 4: 15), pero ahora es el Divino Salvador (2 Pedro 1: 1-3), y ellos se esforzaron por imitarlo a Él (cf. 1 Corintios 11: 1) Judíos Jesús era judío. Inicialmente, la mayoría de los cristianos eran judíos. El antisemitismo empezó a ser un factor bajo el emperador Adriano. Más tarde fue presentado por el emperador Constantino y Juan Crisóstomo y otros (incluyendo a Martín Lutero). Cuaresma y Miércoles de Ceniza Los primeros cristianos ayunaban en el Día de Expiación y comían p sin levadura por siete días durante la Primavera (Levítico 23: 6). Ni l Cuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
hicieron los Greco-Romanos. Los primeros cristianos no enseñaron que las almas fueran inmortales Enseñaron la aniquilación para aquellos que rechazarían la oferta de salvación de Dios. Los Católicos Romanos no enseñan la aniquilació y enseñan que las almas son inmortales. Jesús Los primeros cristianos aceptaban a Jesús vaciado Él mismo de Su divinidad (Filipenses 2: 7) y fue completamente humano sobre la tier (Hebreos 4: 15), pero ahora es el Divino Salvador (2 Pedro 1: 1-3), y ellos se esforzaron por imitarlo a Él (cf. 1 Corintios 11: 1) Judíos Jesús era judío. Inicialmente, la mayoría de los cristianos eran judíos El antisemitismo empezó a ser un factor bajo el emperador Adriano. Más tarde fue presentado por el emperador Constantino y Juan Crisóstomo y otros (incluyendo a Martín Lutero). Cuaresma y Miércoles de Ceniza Los primeros cristianos ayunaban en el Día de Expiación y comían p sin levadura por siete días durante la Primavera (Levítico 23: 6). Ni l Cuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
Inmortalidad Los primeros cristianos no enseñaron que las almas fueran inmortales Enseñaron la aniquilación para aquellos que rechazarían la oferta de salvación de Dios. Los Católicos Romanos no enseñan la aniquilació y enseñan que las almas son inmortales. Jesús Los primeros cristianos aceptaban a Jesús vaciado Él mismo de Su divinidad (Filipenses 2: 7) y fue completamente humano sobre la tier (Hebreos 4: 15), pero ahora es el Divino Salvador (2 Pedro 1: 1-3), y ellos se esforzaron por imitarlo a Él (cf. 1 Corintios 11: 1) Judíos Jesús era judío. Inicialmente, la mayoría de los cristianos eran judíos El antisemitismo empezó a ser un factor bajo el emperador Adriano. Más tarde fue presentado por el emperador Constantino y Juan Crisóstomo y otros (incluyendo a Martín Lutero). Cuaresma y Miércoles de Ceniza Los primeros cristianos ayunaban en el Día de Expiación y comían p sin levadura por siete días durante la Primavera (Levítico 23: 6). Ni l Cuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
Enseñaron la aniquilación para aquellos que rechazarían la oferta de salvación de Dios. Los Católicos Romanos no enseñan la aniquilació y enseñan que las almas son inmortales. Los primeros cristianos aceptaban a Jesús vaciado Él mismo de Su divinidad (Filipenses 2: 7) y fue completamente humano sobre la tier (Hebreos 4: 15), pero ahora es el Divino Salvador (2 Pedro 1: 1-3), y ellos se esforzaron por imitarlo a Él (cf. 1 Corintios 11: 1) Judíos Jesús era judío. Inicialmente, la mayoría de los cristianos eran judíos El antisemitismo empezó a ser un factor bajo el emperador Adriano. Más tarde fue presentado por el emperador Constantino y Juan Crisóstomo y otros (incluyendo a Martín Lutero). Cuaresma y Miércoles de Coniza Los primeros cristianos ayunaban en el Día de Expiación y comían p sin levadura por siete días durante la Primavera (Levítico 23: 6). Ni la Cuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
salvación de Dios. Los Católicos Romanos no enseñan la aniquilació y enseñan que las almas son inmortales. Los primeros cristianos aceptaban a Jesús vaciado Él mismo de Su divinidad (Filipenses 2: 7) y fue completamente humano sobre la tier (Hebreos 4: 15), pero ahora es el Divino Salvador (2 Pedro 1: 1-3), y ellos se esforzaron por imitarlo a Él (cf. 1 Corintios 11: 1) Judíos Jesús era judío. Inicialmente, la mayoría de los cristianos eran judíos El antisemitismo empezó a ser un factor bajo el emperador Adriano. Más tarde fue presentado por el emperador Constantino y Juan Crisóstomo y otros (incluyendo a Martín Lutero). Cuaresma y Miércoles de Ceniza Los primeros cristianos ayunaban en el Día de Expiación y comían p sin levadura por siete días durante la Primavera (Levítico 23: 6). Ni le Cuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
salvación de Dios. Los Católicos Romanos no enseñan la aniquilació y enseñan que las almas son inmortales. Los primeros cristianos aceptaban a Jesús vaciado Él mismo de Su divinidad (Filipenses 2: 7) y fue completamente humano sobre la tier (Hebreos 4: 15), pero ahora es el Divino Salvador (2 Pedro 1: 1-3), y ellos se esforzaron por imitarlo a Él (cf. 1 Corintios 11: 1) Judíos Jesús era judío. Inicialmente, la mayoría de los cristianos eran judíos El antisemitismo empezó a ser un factor bajo el emperador Adriano. Más tarde fue presentado por el emperador Constantino y Juan Crisóstomo y otros (incluyendo a Martín Lutero). Cuaresma y Miércoles de Ceniza Los primeros cristianos ayunaban en el Día de Expiación y comían p sin levadura por siete días durante la Primavera (Levítico 23: 6). Ni le Cuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
Jesús Los primeros cristianos aceptaban a Jesús vaciado Él mismo de Su divinidad (Filipenses 2: 7) y fue completamente humano sobre la tier (Hebreos 4: 15), pero ahora es el Divino Salvador (2 Pedro 1: 1-3), y ellos se esforzaron por imitarlo a Él (cf. 1 Corintios 11: 1) Judíos Jesús era judío. Inicialmente, la mayoría de los cristianos eran judíos. El antisemitismo empezó a ser un factor bajo el emperador Adriano. Más tarde fue presentado por el emperador Constantino y Juan Crisóstomo y otros (incluyendo a Martín Lutero). Cuaresma y Miércoles de Ceniza Cuaresma y Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
Jesús Los primeros cristianos aceptaban a Jesús vaciado Él mismo de Su divinidad (Filipenses 2: 7) y fue completamente humano sobre la tier (Hebreos 4: 15), pero ahora es el Divino Salvador (2 Pedro 1: 1-3), y ellos se esforzaron por imitarlo a Él (cf. 1 Corintios 11: 1) Judíos Jesús era judío. Inicialmente, la mayoría de los cristianos eran judíos El antisemitismo empezó a ser un factor bajo el emperador Adriano. Más tarde fue presentado por el emperador Constantino y Juan Crisóstomo y otros (incluyendo a Martín Lutero). Cuaresma y Miércoles de Ceniza Los primeros cristianos ayunaban en el Día de Expiación y comían p sin levadura por siete días durante la Primavera (Levítico 23: 6). Ni l Cuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
divinidad (Filipenses 2: 7) y fue completamente humano sobre la tier (Hebreos 4: 15), pero ahora es el Divino Salvador (2 Pedro 1: 1-3), y ellos se esforzaron por imitarlo a Él (cf. 1 Corintios 11: 1) Judíos Jesús era judío. Inicialmente, la mayoría de los cristianos eran judíos. El antisemitismo empezó a ser un factor bajo el emperador Adriano. Más tarde fue presentado por el emperador Constantino y Juan Crisóstomo y otros (incluyendo a Martín Lutero). Cuaresma y Miércoles de Ceniza Los primeros cristianos ayunaban en el Día de Expiación y comían p sin levadura por siete días durante la Primavera (Levítico 23: 6). Ni l Cuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
(Hebreos 4: 15), pero ahora es el Divino Salvador (2 Pedro 1: 1-3), y ellos se esforzaron por imitarlo a Él (cf. 1 Corintios 11: 1) Judíos Jesús era judío. Inicialmente, la mayoría de los cristianos eran judíos. El antisemitismo empezó a ser un factor bajo el emperador Adriano. Más tarde fue presentado por el emperador Constantino y Juan Crisóstomo y otros (incluyendo a Martín Lutero). Cuaresma y Miércoles de Ceniza Los primeros cristianos ayunaban en el Día de Expiación y comían posin levadura por siete días durante la Primavera (Levítico 23: 6). Ni la Cuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
ellos se esforzaron por imitarlo a Él (cf. 1 Corintios 11: 1) Judíos Jesús era judío. Inicialmente, la mayoría de los cristianos eran judíos. El antisemitismo empezó a ser un factor bajo el emperador Adriano. Más tarde fue presentado por el emperador Constantino y Juan Crisóstomo y otros (incluyendo a Martín Lutero). Cuaresma y Miércoles de Ceniza Los primeros cristianos ayunaban en el Día de Expiación y comían p sin levadura por siete días durante la Primavera (Levítico 23: 6). Ni locuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
Judíos Jesús era judío. Inicialmente, la mayoría de los cristianos eran judíos. El antisemitismo empezó a ser un factor bajo el emperador Adriano. Más tarde fue presentado por el emperador Constantino y Juan Crisóstomo y otros (incluyendo a Martín Lutero). Cuaresma y Miércoles de Ceniza Los primeros cristianos ayunaban en el Día de Expiación y comían p sin levadura por siete días durante la Primavera (Levítico 23: 6). Ni la Cuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
El antisemitismo empezó a ser un factor bajo el emperador Adriano. Más tarde fue presentado por el emperador Constantino y Juan Crisóstomo y otros (incluyendo a Martín Lutero). Cuaresma y Miércoles de Ceniza Los primeros cristianos ayunaban en el Día de Expiación y comían posin levadura por siete días durante la Primavera (Levítico 23: 6). Ni la Cuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
Más tarde fue presentado por el emperador Constantino y Juan Crisóstomo y otros (incluyendo a Martín Lutero). Cuaresma y Miércoles de Ceniza Los primeros cristianos ayunaban en el Día de Expiación y comían p sin levadura por siete días durante la Primavera (Levítico 23: 6). Ni le Cuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
Crisóstomo y otros (incluyendo a Martín Lutero). Cuaresma y Miércoles de Los primeros cristianos ayunaban en el Día de Expiación y comían posin levadura por siete días durante la Primavera (Levítico 23: 6). Ni la Cuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
Crisóstomo y otros (incluyendo a Martín Lutero). Cuaresma y Miércoles de Los primeros cristianos ayunaban en el Día de Expiación y comían posin levadura por siete días durante la Primavera (Levítico 23: 6). Ni la Cuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
Ceniza sin levadura por siete días durante la Primavera (Levítico 23: 6). Ni le Cuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
Ceniza sin levadura por siete días durante la Primavera (Levítico 23: 6). Ni le Cuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
Cuaresma ni el Miércoles de Ceniza fueron guardados por los apósto o sus sucesores fieles. Marción Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
o sus sucesores fieles. Marción Marción era un apóstata denunciado por Policarpo de Esmirna, pero tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
tolerado por la Iglesia de Roma durante décadas. Negó a Jesús.
Algunos eruditos se han referido a Marción como el primer Protestan
María la madre de Jesús era considerada bienaventurada, pero ella no
era venerada o se le oraba a ella. Ni se creía que ella hubiese sido
concebida inmaculada o que ella nunca hubiera pecado. En el siglo 3
el transigente Gregorio Taumaturgo fue un factor para cambiar esto,
que formalizó el Papa Pío IX en 1854.
Mateo 24:14 Muchos greco-romanos y Protestantes creen que el evangelio del reir
ha sido suficientemente predicado al mundo como testimonio. Los
cristianos del siglo II no creían que esto hubiera se ha cumplido. Pues
que el fin (es decir, la Gran Tribulación según Mateo 24:21) no ha
venido todavía, Mateo 24:14 aún no se ha cumplido, pero se espera q

	sea cumplido de acuerdo al estándar de Dios en el siglo 21°.
Consumo de carne	Los primeros Católicos evitaban las carnes bíblicamente inmundas. La Iglesia de Roma afirma que Eleuterio, obispo de Roma del 175 al 189 DC., cambió esa posición. Pero a mediados del siglo III, Pionio de Esmirna todavía las evitaba.
Servicio militar	Los primeros cristianos no participaban voluntariamente en el servicio militar ni miraban deportes intencionalmente violentos. Los Greco-Romanos cambiaron en el siglo IV después de ser muy influenciados por el emperador Constantino.
Milenio	Los cristianos Católicos originales enseñaron un reinado milenario literal. Durante el Concilio de Constantinopla en 381, los Greco-Romanos se pronunciaron en contra de esa enseñanza.
Canon del Nuevo Testamento	Los primeros Católicos creían que el apóstol Juan, en esencia, canonizó el Nuevo Testamento. Debido a la confusión entre los Greco-Romanos, se necesitaron siglos para inventar su canon (que terminó siendo el mismo de la iglesia Católica original para el Nuevo Testamento).
Canon del Antiguo Testamento	Los primeros Católicos aceptaron los mismos libros del Antiguo Testamento que los judíos palestinos en el siglo II, lo que no incluía lo que se ha llamado los libros deuterocanónicos. A finales del siglo IV, Jerónimo argumentó en contra de los libros deuterocanónicos, pero fue rechazado por el Papa Dámaso. Los Católicos Romanos no finalizaron verdaderamente su canon hasta el Concilio de Trento en 1546. Y los Ortodoxos orientales en 1672.
Pascua	Los primeros cristianos mantuvieron la Pascua el 14º de Nisán. Los Greco-Romanos empezaron a cambiar eso al domingo en el siglo II y aceptaron formalmente ese cambio en el Concilio de Nicea en el 325 DC. Los Greco-Romanos, más tarde, abandonaron básicamente los vestigios de su observancia de la Pascua y la cambiaron a una fiesta de resurrección, llamada Semana Santa [Easter] en inglés.
Pan de Pascua	Los primeros cristianos usaban pan sin levadura regular que se partía. Las iglesias Romana y armenia usan en su lugar una hostia redondeada sin levadura, mientras que los griegos usan pan con levadura.
Persecución	Los primeros Católicos fueron perseguidos a menudo, pero nunca fueron los perseguidores. Comenzando en el siglo IV, los Greco-Romanos iniciaron persecuciones oficiales con la cooperación y aliento de los emperadores Constantino y más tarde Teodosio.
Rapto	Los primeros cristianos entendieron que iban a huir por 3 1/2 años al final de los tiempos (cf. Apocalipsis 12: 14-16). Ellos creían que Jesús vendría después de la tribulación (Mateo 24: 30), no antes como tienden a enseñar los rapturistas protestantes.

Sábado	Los primeros Católicos guardaban el sábado. Las iglesias Greco- Romanas formalmente aceptaron el domingo en el Concilio de Nicea, 325 DC. (aunque el domingo era ampliamente aceptado en Roma y Alejandría en el siglo II).
Salvación	Los primeros cristianos creían que Dios tenía un plan para ofrecer salvación a todos y que la mayoría finalmente aceptará esa oferta. Los apóstatas, como Marción, enseñaron que la mayoría de la gente se perdería.
Los Diez Mandamientos	Los primeros Católicos enseñaron los Diez Mandamientos. Sin embargo, después de los escritos de Agustín de Hipona, Roma cambió la numeración. Los Ortodoxos orientales (y la CCOG) todavía enseñan el orden original.
Tres días y Tres noches	Los primeros Católicos creían que Jesús estuvo en la tumba durante tres días y tres noches. A principios del siglo V, Agustín de Hipona intentó reclamar un tiempo menor para justificar la tradición del Viernes Santo al Domingo de Resurrección. Los Greco-Romanos y Protestantes han aceptado ese cambio.
Política mundana	Los primeros Católicos generalmente se mantuvieron separados de la política mundana a menos que se requiriera legalmente hacerlo
Penitencia y confesión auricular	Aunque los primeros cristianos enseñaban el arrepentimiento, la confesión auricular de pecados a un sacerdote que luego prescribía una penitencia no era una práctica católica original. La penitencia fue proclamada por el corrupto romano Callistus en el siglo 3° y la confesión privada con un sacerdote católico romano parece haber sido implementada en el siglo 7°.

Considere el hecho de que la *Continuación de la* Iglesia de Dios se aferra a la enseñanza católica original sobre todas las doctrinas anteriores. La CCOG continúa sosteniendo, enseñando, guardando y promoviendo el depósito original de la fe (Judas 3; 1 Timoteo 4:16).

¿Se suponía que la verdadera iglesia cristiana cambiaría la doctrina básica? No.

Sin embargo, los católicos grecorromanos y los protestantes sí lo han hecho. Note las escrituras de sus traducciones de la Biblia:

Si usted cree la palabra de Dios, considere lo siguiente:

⁶ Porque yo soy el Señor, y no cambio: (Malaquías 3: 1, DRB)

⁸ Jesucristo es el mismo ayer, hoy y por los siglos. (Hebreos 13: 8, EOB)

³ ... contended ardientemente por la fe que ha sido una vez dada a los santos. (Judas 3, OSB/NKJV)

³ Si los cimientos se derrumban, ¿Qué harán los rectos? (Salmo 11: 3, NJB)

El apóstol Pablo escribió "retírense ustedes mismos de cualquier hermano que camine desordenadamente" (2 Tesalonicenses 3: 6, DRB) y "Salgan de entre ellos, y estén separados, dice el Señor, y no toquen cosa inmunda" (2 Corintios 6: 17, DRB).

¿No están aquellos que cambiaron de manera importante prácticas y doctrinas de la fe original "caminando desordenadamente" y espiritualmente "inmundos"?

Adicionalmente, considere lo siguiente de La Enciclopedia Católica:

Es necesaria la apostolicidad de la doctrina y la misión. La apostolicidad de la doctrina requiere que el depósito de fe encomendada a los Apóstoles permanezca inalterada. ... se sigue que si la Iglesia de Cristo todavía existe debe estar enseñando Su doctrina (O'Reilly TC. Apostolicidad).

Nosotros en la *Continuación de la* Iglesia de dios continuamos enseñando las doctrinas originales de los apóstoles y estamos separados de aquellos que no lo hacen.

¿Qué Iglesia mantiene mejor la fe católica original?

Aquí está algo que el apóstol Juan escribió con una traducción católica romana y una protestante:

- ²⁴ En cuanto a ustedes, permitan que lo que han escuchado desde el comienzo more en ustedes. Si eso mora en ustedes, lo que ustedes han escuchado desde el principio, ustedes morarán en el Hijo, y en el Padre. (1 Juan 2: 24, DRB).
- ²⁴ Yo les ruego a ustedes aferrarse a la enseñanza original, si ustedes hacen eso, ustedes estarán viviendo en compañía tanto con el Padre como con el Hijo. (1 Juan 2: 24, Philips Translation)

La fe original es una desde el comienzo. La única iglesia fiel todavía estaría enseñándola hoy.

Por favor piense acerca de lo siguiente del *Catecismo de la Iglesia Católica* oficial:

GUARDAR EL DEPÓSITO DE LA FE ES LA MISIÓN QUE EL SEÑOR CONFIÓ A SU IGLESIA ... (Catecismo de la Iglesia Católica, p. 1)

¿Qué iglesia claramente enseña esto mejor en el siglo 21°?

El Papa Benedicto XVI afirmó públicamente:

La verdad, y no lo que está "meramente de moda", debe guiar a los cristianos en su diálogo con los que tienen diferentes filosofías o creencias religiosas, dijo el Papa Benedicto XVI ... "Las personas fueron creadas por Dios, que es la verdad, para encontrar la verdad y no conformarse con "los mitos de costumbres, hábitos culturales o la moda del momento", dijo él. (El Papa: La Verdad, no la tendencia, debe guiar a los cristianos en el diálogo con los

demás. Servicio de noticias Católicas. 21 de marzo de 2007).

Jesús enseñó:

³² Y conoceréis la verdad, y la verdad os hará libres. (Juan 8:32, DRB)

¿Puede usted manejar la verdad? ¿Incluso si va en contra de las costumbres o las tendencias culturales?

El Antiguo Testamento enseña:

- ¹⁶ El vago se cree él mismo más sabio que siete personas que responden con discreción. (Proverbios 26: 16, AFV)
- ¹⁶ El perezoso es más sabio a sus propios ojos que siete hombres que pueden dar una razón. (Proverbios 26: 16, AFV)

No sea como un vago/perezoso y desconozca los hechos, las Escrituras, y las pruebas en este libro.

Recuerde, también, que el apóstol Pablo enseñó:

²¹ Prueben todas las cosas; retengan lo que es bueno. (1 Tesalonicenses 5: 21, DRB).

No se aferre a cambios erróneos de la fe original.

La *Continuación de la* Iglesia de Dios todavía mantiene la original fe católica bíblica y enseña a otros a hacer eso.

Jesús enseñó:

²¹ Mi madre y mis hermanos son aquellos que escuchan la palabra de Dios, y la hacen. (Lucas 8: 21, DRB)

Jesús NO enseñó que aquellos que aceptan enseñanzas de una organización que dice ser la iglesia original, pero las ha cambiado, sean hermanos.

Dios dice a Su pueblo:

Estas son las cosas que ustedes deben hacer. Díganse la verdad unos a otros
 ... ¹⁹ ¡Así amen la verdad y la paz! (Zacarías 8: 16, 19, NJB)

La verdad es que las doctrinas y prácticas de la CCOG son consistentes con las enseñanzas de la iglesia católica original en Asia Menor.

Note la diferencia entre los de Tesalónica y los de Berea en relación con las enseñanzas del apóstol Pablo:

¹⁰ Pero los hermanos inmediatamente enviaron de noche a Pablo y Silas a Berea. Los cuales, cuando llegaron allí, ahora que eran más, entraron en la sinagoga de los judíos. ¹¹ Ahora estos eran más nobles que los de Tesalónica,

quienes recibieron la palabra con todo entusiasmo, escudriñando cada día las Escrituras, para ver si estas cosas eran así. ¹² Y ciertamente muchos de ellos creyeron, y mujeres honradas que eran gentiles, y hombres no pocos. ¹³ Y cuando los judíos de Tesalónica supieron que la palabra de Dios también fue predicada por Pablo en Berea, vinieron también allá, alborotando y agitando a la multitud. (Hechos 17: 10-13, NVI)

¿Es usted como los nobles de Berea que probaron la verdad con las Escrituras o como los de Tesalónica que se burlaron y se opusieron a ella a causa de sus tradiciones? Los bereanos estaban lo suficientemente interesados en conocer la verdad como para hacer la investigación y luego creerla.

La Biblia advierte de aquellos que no lo harán:

- ¹⁶ Una persona perezosa dice: "Soy más inteligente que los demás". (Proverbios 26:16, OSB)
- ¹⁶ A sus propios ojos, los perezosos son más sabios que siete que responden con buen juicio. (Proverbios 26:16, NVI)

Por favor, no desdeñe las escrituras y las primeras pruebas históricas. No acepte que aquellas iglesias altamente influenciadas por Constantino y otras con el debido respeto por las Escrituras representan la fe católica original.

¿Puede usted creer que una pequeña iglesia remanente en este momento podría representar la fe verdadera?

El Apóstol Pablo confirmó que ese sería el caso cuando escribió, "en nuestro propio tiempo, hay un remanente apartado por la gracia" (Romanos 11: 5, NJB).

Jesús llamó a su iglesia una "manada pequeña" (Lucas 11: 32).

La iglesia católica original creía en la palabra de Dios y practicaba lo que enseñaba. Esto fue confirmado por Policarpo (quien advirtió sobre la "vanidad de muchos"), así como por muchos otros llamados "primeros padres". En el siglo XXI, la *Continuación de la* Iglesia de Dios tiene las mismas creencias y prácticas bíblicas que sostenía la Iglesia de Dios católica original en Esmirna.

El Nuevo Testamento enseña:

⁷ Si tan solo ustedes lo escucharan a él hoy; no endurezcan sus corazones. (Hebreos 4:7, NJB)

Esa es mi oración para todos los que leen este libro. Crea la palabra de Dios y esté dispuesto a seguir la verdadera fe original, hoy, si escucha a Dios.

En uno de los últimos libros de la Biblia, el apóstol Judas se inspiró para decirles a los cristianos que:

³ ... contender por la fe una vez dada a los santos (Judas 3, DRB)

 3 ...luchad con ahínco por la fe que ha sido una vez dada a los santos. (Judas 3, EOB)

¿Acepta usted la palabra de Dios sobre ese asunto?

¿Contenderá usted verdaderamente por la fe original de la Iglesia católica de Dios?

Bibliografía

Acta Fratrum Unitatis in Anglia [Diario de los Hermanos Unidos en Inglaterra]. Londres, 1749

Actas de la Asociación Histórica del Estado de Nueva York: ... Reunión Anual con Constitución y Reglamentos y Lista de Miembros, Volumen 17; Volumen 19. La Asociación, 1919

Adams, CK ed. Universal Cyclopædia de Johnson: una nueva edición, volumen 7 . D. Appleton, 1896

Adeney W. Waldenses, Encyclopaedia of Religion and Ethics Volumen 12. Charles Scribner's Sons, 1922, p. 664

Adrianus Haemstedius, Historia de los Mártires Volumen 6 Historia de los mártires que, por el testimonio de la verdad evangélica, derramaron su sangre de Cristo nuestro Salvador hasta el año 1655. Predikant te ANTWERPEN Verdeeld in deze digitale uitgave in 7 delen STICHTING DE GIHONBRON MIDDELBURG 2004

Adrianus Haemstedius, Historia de los Mártires, Utrecht, Reimpresión 1980

Agustín. Sermón a los catecúmenos sobre el Credo, capítulo 15. En: Diecisiete tratados breves de S. Agustín, obispo de Hipona. Tomo 22 de Biblioteca de los padres de la Santa Iglesia Católica. JH Parker, 1847

Agustín. Sobre la Trinidad (Libro IV), Capítulos 5 y 6. Traducido por Arthur West Haddan, BD Revisado y anotado por el Profesor WGT Shedd, DD Extraído de Nicene and Post-Nicene Fathers, Series One, Volume 3. Editado por Philip Schaff, DD, LL.D. Edición americana, 1887

Aiken CF, Sacerdote. Mitraísmo y cristianismo. El boletín de la Universidad Católica, Volumen 19, 1913

Allix P. Algunas observaciones sobre la historia eclesiástica de las iglesias antiguas de Piamonte y de los albigenses. Publicado originalmente en 1690 y 1692, revisado en 1821. Editado en 1989, 2005

Anales de la Propagación de la Fe, Volúmenes 4-5. Sociedad para la Propagación de la Fe, 1841

Ananías de Shirak. En Navidad. El expositor, quinta serie vol. 4, 1896

Andreopoulos A. Escatología y restauración final (apokatastasis) en Orígenes, Gregorio de Nisa y Máximo el Confesor. Theandros una revista en línea de teología y práctica cristiana ortodoxa, volumen 1, número 3, primavera de 2004

Andrés de Dryinoupolis, obispo de Pogoniani y Konitsa, obispo serafín de El Pireo y Faliro. Carta a Francisco. SANTA IGLESIA CATÓLICA ORTODOXA

AUTOCÉFALA DE GRECIA. 10 de abril de 2014

Andrews JN. Historia del sábado, 3ª edición, 1887

Armstrong HW. ¡Y ahora Cristo vuelve a poner a la iglesia en el camino doctrinalmente! Noticias mundiales, 19 de febrero de 1978

Armstrong HW. ¿Cuál es el propósito de la resurrección? Buenas noticias, marzo de 1982

Armstrong HW. La Historia del Comienzo y Crecimiento de la Iglesia de Dios Universal - Capítulo 4. Buenas Nuevas, Agosto 1980

Armstrong HW. La Iglesia que no pudieron destruir. Buenas noticias, diciembre de 1981

Arpee L. El paulicianismo armenio y la clave de la verdad. El Diario Americano de Teología, vol. 10, núm. 2, abril de 1906

Atwood CD. Comunidad de la Piedad Morava de la Cruz en el Belén Colonial. Prensa de Penn State, 2004

Bacchiocchi S. Del sábado al domingo. Imprimatur 16 Junii 1975 RP Herve. Prensa Pontificia Gregoriana, 1977

Bagatti B. Traducido por Eugene Hoade. La Iglesia de los gentiles en Palestina. Nada se interpone en el camino: Ignatius Mancini, 1 de febrero de 1970. Se puede imprimir: Herminius Roncari, 26 de febrero de 1970. Imprimatur: +Albertus Gori, 28 de febrero de 1970. Franciscan Printing Press, Jerusalén, 1971

Bagatti, B. Traducido por Eugene Hoade. La Iglesia desde la Circuncisión. Nada se interpone en el camino: Marcus Adinolfi. Se puede imprimir: Herminius Roncari. Imprimatur: +Albertus Gori, 26 de junio de 1970. Franciscan Printing Press, Jerusalén, 1971

Baklinski C. Cdl Burke: El pacto global del Vaticano por el 'nuevo humanismo' promueve un gobierno mundial y se opone al reinado de Cristo. Noticias de LifeSite, 3 de enero de 2020

Ball B. Hombres del séptimo día: Sabatarios y sabadistas en Inglaterra y Gales, 1600-1800, 2ª edición. James Clark y compañía, 2009

Barret DB, et al. La Enciclopedia del Cristianismo, Volumen 3. Brill, 2003

Barrón SO. Historia social y religiosa de los judíos, Volumen 2: Era cristiana: los primeros cinco siglos. Prensa de la Universidad de Columbia, 1952

Bauer W, Danker FW. Un léxico griego-inglés del Nuevo Testamento,3ra edición. Universidad de Chicago, 2000

Bauer W. Ortodoxia y herejía en el cristianismo primitivo. Sigler Press, 1996

Bautistas del Séptimo Día en Europa y América: una serie de artículos históricos escritos en conmemoración del centenario de la organización de la Conferencia General Bautista del Séptimo Día, celebrada en Ashaway, Rhode Island, del 20 al 25 de agosto de 1902, Volumen 1. Impreso para la Conferencia General Bautista del Séptimo Día por la American Sabbath Tract Society, 1910

Bede (monje). Editado por Judith McClure y Roger Collins. La historia eclesiástica del pueblo inglés. Prensa de la Universidad de Oxford, Nueva York, 1999

Ben Ezra DS. El impacto de Yom Kippur en el cristianismo primitivo: el día de la expiación desde el judaísmo del segundo templo hasta el siglo quinto. Mohr Siebeck, 2003

Benedetto R, Duke J, eds. The New Westminster Dictionary of Church History: Las eras temprana, medieval y de la Reforma. Prensa de John Knox, 2008

Benedicto XVI. Homilía Sobre Orígenes de Alejandría. Ciudad del Vaticano. Zenit - 25 de abril de 2007

Benham D. Notas sobre el origen y el episcopado de los hermanos bohemios. Dalton y Lucy, 1867

Berding K. ¿Juan o Pablo? ¿Quién fue el mentor de Policarpo? Boletín Tyndale 59 (2008)

Bingham J. Antigüedades de la Iglesia Cristiana, Bk. XVI, cap. VI, 1720

Bingham JW. ORÍGENES ECLESIÁSTICOS; O LAS ANTIGÜEDADES DE LA IGLESIA CRISTIANA, Tomo VII. Londres, 1834

Birch, DA. Prueba, Tribulación y Triunfo: Antes, Durante y Después del Anticristo. Queenship Publishing Company, Goleta (CA), 1996

Blackwell D. UN MANUAL DE HISTORIA DE LA IGLESIA: una tesis presentada a la facultad de la Escuela de Graduados de Teología del Ambassador College. abril de 1973

Bock DL. Los evangelios perdidos. Tomás Nelson, 2006

Boin DL. El 'judaísmo' helenístico y los orígenes sociales del debate 'pagano-cristiano'. Journal of Early Christian Studies, volumen 22, número 2, verano de 2014, págs. 167-196)

Brayn J. Se abren las iglesias que entran y salen de los desiertos. Londres, 1649

Briand J. La Iglesia Judeocristiana de Nazareth. Traducido del francés por Mildred Duell. Primera edición, Franciscan Printing Press, Jerusalén, 1982

Briggs CA. CATÓLICA-EL NOMBRE Y LA COSA. The American Journal of Theology, Volumen VII, JULIO 1903, Número 3

Brown HOJ. Herejías: herejía y ortodoxia en la historia de la Iglesia. Editorial Hendrickson, Peabody (MA), 1988

Bruce FF. El Canon de las Escrituras. InterVarsityPress, toro de 1988

Cadoux CJ. Esmirna antigua: una historia de la ciudad desde los primeros tiempos hasta el 324 d. C. Publicación de Blackwell, 1938

Caliva AC. Los orígenes de la Pascua y la Gran Semana - Parte I. Prensa ortodoxa de la Santa Cruz, 1992

Campbell A. El Mensajero y Reformador Cristiano. Iglesias de Cristo, mayo de 1843

Canwright DM. El día del Señor., 2ª ed. Compañía Fleming H. Revell, 1915

Carola J. El Credo de los Apóstoles. Gregorianum, vol. 85, núm. 3, 2004

Cassander G. 'De officio pii viri' (1561): Edición crítica con traducciones contemporáneas al francés y al alemán Volumen 134 de Papers on Church History. Editorial: Walter de Gruyter GmbH & Co KG, 2016

Cassian J. Conferencia 21, LA PRIMERA CONFERENCIA DEL ABAD THEONAS. SOBRE LA RELAJACIÓN DURANTE LOS CINCUENTA DÍAS. Capítulo 30 en Las Conferencias de los Padres del Desierto, Aeterna Press, 2015

Catecismo de la Iglesia Católica. Imprimatur Potest + Joseph Cardinal Ratzinger. Doubleday, Nueva York, 1995

Cave W. Cristianismo primitivo. Henry Cary, editor. Oxford, 1840

Clarke H. Una historia de los sabáticos o bautistas del séptimo día, en América; Contiene su ascenso y progreso hasta el año 1811, con los nombres de sus líderes y sus principios distintivos, etc. Utica, 1811

Clasen CP. Sectas anabaptista en el siglo XVI: un informe de investigación. Revisión trimestral menonita, vol. XLVI, julio de 1972

Cleenewerck L. LA BIBLIA ORTODOXA GRIEGA ORIENTAL: NUEVO TESTAMENTO. Apéndice B: Iglesia y Apóstoles, 2013

Cleenewerck L. Su cuerpo roto: comprensión y curación del cisma entre las iglesias católica romana y ortodoxa oriental (una perspectiva ortodoxa). Prensa del Consorcio de la Universidad Euclid, Washington DC, 2007

Comentario de Matthew Henry sobre toda la Biblia: nueva edición moderna, base de datos electrónica. Copyright (c) 1991 por Hendrickson Publishers, Inc.

Connolly RH. Didascalia Apostolorum. Oxford: Clarendon Press, 1929

Conybeare FC. La Clave de la Verdad: Un Manual de la Iglesia Pauliciana de Armenia. Clarendon Press, Oxford, 1898

Cooper J.D. Mitra: Misterios e iniciación redescubierta. Samuel Weiser, Inc., 1996

CUERPOS RELIGIOSOS: 1936 TOMO II PARTE 1 DENOMINACIONES A a J ESTADÍSTICA, HISTORIA, DOCTRINA ORGANIZACIÓN Y TRABAJO. DEPARTAMENTO DE COMERCIO DE LOS ESTADOS UNIDOS

Culleton RG. El Reino del Anticristo, 1951. Reimpresión de TAN Books, Rockford, IL, 1974

Culleton, G. Los profetas y nuestros tiempos. Nihil Obstat: L. Arvin. Imprimatur: Philip G. Scher, obispo de Monterey-Fresno, 15 de noviembre de 1941. TAN Books, Rockford (IL), reimpresión 1974

Culligan E. La última guerra mundial y el fin de los tiempos. El libro fue bendecido por el Papa Pablo VI, 1966. TAN Books, Rockford (IL), 1975

Cumont, Franz. Traducido de la segunda edición francesa revisada por Thomas J. McCormack. Los Misterios de Mitra. Chicago, corte abierta, 1903

Curso Bíblico por Correspondencia de Ambassador College. Iglesia de Dios Mundial, Pasadena, 1984

Curso Bíblico por Correspondencia de Ambassador College. Radio/Iglesia Mundial de Dios, Pasadena, 1967-1968

Daily B. La esperanza de la iglesia primitiva: un manual de escatología patrística. Archivo de la COPA, 1991

Daniel y el Apocalipsis de Sir Isaac Newton con un estudio introductorio de la naturaleza y la causa de la incredulidad, de los milagros y la profecía, por Sir William Whitla. Murray, Londres, 1922

Daniélou J, Cardenal. La teología del cristianismo judío. Traducido por John A. Baker. The Westminster Press, Filadelfia, 1964

Davis T. Una historia general de las iglesias sabatarias. 1851; Reimpreso en 1995 por Commonwealth Publishing, Salt Lake City

Dawson W. La Iglesia Keltic y el cristianismo inglés. Transacciones de la Royal Historical Society, nueva serie, 1884

De Rosa, Pedro. Vicarios de Cristo. Poolberg Press, Dublín, 2000

Dehandschutter B. Polycarpiana, Ensayos seleccionados. Prensa de la Universidad de Lovaina, 2007

DesRosiers N, Stonehill CollegeAurelian, Sol y Roman Identity. RESÚMENES DE LA REUNIÓN INTERNACIONAL SBL 2019. 2 de julio de 2019, Roma, Italia

Döllinger J. El Papa y el Concilio. Hermanos Roberts, 1870

Donaldson J. UNA HISTORIA CRÍTICA DE LA LITERATURA Y DOCTRINA

CRISTIANA DESDE LA MUERTE DE LOS APÓSTOLES HASTA EL CONCILIO DE NICE. MACMILLAN Y CO., 1864

Downey G. Historia de Antioquía. Prensa de la Universidad de Princeton, 2015

Duffner PA, Sacerdote. EN DEFENSA DE UNA TRADICIÓN. The Rosary Light & Life - Vol 49, No 5, septiembre-octubre de 1996.

Duffy E. Santos y pecadores: una historia de los papas. Prensa de la Universidad de Yale, New Haven (CT), 2002

Dugger AN, Dodd CO. Una historia de la verdadera religión, 3.a ed. Jerusalén, 1972, Iglesia de Dios, 7° Día. 1990 reimpresión Dupont y Profecía Católica: El Castigo Venidero. Libros TAN, Rockford (IL), 1973

Durant W. La historia completa de la civilización: nuestra herencia oriental, la vida de Grecia, César y Cristo, la era de la fe, el Renacimiento, comienza la era de la razón, la era de Luis XIV, la era de Voltaire, Rousseau y la revolución, la era de Napoleón, la Reforma . Reimpresión: Simon and Schuster, 2014

Durant W. La historia de la civilización: una historia de la civilización medieval: una historia de la civilización medieval, cristiana, islámica y judaica, desde Constantino hasta Dante: 325-1300 d.C., Simon and Schuster, Nueva York, 1950 Edwardson C. HECHOS de FE. Christian Edwardson, 1943

Ehrman B. De Jesús a Constantino: una historia del cristianismo primitivo, parte 2. The Teaching Company, Chantilly (VA), 2004

El cielo y el lugar de abajo. Sociedad de Arqueología Bíblica. 30 de abril de 2021

El Código y las Novelas de Teodosio y las Constituciones Sirmondianas. Intercambio de libros de derecho, EE. UU., 2001

El Concilio de Trento La Decimocuarta Sesión Los cánones y decretos del sagrado y ecuménico Concilio de Trento, Ed. y trans. J. Waterworth (Londres: Dolman, 1848), Reimpresión de textos históricos de Hanover, 1995

El martirio de Pionio y sus compañeros, capítulos 3, 6 y 9. Texto de H. Musurillo, The Acts of the Christian Martyrs, Oxford, 1972

El sábado cristiano, 5ª ed. El espejo católico, 1893

Emmerich AC. La vida y las revelaciones de Anne Catherine Emmerich. Edición Schmöger, vol. II. Aprobación: Obispo de Limburg Peter Joseph. Reimpresión de libros TAN, Rockford (IL), 1976

Enciclopedia Universal de Johnson. Jhonson, 1895

Epifanio. El Panarión de Epifanio de Salamina. Traducido por Frank Williams. EJ Brill, Nueva York, 1994

Erskine E, Fisher J. Explicación del Catecismo Menor de la Asamblea de Westminster. Editor William S. Young, 1840

Esteves JA. La conferencia del Vaticano convoca a expertos para estudiar la historia cristiana primitiva. Reportero católico nacional, 26 de octubre de 2021

Eusebio de Cesarea: Demonstratio Evangelica. Traducido por WJ Ferrar. Sociedad para la Promoción del Conocimiento Cristiano. Londres. La Compañía Macmillan, Nueva York, 1920

Eusebio de Cesarea. La vida del Beato Emperador Constantino [con la oración de Constantino a la asamblea de los santos y la oración de Eusebio en alabanza a Constantino. 1845 Fairchild SEÑOR. Christian Originas en Éfeso y Asia Menor, 2ª ed. Editorial Hendrickson, 2017

Eusebio. La Historia de la Iglesia. Traducido por A. Cushman McGiffert. Publicación de Digireads.com, Stilwell (KS), 2005

Falconer J. Una breve refutación de Iohn Traskes iudaical y nouel fancyes Stiling, el mismo Ministro de la Palabra de Dios, encarcelado por las leyes de la perfección eterna, o las leyes de la eternidad perfecta de Dios. Prensa universitaria inglesa, 1618

Feldmeth N. El cristianismo primitivo. Conferencia de discos compactos. Seminario Teológico Fuller, c. 2003

Fifield GE. El sábado, los padres y la reforma. Señales de los tiempos, vol. 25, núm. 47, 22 de noviembre de 1899

Fingrut D. Mithraism: El legado de la religión estatal pagana final del Imperio Romano 1993

Fletcher W. Las obras de Lactancio, volumen 2. T&T Clark, 1871

Flinn FK. Enciclopedia del catolicismo. Hechos en archivo, 2007

Frederickson P. Cuando los cristianos eran judíos: la primera generación. Prensa de la Universidad de Yale, 2018

Garsoïan NG. herejía bizantina. Una Reinterpretación. Documentos de Dumbarton Oaks, vol. 25, 1971

Gibbon E. Decadencia y caída del Imperio Romano. California. 1776-1788

Gibbons J, Cardenal. La fe de nuestros padres: siendo una clara exposición y reivindicación de la iglesia fundada por Nuestro Señor Jesucristo, 83ª edición reimpresa. PJ Kenedy, 1917

Gieseler, JKL. Un libro de texto de historia de la iglesia, Volumen I, Capítulo II. Nueva York: Harper & Brothers. Fecha 1857-80

Goertz HJ. Los anabaptistas. Taylor y Francisco, 2013

Green J.P. La Biblia Interlineal, 2ª edición. Editores Hendrickson, 1986

Gregorio de Neocesárea. Oración y panegírico dirigido a Orígenes. Traducido por SDF Salmond. De los Padres antenicenos, vol. 6. Editado por Alexander Roberts, James Donaldson y A. Cleveland Coxe. Buffalo, Nueva York: Christian Literature Publishing Co., 1886

Gregory Thaumaturgus, Homilía sobre la Santa Madre de Dios, Sección 35. Traducido del armenio por FC CONYBEARE The Expositor 5th series vol.3, 1896

Gruner N, Sacerdote. Parte II FATIMA: Obstáculos y Avances. The Fatima Crusader 110, otoño de 2014

Gry L. Millennialism en sus orígenes y desarrollo. Alfonso Picard, París, 1904

Hadjioannou T. PABLO Y LA LEY EN JUAN CRISÓSTOMO Y LA ESCUELA MODERNA. Enviado a la Facultad de Divinidad de la Universidad de Glasgow para el Doctorado. junio de 2005

Hamilton LLC. Ishtar e Izdubar, la epopeya de Babilonia; o, La diosa babilónica del amor y el héroe y rey guerrero, restaurada en mod. verso por LLC Hamilton. 1884

Harkins PW. Discursos contra los cristianos judaizantes (Los Padres de la Iglesia, Volumen 68). Prensa de la Universidad Católica de América

Harris JR. Un relato popular del Evangelio de San Pedro recién recuperado. Hodder y Stoughton, 1893

Hartog P, ed. Epístola de Policarpo a los filipenses y el martirio de Policarpo: introducción, texto y comentario. Prensa universitaria, 2013

Hill DJ. Lo que el mundo necesita ahora es... ESPERANZA. Pura verdad, febrero de 1979

Hipólito. La Tradición Apostólica de Hipólito de Roma. De la obra de Bernard Botte (La Tradition Apostolique. Sources Chretiennes, 11 bis. Paris, Editions du Cerf, 1984) y de Gregory Dix (Tratado sobre la tradición apostólica de san Hipólito de Roma, obispo y mártir. Londres: Alban Press, 1992

Hislop A. Los dos Babilonia. Originalmente en 1853, ampliado en 1858. Loizeaux Brothers, Inc.; 2ª edición, 1959

Historia del pensamiento cristiano sobre la persecución y la tolerancia. Enciclopedia del Patrimonio Mundial. Copyright © 2021, Fundación de la Biblioteca Mundial

Hoeh H. ¿Por qué las iglesias observan el DOMINGO? Buenas noticias, abril de 1957

Hoeh H. ¿Tiene DIOS una iglesia central hoy? Buenas noticias, octubre de 1953

Hoeh H. Increíble historia de 2000 años de la Iglesia de Dios. Buenas noticias, agosto de 1957

Hoeh H. Una Verdadera Historia de la Verdadera Iglesia. Radio Iglesia de Dios, 1959

Holmes M. Los padres apostólicos: texto griego y traducciones al inglés, tercera impresión. Libros Baker, Grand Rapids (MI), 1999

Hoole C. Los Padres Apostólicos: Las Epístolas De S. Clemente, S. Ignacio, S. Bernabé, S. Policarpo. Rivington, 1885

Hore HA. Historia de la Iglesia Católica. EP Duton, Nueva York, 1896

Huchedé, P. Traducido por JBD. Historia del Anticristo. Imprimatur: Edward Charles Fabre, obispo de Montreal. Edición en inglés 1884. TAN Books, Rockford (IL), reimpresión 1976, p. 24

Humphreys C. El Misterio de la Última Cena: Reconstruyendo los Últimos Días de Jesús. Prensa de la Universidad de Cambridge, 2011

Hunt D. Una mujer monta la bestia. Harvest House Publishers, Eugene (Oregón), 1994

Hurtado LW. Señor Jesucristo, Devoción a Jesús en el cristianismo primitivo. Editorial William B. Eerdmans, Grand Rapids, 2003

Jackson P. ORTHODOX LIFE., No. I, 1997., Hermandad de San Job de Pochaev en el Monasterio de la Santísima Trinidad, Jordanville, NY

Jarus O. Cementerio de 2300 años de antigüedad con sacerdotes momias encontrados en Egipto. WordsSideKick.com, 26 de febrero de 2018

Jedin H, ed. Historia de la Iglesia, Volumen 1. Crossroad, Nueva York, 1993

Jerónimo. Comentarios sobre Zacarías Lib. tercero Patrología Latina 25, Petit-Montrouge, 1845

Jerónimo. De Viris Illustribus (Sobre hombres ilustres), Capítulo 17. Traducido por Ernest Cushing Richardson. De los Padres Nicenos y Post-Nicenos, Segunda Serie, vol. 3. Editado por Philip Schaff y Henry Wace. Buffalo, Nueva York: Christian Literature Publishing Co., 1892

Johnson CFH, ed. El libro de San Basilio el Grande, obispo de Capadocia, sobre el Espíritu Santo. Prensa de Claredon, 1892

Jones W. La historia de la iglesia cristiana desde el nacimiento de Cristo hasta el siglo xviii. Century, Volúmenes 1-2, 3ª edición. RW Pomeroy, 1832

Juan Crisóstomo. Homilía I Contra los judíos I:5;VI:5;VII:2. Predicado en Antioquía, Siria, en el otoño de 387 d.C. Libro de consulta medieval: San Juan

Crisóstomo (c.347-407): Ocho homilías contra los judíos. Universidad de Fordham. Consultado en 2005

Kahzdan A, editor en jefe. Bogomil. Diccionario Oxford de Bizancio, Volumen 1. Oxford University Press, 1991

Kahzdan A, redactor jefe. Andrés. Diccionario Oxford de Bizancio, Volumen 1. Oxford University Press, 1991

Kennedy BJ, obispo. El asunto de Fátima. IGLESIA ORTODOXA CELTA DE LA SANTÍSIMA TRINIDAD / MONASTERIO. Toledo, OH c. 2012

Kenrick FP. Vindicada la primacía de la sede apostólica. Murphy, 1875

Khwaja K. Las fuentes del cristianismo. La biblioteca musulmana Basheer, 1924

King ML. Los artículos de Martin Luther King, Jr., Volumen 4. Clayborne Carson, Ralph Luker, Penny A. Russell editores/compiladores. Prensa de la Universidad de California, 1992

Kohen E. Historia de los judíos bizantinos. Prensa universitaria de América, 2007

Kramer HBL El libro del destino. Nihil Obstat: JS Considine, OP, Censor Deputatus. Imprimatur: +Joseph M. Mueller, obispo de Sioux City, Iowa, 26 de enero de 1956. Reimpresión de TAN Books, Rockford (IL), 1975

Kramer P. ¿Cuáles son los contenidos que faltan en el tercer secreto? Fatima Crusader, 95, verano de 2010

Kuhn RL. La Familia Dios – Tercera Parte: Habitar la Eternidad. Buenas noticias, julio de 1974

Kung H. Vida eterna. Wipf y publicación de valores; Reimpresión ed., 2003

Kurz W, SJ. ¿Qué dice la Biblia sobre los últimos tiempos? Una visión católica. Servant Books, Cincinnati. Nihil Obstat: Kistner H., Schehr TP Imprimi Potest: Link F., Paul JM Imprimatur: Carl K. Moeddel, Vicario General y Obispo Auxiliar, Arquidiócesis de Cincinnati, 19 de julio de 2004

La Confesión de Fe: Que fue Presentada a Su Majestad Imperial Carlos V. En la Dieta de Augsburgo en el Año 1530. por Philip Melanchthon, 1497-1560. Traducido por F. Bente y WHT Dau. Publicado en: Triglot Concordia: Los Libros Simbólicos del Ev. Iglesia luterana. St. Louis: Editorial Concordia, 1921

La Enciclopedia Católica. Nueva York: Robert Appleton Company. Nihil Obstat, 1 de noviembre de 1908. Remy Lafort, STD, Censor. Imprimatur. + John Cardinal Farley, Arzobispo de Nueva York, 1907-1912

Lake K. Los Padres Apostólicos en griego: El Martirio de Policarpo. Prensa de la Universidad de Harvard, 1926

Las Tres Resurrecciones. Esperanza de Israel, 27 de agosto de 1867

Latourette KS. Una historia del cristianismo, Volumen 1: hasta el 1500 d.C. HarperCollins, San Francisco, 1975

Lavey A, Gilmore P. La Biblia Satánica. Avon, 1 de septiembre de 1976

Lavrin J. Los bogomilos y el bogomilismo. The Slavonic and East European Review, vol. 8, núm. 23, diciembre de 1929

Liechty D. Sabbatarismo en el siglo XVI. Prensa de la Universidad Andrews, Berrien Springs (MI), 1993

Liechy D. Andreas Fischer y los anabaptistas sabáticos. Prensa del heraldo, 1988

Lightfoot JB. Epístola de San Pablo a los Gálatas: un texto revisado con introducción, notas y disertaciones. Publicado por Macmillan, 1881

Lightfoot JB. Los Padres Apostólicos, Macmillan & Co. 1891

Lightfoot JB. S. Ignacio. S. Polycarp: Textos revisados con instrucciones, notas, disertaciones y traducciones, volumen 1, 2ª edición. Macmillan, 1889

Lippold A. Teodosio I emperador romano. Enciclopedia Británica, consultada en línea el 16/09/19

Logan A. Marcellus of Ancyra (Pseudo-Anthimus), 'Sobre la Santa Iglesia': Texto, Traducción y Comentario. Versículos 8-9. Revista de Estudios Teológicos, NS, Volumen 51, Pt. 1 de abril de 2000

Los Cánones y Decretos del Sagrado y Ecuménico Concilio de Trento. Celebrado bajo los Soberanos Pontífices Pablo III, Julio III y Pío IV. Traducido por James Waterworth. C. Dolman, 1848

Lucas J. Modelo litúrgico y experiencia en el primer siglo de Antioquía. By the Waters: Obras seleccionadas de estudiantes del Seminario Teológico Ortodoxo de St. Tikhon, vol 7, otoño de 2008

M, Lockhart K. Buscando un santuario: el adventismo del séptimo día y el sueño americano. Prensa de la Universidad de Indiana, 2007

Madigan L. Manual de un peregrino a Fátima. Publicaciones de Gracewing

Manahan P. Triunfo de la Iglesia Católica en la Edad Temprana. Patrick Donahue, Boston, 1860

Martin E. La estrella de Belén: la estrella que asombró al mundo. PREGUNTE Investigación, 1991

Martín JH. Bosquejo histórico de Belén en Pensilvania con algún relato de la Iglesia Morava. Filadelfia, 1873

Maxwell J. El amanecer. Una publicación de la Diócesis del Sur, Iglesia Ortodoxa en América, octubre de 1998

McBrien, Richard P. Vidas de los Papas: Los Pontífices desde San Pedro hasta Benedicto XVI. Harper, San Francisco, edición actualizada de 2005.

McCloskey J. El Papa que dijo que el aborto no es un asesinato. CreateSpace, 2015

McDowell J, McDowell S. Evidencia que exige un veredicto. Tomás Nelson, 2017

Meredith RC. La Pura Verdad sobre la Reforma PROTESTANTE - Parte II. Pura verdad, agosto de 1958

Meyendorff J. La primacía de Pedro: ensayos sobre eclesiología y la iglesia primitiva St Vladimir's Seminary Press, 1992

Meyer E. El judaísmo temprano y el cristianismo a la luz de la arqueología. Arqueólogo bíblico, vol. 51, núm. 2, junio de 1988

Migne JP Argumentum Patrologia Latina Volumen MPL025 De columna a columna 1415 - 1542A

Moehlman CH. El origen del Credo de los Apóstoles. El Diario de la Religión, vol. 13, No. 3, julio de 1933

Moffat, James Clemente. La Iglesia en Escocia: una historia de sus antecedentes, sus conflictos y sus defensores, desde los primeros tiempos registrados hasta la primera asamblea de la Iglesia reformada. Publicado por la Junta Presbiteriana de Educación, 1882

Montfort L. Los secretos del Rosario. Traducido por María Barbour. Nihil Obstat: Guliemus F. Hughes, Pie de imprenta: Thomas E. Molloy, 1954. Publicaciones de Montfort, 1965)

Morgan RW. St. Paul en Gran Bretaña; o bien, el origen del cristianismo británico en oposición al cristianismo papal. JB y Jas. Parker, 1861

Mosheim JL. Comentarios sobre los asuntos de los cristianos antes de la época de Constantino el Grande: o una visión ampliada de la historia eclesiástica de los primeros tres siglos, volumen 2. Traducido por Robert Studley Vidal. Editor T. Cadell y W. Davies, 1813

Mosheim JL. Institutos de historia eclesiástica: antigua y moderna, en cuatro libros, muy corregidos, ampliados y mejorados de las autoridades primarias, Volumen 1, 2ª edición. Harper y hermanos, 1844

Moss V. APOCALIPSIS -EL LIBRO DEL FIN. © Copyright 2018 Vladimir Moss

Moss V. EL ASCENSO Y LA CAÍDA DE LA ROMA CRISTIANA. © Copyright 2018 Vladimir Moss

MS Monroy. La Iglesia de Esmirna: Historia y Teología de una Comunidad Cristiana Primitiva. Edición Peter Lang, 2015

Muston A. EL ISRAEL DE LOS ALPES. UNA HISTORIA COMPLETA DE LOS WALDENSES Y SUS COLONIAS. Traducido por J. Montgomery. LONDRES: BLACKIE E HIJO, 1875

Musurillo, Las actas de los mártires cristianos. Oxford, 1972

Myllykoski M. James the Just in History and Tradition: Perspectives of Past and Present Scholarship. Corrientes en la investigación bíblica, 2006

Neale JM. Una historia de la Santa Iglesia Oriental, Parte 1. Joseph Masters, 1850

Neff LL. ¿DEBE UN CRISTIANO LUCHAR? Una Tesis Presentada al Comité de la Escuela de Graduados, Ambassador College, en Cumplimiento Parcial de los Requisitos para el Grado de Maestría en Artes en Teología. 1962

Newman JH, Cardenal. Ensayo sobre el desarrollo de la doctrina cristiana. J. Toovey, 1845

Newman JH, Cardenal. La idea protestante del Anticristo. [crítico británico, octubre de 1840]. Newman Reader -- Obras de John Henry Newman. Copyright © 2004 por el Instituto Nacional de Estudios Newman

Newman JH, Cardenal. Los arrianos del siglo IV. Longmans, Green & Co., Nueva York, 1908

Nickels R. Six Paper sobre la historia de la Iglesia de Dios. Dar y compartir, 1977

Nodet E. Sobre la(s) última(s) semana(s) de Jesús. Biblia, vol. 92, núm. 2, 2011, pág. 204–230

Nuevos números exhaustivos de Biblesoft y concordancia con el diccionario griegohebreo ampliado. Copyright 1994, Biblesoft e International Bible Translators, Inc.

Orchard GH. Una historia concisa de los bautistas extranjeros. George Wightman Paternoster Row, Londres, 1838

Osborne GR. Apocalipsis (Comentario exegético de Baker sobre el Nuevo Testamento). Libros panadero, 2002

Ott L. Fundamentos del dogma católico, 4ª ed. Nihil Obstat: Jeremiah J. O' Sullivan. Imprimatur: + Cornelius, 7 de octubre de 1954. TAN Books, Rockford (IL), Impreso en 1974

Pattison M. Pope 'el hombre más intrépido que he conocido', dice el cineasta Wenders. Registro Católico Nacional, 11 de mayo de 2018

Paulicianos. La Enciclopedia Británica: Mun to Pay. 1911

Pessina A, Universidad Católica del Sagrado Corazón El papel central de la cruz en

la narración de la pasión de Mateo: una interpretación cuartodecimana del primer evangelio. RESÚMENES DE LA REUNIÓN INTERNACIONAL SBL 2019. 2 de julio de 2019, Roma, Italia

Philips G. La Conspiración de la Virgen María: El Verdadero Padre de Cristo y la Tumba de la Virgen. Oso y compañía, 2005

Pinay M. El complot contra la Iglesia, Cuarta Parte Capítulo Uno. Traducido de las ediciones alemana y española de la misma obra. 1962

Pines S. Los cristianos judíos de los primeros siglos del cristianismo según una nueva fuente. Actas de la Academia de Ciencias y Humanidades de Israel, Volumen II, No.13; Jerusalén, 1966

Plowden F. Los principios y la ley del diezmo. C. y R. Baldwin, Londres, 1806, pág. 60

Podmore C. La Iglesia Morava en Inglaterra, 1728-1760. Clarendon Press, 1998

Powys L. La falacia patética: un estudio del cristianismo. Publicado por Longmans, Verde, 1930

Pritz R. Cristianismo judío nazareno. Magnas, Jerusalén, 1988

Publicación Internacional de Apologética Católica, 2013

Ramelli I. La Doctrina Cristiana de Apokatastasis: Una Evaluación Crítica del Nuevo Testamento a Eriugena, Suplementos de Vigiliae Christianae. Brillante, 2013

Randolph CF. Una historia de los bautistas del séptimo día en Virginia Occidental, 1905. Reimpresión 2005. Heritage Books, Westminster (MD)

Ratton JJL. El Apocalipsis de San Juan: un comentario sobre el texto griego, 2ª edición. R. & T. Washbourne, Ltd., 1915

Ray SK. Sobre esta roca. San Pedro y el Primado de Roma en las Escrituras y la Iglesia Primitiva. Prensa de Ignacio, San Francisco, 1999

Reed AY. El judeo-cristianismo y la historia del judaísmo. JCB Mohr Verlag, 2018

Roberts A, Donaldson J, eds. Ante-Nicene Fathers, Volumen 4, 1885. Hendrickson Publishers, Peabody (MA), impresión 1999

Roberts JM. Antigüedad revelada: antiguas voces de los reinos espirituales revelan las revelaciones más sorprendentes, lo que demuestra que el cristianismo es de origen pagano ... Oriental Publishing Co., 1894

Roeber AG, et al. CRISTIANISMO: ORTODOXIA ORIENTAL. Enciclopedia mundial de prácticas religiosas, 2ª edición, volumen 1, Gale Research Inc, 2014

Rogers, AN, et al. Bautistas del Séptimo Día en Europa y América, Volumen 1, 1910

Ruffin CB Los Doce: La Vida de los Apóstoles Después del Calvario. Nuestro visitante dominical, Huntington (IN), 1997

Rusch WG La controversia trinitaria. Fortress Press, Filadelfia, 1980

Saller SJ, Testa E. El entorno arqueológico del santuario de Betfagé; Número 1 de la serie Smaller. Prensa franciscana, 1961

San Gregorio del Ponto, el Taumaturgo: UNA DECLARACIÓN DE FE. Traducido por S. Salmond, 1871

Schaff P, Schaff DS. Historia de la Iglesia Cristiana. Los hijos de C. Scribner, 1907

Schaff P, Wace H, eds. Padres Nicenos y Post-Nicenos. Buffalo, Nueva York: Christian Literature Publishing Co., 1894

Schaff P. Los credos de la cristiandad: los credos griegos y latinos, con traducciones, volumen II. Harper y hermanos, 1877

Schroeder JR. DÍAS SANTOS Anuales de Dios: ¡Adelanto de su futuro! Pura verdad, marzo de 1979

Scott W. Jardín F. Mozely JB. El recordador cristiano. Impreso para FC & J. Rivington, 1821

Sdao MC. Policarpo de Esmirna: enigma histórico y legados literarios. Tesis con honores en historia de la Universidad Estatal de Ohio, c. 2015

Senex. El sábado cristiano. The Catholic Mirror, 23 de septiembre de 1893

Simons J. "Por la Iglesia en todo el mundo": Unidad en Éfeso según lo afirmado por Ireneo. Escuela de Graduados de Wheaton College, abril de 2016

Skarsaune O, Hvalvik R, eds. judíos creyentes en Jesús. Editores Hendrickson, 2007

Smith W. Diccionario de biografía y mitología griega y romana: Oarses-Zygia. J. Murray, 1890

Sobre el Episcopado de los Herrnhuters, Comúnmente Conocidos como los Moravos. The British Magazine, volumen 7. 1835

Sócrates Escolástico. LA HISTORIA ECLESIÁSTICA DE SÓCRATES. Londres, 1853

Soulen R & R. Manual de crítica bíblica. Corporación editorial presbiteriana, 2011

Sozomeno. LA HISTORIA ECLESIÁSTICA DE SOZOMEN. Comprende una Historia de la Iglesia, desde el 323 dC hasta el 425 DC. Libro VII, Capítulo XIX. T&T CLARK, EDIMBURGO, hacia 1846

Staunton W. Un diccionario eclesiástico. Unión de Escuela Dominical Episcopal Protestante General y Sociedad de Libros de la Iglesia, 1861

Stephenson J.P. El Plan de Salvación de Dios. Thomas Wilson, Chicago, 1877

Stewart-Sykes A. Melito de Sardis On Pascha. Prensa del Seminario de St. Vladimir, Crestwood NY, 2001

Strong J. Words 3371 y 3361 en la Concordancia exhaustiva de la Biblia de Strong, Diccionario griego del Nuevo Testamento, Abington, Nashville, 1890

Sullivan FA De apóstoles a obispos: el desarrollo del episcopado en la iglesia primitiva. Newman Press, Mahwah (NJ), 2001 Resumen de la respuesta de Alan F. Segal. Congreso Internacional sobre los Orígenes Históricos del Culto a Jesús. 13 a 17 de junio de 1998

Sungenis RA. NO POR ESCRITURA SOLAMENTE Una crítica católica de la doctrina protestante de Sola Scriptura, 2ª ed. NIHIL OBSTAT Monseñor Carroll E. Satterfield Censor de Libros, IMPRESO Monseñor W. Francis Malooly Vicario General de la Arquidiócesis de Baltimore, 1997.

Syse H. Las raíces platónicas de la doctrina de la guerra justa: una lectura de la República de Platón. Diámetros, 2010

Taylor A. La historia de los bautistas generales ingleses del siglo XVII. 1818

Taylor C. Justin Martyr y el 'Evangelio de Pedro'. La revisión clásica. vol. 7, No. 6 de junio de 1893

Teodoreto. Historia eclesiástica de Teodoreto. Editorial Dalcassian, 2019

Thiel B. ¿Lista de Sucesión Apostólica Sabataria/Valdense? The Sabbath Sentinel, enero-febrero de 2022

Thiel B. Ecumenical Vademecum: Los planes ecuménicos de Roma NO son lo que Jesús 'deseó'. COGwriter.com, 5 de diciembre de 2020

Thiel B. Ignacio y el sábado. The Sabbath Sentinel, mayo-junio de 2016

Thiel B. La carta de Policarpo a los filipenses con anotaciones bíblicas del Nuevo Testamento. Trinity Journal of Apologetics and Theology, junio de 2008

Thigpen P. The Rapture Trap, 2ª edición. Nihil Obstat Joseph C. Price, 14 de junio de 2002. Pie de imprenta Anthony Cardinal Bevilacqua, Arzobispo de Filadelfia, 18 de junio de 2002. Ascension Press, 2002

Thompson Taylor D. El Reino de Cristo en la Tierra. Horacio Lorenzo Hastings, 1882

Todavía TD, Wilwhite DE, eds. Los Padres Apostólicos y Pablo. Trinidad y Tobago Clark, 2018

Tomás BM, sacerdote. DESARROLLOS DENTRO DEL CRISTIANISMO: CULTO CRISTIANO, VIDA CRISTIANA, MINISTERIO, PATRIARCADOS, CONSEJOS,

CULTOS DE MÁRTIRES, LITERATURA HAGIOGRAFICA ETC. FACULTAD FEDERADA DE INVESTIGACIÓN EN RELIGIÓN Y CULTURA, KOTTAYAM, octubre de 2015

Tomás de Aquino La Summa Theologica de Santo Tomás de Aquino Segunda edición revisada, 1920. Traducida literalmente por los Padres de la Provincia Dominicana Inglesa. Nihil Obstat. F. Innocentius Apap, O.P., S.T.M., Censor. Theol. Imprimatur. Edus. Canonicus Surmont, Vicarius Generalis Westmonasterii. APPROBATIO ORDINIS. Nihil Obstat. F. Raphael Moss, O.P., S.T.L. and F. Leo Moore, O.P., S.T.L. Imprimatur. F. Beda Jarrett, O.P., S.T.L., A.M., Prior Provincialis Angliæ

Tomás TK. "WCC, Basis of", en Dictionary of the Ecumenical Movement, 2ª ed., ed. Nicolás Lossky et al. Ginebra: Publicaciones del CMI y Grand Rapids: Eerdmans, 2002

Trench RC. Conferencias sobre la historia de la iglesia medieval: ser la sustancia de las conferencias impartidas en el Queen's College de Londres. Macmillan, 1877

Troutman TA. El culto cristiano en el primer siglo. Llamados a la Comunión. © 2017 17 de junio de 2010

Tselengidis D. ¿TEOLOGÍA "POST-PATRÍSTICA" O "NEO-BARLAÁMICA"? ¿IGNORANCIA O NEGACIÓN DE LA SANTIDAD? LOS CRITERIOS PARA TEOLOGIZAR DE FORMA ORTODOXA, SIN ERROR. SIMPOSIO DE LA SANTA METRÓPOLIS DEL PIREO, EL PIREO, Grecia, 2012

Tufano VM. ¿Cuándo empezamos a celebrar la Misa en latín? Católico de EE. UU., 18 de junio de 2010

Tzima Otto H. No tendrán más rey que César: Rey Enrique de la Cruz: el mesías real profetizado de la tribu de Judá. Veronikia Press, 2005

Unger M. El diccionario bíblico de New Unger. Moody Press, 2009

Varner W. Baur A Bauer y más allá: cristianismo judío primitivo y erudición moderna. Academ.edu, recibido el 16 de noviembre de 2019

Veni E. Vademécum? "Interchurch", "Ministers" y Nonsense, Oh My. Susurros de restauración, 5 de diciembre de 2020

Vigano CM. Viganò sobre la conferencia de 'salud' del Vaticano con Fauci: la Santa Sede se está 'convirtiendo en sirviente del Nuevo Orden Mundial'. Noticias de LifeSite, 20 de abril de 2021

Wace H, Piercy WC, eds. Diccionario de biografía y literatura cristiana hasta finales del siglo VI d. C., con un relato de las principales sectas y herejías. Edición de Hendrickson Publishers, Inc. ISBN: 1-56563-460-8 reimpreso de la edición originalmente titulada A Dictionary of Christian Biography and Literature, publicada por John Murray, Londres, 1911, reimpresión 1999

Wall JC. Los primeros cristianos de Gran Bretaña. Talbot y compañía, 1927

Wallace DB. El Problema Textual en 1 Juan 5:7-8. http://bible.org/article/textual-problem-1-john-57-8 visto el 03/07/20

Wallace DB. La gramática griega y la personalidad del Espíritu Santo. Boletín de Investigación Bíblica 13.1, 2003

Walraff M. LA MUERTE DE CONSTANTINO. ELEMENTOS SOLARES Y CRISTIANOS DE LA PROPAGANDA IMPERIAL. BIBLIOTECA EDITORIAL DEL VATICANO. Ciudad del Vaticano 2014

Walther D. ¿FUERON LOS ALBIGENSES Y WALDENSES LOS PRECURSORES DE LA REFORMA? Estudios del seminario de la Universidad de Andrews. (2), 5, 1986

Walther JA. La Cronología de la Semana de la Pasión. Revista de literatura bíblica, vol. 77, núm. 2, 1958

Walvoord JF. El manual de profecía. Victor Books, Wheaton (IL), 1990,

Ware T. La Iglesia Ortodoxa. Penguin Books, Londres, 1997

Weidman FW. Policarpo y Juan: los fragmentos de Harris y su desafío a las tradiciones literarias. Prensa de la Universidad de Notre Dame, Notre Dame (IL), 1999

Weidmann FW. Obra reseñada: El martirio de Policarpo de Gerd Buschmann. Revista de literatura bíblica, vol. 120, núm. 3 Otoño, 2001

Wells D, ed. Una enciclopedia de guerra y ética. Prensa de madera verde, 1996

West N. HISTORIA DE LA DOCTRINA PREMILENARIA. La Conferencia Profética: Nueva York, 30, 31 de octubre y 1 de noviembre de 1878: La segunda venida de Cristo. Número 46 del New York Tribune, 1878

Wilkinson BG. La verdad triunfante. Servicios TEACH, Reimpresión 1994

Willis JR, ed. Las Enseñanzas de los Padres de la Iglesia. Prensa de Ignacio, 2002

Wright NT. El Nuevo Testamento no dice lo que la mayoría de la gente piensa que dice sobre el cielo. Hora, 16 de diciembre de 2019

Zanchettin L, ed. Meditaciones, martes, 11 de abril, miércoles 12 de abril. la PALABRA entre nosotros--El Devocional Mensual #1 para Católicos. 2006; Volumen 25, Número 4

Zivadinovic D. REVISADO y CORREGIDO "SÁBADO en el ESTE". Universidad Andrews, 2016

Continuación de la Iglesia de Dios

La oficina de EE.UU. de la *Continuación de la* Iglesia de Dios está ubicada en:1036 W. Grand Avenue, Grover Beach, California, 93433 EE.UU.

Sitios web de la Continuación de la Iglesia de Dios (CCOG)

CCOG.ÁFRICA Este sitio está dirigido a aquellos en África.

CCOG.ASIA Este sitio se centra en Asia y tiene varios artículos en varios idiomas asiáticos, así como algunos artículos en inglés.

CCOG.IN Este sitio está dirigido a aquellos de herencia india. Tiene materiales en el idioma inglés y varios idiomas indios.

CCOG.EU Este sitio está dirigido a Europa. Tiene materiales en varios idiomas europeos.

CCOG.NZ Este sitio está dirigido a Nueva Zelanda y otros con antecedentes de ascendencia británica.

CCOG.ORG Este es el sitio web principal de la *Continuación de la* Iglesia de Dios. Sirve a personas en todos los continentes con literatura y videos de sermones.

CCOGCANADA.CA Este sitio está dirigido a aquellos en Canadá.

CDLIDD.ES La continuación de la Iglesia de Dios. Este es el sitio web en español para la *Continuación de la* Iglesia de Dios.

CG7.ORG Este es un sitio web para aquellos interesados en el sábado y las iglesias que observan el sábado del séptimo día.

PNIND.PH Continuación de la Iglesia de Dios. Este es el sitio web de Filipinas con información en inglés y tagalo.

Sitios web de noticias e historia

COGWRITER.COM Este sitio web es una importante herramienta de proclamación y tiene noticias, doctrina, artículos históricos, videos y actualizaciones proféticas.

CHURCHHISTORYBOOK.COM Tiene artículos y libros sobre la historia de la iglesia.

BIBLENEWSPROPHECY.NET Este es un sitio web de radio en línea que cubre noticias y temas bíblicos. CURSO DE

STUDYTHEBIBLECOURSE.ORG Un curso en línea que cubre partes de la Biblia.

Canales de video de YouTube para sermones y sermoncillos

Canal **BibleNewsProphecy**. Vídeos de sermones de CCOG.

Canal **CCOGAfrica**. Mensajes CCOG en lenguas africanas. CDLIDDSermonescanal.

Canal CDLIDDSermones Mensajes en idioma español.

Canal **ContinuingCOG**. Sermones en video de la CCOG.

(Contraportada)



Anfiteatro en la antigua Éfeso

La Iglesia Católica de Dios original creía:

²⁰ Este Dios nuestro es un Dios que salva... (Salmo 68:20, NJB)

⁵ Asimismo, en este tiempo presente también queda un remanente según la elección de la gracia. (Romanos 11: 5, EOB) 38 "Deben arrepentirse", respondió Pedro, "y cada uno de ustedes debe ser bautizado en el nombre de Jesucristo para para perdón de vuestros pecados, y recibiréis el don del Espíritu Santo. (Hechos 2: 38, NJB) ¹⁶ Toda escritura, inspirada por Dios, es provechosa para enseñar, para reprobar, para corregir, para instruir en justicia, ¹⁷ Para que el hombre de Dios sea perfecto, equipado para toda buena obra. (2 Timoteo 3: 16-17, DRB) ⁹ Debe haber todavía, por lo tanto, un descanso del séptimo día para el pueblo de Dios, ¹⁰ ya que entrar en el lugar de descanso es descansar después de su trabajo, como Dios lo hizo del suyo. 11 Avancemos, entonces, para entrar en este lugar de descanso, o algunos de ustedes podrían copiar este ejemplo de negarse a creer y perderse. (Hebreos 4: 9-11, NJB) ¹ Que Filadelfia continúe (Hebreos 13: 1, literal) 14 ...Doblo mis rodillas ante el Padre de nuestro Señor Jesucristo, 15 de quien toda la familia en el cielo y en la tierra es nombrada... ¹⁹ para conocer el amor de Cristo que sobrepasa el conocimiento; para que ustedes puedan estar llenos de toda la plenitud de

Dios. (Efesios 3: 14-15, 19, OSB).

- ⁷ Hay muchos engañadores en el mundo que se niegan a reconocer a Jesucristo como viniendo en naturaleza humana. Ellos son el Engañador; ellos son el Anticristo. (2 Juan 7, NJB) ¹⁷ Por lo tanto, salid de en medio de ellos, y apartaos, dice el Señor, y no toquéis lo inmundo: (2 Corintios 6: 17, DRB)
- ³⁶ El mío no es un reino de este mundo; si mi reino fuera de este mundo, mis hombres habrían peleado... Tal como están las cosas, mi reino no es de aquí. (Juan 18:36, NJB)
- Y será predicado este evangelio del reino en todo el mundo, para testimonio a todas las naciones, y entonces vendrá la consumación. (Mateo 24: 14, DRB)
 Bienaventurado y santo es aquel que tiene parte en la primera resurrección. En éstos la segunda muerte no tiene poder; sino que serán sacerdotes de Dios y de Cristo; y reinarán con él mil años. (Apocalipsis 20: 6, DRB)