

CONTINUACIÓN DE LA HISTORIA DE LA IGLESIA DE DIOS

*Revisión histórica de la Verdadera Iglesia de Dios y algunos
de sus principales opositores desde c. 31 D.C. hasta 201*



Restos de la antigua Filadelfia

*La Continuación de la Iglesia de Dios construida
sobre la fundación de la Iglesia que Jesús comenzó*

BOB THIEL, PH.D.

Continuación de la Historia de la Iglesia de Dios

desde c. 31 D.C. hasta 2014

El Libro de Apocalipsis menciona un grupo continuo de siete iglesias que son cristianas, más una octava (incluyendo sus hijas) que son parte de la sinagoga de Satanás. ¿Sabe usted cómo destacan la Biblia y la historia de la iglesia las diferencias entre las iglesias falsas y las verdaderas?

Hay muchas iglesias que dicen ser cristianas, sin embargo ellas a menudo están en desacuerdo sobre puntos importantes de doctrina. ¿En dónde está la verdadera iglesia cristiana hoy que conserva la fe original? ¿A qué se parece? ¿A qué se ha parecido a través de toda la historia?

¿Lo sabe usted realmente? ¿Quién cambió la doctrina? ¿Quién continuó con la fe dada una vez y por siempre a los santos (Judas 3)?

¿Podría la pequeña (según los patrones de medida del mundo) Continuación de la Iglesia de Dios actualmente ser el remanente más fiel de la porción de Filadelfia de la verdadera iglesia (Apocalipsis 3: 7-13)? Si es así, ¿Cómo podría su existencia impactar el siglo 21?

Todos los que desean verdaderamente ser fieles cristianos realmente necesitan saber lo que ocurrió a la iglesia que Jesús fundó. Una vez usted lo sepa, ¿Atendería usted las muchas ramificaciones doctrinales y proféticas que tal iglesia entendería y proclamaría?

CONTENIDO

1 Dos posibilidades y Siete Eras de la Iglesia	p. 3
2 Localización de la Primera Iglesia:	
Jerusalén, Pella, y Asia Menor	p. 7
3 Roma, Jerusalén, y Asia Menor	p. 14
4 Esmirna de Asia Menor y Policarpo	p. 31
5 Lista de Sucesión apostólica en Asia Menor	p. 51
6 Hubo a menudo herejes en Roma, pero fueron denunciados por líderes de la Iglesia en Asia Menor	p. 54
7 Constantino Pontífice Máximo de Mithras	
llevó a otros cambios	p. 61
8 1,260 años en el desierto	p. 66
9 La era de Sardis de la Iglesia	p. 83
10 Herbert W. Armstrong y el comienzo de la era de Filadelfia	p. 92
11 J. Tkach y el comienzo de la era de Laodicea	p. 102
12 La Iglesia Filadelfina y la Iglesia de Dios	
Global/Viviente/Continuación	p. 105
<i>Fin Notas de Referencia</i>	p. 126

1. Dos Posibilidades y Siete Eras de la Iglesia

¿Hubo una primera, original forma de cristianismo que fue tan perseguida y tan calumniada, y que sin embargo continuó desde c. 31 D.C.? ¿Incluso hoy sería ella pasada por alto por la mayoría de quienes profesan a Cristo?

Jesús, Él mismo, enseñó que las puertas del Infierno (la muerte) no prevalecerían contra Su iglesia (Mateo 16: 18). Desde una perspectiva bíblica, debe haber entonces todavía una iglesia verdaderamente cristiana en existencia que ha continuado desde el Día de Pentecostés en Hechos 2.

¿Sabe usted *realmente* en dónde está la verdadera iglesia de Jesús?

Dos Posibilidades

A pesar del hecho de que hubo muchos herejes tempranamente, sólo hay realmente dos posibilidades para la verdadera iglesia de Cristo en el siglo 21: O que es un grupo de una o más iglesias altamente influenciadas por los greco-romanos, o que es una iglesia o grupo de iglesias de alguna otra fuente, más verdaderamente apostólica y bíblica.

Para aquellos de nosotros que creemos en la Biblia, no hay otras opciones.

¿Podría un pequeño grupo y/o colección de pequeños grupos ser realmente la continuación de la verdadera iglesia? ¿O debe ser la verdadera iglesia una organización relativamente grande? En el siglo 21, ¿Sería la verdadera iglesia de Jesús menospreciada por el mundo o sería un importante actor altamente involucrado en la escena política mundial?

La Iglesia de Dios tiene el nombre y el tamaño correcto

El nombre bíblico predominante de la verdadera Iglesia en el Nuevo Testamento es «Iglesia de Dios» (Hechos 20: 28; 1 Corintios 1: 2; 10: 32; 11: 16, 22; 15: 9; 2 Corintios 1: 1; Gálatas 1: 13; 1 Tesalonicenses 2: 14; 2 Tesalonicenses 1: 4; 1 Timoteo 3: 5, 15).

A través de toda la historia cristiana, la verdadera iglesia ha usado normalmente una versión de la expresión «Iglesia de Dios» (o «las iglesias de Cristo», cf. Romanos 16: 16) si bien a menudo con otra palabra junto a ella (cf. 1 Corintios 1: 2; 1 Timoteo 3: 15).

Varios grupos pequeños de «Iglesias de Dios» Sabatarias, como la *Continuación de la Iglesia de Dios* (CCOG) ¹ dicen tener vínculos con los apóstoles originales y sus descendientes espirituales a través de la historia. ¿Tiene esto soporte bíblico e histórico?

Jesús enseñó que la verdadera iglesia sería una «manada pequeña» (Lucas 12: 32), odiada por el mundo (Mateo 10: 22), y perseguida (Mateo 10: 23). Él también enseñó que sólo unos pocos encontrarían el camino a la vida eterna en esta era (Mateo 7: 14; 20: 16). El apóstol Judas indica que el número de santos en esta era sería relativamente pequeño (Judas 14), como lo hicieron el apóstol Pablo (Romanos 11: 5) y el apóstol Juan (cf. Apocalipsis 14: 1-9). La Biblia muestra que la verdadera iglesia enfrentaría tribulaciones (cf. Juan 16: 33) y que se levantarían muchos que falsamente afirmarían ser parte de ella (Hechos 20: 29-31).

Si un cuerpo muy pequeño de creyentes pudiera ser «la verdadera y más fiel iglesia», ¿No tiene sentido que Dios esté trabajando principalmente a través de relativamente pocos durante la era de la iglesia? La mayoría de quienes profesan ser cristianos aparentemente dudan de ese hecho. Pero, ¿Es ése el caso? Si es así, ¿Cómo impacta esto la salvación? ¿Cuál es la iglesia fiel?

La Historia tiene claves de la identidad de la Iglesia fiel

Las enseñanzas de Jesús prueban que debe haber un grupo (o múltiples grupos) que constituyen la verdadera iglesia. Si la historia puede mostrar lo que creía la primera y fiel iglesia post-apostólica, los únicos candidatos reales para esa iglesia serían aquellos que todavía tengan aquellas mismas enseñanzas y prácticas hoy.

Siete Iglesias de Apocalipsis

Siete pueblos que eran servidos consecutivamente por una antigua ruta de correo son discutidos en los primeros tres capítulos del Libro de Apocalipsis. Parcialmente porque ellos eran consecutivos, son siete (lo que bíblicamente indica completitud), y Jesús se menciona como caminando en medio de ellos (Apocalipsis 1: 11-13), etc., algunos eruditos han enseñado que las siete iglesias representan un esbozo profético de la iglesia de Cristo a través de toda la historia.²

Es también verdad que algunas de las características de cada una de las siete iglesias existe a través de toda la Era de la Iglesia -- esto puede ser parte de por qué a los cristianos repetidamente se les recomienda escuchar «lo que el Espíritu dice a todas las iglesias» (Apocalipsis 2: 7, 11, 17, 29; 3: 6, 13, 22). Una octava iglesia, pero más grande y *falsa*, es discutida también --y dos veces se hace referencia a ella como la “sinagoga de Satanás” (Apocalipsis 2: 9; 3: 9).

El teólogo del siglo 19 Joseph A. Seiss escribió de las siete:

Estas siete iglesias, entonces, además de ser iglesias históricas literales, representan todo el cuerpo cristiano ...las siete iglesias representan siete fases o períodos en la historia de la Iglesia, extendiéndose desde el tiempo de los apóstoles hasta la venida de nuevo de Cristo, las características de las cuales están determinadas parcialmente por los nombres de estas iglesias, pero más completamente en las cartas dirigidas a ellas... Es simplemente su carácter predominante ...que distingue a las siete eras unas de otras. Los siete períodos, en otras palabras, coexisten en todo el período, como también en sucesión, sólo que en un período una es predominante, y en otro la otra.³

El Libro de Apocalipsis es claramente un libro de profecía (Apocalipsis 1: 3) puesto que algunas declaraciones hechas a las siete iglesias (p. ej. Apocalipsis 1: 19; 3: 3; 3: 10) simplemente no pueden haber sido concebidas para que se cumplieran completamente por las iglesias físicas a las cuales ellas fueron dirigidas al final del siglo 1o. Por lo tanto, la propia escritura

prueba que muchos de los mensajes a aquellas iglesias eran proféticos, con algunas de aquellas profecías dirigidas a aquellas en el siglo 21.

¿Será usted como los de Berea de antaño para buscar las escrituras y ver si estas cosas son así (Hechos 17: 10-11)?
¿Puede usted aceptar la autoridad de la escritura (2 Timoteo 3: 16) y la verdadera historia para probar esto y retener lo que es bueno (1 Tesalonicenses 5: 21)?

2. Localización de la Primera Iglesia: Jerusalén, Pella, y Asia Menor

La Biblia muestra que la Iglesia del Nuevo Testamento comenzó en Jerusalén de Judea en el día de Pentecostés alrededor del año 31 D.C. (años desde el 27 al 33 D.C. han sido propuestos, siendo los más probables el año 30 o el año 31). La Biblia registra que después de ser llenos del Espíritu Santo en ese día, los discípulos comenzaron a predicar y miles fueron añadidos a la verdadera Iglesia ese día (Hechos 2).

El teólogo de comienzos del siglo 20 J.J.L. Ratton informó:

La primera Iglesia en Jerusalén, retuvo la mayoría de las costumbres distintivas de los Judíos, tales como la circuncisión, carnes Kosher, el Sabbath judío, los ritos judíos, y la adoración del Templo. Nuestro Señor, Él mismo, vivió la vida exterior de un Judío, incluso en cuanto concernía a la observancia de costumbres religiosas judías. La primera Iglesia de Jerusalén siguió Su ejemplo. Los Judíos miraban a los Cristianos Hebreos en Jerusalén simplemente como una secta Judía, a la que ellos llamaron la secta de los Nazarenos... San Juan era el líder de los Nazarenos.⁴

Si bien los apóstoles se dispersaron de Jerusalén, la Biblia muestra que Jerusalén, no Roma, era donde los primeros líderes de la iglesia conferenciaban sobre tópicos de importancia (ver Hechos 15; Gálatas 1: 18; 2: 1-9). Debería entenderse que la Biblia muestra que las llamadas prácticas «Judías» eran observadas por los líderes Cristianos por fuera de Jerusalén en lugares como Damasco (cf. Hechos 22: 11-13) y Asia Menor (Hechos 13-14), e incluso oraban en Tesalónica.

El apóstol Pablo recomendaba a los Tesalonicenses en Grecia a seguir las prácticas de los Cristianos en Judea:

Por esta razón nosotros también damos gracias a Dios sin cesar, porque cuando ustedes recibieron la palabra de Dios que ustedes escucharon de nosotros, ustedes la saludaron no como la palabra de hombres, sino como ella es en verdad, la palabra de Dios, que también obra

efectivamente en ustedes que creen. 14 Pues ustedes, hermanos, se convirtieron en imitadores de las iglesias de Dios que están en Judea en Cristo Jesús (1 Tesalonicenses 2: 13-14).

De acuerdo al apóstol Pablo entonces, una forma para determinar la verdadera iglesia de la falsa es ver qué también los líderes religiosos han seguido las prácticas de la Iglesia de Dios en Judea.

De acuerdo al historiador Católico del siglo 4o. Eusebio de Cesarea, comenzando en el siglo 1o., los primeros quince obispos/supervisores de Jerusalén «recibieron el conocimiento de Cristo en pureza.⁵

Aquellos líderes guardaban el Sabbath del séptimo día, evitaban carnes inmundas, eran considerados ser Nazarenos, y tenían otras prácticas que muchos hoy consideran ser Judías.⁶

Los cristianos pueden haber sido advertidos de huir a Pella

Cerca del tiempo de la muerte de los apóstoles Pedro y Pablo, grandes cambios ocurrieron en Jerusalén. Comenzando en 66 D.C., hubo revueltas en Jerusalén de los Judíos que resultaron en que probablemente todos los Cristianos huyeran y se terminara con la destrucción de Jerusalén por las autoridades imperiales Romanas en 70 D.C.⁷

El Templo Judío fue destruido entonces (pero los Cristianos terminaron con aquellos ladrillos).

Una diferencia entre los de las confesiones Judías y Cristianas en Jerusalén entonces era que los Cristianos no luchaban contra los Romanos.⁸

Antes del sitio final los Cristianos huyeron a Pella, supuestamente por haber sido advertidos por el Espíritu Santo de Dios.⁹

Algunos Cristianos regresaron posteriormente y construyeron el que parece ser el primer edificio Cristiano en Jerusalén. Él fue construido sobre una colina conocida como el Monte Sion,

parecido a una sinagoga, y parece haber sido hecho originalmente de ladrillos del destruido Templo Judío.¹⁰

Los fieles que decían haber huido de Jerusalén a Pella y retornaron fueron llamados Nazarenos. Esto puede ser porque Jesús mismo fue profetizado que sería llamado por ese nombre (Mateo 2: 1, 23), y/o porque el apóstol Pablo fue reportado como ser el líder de los Nazarenos (Hechos 24: 5). Posteriormente, los Nazarenos terminaron en «sinagogas del Oriente» de acuerdo al sacerdote Católico y doctor Jerónimo.¹¹

Jerónimo también enseñó que los Nazarenos enseñaban el reino milenial de Jesucristo sobre la Tierra.¹²

Aquellos a los que se refería Jerónimo esencialmente terminaron morando en Siria, Asia Menor y Armenia (aunque otros fueron a otras partes).

El historiador Católico Epifanio escribió que el remanente que huyó a Pella desde Jerusalén, profesaba a Cristo, creía en toda la Biblia, guardaba el Sabbath, y tenía otras prácticas que él consideraba que eran Judías.¹³

Los eruditos teólogos modernos, como Larry Hurtado, se han dado cuenta de que los primeros cristianos, incluyendo los Nazarenos, mantenían lo que ha sido llamado una visión semi-ariana o binitaria, no unitaria ni trinitaria, de la Divinidad.¹⁴

Hubo cambios en Jerusalén

La mayoría de los primeros que profesaron a Cristo en Jerusalén eran lo que ha sido llamado *Judeo-Cristianos*.¹⁵ Ellos fueron la mayoría hasta la muerte del Obispo Judas.¹⁶ Posiblemente cerca de 134 D.C.¹⁷ y posiblemente durante partes de los siglos 3o. y 4o. (y algunos Cristianos Nazarenos hablaron de continuidad de sucesión desde el 1er. siglo a través de todo el siglo 4o. hasta el presente).

A causa de la guerra y la política, hubo un cambio en las creencias y prácticas en Jerusalén que forzaron a los verdaderos creyentes a salir.

Un manuscrito Árabe Islámico de los siglos 10o.-11o. contiene una sección que habla acerca de aquellos que se consideraba que eran Judeo-Cristianos. Él reporta que alrededor de 135 D.C. los Romanos ofrecieron un pacto: Aquellos que profesaban a Cristo, pero que harían compromisos sobre la forma como ellos adorarían y comerían como los Romanos conseguirían el apoyo y aquellos que no estarían sujetos a persecución.¹⁸

Aquellos cuyos descendientes terminaron en las iglesias Greco-Romanas hicieron el trato, mientras que aquellos en la Iglesia de Dios se rehusaron. El reporte también mostraba que las COG fieles no se asociaron más con los que habían hecho «compromisos». El grupo que hizo compromisos convenció luego a los Romanos para perseguir, y el otro grupo huyó de la persecución. El reporte también muestra que las COG fieles fueron las del Nuevo Testamento --ellas aparentemente tenían mucho (si no todo) del «canon» completo; no obstante los que hicieron compromisos no (esto puede explicar parcialmente por qué a los Greco-Romanos les tomó siglos finalizar sus canones de la Escritura).¹⁹

El historiador E. Gibbon reportó una división, entre los Cristianos que él llamaba Nazarenos y aquellos que seguían a un Obispo aparentemente Latino llamado Marcus, que ocurrió alrededor de 135 D.C., después de que Adriano derrotara a los Judíos y estableciera *Ælia Capitolina*.²⁰ Los eruditos Católicos Romanos correctamente dicen que la sucesión apostólica *en* Jerusalén terminó cuando fue erigida *Ælia Capitolina*.²¹

Los Cristianos en Judea fueron forzados a hacer una decisión c. 135: O ellos continuaban guardando el Sabbath y el resto de los mandamientos de Jesús y huían, o ellos hacían compromisos y apoyarían a un líder religioso llamado Marcus quien no guardaría el Sabbath, etc. Tristemente, la mayoría se comprometió y se apartó de la verdad.

Hasta cerca de cien años después de que Jesucristo fue muerto, parece que la mayoría de las comunidades Cristianas no afiliadas con Simón el Mago (Hechos 8: 18-23) o sus seguidores (ignorando a aquellos en Alejandría, algunos Ebionitas, y

algunos grupos pequeños) practicaba el verdadero Cristianismo del Nuevo Testamento.

Divisiones en Jerusalén y Domingo de Pascua

La historia muestra que hubo al menos tres primeras divisiones en Jerusalén. La primera división fue de los herejes originales Ebionitas quienes no creían en el nacimiento de una virgen. La segunda división (completada en 135) fue de aquellos que ahora dicen ser los Ortodoxos Orientales (ellos siguieron a Marcus) quienes no creían en seguir verdaderamente la ley de Dios (si bien ellos *dicen* otra cosa). De esta manera, sólo un pequeño número de Jerusalén permaneció fiel.

Algo similar parece haber ocurrido en Roma a causa de las opiniones anti-judías del Emperador Adriano. En el siglo segundo un Domingo de Pascua parece haber entrado al mundo Greco-Romano para reemplazar a la Pascua del 14avo. de Nisan que los primeros Cristianos (como también Jesús) guardaban. Esto puede haber sido parte de un intento para persuadir al Emperador Adriano de que muchos que profesaban a Cristo en Roma se estaban distanciando a sí mismos de prácticas considerables que estaban cercanamente ligadas a los Judíos (quienes estaban ahora en desfavor a causa de las revueltas).

La tercera «división» en Jerusalén fue más una toma del siglo 4o. Después de Adriano, algunos Cristianos y Judíos no retornaron a Jerusalén. La historia posterior registra que los que apoyaban a Constantino comenzaron a tomarse las «sinagogas» Cristianas en la primera parte del siglo 4o. y completaron la toma una vez que «el imperio Bizantino había invadido completamente el país.»²²

En ese tiempo, los Obispos Ortodoxos básicamente cesaron de usar el título de Obispos de Ælia Capitolina y en lugar de ello cambiaron a «Obispo de Jerusalén».

Muchos eruditos se dan cuenta de que el cambio a un Domingo de Pascua y a un Domingo semanal estuvieron aparentemente relacionados con la persecución de Adriano. El erudito del siglo 19 J.B. Lightfoot escribió:

La Iglesia de Ælia Capitolina estaba constituida en una forma muy diferente de la Iglesia de Pella y de la Iglesia de Jerusalén... las Iglesias de Asia Menor ...regulaban su festival de Pascua por la Pascua Judía sin consideración al día de la semana, pero ...los de Roma y Alejandría y Gaul observaban otra regla, evitando de esa manera cualquier parecido con el Judaísmo.²³

El cambio se estableció entre aquellos en la nueva ciudad de Adriano. Había diferencias entre los fieles de Pella y Asia Menor y los que habían hecho compromisos en Roma, Alejandría, Gaul, y Ælia Capitolina.

Los líderes Cristianos fieles que rehusaron cambiar la Pascua del 14avo. a una observancia del Domingo han sido denominados Cuartodecimanos (esencialmente *catorceavo* en Latín) por la mayoría de los historiadores --con muchos de los líderes Cristianos identificados así siendo aparentemente de Asia Menor cerca del final del siglo segundo.

¿Se esperaba que la verdadera iglesia cambiara la doctrina?

Por supuesto una pregunta importante es, «¿Iba la iglesia supuestamente a cambiar sus creencias y prácticas a través de la historia o iba a ser fiel a lo que los apóstoles recibieron originalmente?»

La Biblia dice que no, que la iglesia no iba a cambiar sus doctrinas centrales, como escribió Judas:

Amados, aunque yo fui muy diligente al escribirles a ustedes respecto de nuestra común salvación, yo encontré necesario escribirles a ustedes exhortándolos a **contender ardientemente por la fe que fue una vez y del todo entregada a los santos** (Judas 3).

Sin embargo, los historiadores muestran que la gente que habla de Cristianismo no atendió la advertencia de Judas. Muchos consideran la verdad demasiado difícil para vivir por ella, especialmente si otros los influncian a ellos.

A pesar del compromiso de muchos, todavía había aparentemente Cristianos fieles en partes de Palestina durante los siglos 2o. y 3o. de acuerdo a reporteros Católicos, tales como el Sacerdote Bagatti:

Los seguidores del Señor permanecieron también en Cafarnaúm... Cuando Tiberius nosotros tenemos evidencia de Judeo-Cristianos, llamados *Minim*, de fuentes Judías que hablan de disputas en los siglos 2o. y 3o...

Sakin... En la cercanía está Bainah, llamada un pueblo «rodeada» sólo porque estaba habitada por Judeo-Cristianos.²⁴

Para el siglo 3o. y centurias posteriores, los Greco-Romanos tendían a minimizar la importancia de aquellos que mantenían enseñanzas Cristianas originales.

Si bien muchos no creen que los Cristianos deberían tener ciertas prácticas (tales como el Sabbath) similares a los Judíos, el Nuevo Testamento se refiere a los verdaderos Cristianos como «Judíos» (Apocalipsis 2: 9; 3: 9; cf. Romanos 2: 28-29). Por lo tanto desde el comienzo, Dios pretendió que Su verdadera iglesia pareciera ser algo «Judía».

Pero como muestra la historia, casi todos los Cristianos verdaderos dejaron Jerusalén en 135 D.C. y la mayoría de aquellos que profesaban el Cristianismo en el área de Jerusalén inmediatamente después de eso no eran fieles a las enseñanzas originales de la iglesia Cristiana. Esa fue una diferencia entre la iglesia verdadera y la falsa que permanece incluso hasta el siglo 21.

3. Roma, Jerusalén, y Asia Menor

El Nuevo Testamento claramente muestra que había cristianos fieles en Roma (p. ej. Romanos 16: 1-16). Hubo indudablemente muchos verdaderos cristianos en Roma por décadas, si no posiblemente por centurias. Sin embargo, durante los siglos 2o. y 3o., la mayoría de aquellos que profesaban a Cristo en Roma parecen haber cambiado de seguir el Cristianismo original a varias formas de «Cristianismo» basado hasta cierto grado sobre la alegoría y la tradición humana.

Aunque algunos Católicos han tratado de persuadir al mundo de que Roma sucedió a Jerusalén como sede de la Iglesia Cristiana (tan temprano como en 42 D.C. según algunos relatos Católicos ²⁵

), esto no está respaldado por la Biblia o los primeros registros de la historia.

A Pedro no le fue dado el título de Obispo de Roma

Puesto que Roma es un área dominada por los Gentiles ¿Hubo un obispado para Roma entregado a Pedro?

El apóstol Pablo escribió lo siguiente, que es del *Nuevo Testamento de Rheims de 1582* (RNT) --que es una traducción aprobada por los Católicos Romanos de la Vulgata latina al inglés:

...a mí me fue encomendado el Evangelio del prepucio, en tanto que a Pedro el de la circuncisión 8 (pues el que labró en Pedro el Apostolado de la circuncisión, me labró en mí también entre los Gentiles) (Gálatas 2: 7-8, RNT).

Estos versículos parecerían eliminar incluso la posibilidad de que Pedro hubiera pretendido ser Obispo de Roma puesto que ella era esencialmente una ciudad Gentil. Puesto que la carta/epístola a los Gálatas fue escrita aproximadamente en 50 D.C., al menos tan tarde, Pedro no era considerado haber sido Obispo de Roma.

La Enciclopedia Católica, incluso admite acerca de Pedro, que «nosotros no poseemos información precisa respecto a los detalles de su estancia en Roma.»²⁶

Ninguna información precisa significa que la Iglesia Romana se ha apoyado esencialmente en relatos tardíos, que dicen que Pedro estuvo en Roma y/o murió en Roma. En el siglo 3o., Hipólito de Roma escribió acerca de los primeros paraderos de Pedro:

Pedro predicó el Evangelio en el Pontus, y Galacia, y Capadocia, y Betania, e Italia, y Asia.²⁷

Así, incluso relatos Romanos sugieren que Pedro podría no haber estado en Roma por mucho tiempo, o en absoluto, en el siglo primero.

Pedro y la fundación de la Iglesia en Roma

La Biblia muestra que Pedro y Pablo no comenzaron la Iglesia en Roma. Pablo lo hace claro en Romanos 15: 20-22. Pablo no fundó (ni co-fundó) la iglesia en Roma. También, la Biblia indica que nadie antes de Pablo predicó públicamente a los líderes judíos allí (Hechos 28: 17-23).

Esta interpretación es confirmada por Eamon Duffy, un erudito Católico y miembro de la *Comisión Histórica Pontificia*, quien escribió (énfasis e itálicas mías):

Ni Pedro ni Pablo fundaron la Iglesia en Roma, pues hubo cristianos en la ciudad antes de que cualquiera de los apóstoles pusiera su pie allí ...todas las indicaciones son que no hubo ningún obispo singular en Roma por casi un siglo después de la muerte de los apóstoles...

Ni Pablo, Hechos, ni ninguno de los Evangelios nos dice a nosotros nada directo acerca de la muerte de Pedro, y ninguno de ellos incluso sugiere que el papel especial de Pedro pudiera haber pasado a algún “sucesor” singular. **No hay... ninguna aproximación directa a una teoría papal en las páginas del Nuevo Testamento...** la

epístola de Pablo a los Romanos fue escrita incluso antes de que él o Pedro pusieran siquiera el pie en Roma.²⁸

Primeros supuestos “Obispos de Roma”

De acuerdo a la llamada *Constitución Apostólica* del año 270. Linus fue escogido como el primer obispo de Roma por San Pablo. Después de Linus vino Clemente, escogido por Pedro. Sin embargo, «la Iglesia Católica ha hecho un punto de fe que los papas son sucesores de San Pedro como Obispo de Roma. Pero Pedro nunca tuvo ese título, él sólo fue investido con el mismo siglos después de que él había muerto.»²⁹

Hoy, los Católicos Romanos enseñan que Pedro ordenó, y fue primero seguido por Linus, quien supuestamente fue seguido por Cletus, y luego Clemente.³⁰ Muchos Ortodoxos Orientales no creen que Pedro fuera siquiera un obispo de ninguna ciudad, incluyendo a Roma.³¹

Como se dan cuenta los historiadores, algunos escritos Católicos simplemente son contradictorios con respecto a los supuestos primeros obispos de Roma.³² Note la siguiente admisión del erudito y sacerdote Católico Richard P. McBrien (**énfasis** mío):

Pedro no fue mirado como el primer Obispo de Roma hasta el final del siglo segundo o el comienzo del siglo tercero ...la Historia, «la maestra de la vida», enseña que no hubo papas en el sentido moderno de la palabra (esto es, como el único Obispo de Roma) hasta la mitad del siglo segundo. Hasta entonces, la iglesia de Roma no era gobernada por un solo obispo sino por un comité o consejo de ancianos y presbíteros-obispos ...Ciertamente, **no hay evidencia de que el mismo Pedro siquiera funcionara en un papel episcopal en Roma.**³³

Reportes tempranos, e incluso escritos Católicos Romanos, esencialmente admiten que no hay absolutamente ninguna prueba clara de que Pedro fundara una sucesión apostólica en Roma comenzando con Linus --sin embargo esa aseveración es *ahora* la posición oficial de los Católicos Romanos. «No fue sino hasta la mitad del siglo 2o. que hubo alguno que realmente tomó el título

de «Obispo de Roma». La historia muestra que no fue sino hasta Anicetus (circa 155) que alguno era claramente considerado ser un obispo de Roma. Algunos sospechan que Pius, quien aparentemente lo precedió a él, puede haber sido el primero -- pero esto es menos cierto que Anicetus.

Este título de «Obispo de Roma» puede haber sido el resultado de que Hegesippus llegara a Roma y preguntara a algunos de los Romanos por los nombres de sus primeros líderes. Aunque está reconocido que Asia Menor y Jerusalén originalmente tuvieron obispos/veedores escogidos por los apóstoles originales,³⁴ puesto que este no era el caso al comienzo en Roma, a su lista de líderes en última instancia se le asignaron las fechas del «reinado» y póstumamente fueron llamados «Obispos de Roma».

³⁵

Una confederación que involucraba a Roma comenzó a formarse en el siglo 2o.

Algún tiempo en el siglo 2o., una verdadera confederación entre lo que se convirtió en los Católicos Romanos y las ramas Alejandrina y de Ælia Capitolina de la Iglesia Ortodoxa coempezó a formarse. Rowan A. Geer, profesor de Estudios Anglicanos en la Yale Divinity School, anotó:

...la existencia de la Gran Iglesia ecuménica, fue el logro del final del siglo segundo más bien que la condición del período anterior.³⁶

La expresión «Gran Iglesia ecuménica» es interesante, puesto que la confederación Greco-Romana (que incluía a la latina Jerusalén de después de 135 D.C.) terminó adoptando una variedad de creencias y prácticas de incluso Gnósticos y paganos que hicieron alguna profesión de Cristo y que eran *ecuménicos* en ese sentido.

Ninguna ciudad continua

Incluso si bien hay algunas iglesias que dicen descender directamente de lugares como Alejandría, Antioquía, Asia Menor, Jerusalén y Roma (lo que los Ortodoxos llaman las «sedes Apostólicas»³⁷) una pregunta muy real es: *¿Sería bíblicamente*

posible para cualquier «sede central» de la verdadera iglesia permanecer en la misma ciudad?

Miremos lo que Jesús enseñó sobre este asunto:

22 Y seréis aborrecidos de todos por causa de mi nombre. Pero el que persevere hasta el fin, éste será salvo. 23 Y cuando os persigan en una ciudad, huid a la otra. Porque de cierto os digo que de ningún modo acabaréis de recorrer todas las ciudades de Israel antes que venga el Hijo del Hombre. (Mateo 10: 22-23)

Jesús, por supuesto, no ha retornado todavía. Donde quiera que ha habido cristianos en el área de Judea/Palestina han sido cazados a través de todas las ciudades importantes en esa región geográfica desde que Jesús hizo esta declaración. Las horribles Cruzadas también probablemente ayudaron a esto. Jesús debía estarse refiriendo a más ciudades que sólo aquellas en el área de Judea/Palestina (tales como aquellas a las que Jacob estaba aludiendo en el Génesis 49: 1-27).

Si bien Jesús enseñó que Su Iglesia continuaría (Mateo 16: 18), Él también profetizó que no sería posible que ninguna sede central de la verdadera iglesia pudiera permanecer en una ciudad por cerca de dos mil años (Mateo 10: 22-23) y que ella tendría significativas tribulaciones (Juan 16: 33) **Las declaraciones de Jesús prueban que sólo una iglesia cuyas sedes centrales se movieran relativamente a menudo podría posiblemente ser la verdadera iglesia.**

Roma, desde la mitad del siglo segundo, sin embargo, ha sido esencialmente una continua ciudad «Católica» (si bien algunos Obispos Católicos Romanos estuvieron basados en Avignon, Francia, en el siglo 14), y de esta manera ni Roma ni ninguna otra ciudad singular (tal como dicen los Ortodoxos Orientales) podría posiblemente haber sido la ciudad líder para los Cristianos por múltiples, múltiples centurias.

A causa de que los Católicos Romanos pueden tener preocupaciones acerca de las traducciones por no-católicos, miremos a algo que el apóstol Pablo enseñó en Hebreos usando el *Nuevo Testamento de Rheims*:

Pues **nosotros no tenemos aquí una ciudad permanente**; sino que nosotros buscamos la que ha de venir (Hebreos 13: 14, RNT).

De esta forma, el Nuevo Testamento efectivamente prueba que ninguna ciudad singular, incluyendo a Roma (que los Católicos tienden a llamar «La Ciudad Eterna»³⁸ en aparente contradicción con el Nuevo Testamento), podría haber permanecido como la sede central del Cristianismo. La Biblia muestra que es la Iglesia de Dios (Mateo 16: 18; Hechos 20: 28), y no una ciudad singular, la que estaría continuando a través de la era de la Iglesia. Además, si hubiera tal «ciudad permanente», ella probablemente habría tenido que ser Jerusalén (cf. Apocalipsis 21: 2).

No obstante, en cuanto hace a Jerusalén, en el siglo segundo Ireneo escribió que ella estaba «merecidamente abandonada» y que no era útil por más tiempo para producir fruto.³⁹ Si bien los Ortodoxos Orientales consideran que Ireneo es un santo y que Jerusalén es una de las cinco «Sedes Apostólicas», *su santo* Ireneo enseñaba que Dios había terminado de usar a Jerusalén entonces. La declaración de «abandonada» de Ireneo se está refiriendo probablemente a aquellos que dejaron a Jerusalén antes de su destrucción en 70 D.C. o a lo último en 135 D.C. Jerusalén no continuó a través de toda la historia de la iglesia como LA iglesia líder ni lo hizo ninguna otra ciudad por más de mil años durante esta era.

¿Dónde están los lugares a los cuales fueron los apóstoles?

La tradición Católica, posiblemente desde el teólogo Católico Hipólito en el siglo 3o. (que puede o puede no ser completamente válida y puede no haber sido realmente escrita por él puesto que algunos la atribuyen a «pseudo-Hipólito»), básicamente dice que la mayoría de los apóstoles estuvieron en partes de Asia Menor y/o Judea, que Judas fue a Mesopotamia, y que Tomas fue más lejos al oriente hasta la India.⁴⁰ La mayoría de esto está discutido también en el *Libro de los Mártires de Fox*.⁴¹

El centro de la Iglesia del Nuevo Testamento fue Asia Menor

Los escritos del Nuevo Testamento muestran que Asia Menor era un centro importante para los verdaderos Cristianos.

Hay un total de 27 libros en el Nuevo Testamento. Al menos 9 libros del Nuevo Testamento fueron directamente escritos para los líderes de la iglesia en Asia Menor. Los que fueron claramente escritos para aquellos en Asia Menor incluyen Gálatas, Efesios, Colosenses, 1 & 2 Timoteo (Timoteo estaba en Éfeso), Filemón, 1 Pedro, 3 Juan, y Apocalipsis. De acuerdo a *La Biblia de Estudio de Rvrie* el Evangelio de Juan, 1 Corintios, 1 & 2 de Juan, y posiblemente Filipenses, fueron escritos desde Éfeso. En adición a estos 14, parecen ser más puesto que 1 & 2 de Juan y 2 de Pedro, y posiblemente Judas, pueden también haber estado dirigidos principalmente a una o más de las iglesias en Asia Menor.

El Libro de Santiago fue escrito a «las doce tribus que están dispersas» (Santiago 1: 1). Algunas de ellas estaban en Asia Menor. Otras, de acuerdo al historiador Josefo, estaban «más allá del Éufrates»⁴² Es también probable que algunos otros libros fueran escritos al menos parcialmente desde Asia Menor. Hechos, por ejemplo, específicamente tiene una porción escrita a los Cristianos en Éfeso.

Así probablemente de 14 a 20 libros del Nuevo Testamento fueron escritos a o desde Asia Menor (además se ha *dicho* que todos los cuatro relatos del evangelio también, si bien esto es menos cierto, si bien uno o más además de Juan pueden haberlo sido).

Sólo hay un libro escrito para aquellos en Roma (él nunca menciona a ninguno de los llamados obispos Romanos), con 2 a Corinto, 2 a Tesalónica, y 1 a Creta (Tito), un total de 7 cartas no enviadas desde ni dirigidas a aquellos en Asia Menor.

Lo que esto claramente muestra, es que si bien había Cristianos en varias áreas, el centro para los escritores del Nuevo Testamento eran las iglesias en Asia Menor. Incluso el último libro de la Biblia está dirigido a las iglesias en Asia Menor (Apocalipsis 1: 4, 11).

El Dr. T. V. Moore anotó:

El tipo de Cristianismo que primero fue favorecido, luego elevado al liderazgo por Constantino era el del Papado Romano. Pero este no era el tipo de Cristianismo que primero penetró a Siria, el norte de Italia, el sur de Francia, y Gran Bretaña. Los antiguos registros de los primeros creyentes en Cristo en aquellas partes, revelan un Cristianismo que no es Romano sino apostólico. **Estas tierras fueron primero penetradas por misioneros, no desde Roma, sino desde Palestina y Asia Menor.** El Nuevo Testamento Griego, el Texto Recibido, que ellos trajeron consigo, o su traducción, era del tipo del cual las Biblias Protestantes, como la Rey Jaime en inglés, y la Luterana en alemán, fueron traducidas.⁴³

Jesús dijo a Sus discípulos «haced discípulos de todas las naciones» (Mateo 28: 19). Jesús dijo que aquellos que decían seguir a Dios diezmarían (Mateo 23: 23); y el apóstol Pablo mostró que el diezmo fue transferido al ministerio Cristiano (Hebreos 7: 1-12; 1 Corintios 9: 1-14). Parecería que los diezmos y ofrendas (cf. 2 Corintios 9: 7) financiaron las misiones de la Iglesia de Dios (cf. Mateo 24: 14, 28: 19-20) puesto que los Cristianos en Judea/Palestina, las Islas Británicas, y Asia Menor continuaron muchas de las que eran a menudo llamadas «prácticas Judías». Melito de Sardis (en Asia Menor) confirmó el éxito de la predicación misionera «a las más partes más extremas del mundo habitado» para la última porción del siglo segundo.⁴⁴

El Nuevo Testamento registra que en adición a Jerusalén/Judea (donde la Biblia muestra que todos los apóstoles originales, y Pablo, pasaron tiempo), los apóstoles fueron a Antioquía, Asia Menor, y partes de Europa. La Biblia muestra que Pablo estuvo en Jerusalén, Asia Menor, Roma, Grecia, Antioquía, Rodas, Malta, Sicilia, España y muchos otros lugares. Ella afirma que Juan estuvo en Jerusalén y Patmos. Ella muestra (o al menos indica) que Pedro estuvo en Jerusalén, Antioquía, Cesarea, Chipre, Joppa, Asia Menor, aparentemente Mesopotamia, y en otras partes. Ella afirma que Pedro y Juan fueron a Samaria (Hechos 8: 14). Se muestra (Hechos 1 & 2) que todos los discípulos estuvieron originalmente en Jerusalén antes de la dispersión (las

tierras exactas a las cuales ellos fueron dispersados no son normalmente mencionadas).

Otro erudito observó:

Desde la destrucción de Jerusalén al fallecimiento de la generación de los discípulos inmediatos de los apóstoles, durante el misterioso período creativo de la historia Cristiana, Asia Menor fue el principal centro de la vida de la Iglesia. San Pablo y Timoteo, San Juan y San Felipe, Papias y Policarpo, Melito de Sardis y Apollinaris de Hierápolis continúan sin interrupción la sucesión de líderes desde la mitad del primero hasta cerca del cierre del segundo siglo de la era cristiana. Es verdad que en tiempo la primacía, que había venido a Asia Menor desde el Oriente, se acabó...⁴⁵

Bien, «la primacía» de Asia Menor pareció continuar en el siglo 3o., y su sucesión hasta el siglo 21 a través de sus descendientes espirituales. El historiador de la iglesia del siglo 19 J. F. Hurst también anotó lo siguiente (**énfasis** mío):

La escuela de Asia Menor consistía menos en un centro de educación formal que en un grupo de escritores teológicos y maestros. Toda la región había sido un escenario de activo pensamiento teológico desde el día de Pablo. En el siglo 2o. ella **se inclinó hacia un tipo literal y Judaístico de Cristianismo**, pero en el tercero ella asumió un carácter más amplio. **Se oponía al Gnosticismo y suprimió el Montanismo**. Policarpo, Papias, Melito de Sardis... fueron sus líderes en su primer período...⁴⁶

De esta forma, la influencia de la región «Judeo-Cristiana» de Asia Menor ha sido conocida por largo tiempo. Y el hecho de que el *área* cambiara/se comprometiera en el siglo 3o. es también conocido por los historiadores (los verdaderamente fieles permanecieron fieles).

Las Siete Iglesias de Apocalipsis 2 & 3: ¿Un rompecabezas sacerdotal?

El énfasis en Asia Menor en Apocalipsis ha confundido largo tiempo a ciertos eruditos Católicos. Note una «explicación» por el finado sacerdote Católico Romano H. B. Kramer:

Las siete ciudades nombradas estaban situadas en el occidente y centro del Asia proconsular... ¿Y por qué no enviar copias a las más importantes iglesias de todas, Jerusalén, Antioquía, y Roma? Seguramente aquellas ciudades necesitaban ser advertidas tanto como el Asia proconsular. El propio Apocalipsis siendo inspirado y escrito por orden de Cristo afirma positivamente que el Señor escogió aquellas iglesias y dictó cada una de las cartas...

La siguiente explicación es por tanto aventurada, porque nuestro Señor habría más probablemente seleccionado las iglesias más convenientes para recibir su mensaje por razones *sobrenaturales* más que por razones naturales. Estas siete iglesias y obispos pueden haber sido culpables en un grado tan notable de los defectos, faltas y vicios que se afirman en las cartas, que ellas más probablemente admitirían su obrar equivocado si se les llamara la atención. Tales faltas conducirían al desastre espiritual en cualquier persecución.⁴⁷

El sacerdote Kramer estaba bíblicamente equivocado sobre algunos puntos. Primero, como casi todos los eruditos parecen reconocer, la mayoría de los Cristianos había dejado Jerusalén décadas antes de que Apocalipsis fuera escrito, así que no era entonces del todo una localidad tan importante para muchos de los primeros cristianos.

Segundo, además del hecho de que Pablo estuviera prisionero allí, no hay evidencia de que Roma se hubiera hecho importante para los Cristianos en ninguna forma en el final del siglo 1o.

Tercero, es difícil determinar cuán importante fue Antioquía de Siria, una ciudad sin ninguno de los últimos apóstoles (si bien ella indudablemente tenía algunos Cristianos fieles), durante la

última porción del siglo 1o. como una localidad para los Cristianos en oposición a Asia Menor. Asia Menor es el área en donde los apóstoles Juan y Felipe estuvieron en la última porción del siglo 1o.

Pero cuarto (y quizás bíblicamente más importante), dos de las siete iglesias de Apocalipsis (Esmirna y Filadelfia) no recibieron condenación en las cartas. **Sugerir que las siete iglesias fueron escogidas porque ellas eran culpables de «defectos, faltas y vicios» que estaban en las cartas a ellas es simplemente erróneo.** Y por supuesto, quizás el Sacerdote Kramer y otros deberían simplemente aceptar el hecho de que Cristo Mismo escogió aquellas ciudades. Y simplemente no hay apoyo *bíblico* de que Cristo Mismo siquiera escogiera a Roma para propósitos de liderazgo.

Así, desde el punto de vista del Nuevo Testamento, parece que Asia Menor, no Roma, fue el principal centro de la comunidad Cristiana en el final del siglo 1o.

Los apóstoles, o sus discípulos, fueron a muchas tierras, y hay indicaciones de que al menos alguna versión de Cristianismo tocó mucho del Hemisferio Occidental. Sin embargo, Asia Menor parece haber sido el centro para muchos de los apóstoles originales.

El apóstol Pedro era el Líder, pero no Obispo de Roma

Nosotros en la Iglesia de Dios hemos mantenido por largo tiempo que Pedro inicialmente tuvo una posición preeminente entre los apóstoles originales. Note lo que Herbert W. Armstrong enseñó:

Para fundar la Iglesia de Dios, Jesús trabajó primeramente a través de un hombre, Pedro, incluso si bien Él originalmente escogió a Sus 12 discípulos. Pocos han notado siquiera que Pedro era el líder real. Hechos 15: Aquí está el capítulo crucial, no entendido generalmente... La conferencia de Jerusalén mostró que PEDRO era preeminente sobre Pablo inclusive, si bien Pablo era el ÚNICO HOMBRE a través del cual Dios

estaba trabajando primeramente en el ministerio a los gentiles...⁴⁸

Aunque aceptamos el liderazgo de Pedro, nosotros en la *Continuación* de la Iglesia de Dios simplemente no enseñamos que él tuviera el título de «Obispo de Roma» o que él hubiera sido sucedido por un anciano en Roma llamado Linus quien iba supuestamente a gobernar sobre todo el Cristianismo. Nosotros creemos que el apóstol Juan, quien aparentemente sobrevivió a Pedro por casi 30 años y vivió en Asia Menor, se habría hecho preeminente algún tiempo después de la muerte de Pedro.

De manera interesante, Jesús afirmó que Pedro sería muerto, pero luego indicó que al apóstol Juan le sería permitido vivir una vida mucho más larga (Juan 21: 17-22). Y esto es lo que sucedió.

El apóstol Pablo y el apóstol Juan estuvieron en Éfeso

Lo que mucha gente no se da cuenta hoy es que Éfeso y el área de alrededor en el Asia Menor tenía iglesias fundadas por los apóstoles Pablo, Juan, Felipe y quizás otros. Timoteo, quien fue escogido como obispo por Pablo, estaba basado en Éfeso.

Incluso las iglesias Romana y Ortodoxa Oriental acostumbraban considerar que Éfeso fue una «sede apostólica» original. *La Enciclopedia Católica* enseña que «la Sede de Éfeso, {fue} fundada por San Juan el apóstol» (y que eventualmente Constantinopla ganó control de esa área).⁴⁹

Juan se movió a Asia Menor

Algún tiempo antes de que Jerusalén fuera destruida, el apóstol Juan se movió a Asia Menor. Note lo siguiente de acuerdo al autor y ministro Luterano, C. Bernard Ruffin:

Juan... hizo su camino a Éfeso para coger las iglesias «huérfanas» de Asia, alguna vez manejadas por el martirizado Pablo. Esto habría sido alrededor de 66 D.C. o 67 D.C.⁵⁰

Note el tiempo. Los Cristianos habían dejado Jerusalén alrededor de este tiempo, Pablo y posiblemente Pedro fueron martirizados

cerca de entonces, y eso es cuando Juan cogió las iglesias (y ello puede haber sido tan tarde como 69 D.C. o quizás mucho antes).

A diferencia de Roma, Éfeso fue una iglesia comandada por Cristo en el libro de Apocalipsis (Apocalipsis 2: 1-6) y Éfeso era la segunda ciudad más grande en Asia Menor. Las referencias bíblicas a la afamada ciudad de las siete colinas (Roma) que Jesús hizo que Juan escribiera en el Libro de Apocalipsis (p. ej. 17: 9) son negativas.

En su carta *a los Efesios*, el apóstol Pablo hace claro que la Iglesia no estaba sólo construida sobre Pedro sino que está construida sobre el fundamento de los apóstoles (PLURAL) y los profetas, con Jesús como la PRINCIPAL piedra del ángulo, e incluyendo a todos los miembros en la iglesia también (Efesios 2: 19-22). De esta forma, puesto que el apóstol Juan se creía haber sido el último de los apóstoles originales en morir, él habría tenido el manto de la autoridad y él vivió en Éfeso, no en Roma.

Eras de la Iglesia que se traslapan

Apocalipsis 2 & 3 muestra una sucesión de iglesias que aparentemente se traslapan, cada una con diferentes debilidades y puntos fuertes, como también actitudes, que existiría a través de toda la era completa de la iglesia.

La primera iglesia en Éfeso fue conducida por Pablo por al menos tres años (Hechos 20: 17, 31), luego probablemente Timoteo (1 Timoteo 1: 3), y posteriormente Juan. Es sabido también que hubo una sucesión de líderes de la iglesia que se rastreaban a sí mismos atrás hasta Juan.⁵¹

Éfeso claramente era una iglesia Gentil (Efesios 2: 11; 3: 1) que guardaba los Días Santos de Dios, tales como Pentecostés, como Pablo testifica en 1 Corintios 16: 8. La Pascua y los Días de Panes sin Levadura eran guardados también, como el testimonio posterior de Policrates confirma.⁵²

Juan sucedió a Pedro como el Líder Humano de la Iglesia

Pablo anotó una vez que eran «Santiago, Cefas, y Juan, quienes

parecían ser los pilares» (Gálatas 2: 9) de la Iglesia en Jerusalén (Cefas es la palabra aramea para Pedro).

Pedro fue un importante apóstol. Sin embargo, una vez Santiago y Pedro fueron muertos, esto sólo dejó un pilar, el apóstol Juan, quien se movió a Éfeso. Puede ser que una de las razones para que Pedro y Juan estuvieran juntos por tanto tiempo era para que Juan recibiera entrenamiento adicional para ser el «sucesor» de Pedro (esto parecería ser por lo que Dios tuvo a David en la corte de Saúl, según 1 Samuel 16: 17-18, años antes de que él se convirtiera en el sucesor en el trono).

¿No es lógico que si alguien iba a ser el líder que sucediera a Pedro, ese alguien fuera Juan? Incluso si algunos cuestionan eso, el hecho es que a causa de que Juan era un apóstol, él también era capaz de pasar él mismo sobre cualquier forma de «sucesión apostólica».

¿Es lógico que el que escribió los últimos libros de la Biblia fuera el líder primario de la iglesia hasta que él murió?

Puesto que Juan aparentemente sobrevivió a Pedro y a todos los otros apóstoles originales, no sería ninguna sorpresa que el liderazgo de la iglesia hubiera sido transferido a él. Sería ilógico que Juan, un apóstol original, fuera subordinado de cualquiera de los cuatro pretendidos «obispos de Roma» (después de Pedro)⁵³ mientras él vivía.

Esto es específicamente verdad puesto que ninguno de aquellos primeros «Obispos de Roma» dice haber tenido la posición de apóstol (o incluso de obispo!) --un obispo es esencialmente un anciano quien es pastor o supervisor (compare Hechos 20 vs. 17 y 28).

Juan específicamente enseñó que él aprendió desde el comienzo y la Biblia es clara en que Juan enseñó la verdad del Cristianismo desde el comienzo (1 Juan 1: 1-3; 2: 3-4). ¿Enseña *realmente* su iglesia las mismas verdades como lo hizo el apóstol Juan?

La Pascua & el lavamiento de los pies: La Biblia advierte contra aquellos que no seguirían a Juan

Puede ser de interés anotar que Juan escribió que los «anticristos» eran aquellos que no lo seguirían a él (1 Juan 2: 18-19, 24).

El apóstol Juan básicamente enseñó que había dos grupos que profesaban el Cristianismo: Aquellos que seguían sus enseñanzas quienes eran los fieles, y aquellos que no lo hacían, quienes eran parte del anticristo. Así ¿Cuál puede haber sido el primer apartamiento de una doctrina específica respecto de las prácticas de Juan, del que nosotros tenemos un registro histórico que involucre el nombre de Juan?

El cambio de la fecha de la Pascua y posteriormente las prácticas asociadas con ella.

También, debería anotarse que los Greco-Romanos tienden a observar «Pascua de Resurrección» o «Pascha» en una mañana de domingo, no obstante de acuerdo al apóstol Pablo, Jesús guardó la Pascua «en la misma noche en que Él fue traicionado» (1 Corintios 11: 23). La Pascua era siempre observada en la noche del 14avo. de Nisan --y lo es todavía por aquellos en la *Continuación de la Iglesia de Dios*.

Además, los Greco-Romanos (incluyendo la mayoría de los Protestantes) hicieron otros cambios. Note lo siguiente del historiador B. W. Bacon, aparentemente relacionado al pasaje que menciona el lavamiento de los pies en 1 Timoteo 5: 10 y Juan 13: 10 en el siglo 1o. en Éfeso.

...un rito de la Iglesia de Éfeso, un lavamiento de los pies de la Esposa. En 13: 10 es interpretado para remover el pecado post-bautismal.⁵⁴

Ello está relacionado porque el lavamiento de los pies es una práctica relacionada con la Pascua que estaba siendo hecha en el área del apóstol Juan. Juan mismo registró que el lavamiento de los pies era una práctica que Jesús implementó al mismo tiempo que Él implementó el pan y el vino en Su final Pascua terrenal (cf. Juan 13: 12-15; Mateo 26: 17-28).

Sin embargo ahora, la mayoría de quienes profesan a Cristo no practican el lavamiento de los pies. Puesto que ambas prácticas, tomar el pan y el vino y el lavamiento de los pies fueron implementadas por Jesús al mismo tiempo, parecería que los verdaderos seguidores de Cristo seguirían AMBAS prácticas Y las harían con la misma frecuencia.

Pero la mayoría de los Protestantes no participa absolutamente en el lavamiento de los pies.

Sorprendentemente, mire lo que es admitido por un erudito Luterano quien no cree que los Cristianos deberían seguir el relato de Juan de las palabras de Jesús sobre el lavamiento de los pies:

Juan xiii. 13-15. Ahora el principal argumento para el lavamiento de los pies como un sacramento Cristiano está basado en la interpretación *literal* de aquellas palabras de nuestro Señor.⁵⁵

Y esto es verdad. Los verdaderos literalistas, aquellos que realmente creen en la *Sola Scriptura*, harán lo que Jesús inspiró al apóstol Juan a Escribir. Aquellos que realmente no creen en la Biblia buscarán formas de razonar alrededor del significado de las palabras de Cristo y en su lugar seguir las tradiciones de los hombres.

En el plan de Dios, es aparente que la Iglesia en Éfeso no iba a permanecer como la era dominante de la iglesia. Ella parece haber cesado de serlo para alrededor de 135 D.,⁵⁶

el tiempo para el cual casi todos los líderes (excepto Policarpo, quien fue un sucesor directo del apóstol Juan) ordenados por los apóstoles originales habían muerto.

D.C. es el mismo tiempo de la segunda toma importante de Jerusalén desde que Jesús ascendió a los cielos en Hechos 1. Este fue el fin de una línea de obispos fieles en Jerusalén, puesto que a los llamados *judíos* no les era permitido permanecer allí en 135 D.C.⁵⁷

Así para 135 D.C., no había apóstoles vivos en Éfeso (Juan murió c. 100) ni obispos fieles que permanecieran en Jerusalén.

De esta manera, 135 D.C. fue probablemente cuando Policarpo de Esmirna comenzó a ser reconocido como el principal líder humano fiel a la iglesia por los Cristianos a través de toda el Asia Menor y probablemente otras partes del Imperio Romano. Por lo tanto, alrededor de 135 D.C. la era de Éfeso terminó y comenzó la era de Esmirna (si bien hubo probablemente algún traslape).

4. Esmirna de Asia Menor y Policarpo

El apóstol Juan enlista la iglesia en Esmirna después de la iglesia en Éfeso, en Apocalipsis 1: 11.

Ignacio de Antioquía escribió (c. 107-1289):

Los efesios te saludan desde Esmirna, de donde yo te estoy escribiendo. Ellos... me han refrescado a mí en todos los aspectos junto con Policarpo, el obispo de los de Esmirna.⁵⁸

Note que Policarpo es claramente llamado un obispo (un pastor supervisor) en Esmirna, que está en Asia Menor. Este documento de comienzos del siglo 2o. parece ser el primero en llamar a alguien un obispo quien es considerado por cualquier grupo actualmente existente como un sucesor de los apóstoles originales (otros que quizás el propio Ignacio quien está en la lista de sucesión de la Iglesia Ortodoxa de Antioquía). No hay una declaración temprana semejante acerca de ningún «Obispo de Roma».

Note que Ireneo de Lyon escribió en el final del siglo 2o.:

Policarpo... fue también, por los apóstoles en Asia, escogido obispo de la Iglesia en Esmirna... siempre enseñó las cosas que él había aprendido de los apóstoles, y que la Iglesia había entregado, y que eran solo la verdad. De estas cosas testifican todas las Iglesias de Asia, como también lo hacen aquellos hombres que han sucedido a Policarpo hasta el tiempo presente.⁵⁹

Ireneo reportó que Policarpo fue escogido obispo (pastor/supervisor) de la Iglesia en Esmirna por los apóstoles en Asia. Ireneo también dijo que había una lista de hombres que sucedieron a Policarpo hasta el final del siglo 2o. y que ellos mantuvieron las enseñanzas de los apóstoles. Ellos mantuvieron la fe original (Judas 3).

La siguiente afirmación de la Diócesis Copta Ortodoxa del Sur de los Estados Unidos es de interés:

Policarpo... Escogido para ser Obispo de la Sede de Esmirna por los propios Apóstoles, a la edad de 40 años, nos suministra un importante enlace en nuestra larga cadena histórica de tradición Ortodoxa que pone juntos a los Apóstoles y a la Iglesia del siglo segundo.⁶⁰

Policarpo mantuvo doctrinas COG, no Cópticas ni Ortodoxas Orientales.

La única transmisión documentada real conocida (y quizás más ampliamente aceptado --puesto que los Católicos Romanos, los Ortodoxos, los Protestantes, y los eruditos de las COG tienden a aceptar esto) de liderazgo de apóstol a «obispo» para los siglos 1o. y 2o. que continuó hasta al menos el final del siglo 2o. fue a través de Policarpo de Esmirna.

Policarpo y sus descendientes espirituales tienen lo que ha sido llamado «sucesión apostólica». Aunque las iglesias Greco-Romanas *dicen* que Policarpo es uno de sus santos, la verdad es que sólo la Iglesia de Dios tiene las mismas enseñanzas y prácticas que la iglesia original, tales como la Pascua en el 14avo. de Nisan, el binitarismo, y el milenio. Estas son enseñanzas que fueron *posteriormente* condenadas por líderes Greco-Romanos y concilios.

Una visión binitaria semi-arriana de la Divinidad era mantenida

Note la siguiente enseñanza del Nuevo Testamento sobre la Divinidad:

2... **Dios, tanto del Padre y de Cristo...** 8... Cristo. 9
Pues en Él mora toda la plenitud de la Divinidad corporalmente; (Colosenses 2: 2, 8-9)

Policarpo, como habría de esperarse de un verdadero Cristiano, llamaba al Padre *Dios*, y a Jesús *Dios*:

Pero quiera el Dios y Padre de nuestro Señor Jesucristo... conceder sobre ustedes mucho y parte entre Sus santos, y sobre nosotros con ustedes, y sobre todos los que están

bajo el cielo, quienes creen en nuestro Señor y Dios Jesucristo.⁶¹

Sin embargo, él nunca se refirió al Espíritu Santo en esa forma -- esta es una visión «semi-ariana» o «binitaria».

Ireneo, quien decía haberse reunido con Policarpo, también mantenía una visión binitaria de la Divinidad. Él escribió que la Biblia sólo llama al Padre y al Hijo Dios, lo que es una posición binitaria:

...no hay ningún otro llamado Dios por las Escrituras excepto el Padre de todos, y el Hijo, y aquellos que poseen la adopción.⁶²

Note que Ireneo está indicando también que los Cristianos («aquellos que poseen la adopción») son un tercer tipo de Dios (esto es consistente con lo que escribió Teófilo de Antioquía).

Una visión binitaria (a veces llamada Semi-Ariana) fue abrazada por aquellos en Asia Menor y en otras partes.^{63 64} Los primeros Cristianos absolutamente NO creían que Jesús fuera un miembro igual de ninguna trinidad. Incluso Tertuliano admitía que la mayoría de los Cristianos profesos en su día no creían eso, puesto que él escribió, «la mayoría de los creyentes, están sorprendidos de la dispensación (de los Tres en Uno).»⁶⁵

La explicación binitaria de la familia de la Divinidad con el Hijo subordinado al Padre era no sólo escrita (Lucas 22: 42; Juan 14: 28; Efesios 3: 14-15), ella fue documentada en muchos de los primeros escritos que los Greco-Romanos actualmente aceptan.⁶⁶

La Pascua era guardada en el 14avo. de Nisan en Asia Menor

Eusebio anotó que en la región de Policarpo:

...las parroquias de toda Asia, como desde una tradición más antigua, mantenían que en el catorceavo día de la luna, en aquel día en que a los Judíos se les ordenó sacrificar el cordero, debería ser observada la fiesta de la Pascua del Salvador.⁶⁷

Una «tradicción más antigua» quizás sería llamada más exactamente *la práctica original de los apóstoles*, que fue también específicamente hecha por Jesús (cf. Marcos 14: 12-25). Policarpo y sus descendientes espirituales continuaron las prácticas de los apóstoles en su área, quienes fueron conocidos haber sido Felipe y Juan en la última porción del siglo 1o., y el apóstol Pablo más temprano.

Ireneo reportó que Policarpo era firme acerca de cuándo observar la Pascua y que no aceptaba la autoridad del Obispo Romano Aniceto:

Y cuando el bendecido Policarpo estaba morando en Roma en el tiempo de Aniceto, si bien una pequeña controversia había surgido entre ellos... Pues ni pudo Aniceto persuadir a Policarpo a renunciar a la observancia [en su propia forma], en la medida como estas cosas habían sido siempre observadas por Juan el discípulo de nuestro Señor, y por otros apóstoles con quienes él había estado familiarizado; ni, de otra parte, pudo Policarpo tener éxito en persuadir a Aniceto a guardar [la observancia en su forma], pues él mantenía que él estaba obligado a adherir al uso de los presbíteros que lo precedieron a él. ...Aniceto concedió a Policarpo en la Iglesia la celebración de la Eucaristía, como una forma de mostrarle respeto a él.⁶⁸

Policarpo aceptaba la autoridad de la Escritura

El texto llamado *la Vida de Policarpo* indica que Policarpo y/o el apóstol Pablo guardaba el Sabbath y los días bíblicos santos (especialmente mencionados están el Sabbath, la Pascua, los Días de los Panes sin Levadura, Pentecostés, la Fiesta de Tabernáculos, y el Último Gran Día) en Esmirna y tenía una alta consideración por la escritura.⁶⁹

Ireneo afirmó:

Policarpo relacionaba todas las cosas en armonía con las Escrituras.⁷⁰

Y eso es básicamente por lo que nosotros en la *Continuación de la Iglesia de Dios* consideramos que Policarpo fue fiel.

A diferencia del herético Justino Mártir,⁷¹ Policarpo respaldaba los mandamientos de Dios en su *Carta a los Filipenses*.⁷²

Los Fragmentos Harris muestran conexión con el apóstol Juan

Quizás debería mencionarse que hay un documento conocido como los *Fragmentos Harris* (ca. siglo 2o. o 3o.) que también se ocupa de Policarpo. Básicamente él enfatiza la conexión con el apóstol Juan, indica que él fue bautizado a la edad de 18 años, sugiere que él fue escogido obispo de Esmirna por Juan, y registra que él murió como mártir a la edad de 104 años.⁷³

Aquí están algunas citas traducidas de los *Fragmentos Harris*, con una clarificación mía en {}:

Ellos permanecieron [---] a él un discípulo [e ---] nombre era Policar[p y] él lo hizo obispo sobre Esmirna... Él era... {un} hombre viejo, siendo de ciento c[uatro] años de edad. Él continuó caminando [e]n los canones que él había aprendido desde su juventud de Juan el a[p]óstol.
74

La cita anterior es importante y ayuda a refutar al menos tres afirmaciones. Primer, es un relato temprano que dice que Policarpo fue enseñado por Juan. Algunos eruditos han cuestionado la conexión entre ellos dos.

Segundo, al mencionar el término “canones” (que parece estar en la forma singular en el Griego actual⁷⁵) los *Fragmentos Harris* podrían posiblemente estar sugiriendo que Juan pasó el conocimiento de los libros correctos de la Biblia a Policarpo —y ese parecería ser el caso. Pero incluso si canon(es) significara sólo la medida de la forma correcta de ser un Cristiano, entonces todos deberían darse cuenta de que para ser fieles al Cristianismo apostólico, ellos deberían imitar a Policarpo y a Juan como ellos lo hicieron con Cristo (cf. 1 Corintios 11: 1).

Tercero, es importante porque una de las primeras llamadas “pruebas” de bautismo de infantes que algunos Greco-Romanos han mencionado es que puesto que *supuestamente* Policarpo era de 86 cuando él falleció, él fue por lo tanto bautizado como un niño como algunos de los que apoyan el bautismo de infantes han sostenido impropriamente. Pero él fue bautizado a la edad de 18 años.

El canon del Nuevo Testamento era conocido en Asia Menor

Un par de comentarios sobre el “canon” del Nuevo Testamento probablemente deberían hacerse. Pero primero, note algo de *La Enciclopedia Católica*:

Pero si bien la idea formal de canonicidad era escasa entre los Judíos el *hecho* existía.

De esta forma, *La Enciclopedia Católica* parece apoyar la idea de que el canon de la escritura existía sin el requerimiento de concilios formales sobre la materia, y eso es lo que parece haber ocurrido también con el Nuevo Testamento.

De manera interesante, las escrituras hebreas tienen una profecía que sugiere que los discípulos de Jesús finalizarían la Biblia:

16 Ata el testimonio, Sella la ley entre mis discípulos (Isaías 8: 16).

Y eso es lo que ocurrió (cf. 2 Timoteo 4: 11-13; 2 Pedro 3: 15-16) hasta que Juan finalizó el Nuevo Testamento.

Juan, mientras vivía en Patmos y en Éfeso, escribió los finales 3-5 libros de la Biblia. Por lo tanto, él sería la persona lógica para haber conocido verdaderamente el canon del Nuevo Testamento. De esta forma, tendría que ser en Asia Menor en donde el canon fue conocido primero. Adicionalmente, Apocalipsis 22: 18-19 mismo sugiere que Dios hizo que Juan entonces finalizara todo lo que sería la escritura. Todo esto ocurrió en Asia Menor, no en Roma.

De manera interesante, una revisión de la *Carta a los Filipenses* de Policarpo muestra que ella parece referirse a **todos** los 27

libros del Nuevo Testamento ⁷⁶ (algunos eruditos creen que sólo *la mayoría* de los libros son mencionados ⁷⁷) y un par del Antiguo Testamento (Salmos, Jeremías). De esta forma, la *Carta a los Filipenses* de Policarpo ayuda a demostrar que Asia Menor tenía el canon completo de la Biblia desde el comienzo. Esto es más probable porque el apóstol Juan habría pasado ese conocimiento a Policarpo.

Algunos eruditos reconocen que fueron los de Asia Menor, y no los de Roma, quienes primero supieron qué libros componían el canon del Nuevo Testamento. Incluso eruditos Católicos han admitido y/o mostrado evidencia de que los líderes de la iglesia del siglo 2o. En Asia Menor conocían los libros del Nuevo Testamento mejor que aquellos en otras partes. ⁷⁸

Note también lo siguiente del finado erudito Protestante, James Moffat:

¿No fue el canon Apostólico de la escritura formado primero... en Asia Menor? ¿No estaba Asia Menor por delante de Roma en la formación del ministerio Apostólico, Episcopal? ...el pensamiento real sobre el Cristianismo vital por centurias fue hecho por fuera de la Iglesia Romana. ⁷⁹

También, un Protestante del siglo 19, llamado B.F. Westcott escribió con respecto a la iglesia en el final del siglo 2o./comienzos del siglo tercero:

El canon de Asia Menor... {estaba} libre de adiciones Apócrifas. ⁸⁰

No obstante, se necesita entender que **aquellos en Roma y Alejandría estaban entonces confundidos** acerca de qué libros constituían el Nuevo Testamento.

Alrededor del final del siglo 2o., un documento comúnmente llamado el *Canon Muratoriano*, posiblemente por Caius, uno que aparentemente apoyaba a los Católicos Romanos, afirmó lo siguiente:

Nosotros recibimos también el Apocalipsis de Juan y *ese de Pedro*, si bien algunos entre nosotros no harán que este último se lea en la Iglesia. El *Pastor*, además, lo escribió Hermas recientemente en nuestros tiempos en la ciudad de Roma, mientras su hermano el obispo Pius se sentó en la silla de la Iglesia de Roma. Y por lo tanto él también debería ser leído pero si el canon no puede ser hecho público en la Iglesia para el pueblo, ni *colocado* entre los profetas, puesto que su número está completo, ni entre los apóstoles hasta el fin del tiempo.⁸¹

Así, el falso *Apocalipsis de Pedro* era aceptado como escritura por muchos en Roma, algunos allí dudaban del Libro de Apocalipsis (llamado el *Apocalipsis de Juan* arriba), y el *Pastor de Hermas* (llamado el *Pastor* arriba) era leído, si bien no considerado escritura real por algunos en Roma.

Este simplemente no era el caso entre los fieles en Asia Menor, puesto que ellos tenían el verdadero canon. Puesto que Policarpo fue un discípulo de Juan, es más lógico que la verdadera iglesia pudiera ser trazada desde el último apóstol cabeza de la iglesia de Éfeso hasta la primera cabeza principal de la iglesia de Esmirna. Serapion de Antioquía, quien estuvo en comunión con líderes de la COG en Asia Menor, dijo que los libros apropiados fueron «entregados a nosotros»,⁸² negando así la idea de una canonización posterior, incluso la necesidad de una canonización formal (ciertamente también podía haber habido listas reales entonces que no habían sido hechas públicas o que se perdieron o fueron destruidas).

Quizás debería también mencionarse que alrededor del fin del siglo 4o., los Nazarenos confirmaron que ellos tenían las escrituras y que ellas venían de Dios, no de un concilio Greco-Romano. Jerónimo escribió que los Nazarenos enseñaban:

...Dios nos ha dado la Ley y los testimonios de las escrituras.⁸³

Epifanio anotó que los Nazarenos, “usan no sólo el Nuevo Testamento sino también el Antiguo.”⁸⁴

¿Qué Iglesia dio realmente la Biblia al mundo?

Ahora, aunque muchos creen que a causa de la *Biblia Vulgata Latina* de Jerónimo, la Iglesia Católica de Roma dio al mundo la Biblia, quienes abrazan esa opinión pasan por alto la cuestión de dónde consiguió Jerónimo su información.

Basados en registros en latín y en otras lenguas, los eruditos Ray Pritz y el sacerdote Bagatti ambos concluyeron que Jerónimo consiguió algo de su información sobre la Biblia de los Nazarenos y de varias sinagogas Judías.⁸⁵ Puesto que Jerónimo trató con “Cristianos Nazarenos”, y reportó que él era amistoso con al menos “uno de los Hebreos que creía”,⁸⁶ esto es lógico.

Por lo tanto, parecería que la afirmación de que la Iglesia Romana “dio al mundo la Biblia”⁸⁷ descuida mencionar que aunque ellos y los Ortodoxos Griegos tenían muchos de los libros (a menudo demasiados), **sus iglesias más probablemente consiguieron lo que debería ser el canon de la Biblia de aquellos en la verdadera Iglesia de Dios, también conocida posteriormente como los Nazarenos en Asia Menor y en Jerusalén.**

Esto parece ser indirectamente reconocido por algunos eruditos modernos. Note un recuento del siglo 21 por Gerd Theissen:

Por lo tanto nosotros podemos avanzar la hipótesis de que por encima de todo aquellos escritos entraron el canon sobre el cual las comunidades cristianas de Asia Menor y Roma pudieron estar de acuerdo.⁸⁸

Tomando este paso adicional, incluso aquellos que posteriormente hicieron compromisos en Asia Menor aparentemente reconocían que ellos sabían del canon completo y de esta manera ellos (y probablemente otros) influenciaron a la Iglesia de Roma (el hecho de que el falso *Evangelio de Pedro* sugiera que la resurrección fue en el último día de los panes sin levadura --lo que está claramente en conflicto con los evangelios canónicos-- puede también haber sido un factor para rechazar tales escritos).

Policarpo y Esmirna fueron fieles

De manera interesante, respecto de Esmirna y Policarpo, *La Enciclopedia Católica* afirma:

Esmirna... El cristianismo fue predicado a los habitantes en una fecha temprana. Tan temprano como en el año 93, existía allí una comunidad cristiana dirigida por un obispo para quien San Juan en el Apocalipsis (i, II; ii, 8-11) sólo tiene palabras de alabanza... Había otros cristianos en la vecindad de la ciudad y dependientes de ella a quienes San Policarpo escribió cartas (Eusebius, “Hist. Eccl.”, V, xxiv). Cuando Policarpo fue martirizado... la Iglesia de Esmirna envió una encíclica concerniente a su muerte a la Iglesia de Philomelium y otras.⁸⁹

San Policarpo ...En Asia la Era Apostólica perduró hasta que San Juan murió alrededor del año 100 D.C.; y la Era sub-Apostólica hasta... cuando San Policarpo fue martirizado... Esmirna, en la cual, en la persona de Policarpo, la Era sub-Apostólica había sido llevada hasta un tiempo todavía viva en la memoria, y la Iglesia de Éfeso, donde, en la persona de San Juan, la Era Apostólica había sido prolongada hasta “el tiempo de Trajano”.⁹⁰

Además, Eusebio registra que a raíz del martirio de Policarpo, los críticos de Policarpo lo llamaron a él, y no alguno en Roma, el “padre de los Cristianos”.⁹¹

Muchos escritores Católicos apoyan la idea de que Esmirna era una parte importante de la verdadera y fiel iglesia, incluso si bien la Iglesia Católica de Roma no sigue muchas de las creencias cristianas originalmente practicadas allí.

A pesar del hecho de que Policarpo denunció algunas de las prácticas de los Católicos Romanos, ellos tienen una iglesia en Izmir (antiguamente llamada Esmirna) dedicada a él. No obstante, construir una iglesia en honor a Policarpo no cambia el hecho de que él denunciara a los líderes que atendían la Iglesia

de Roma, o que la Iglesia Romana no siga mucho de lo que Policarpo defendía.

Policarpo mismo escribió que “muchos” ⁹² (lo que probablemente incluía a muchos en Roma) estaban siguiendo vanas/falsas formas de Cristianismo. Policarpo sentía que la verdadera iglesia sería una “manada pequeña” (Lucas 12: 32) o “remanente” (Romanos 9: 27; 11: 5) puesto que él advirtió acerca de “la vanidad de muchos”. ⁹³ De esta forma, debería ser poco sorprendente que la verdadera iglesia fuera pequeña a través de toda la historia.

Melito y Teófilo

Aparentemente después de que Policarpo se convirtió en obispo, Mélito se convirtió en el Obispo (pastor) de Sardis y Teófilo se convirtió en el Obispo (pastor) de Antioquía.

En uno de sus documentos, Melito produjo el escrito Cristiano más antiguo que ha sido hallado que contiene la lista de los Libros del Antiguo Testamento. ⁹⁴ La referencia específica de Melito a un *Antiguo Testamento* también debería ser evidencia conclusiva de que había también un *Nuevo Testamento* para la mitad del siglo 2o.

En su lista, Melito no incluyó ninguno de los extra, llamados deuterocanónicos, libros que los Greco-Romanos usan hoy.

Esencialmente, parece que Melito fue a Jerusalén para probar que él ya tenía el canon, quizás porque algunos suscitaron la inquietud acerca de algún libro (quizás uno de los llamados libros “deuterocanónicos”) y él simplemente, haciendo la lista que él hizo, verificó que los libros deuterocanónicos no eran parte del canon (eruditos Católicos, como el sacerdote Bagatti, tienden a darse cuenta de que Melino habría necesitado chequear el canon del Nuevo Testamento en Palestina puesto que él había probablemente tenido mejor conocimiento de él que algún otro en Palestina ⁹⁵). La lista de Melito de los libros Hebreos confirma además que las iglesias en Asia Menor tuvieron el verdadero canon desde el comienzo.

Ello también confirma que había un vínculo entre los Cristianos en Asia Menor y los relativamente pocos Judío-Cristianos en Jerusalén. El sacerdote Bagatti escribió:

Esto nos da una mirada de los contactos que Milito {sic} hizo con los Cristianos del rebaño Judío...⁹⁶

Estos eran vínculos que los Greco-Romanos simplemente no tenían. Como los Cristianos Judíos, Melito guardaba la Pascua en el 14avo. de Nisan, en lugar de hacerlo en un domingo como la mayoría de los Romanos estaban haciendo entonces. Melito enseñó contra el uso de ídolos y enseñó contra colocar las enseñanzas de los padres (tradición) sobre las de la Biblia.⁹⁷ Todas estas tres posiciones están en conflicto con las posiciones ahora mantenidas por las iglesias Católica Romana y Ortodoxas, incluso si bien ellas declaran que Melito fue un santo.

Con respecto al milenarismo, *La Enciclopedia Católica* anota,

...un gran número de Cristianos de la era post-Apostólica, particularmente en Asia Menor... puso un significado literal a estas descripciones del Apocalipsis de San Juan... Un testigo de la continuada creencia en el milenarismo en la provincia de Asia es San Melito, Obispo de Sardis en el siglo segundo... El gnosticismo rechazó el milenarismo. En Asia Menor, el principal asiento de las enseñanzas milenaristas, los llamados Alogi se levantaron contra el milenarismo...⁹⁸

La verdad es que incluso las iglesias Greco-Romanas, por probablemente más de una centuria o dos después de Melito, también creía en un milenio literal, si bien esa visión es ahora condenada fuertemente por la Iglesia Católica Romana. La enseñanza milenial es la única doctrina que ellos asocian con el Anticristo en su actual *Catecismo de la Iglesia Católica*.⁹⁹

Una visión binitaria

Como es de esperar, Melito mantuvo una visión binitaria de la Divinidad puesto que sus escritos específicamente enseñan que el *Padre y el Hijo* son Dios,¹⁰⁰ sin embargo no hace eso respecto del Espíritu Santo.¹⁰¹

Cerca del tiempo cuando melito escribió, Teófilo de Antioquía escribió algunos artículos. Si bien Teófilo está en la *supuesta* lista de sucesión tanto de las iglesias Ortodoxa de Antioquía y Ortodoxa Siria, él mantuvo opiniones que difieren de lo que ellas mantienen ahora.

A pesar de que algunos malentienden sus escritos, Teófilo no enseñó que el Espíritu Santo fuera la tercera persona en una trinidad.¹⁰²

Los Diez Mandamientos

La historia muestra que nosotros vemos prácticas “Judeo-Cristianas” en Asia Menor, Jerusalén (una parte de ella), y Antioquía todo durante el siglo 2o. De varios escritos, es claro que Melito¹⁰³ y Teófilo¹⁰⁴ patrocinaban guardar los Diez Mandamientos. El descanso de Dios en el séptimo día era una de aquellas *diez cabezas/mandamientos* acerca de los que Teófilo había escrito.¹⁰⁵ Ningún cristiano fiel enseñaba que los Diez Mandamientos fueran algo “acabado”.

Teófilo además entendía que básicamente el punto de la Biblia era el amor.¹⁰⁶ Ray Pritz indicó que Teófilo era un Nazareno/Ebionita.¹⁰⁷

Tanto Melito¹⁰⁸ como Teófilo¹⁰⁹ enseñaron que los Cristianos deberían oponerse a los ídolos. Teófilo específicamente condenaba la práctica de tener ídolos/iconos de aquellos que alguna vez vivieron y venerarlos/servirles a causa de las tradiciones de los padres. Muchos llamados “primeros padres” de los Greco-Romanos condenaron las opiniones y prácticas que muchos mantienen.

Concebidos ahora, nacidos de nuevo en la Resurrección

En otra área de interés doctrinal, grupos como la *Continuación de la Iglesia* de Dios enseñan que los verdaderos cristianos son concebidos por Dios una vez ellos reciben el Espíritu Santo y son “nacidos de nuevo” en la resurrección. El Católico Hipólito (siglo 3o.) parecía entender eso también.¹¹⁰

Teófilo específicamente enseñaba que los humanos son nacidos de nuevo en la resurrección ¹¹¹ y que los humanos no son ahora inmortales, sino que aquellos que guardan los mandamientos esperan la inmortalidad en la resurrección, cuando ellos se convertirán en Dios. ¹¹²

Polícrates mantuvo la posición de la Escritura por encima de la tradición Romana

Polícrates fue un obispo/pastor/supervisor Cristiano quien vivió en Asia Menor. Eusebio citó lo que Polícrates escribió al Obispo Romano Víctor acerca de la Pascua:

Nosotros observamos el día exacto; ni añadiendo, ni quitando. Pues en Asia también grandes luces han caído dormidas, que se levantarán de nuevo en el día de la venida del Ser, cuando él vendrá con gloria desde los cielos, y buscará a todos los santos. Entre estos está Felipe, uno de los doce apóstoles, quien cayó dormido en Hierápolis; y sus dos hijas vírgenes de mucha edad, y otra hija, quienes vivieron en el Espíritu Santo y ahora descansan en Éfeso; y, además, Juan, quien fue tanto un testigo y un maestro, quien se reclinó en el pecho del Señor, y, siendo un sacerdote, usó la platea sacerdotal. Él cayó dormido en Éfeso. Y Policarpo de Esmirna, quien fue un obispo y mártir; y Thraseas, obispo y mártir de Eumenia, quien cayó dormido en Esmirna. Por qué necesito yo mencionar al obispo y mártir Sagaris quien cayó dormido en Laodicea, o al bendecido Papius, o Melito, el Eunuco quien vivió completamente en el Espíritu Santo, y quien yace en Sardis, esperando el episcopado de los cielos, cuando él se levantará de los muertos? Todos estos observaban el decimocuarto día de la pascua de acuerdo al Evangelio, no desviándose en ningún aspecto, sino siguiendo la regla de la fe. Y yo también, Polícrates, el último de todos ustedes, hago de acuerdo a la tradición de mis parientes, algunos de los cuales yo he seguido de cerca. Pues siete de mis parientes fueron obispos; y yo soy el octavo. Y mis parientes siempre observaron el día cuando la gente saca afuera la levadura. Yo, por lo tanto, hermanos, quien he

vivido sesenta y cinco años en el Señor, y me he encontrado con los hermanos a través de todo el mundo, y he ido a través de toda Santa Escritura, no estoy atemorizado por terribles palabras. Pues aquellos más grandes que yo han dicho 'Nosotros debemos obedecer a Dios antes que a los hombres'.

...Yo podría mencionar a los obispos que estaban presentes... Y ellos, considerando mi pequeñez, dieron su consentimiento a la carta, sabiendo que yo no llevo en vano las canas de mis cabellos, sino que siempre he gobernado mi vida por el Señor Jesús.¹¹³

Note que Policrates:

- 1) Decía que él era un sucesor de los apóstoles.
- 2) Decía que él estaba siendo fiel a las enseñanzas del Evangelio.
- 3) Se apoyaba en la posición de que las enseñanzas de la Biblia estaban por encima de la tradición romana aceptada.
- 4) Afirmaba que él estaba siendo fiel a las enseñanzas transmitidas a él.
- 5) Suministró lo que parece ser una lista de sucesores para Asia Menor (incluyendo a Esmirna y Éfeso –ella no es simplemente una lista para una ciudad específica).
- 6) Era entonces el vocero líder de las iglesias en Asia Menor
- 7) Informó que él y sus predecesores observaban el día de sacar fuera la levadura.
- 8) Rehusaba aceptar la autoridad de la tradición romana sobre la Biblia.
- 9) Rehusaba aceptar la autoridad del Obispo de Roma, como hicieron sus predecesores.

10) Afirmaba que su vida había estado gobernada por Jesús y no por las opiniones de los hombres.

Estas afirmaciones demuestran que aquellos en Éfeso bajo el liderazgo de Juan, como también aquellos en Esmirna bajo el liderazgo de Policarpo, aquellos entre Policarpo y Polícrates, y posteriormente aquellos afiliados con Polícrates, TODOS observaban la Pascua en el 14avo. Día y TODOS rehusaban aceptar la posición de Roma puesto que no era la de Dios. Y puede ser de interés anotar también que los Católicos Romanos y otros, consideran que Juan, Felipe, Thraseas, Policarpo, Sagaris, Apollinaris y Melito fueron santos genuinos, fieles. Ninguno de los líderes de los Esmirnaenos listados por Polícrates habría siquiera aceptado que las enseñanzas o las tradiciones de ningún obispo Romano estuvieran a la par con la escritura.

Es también razonable sospechar que ellos no aceptaron la posición de Eleuterio (el inmediato predecesor de Victor) quien supuestamente estatuyó que los Cristianos podían violar las leyes bíblicas sobre la alimentación.¹¹⁴ Los Protestantes parecen no darse cuenta de que se enseñó contra las carnes inmundas hasta al menos la última porción del siglo segundo por Ireneo,¹¹⁵ sin embargo fueron oficialmente aprobadas por Roma no más antes de que Eleuterio fuera el obispo de 175 a 189 (si bien Justino y los Alejandrinos aparentemente aceptaron comerlas previamente).

Algunos Católicos se refieren a Polícrates como uno de sus santos.¹¹⁶ Y aunque nosotros en la *Continuación* de la Iglesia de Dios consideramos que Polícrates fue un santo real, los Católicos pueden desear preguntar por qué un santo se rehusaba a escuchar al Obispo de Roma.

La realidad es que había dos grandes grupos entonces. A las iglesias Greco-Romanas les gusta actuar como si los líderes que mantenían doctrinas de la COG estuvieron en verdadera comunión con ellos, pero ese no era el caso. Muchos de los primeros líderes que las iglesias Romana y Ortodoxa Oriental dicen ser santos en Jerusalén, Asia Menor, y Antioquía mantuvieron doctrinas que aquellas iglesias o han denunciado o no practican, pero que nosotros en la CCOG todavía tenemos.

Apollinaris de Hierápolis

Otro líder de la iglesia alrededor del tiempo de Polícrates fue Apollinaris de Hierápolis. De acuerdo a los eruditos Protestantes:

Apollinaris fue obispo de Hierápolis en los Maeander, y Lightfoot piensa que fue probablemente con Melito y Polícrates conocido de Policarpo e influenciado por su ejemplo y doctrina.¹¹⁷

Hierápolis es una región en Asia Menor, cerca del pueblo de Laodicea.

Como Melito, Polícrates, Policarpo y el apóstol Felipe (quien murió en Hierápolis¹¹⁸), Apollinaris sería considerado un Cuartodecimano puesto que él también llamaba al “catorceavo día”, la verdadera Pascua del Señor”.¹¹⁹

No obstante, esta opinión era condenada por Hipólito de Roma alrededor de ese tiempo.¹²⁰ Había dos grupos con dos opiniones diferentes.

Tertuliano hablaba de sólo dos posibles grupos

Tertuliano, el llamado “padre de la teología Latina”, aparentemente concluyó que había sólo dos posibilidades *distintas* de sucesión apostólica alrededor de 200 D.C. Puesto que él también escribió esto en su *Liber de praescriptione haereticorum*:

De cualquier manera las herejías son a lo sumo novedades, y no tienen continuidad con la enseñanza de Cristo. Quizás algunos herejes puedan hablar de antigüedad apostólica; nosotros replicamos: Publiquen los orígenes de sus iglesias y desenrollen el catálogo de sus obispos hasta ahora desde los apóstoles o desde algún obispo escogido por los apóstoles, como los Esmirnaenos cuentan desde Policarpo y Juan, y los Romanos desde Clemente y Pedro; que los herejes inventen algo que le haga frente a esto.¹²¹

Tertuliano estaba probablemente consciente de ancianos en Roma antes de Clemente, como también de posibles obispos de Esmirna antes de Policarpo (tales como quizás Strataeas, a quien Pablo puede haber escogido, y Bucolus¹²²), pero él parece haber creído que la sucesión apostólica sólo podía haber ido a través de Policarpo (a quien él enlistó primero) o Clemente.

Puesto que las dos iglesias que Tertuliano describió no creían las mismas cosas en otras formas (p. ej. aquellos en Asia Menor eran bíblicamente literalistas, mientras aquellos en Roma a menudo acudían a la alegoría o a la llamada tradición), sólo una podía ser válida para ser la verdadera sucesora fiel. Aquellos entonces en Asia Menor.

Serapion añade información interesante

Serapion de Antioquía hizo algunas afirmaciones interesantes. Aquí está una:

Que vosotros podáis ver también que los procedimientos de esta confederación mentirosa, a la que se ha dado el nombre de Nueva Profecía, es abominable entre toda la hermandad a través de todo el mundo.¹²³

Esta “Nueva Profecía” es una referencia a aquellos afiliados con Montanus, incluyendo a Tertuliano. En este tiempo, la Iglesia de Roma y aquellos en Alejandría no habían denunciado todavía a Montanus, pero tendían a apoyarlo. Así, Serapion estaba advirtiendo contra la confederación Greco-Romana que se estaba formando –y él la llamó una *confederación mentirosa*. Serapion también tuvo otros escritos que implicaban a algunos de los Greco-Romanos.¹²⁴

Ahora, aunque Tertuliano por este tiempo escribió que Roma finalmente se deshizo de Marcion,¹²⁵ Roma toleró a Marcion por un largo tiempo. También, muchos de los Greco-Romanos (incluyendo a Orígenes de Alejandría) aceptaban el falsamente llamado *Evangelio de Pedro*.

Serapion estaba enseñando que el grupo que él apoyaba, incluyendo a aquellos en Asia Menor, no tenía parte con Marción o Montanus, pero sugería que el grupo que estaba

emergiendo era una confederación mentirosa. De esta forma, había dos grupos acerca de los cuales escribieron tanto Tertuliano como Serapion, y Serapion condenaba al grupo Greco-Romano.

¿No saben esto los eruditos Católicos y Protestantes?

Puesto que los escritos de Tertuliano y de Serapion no son secretos, ¿No se dan cuenta los eruditos Católicos y Protestantes que Tertuliano (y algunos otros) enseñaban dos posibilidades para la iglesia fiel?

Ciertamente lo saben.

Sin embargo, como ellos han estado inclinados, los Greco-Romanos continúan enseñando que ciertas personas y localidades tempranas que se oponían a su doctrina eran todavía parte de SUS iglesias. El hecho de que los Esmirnaenos, por ejemplo, claramente no aceptaran la autoridad Romana y enseñaran doctrinas contrarias a las que las iglesias Greco-Romanas enseñan no se enfatiza a sus miembros. Algunos eruditos también racionalizan de alguna manera otras diferencias doctrinales como si fueran temporales.¹²⁶

Pero, el hecho de que los Greco-Romanos actualmente digan que muchos de los líderes de los Esmirnaenos son santos, no cambia el hecho de que aquellos primeros Cristianos mantuvieron posiciones que ahora son consideradas ser tan heréticas para la confederación Greco-Romana que ellos NO aceptarían a estos santos en sus iglesias hoy.

Los eruditos Protestantes también tienen problemas de consistencia relacionados con los líderes Esmirnaenos. El hecho es que los líderes Esmirnaenos del siglo 2o., quienes tenían vínculos directos con Antioquía a través de Serapion, abiertamente rechazaban la autoridad de cualquier obispo Romano e incluso parecían dispuestos a insultar a uno o más de ellos. Esto es algo que los eruditos Protestantes deberían señalar para mostrar que el mundo cristiano no estaba bajo la autoridad Romana. Y aunque ellos hacen eso hasta cierto grado, hay una cierta cantidad de duda en enfatizar este hecho porque los líderes Esmirnaenos claramente abogaban por ser fieles a prácticas

bíblicas que los líderes Protestantes en estos días ya no siguen. En su lugar, los Protestantes muestran por lo general observando el domingo de resurrección y no la Pascua en el 14avo., que ellos han aceptado tradiciones humanas a través de Roma que fueron refutadas por los líderes Esmirnaenos.

A causa de que los eruditos Católicos Romanos, Ortodoxos Orientales, y Protestantes saben que había un significativo grupo de cristianos “anti-Romanos” en el siglo 2o. en Asia Menor, ellos ciertamente no desearían trazar sus historias doctrinales específicamente a través de ellos no sea que ellos fueran más fácilmente cogidos en sus prácticas inconsistentes. Pero la *Continuación de la Iglesia de Dios*, que no procede ni de las iglesias Greco-Romana ni de las iglesias Protestantes, traza de hecho su historia a través de todos estos líderes Esmirnaenos.

5. Lista de Sucesión Apostólica en Asia Menor

La siguiente es una lista cronológica de aquellos que parecen haber sido los verdaderos líderes cristianos “apostólicos” sacada de la Biblia, Polícrates ¹²⁷, *La Enciclopedia Católica* y alguna literatura histórica:

Pedro/Pablo/Santiago hasta la muerte *circa* de 64-68 (principalmente supervisaron las iglesias de Asia Menor y Jerusalén -- la fecha de la muerte de Pedro puede ser la menos cierta).

Juan hasta su muerte *circa* 98-102 (supervisó iglesias desde Éfeso de Asia Menor).

Policarpo hasta su muerte *circa* 155-157 (supervisó iglesias desde Esmirna de Asia Menor).

Thraseas hasta su muerte *circa* 166-167 (murió en Laodicea de Asia Menor).

Papirius hasta su muerte *circa* 170 (supervisó iglesias desde Esmirna de Asia Menor; esta fecha es altamente aproximada y está basada en la lógica de *La Enciclopedia Católica* usada para Thraseas).

Melito hasta su muerte *circa* 200 (supervisó iglesias desde Éfeso de Asia menor).

***Apollonius** hasta su muerte *circa* 210 (posiblemente supervisó iglesias desde Éfeso de Asia Menor).

***Camerius** hasta su muerte *circa* 220 (posiblemente supervisó iglesias desde Esmirna de Asia Menor --él probablemente era un pastor desde el tiempo de Melito, pero no fue prominente hasta su ancianidad --similar, quizás, en ese aspecto a Policarpo).

* Nota: Mucho no está claro acerca de las verdaderas fechas. Pero en cuanto hizo a la sucesión, James C. Wall escribió: “Policarpo, el sucesor de San Juan en la sede de Éfeso...” ¹²⁸

Esta lista muestra que hubo líderes/obispos conocidos por casi dos centurias en la iglesia Cristiana que simplemente no estaban basados en Roma. Los anteriores líderes TAMPOCO (con la excepción de Pedro y Santiago) están incluidos específicamente en ninguna “lista de sucesión” que las principales ramas de la Iglesia Ortodoxa Oriental actualmente parece afirmar.

Los registros históricos demuestran que muchos de estos líderes de Asia Menor confrontaron a los herejes. La historia nunca muestra que ninguno hubiera aceptado nunca la autoridad de ningún obispo de Roma (o Alejandría, para el caso). Realmente, la historia muestra que los verdaderos líderes cristianos en Asia Menor o desafiaban o ignoraban a aquellos líderes en Roma/Alejandría.

Aquellos de nosotros en la *Continuación de la Iglesia de Dios* nos consideramos a nosotros mismos ser los descendientes espirituales de los Efesios y Esmirnaenos y claramente podemos documentar una sucesión de líderes desde los siglos 1o. hasta el 3o. Nosotros en la CCOG también consideramos que nosotros representamos al remanente más fiel de la era de Filadelfia de la COG que vive en el siglo 21.

Siguiendo al apóstol Juan y a los primeros líderes de Jerusalén aquellos comenzando con Policarpo (en la lista que se mostró antes) serían considerados como los líderes de la era de Esmirna.

Los Esmirnaenos fueron cristianos fieles quienes soportaron mucha persecución de los no cristianos, líderes herejes de grupos disidentes, y finalmente de la confederación Greco-Romana que se estaba formando.

Para el final del siglo 3o., a causa de las persecuciones, maniobras políticas, e incluso un obispo conocido como Gregorio Taumaturgo (quien supuestamente hacía milagros y prodigios mentirosos,¹²⁹ cf. 2 Tesalonienses 2:9-11), las iglesias Greco-Romanas pudieron dominar el área de Asia Menor, un área en la que ellos previamente no habían podido hacerlo.¹³⁰

Y más persecución iba a venir. Hacia el fin de Su mensaje directo a la Iglesia en Esmirna, Jesús dijo “ustedes tendrán tribulación diez días. Sean fieles hasta la muerte” (Apocalipsis 2:

10). Varios grupos de Iglesias de Dios han enseñado que una de las persecuciones en el siglo 4o. por las autoridades romanas cumplió esta profecía.¹³¹

6. Hubo a menudo herejes en Roma, pero fueron denunciados por los líderes de la Iglesia en Asia Menor

Todo escritor del Nuevo Testamento registró advertencias acerca de maestros falsos o herejes. Muchos falsos líderes surgieron, como el propio Jesús predijo que harían (cf. Mateo 24: 11, 24). La Iglesia Cristiana fue definitivamente afectada al comienzo por falsos líderes y otros herejes.

En los siglos 1o. y 2o., un número de herejes que profesaba a Cristo fue a, o estaba basado en, Roma como también en Alejandría, Egipto. Entre estos estaban seguidores de Simón el Mago (quien fue condenado por el apóstol Pedro en Hechos 8: 20-23), Cerinthus (condenado por el apóstol Juan), Marcon (quien personalmente fue a Roma), Valentinus (quien personalmente fue a Roma desde Alejandría, Egipto) y Montanus. Los últimos cuatro fueron condenados por líderes de la iglesia en, o basados en, Asia Menor.

Incluso aquellos ahora considerados como haber sido tempranos soportes de la Iglesia de Roma (tales como Justino ¹³², Tertuliano ¹³³, Ireneo ¹³⁴, e Hipólito ¹³⁵) condenaron a Simón el Mago y a sus seguidores por doctrinas tales como la de usar estatuas para la adoración, venerar a una mujer, encantamientos, misterios, sacerdotes místicos, reclamar títulos divinos para sus líderes, aceptar dinero por favores religiosos, preferir la alegoría y la tradición sobre muchos aspectos de la escritura, divorciarse a sí mismos de las prácticas bíblicas Cristianas consideradas como Judías y tener un líder que deseaba que se pensara de él que era Dios/Cristo en la Tierra. Sin embargo versiones de estas prácticas/doctrinas han emergido desde entonces dentro de las iglesias Greco-Romanas.

Al final del siglo 2o., el historiador Ireneo que apoyaba a los Romanos escribió que la idea de que las leyes del Antiguo Testamento eran disimilares y contrarias al Evangelio procedía de los seguidores de Simón el Mago. ¹³⁶ Ireneo esencialmente enseñaba que Simón y sus seguidores practicaban la injusticia. Ireneo también anotó que fueron el apóstol Juan desde Éfeso y Policarpo desde Esmirna (mayores ciudades en Asia Menor)

quienes denunciaron fuertemente a los Gnósticos y herejías similares.¹³⁷

Valentinus, Cerinthus, y Marcion son considerados por los eruditos Católicos¹³⁸ y otros¹³⁹ como haber sido herejes Gnósticos.

Valentinus era un Trinitario

Valentino fue un hereje del siglo 2o. quien intentó mezclar mucho del Gnosticismo pagano con lo que él había percibido que era la fe cristiana. Él venía de Alejandría y fue a Roma. Valentino y sus seguidores claramente creían en mezclar la filosofía Griega pagana con el Cristianismo, creían en la tradición sobre la Biblia, creían en tener un conocimiento más alto, aprobaban un bautismo sin inmersión, y desarrollaron la idea de que Dios existía como tres hipóstasis. Él enseñaba que Jesús realmente no fue hecho en la carne, enseñaba que Jesús era un defecto, y enseñaba que el hombre no fue modelado de la tierra.¹⁴⁰

De acuerdo al obispo Católico Marcellus de Ancyra, las enseñanzas de Valentino sobre la Divinidad corrompieron parte de la primera iglesia:

Ahora con la herejía de los Ariomaníacos, que ha corrompido a la Iglesia de Dios... Estos entonces enseñan tres hipóstasis, justo como Valentinus el heresiarca inventó primero en el libro titulado por él 'Sobre las Tres Naturalezas'. Pues él fue el primero que inventó tres hipóstasis y tres personas para el Padre el Hijo y el Espíritu Santo, y él fue descubierto en haber hurtado esto de Hermes y Platón.¹⁴¹

Valentinus, a quien Policarpo denunció, se cree haber sido la primera persona afiliada con el Cristianismo que enseñó el concepto trinitario de tres hipóstasis o hacer alguna declaración clara de 'igualdad' con respecto a las tres supuestas personas de Dios.

De otro lado, Policarpo,¹⁴² Melito,¹⁴³ Teófilo de Antioquía,¹⁴⁴ y el apóstol Juan (Juan 1: 1-3) específicamente se refirieron tanto

al Padre y al Verbo/Hijo como Dios, pero nunca se refirieron al Espíritu Santo como Dios. Ignacio hizo lo mismo en sus cartas a los Efesios y a los Esmirnaenos.¹⁴⁵

En los siglos 2o. y 3o., incluso líderes que apoyaban a los Romanos tales como Ireneo¹⁴⁶ e Hipólito¹⁴⁷ mantenían una visión binitaria. Los primeros trinitarios, como los Monanistas y Valentinianos, fueron llamados herejes. No fue sino hasta alrededor de 381 D.C. que acaso la mayoría de los Greco-Romanos formalmente aceptaron una fórmula trinitaria como la mayoría de las iglesias Protestantes aceptan hoy.

El Verdadero Evangelio y Otro Evangelio

Jesús comenzó predicando las buenas noticias del reino de Dios (Marcos 1: 14-15). Los reinos requieren un rey, un territorio, súbditos y leyes. Las buenas noticias son que Dios vendrá a la tierra y Su Reino eliminará el dolor y el sufrimiento (Apocalipsis 21: 4). Por supuesto, para ser parte de este reino se requiere el arrepentimiento de los pecados (Hechos 2: 38), el sacrificio de Cristo (Hebreos 10: 12-14), la gracia de Dios (Efesios 2: 8-9), la aceptación de Jesucristo como salvador (Tito 2: 11-14), el bautismo apropiado (Hechos 2: 39), guardar los mandamientos para “caminar justo como Él anduvo” (1 Juan 2: 3-6), tener el Espíritu de Dios (Romanos 8: 9-11), y permitir que Jesús viva Su vida en nosotros (Gálatas 2: 20). El hecho de que los pecadores serán salvados es también parte del evangelio.

El apóstol Pablo advirtió que varios se apartaron del verdadero evangelio a uno falso y los condenó a ellos por hacer eso (Gálatas 1: 6-9).

Simón el Mago trajo otro evangelio que incluía la tradición ritual/humana sobre la gracia (cf. Efesios 2: 8-9; Colosenses 2: 8) y la obediencia a Dios (cf. Judas 4) –y de acuerdo a Eusebio, vía Justino, Simón el Mago “ hizo descarriar a muchas personas de los habitantes de Roma.”¹⁴⁸ Los Nicolaítas (Apocalipsis 2: 1; 14-15) parecieron tornar la gracia del evangelio en lascividad¹⁴⁹ (cf. Judas 4). Marcion también sacó otro evangelio cambiando la gracia en lascividad (cf. 1 Juan 2: 3-6; Hebreos 4:9), y negando el venidero reino (cf. Apocalipsis 20: 4-6). El evangelio de Valentinus cambió a Jesús en algo que no podía haber cumplido

la escritura (cf. Filipenses 2: 5-11) (como hizo Montanus) y mezcló la filosofía pagana con pretendidas escrituras (cf. Colosenses 2: 8). Estos herejes básicamente enseñaban acerca de la persona de Jesucristo pero no le entendían a Él o a Su mensaje. Versiones de sus *otros/diferentes* evangelios han infectado lo que ha sido llamado a menudo Cristianismo por fuera de la real Iglesia de Dios.

Tabla de los primeros herejes/herejías generalmente denunciados primero por líderes de Asia Menor

Herejes del siglo 2o.	Herejía	Hereje/Herejía denunciada por líderes de Asia Menor	Tolerados por Roma hasta
Simón el Mago, * Nicolaítas, * Marción, Montanus, Valentinus	Un evangelio diferente.	Pedro (Hechos 8: 20-23), Pablo (2 Corintios 11: 4), Iglesia de Dios en Éfeso (Apocalipsis 2:6), Policarpo, Melito, Thraxas, y Teófilo.	Variaciones de los diferentes evangelios han sido aceptadas por esencialmente todas las confesiones Greco-Romanas.
Cerinthus	Alegoría, impropia tradición, impropios festivales, e impropias apariciones a veces fuentes de doctrina.	Apóstol Juan en Éfeso	Variaciones adoptadas por confesiones Greco-Romanas.
Marcion	Los Diez Mandamientos se acabaron	c. 170 D.C. Por Melito.	c. 180 D.C. Marcion fue excomulgado, pero la herejía fue posteriormente aceptada.

Valentinus	Dios es tres hipóstasis	c. 155 D.C. Por Policarpo.	Todavía aceptada; adoptada por Concilio en 381.
Valentinus y Anicetus	Tradiciones en conflicto con la Biblia pueden ser fuente de doctrina.	c. 155 D.C. Por Policarpo; c. 170 D.C. Por Melito.	c. 180 D.C. Valentinus fue excomulgado, pero la herejía todavía es aceptada.
Anicetus, Víctor, y otros primeros líderes Romanos	La Pascua es en un domingo	c. 155 D.C. Por Policarpo, c. 195 D.C. Por Polícrates.	Todavía aceptada.
Montanus	Falsas profecías.	c. 157 D.C. Por Thraseas y posteriormente otros, como Apollinius.	c. 206-218 D.C. Montanistas finalmente denunciados.
Montanus	Dios es Padre, Hijo, y Espíritu Santo.	c. 157 D.C. Por Thraseas y otros.	Posteriormente adoptada y ahora todavía aceptada.
Tradición originada en el “Evangelio de Santiago” <i>circa</i> 120-200 D.C.	María permaneció virgen después de dar a luz a Jesús o María es una virgen perpetua.	c. 200 por algunos en Asia Menor ¹⁵⁰ y Cristianos-Judíos. ¹⁵¹	Adoptada como el 5o. Dogma por el Concilio General de Constantinopla en 553 D.C., otorgado a María el título de “virgen perpetua”. Ahora un dogma. ¹⁵²
Noetus/Sabellius	El Padre es el mismo Hijo	c. 200 por presbíteros de Esmirna.	c. 220 D.C. Finalmente denunciada; si bien una versión todavía aceptada.

“Evangelio de Pedro”	Considerar falso evangelio como escritura	c. 200 por Serapion de Antioquía	Probablemente en el siglo 4o. ¹⁵³
Fuentes Gnósticas-Platónicas y paganas, incluyendo a Justino Martir mencionando a Platón	La cruz es un símbolo religioso cristiano de señal y/o veneración.	c. siglos 4o.-7o. Por los Paulicianos de Armenia y Asia Menor. Ella podría haber sido denunciado antes, pero la práctica no estaba tan extendida en Asia Menor anteriormente	Esta herejía comenzó a aparecer en el siglo 2o. Y fue esencialmente finalmente adoptada formalmente en un concilio en 843. ¹⁵⁴

* Aunque estos fueron originalmente herejes del siglo 1o., sus herejías perduraron y versiones de ellas fueron denunciadas en Asia Menor/Antioquía en el siglo 2o. Y por otros líderes de la COG en siglos posteriores. Si bien líderes que apoyaban a los Greco-Romanos por fuera de Asia Menor/Antioquía a veces denunciaban estas herejías particulares, sus iglesias a menudo terminaron adoptando porciones de sus herejías. El Obispo africano Nepos en el siglo 3o. Se mantuvo firme por el milenio y la Biblia y denunció a los oponentes alegóricos Greco-Romanos.¹⁵⁵ Hubo otras herejías introducidas en los siglos 2o. A 4o. que nunca fueron aceptadas por los fieles Cuartodecimanos sucesores en el siglo 2o. De los líderes de Asia Menor, puesto que ellos no enseñaban los apócrifos judíos, vestidos especiales para el clero, el celibato del clero, almas inmortales que van al cielo, bautismo por rociado, consumo de carnes inmundas, servicio militar para los Cristianos, una Eucaristía mística, o un día de fiesta que de alguna manera coincidiera con las ceremonias de la Saturnalia, etc. Incluso algunos “santos” Católicos/Ortodoxos en los primeros siglos originalmente condenaron muchas de aquellas particulares doctrinas. Variaciones de tales enseñanzas son ahora aceptadas por los Católicos Romanos y los Ortodoxos Orientales.

La evidencia histórica muestra que los líderes en Asia Menor denunciaron las herejías básicamente antes de que Roma lo hiciera. Y tristemente, Roma adoptó o posteriormente aceptó alguna versión de muchas de aquellas denunciadas herejías.

¿Estarían los líderes de la verdadera Iglesia más inclinados a tolerar o a denunciar a los herejes?

La respuesta debería ser obvia (y para aquellos que no lo es, recuerden que Jesús, Pedro, Pablo, Judas, Juan y otros denunciaron falsos líderes religiosos en el Nuevo Testamento).

7. Constantino, Pontífice Máximo de Mithras, condujo a otros cambios

Adicionales cambios heréticos fueron adoptados por las iglesias Greco-Romanas, algún tiempo después de que el Emperador Romano Constantino dijera ver un par de apariciones.

Constantino seguía al dios-sol Mithras cuya 'fecha' de nacimiento era el 25 de diciembre. Como Emperador romano, Constantino también tenía el título de Pontífice Máximo, supuestamente el constructor de puente (vínculo) entre Dios y la humanidad.

Algunos de los cambios más obvios adoptados a causa de o relacionados con él probablemente tuvieron que ver con el servicio militar, altares y otros edificios, vestidos de los clérigos, dar poder pontifical a los obispos, cambiar la enseñanza milenial, y la aceptación de ídolos e íconos.

Una aparición y el ejército 'cristianizado'

La mayoría no parece darse cuenta de que originalmente, aquellos que profesaban a Cristo no matarían ni participarían en la guerra física de acuerdo con las advertencias de Jesús puesto que Él expandió el entendimiento de lo que constituye homicidio (p. ej. Mateo 5: 21-22) y lo que Él esperaba de su pueblo (p. ej. Juan 18: 36). Sus seguidores, tales como el apóstol Pablo (2 Corintios 10: 3-4) también apoyaban esto.

Personas consideradas como santos por los Greco-Romanos, tales como Justino,¹⁵⁶ Teófilo,¹⁵⁷ e Hipólito¹⁵⁸ escribieron todos contra la participación militar para aquellos que profesaran a Cristo.

Pero grandes cambios ocurrieron de acuerdo a un antiguo sacerdote católico:

Mientras que hasta el año 175 no hubo un solo soldado cristiano, en 416, por un edicto de Teodosio, sólo a los cristianos se les permitía enrolarse.¹⁵⁹

Pero esto era sólo un cambio para los Greco-Romanos, no para los verdaderos cristianos. La aprobación de la guerra militar por sus líderes y seguidores ha sido probablemente el más cruel de los cambios adoptados por los Constantinianos. El mayor cambio vino a causa de Constantino quien dijo ver una aparición con una barra transversal en una aparición.¹⁶⁰ Él dijo luego a sus soldados que pintaran cruces en sus escudos y que mataran. Algo que uno esperaría de un anticristiano/pagano, pero no de un verdadero seguidor de Jesucristo.

Note lo que los eruditos Católicos han reportado acerca de los Emperadores Romanos, Constantino, la conquista, y el Mithraísmo:

El Mithraísmo era primero y ante todo un culto militar...¹⁶¹

...muchos de los emperadores produjeron la ilusión de que ellos podrían unir a todos sus súbditos en la adoración del único dios-sol quien combinaba en sí mismo al Padre-Dios de los Cristianos y al muy adorado Mithras... Incluso Constantino... acarició esta errónea creencia ...No podía el *Deus Invictus* Sol a quien incluso Constantino dedicaba sus monedas por largo tiempo, el *Sol Mithras Deus Invictus* ...convertirse en el supremo dios del imperio? Constantino puede haber ponderado sobre esto. Ni habría él rechazado absolutamente el pensamiento incluso después de un milagroso evento lo hubiera influenciado a él fuertemente en favor del Dios de los Cristianos... Como pontífice máximo él vigilaba sobre la adoración pagana y protegía sus derechos ...los creyentes en Mithras también observaban el domingo como igualmente la Navidad. Consecuentemente Constantino habla no del día del Señor, sino del por siempre perdurable día del sol.¹⁶²

Debería ser poco sorprendente que un seguidor de Mithras quien tenía planes para unir su imperio quisiera que los seguidores de cualquier nueva religión que él afirmara fueran también militaristas.

Pero ese no fue el único cambio. Note una observación de los eruditos Católicos Romanos Will y Ariel Durant:

El Cristianismo fue la más grande creación del antiguo mundo pagano.¹⁶³

Los Durants parecen estar enseñando que el “Cristianismo Católico” fue una creación pagana, puesto que muchas prácticas no bíblicas que entraron a las iglesias Grego-Romanas, lo que se incrementó después del tiempo de Constantino. Esto no ha de decirse de los grupos de la real Iglesia de Dios puesto que ellos no han adoptado prácticas de días de fiesta no bíblicos del mundo pagano.

El Emperador Constantino convocó el Concilio de Nicea

Cerca de un año después de conquistar el Imperio Oriental (resucitando así el combinado Imperio Romano) el Emperador Constantino, adorador del sol, convocó el Concilio de Nicea en 325 D.C. Él se declaró a sí mismo un obispo permanente, y aunque no había sido incluso bautizado, comenzó cambios que las iglesias Greco-Romanas adoptaron.

Este Concilio no prohibió la adoración pagana del sol, pero en su lugar decretó que los verdaderos Cristianos no deberían guardar el Sabbath del séptimo día ni que a ellos les sería permitido guardar la Pascua en el 14avo.

Antes de Constantino, las iglesias Greco-Romanas no condonaron la persecución, no obstante a partir de Constantino esto cambió, puesto que incluso *La Enciclopedia Católica* lo ha admitido.¹⁶⁴ Además, en 331 D.C. Constantino expidió su famoso *Edicto contra los Herejes*.¹⁶⁵ Básicamente, él puso en movimiento la persecución contra aquellos que estaban opuestos a su sincrético Cristianismo-Mithraista.

También, junto con su madre Helena, Constantino se embarcó en un programa para hacer iglesias de templos paganos (como también para construir algunas otras que tenían parecidos a templos asociados con Mithras) e incluían cosas tales como altares. Sus seguidores también expulsaron a los fieles en la Iglesia de Dios de la Colina Occidental de Jerusalén (conocida

como Monte Sion). La campaña de su madre Helena para adquirir reliquias y “santos lugares” fue un factor principal en hacer que las iglesias Greco-Romanas aceptaran ídolos e íconos.

En ciertas localidades, el Emperador Constantino decretó la pena de muerte para aquellos que no comieran animales bíblicamente inmundos, en directa contradicción con las escrituras acerca de eso (Levítico 11) como también de aquellas sobre cómo tratar con vegetarianos (Romanos 14: 2-4).

Otros emperadores tendieron a seguir la dirección de Constantino. El persecutor Emperador Teodosio, alrededor de 381 D.C., decretó la pena de muerte para cualquiera que osara guardar la fecha bíblica de la Pascua en el 14avo. De Nisan como hicieron todos los primeros Cristianos fieles.¹⁶⁶ En el siglo 4o., los Cristianos tuvieron que huir al desierto. El Mithraísmo incluso tuvo una “especie de papa”, de acuerdo a fuentes Católicas.¹⁶⁷ Unas pocas décadas después de que Constantino muriera, los Obispos Romanos adoptaron el título de Pontífice Máximo, un título pagano para uno que se iba supuestamente a conectar a Dios con los hombres.

Dicho esto, los Greco-Romanos terminaron adoptando otras trampas del paganismo incluyendo el cumpleaños de Mithras (el 25 de diciembre) como la Navidad, haciendo que los líderes del clero usaran mitras (un tipo de sombrero que tenían los sacerdotes de Mithras y otras religiones paganas), adoptaron vistosos vestidos clericales, y otras doctrinas y prácticas extrañas bíblicamente extrañas.

No obstante, muchas de las prácticas Mithraistas y otras prácticas paganas fueron adoptadas hace tanto tiempo, que la mayoría de quienes ahora profesan a Cristo no se dan cuenta de que ellos han tendido a seguir las prácticas de la iglesia falsa.

Sorprendentemente, un prominente erudito Protestante (H. Brown) ha admitido:

Es imposible documentar lo que nosotros llamamos ahora ortodoxia en los primeros dos siglos del Cristianismo.¹⁶⁸

Eso es verdad. El Dr. Brown se estaba refiriendo específicamente a doctrinas como la trinidad ¹⁶⁹ Greco-Romana y otras enseñanzas que son contrarias a aquellas que mantiene la *Continuación de la Iglesia de Dios*. ¹⁷⁰

Es la *Continuación de la Iglesia de Dios* la que realmente puede documentar que ella mantiene las enseñanzas y prácticas de aquellos que se considera haber sido santos en los primeros dos siglos del Cristianismo como también no adoptar aquellas asociadas con la fe comprometida usada por el militarista adorador del dios-sol, Constantino.

La Greco-Romana “sinagoga de Satanás” cambió la doctrina y se hizo militarista perseguidora de los fieles –y esto causó que los fieles frecuentemente huyeran (cf. Mateo 10: 23).

8. 1,260 años en el Desierto

A causa de la persecución, los fieles tuvieron que huir al desierto por más de un milenio. Esta huida estaba profetizada (Apocalipsis 12: 6), y por los siguientes 1,260 años localizar a los verdaderos Cristianos fue mucho más difícil (en la profecía de la Biblia, un “día” puede representar un año, cf. Números 14: 34, Ezequiel 4: 6).

Esta huída también es consistente con lo que enseñó Jesús:

22 Cuando ellos los persigan a ustedes en esta ciudad, huyan a otra. (Mateo 10: 23)

Eso es lo que los verdaderos y fieles hicieron. Ellos, como otros antes de ellos (cf. Hechos 14: 5-6), huyeron. Varios, que no son parte de la COG, han indicado que los fieles, “Cristianos-Judíos” se convirtieron en “clandestinos” y se escondieron.¹⁷¹

El Dr. B.B. Wilkinson anotó:

La iglesia en el Desierto es el vínculo que conecta al Cristianismo apostólico y al pueblo de Dios hoy ...está generalmente reconocido que el período de 1260 años no comenzó en tiempos apostólicos... Cuando uno acepta la regla de la Biblia de que un día en la profecía {a menudo} significa un año literal de 360 días ...un “tiempo” es un año profético... Por estas dos declaraciones directas del período de la profecía nosotros sabemos que la iglesia iba a estar en el desierto por 1260 años.¹⁷²

Durante estos 1260 años, la confederación Greco-Romana ganó mucho poder político y control. Las supuestas apariciones, los 'milagros' eucarísticos, y otros encantamientos (cf. Isaías 47: 1-12), junto con persecución, mantuvieron a Europa y partes de Asia bajo la dominación religiosa Greco-Romana.

Los fieles todavía existían

A cause del temor de persecuciones como también de contaminación teológica, muchos en el tiempo restante de Esmirna intentaron estar separados de los Greco-Romanos.

Jerónimo,¹⁷³ Epifanio, Cirilo de Jerusalén, Gregorio de Nyssa,¹⁷⁴ Agustín,¹⁷⁵ y otros reportaron acerca de los Cristianos “Nazarenos” que guardaban el Sabbth en los siglos cuarto y quinto.

Aquí está un relato por el sacerdote Bagatti:

Epifanio... Josefo le dijo a él que en algunas localidades de Galilea, como Nazareth, Sepphoris, Tiberias, y Capharnaum, los Judíos y los Cristianos-Judíos observaban estrictamente el *habdalah*, así que ellos no permitían “[que] ni Helenos, ni Samaritanos, o Cristianos” vivieran entre ellos... la iglesia Cristiano-Judía estaba muy difundida en esta zona y más fuertemente en Judea. Su carácter separatista había impedido contactos y por lo tanto también penetración.¹⁷⁶

En otras palabras, los Cristianos fieles no consideraban que la confederación de iglesias Greco-Romanas fuera fiel al Cristianismo original y mantenían adoración separados de ellas. Este resumen es la misma posición que los grupos COG fieles todavía mantienen.

Algunos de aquellos que han sido referidos como Paulicianos y Cataphrygianos eran parte de la original Iglesia de Dios y mantenían doctrinas de la Iglesia de Dios, aunque muchos de aquellos nombres no lo hacían.

Puede ser de interés anotar que el sacerdote Bagatti afirmó esto acerca de este período de tiempo:

Gregorio de Nyssa... Él no podía entender la mentalidad de los Judeo-Cristianos...¹⁷⁷

La misma situación de dos comunidades opuestas aparece en dos cartas de San Gregorio de Nyssa... en 381... él mismo no era considerado un verdadero

Cristiano por algunos que mantenían las tres resurrecciones, el milenarismo, la restauración del Templo con sacrificios de sangre; estas son todas doctrinas de los Judeo-Cristianos...¹⁷⁸

Nosotros en la Iglesia de Dios hemos sido llamados por una variedad de nombres. Nosotros no deseamos ser marcados como Protestantes. El Protestantismo es un movimiento derivado de los Romanos de los cuales nosotros nunca fuimos parte

Debería entenderse que como los Judeo-Cristianos referidos por Gregorio de Nyssa, los fieles en la Iglesia de Dios creen en las tres resurrecciones y el milenarismo. Sin embargo, la Biblia no requiere que un templo judío sea reconstruido en esta era; ni está claro que esta fuera una posición requerida por los Judeo-Cristianos en el final del siglo 4o. (puede haber habido un mal entendimiento allí). Con respecto a la restauración de los sacrificios sangrientos, nosotros creemos que aquellos aparentemente ocurrirán en el Milenio según Zacarías 14: 21.

Note una interesante, pero altamente importante, observación por el sacerdote Bagatti:

En conclusión, con respecto a los Nazarenos, tanto San Epifanio y San Jerónimo no tienen nada que condenarles a ellos salvo la observancia de costumbres prohibidas por los Concilios.¹⁷⁹

Y esa es una gran diferencia entre la verdadera Iglesia de Dios y los Greco-Romanos y su descendencia Protestante. Los Greco-Romanos aceptan algunos de los Concilios como obligatorios, pero son selectivos puesto que algunos contradicen a otros. Nosotros en la verdadera Iglesia de Dios nunca hemos aceptado ninguno de los concilios Greco-Romanos como divinamente obligatorios. Realmente, los Ortodoxos Orientales se definen a sí mismos por siete de estos concilios y a veces se llaman a sí mismos “la Iglesia de los Siete Concilios”¹⁸⁰ Ellos generalmente enseñan que es en los siete concilios en donde la Iglesia Ortodoxa toma su estándar y guía.¹⁸¹

Jerónimo y Agustín cambiaron sus posiciones

El milenio fue siempre una creencia Cristiana e incluso el santo Católico Jerónimo había una vez entendido la verdad acerca del milenio y posteriormente cambió su opinión. No obstante, él todavía entendía que los Cristianos Nazarenos sentían que había una conexión entre la Fiesta de Tabernáculos y el milenio.

San Jerónimo (*PL* 25; 1529 & 1536-7) hablando de cómo los Judeo-Cristianos celebraban la Fiesta de Tabernáculos... nos dice que ellos daban a la fiesta un significado milenial.¹⁸²

Los fieles en la *Continuación de la Iglesia* de Dios también guardan la observancia de la Fiesta de Tabernáculos. Nosotros creemos que ella está ordenada y que ella representa el próximo milenio¹⁸³ como lo hacían en los siglos 4o./5o. los “Judeo-Cristianos”.

El santo Católico Agustín una vez entendió la verdad del milenio, pero luego también cambió su opinión.¹⁸⁴

Puesto que Agustín mantuvo esta opinión en los siglos cuarto y quinto, él también ayuda a probar que esa era una primera u original opinión que la Iglesia Romana *cambió*.

La enseñanza milenial simplemente entra en conflicto con la idea de que la Iglesia Greco-Romana es el Reino de Dios en la Tierra.

Note cómo explica *La Enciclopedia Católica* alguna versión de eso:

...ellos comenzaron a hablar a las iglesias como “el reino de Dios”; cf. Col., I, 13; I Tes., ii, 12; Apoc. I, 6, 9; v. 10, etc.¹⁸⁵

Al lector se le muestra por *La Enciclopedia Católica* que ellos pueden mirar “Col., I, 13; I Tes., ii, 12; Apoc. I, 6, 9; v. 10” así ellos pueden desear hacer eso. ¿Por qué? Porque aquellos que lo hagan aprenden que ninguno de aquellos versículos dice nada acerca de que **la iglesia** sea el Reino de Dios. Ellos básicamente

enseñan que los creyentes serán parte del Reino de Dios o que el reino es de Jesús.

La verdad es que la gente comenzó a creer que la Iglesia Greco-Romana era el reino a causa de la alianza Iglesia-Estado que se formó y de la obligada obediencia de tales creencias, no a causa de lo que la Biblia enseña.

La Iglesia de Pérgamo

Pérgamo es la tercera de las siete iglesias enlistadas en el Libro de Apocalipsis (Apocalipsis 2: 12-17). La Iglesia de Pérgamo se convirtió en predominante durante el siglo 5o. Y permaneció así probablemente hasta la mitad del siglo 11.

La historia muestra que Dios tenía gente en Pérgamo y en varias áreas ocultas. Muchos de ellos eran referidos como descendientes de los Nazarenos, Paulicianos, Bogomilos, Cátaros, Patarenos, y hacia el fin, algunos de los Albigenses. Sin embargo, no todas las personas referidas por aquellos nombres estaban en la verdadera Iglesia.

En orden a sobrevivir, muchos aparentemente decidieron que ellos necesitaban hacer compromisos. Esto parece haber incluido participar en servicios del tipo de la Pascua que no eran fieles, lo que la Biblia condena (cf. 1 Corintios 10: 20-21).

A Pérgamo se le dijo “Yo conozco en dónde moras, en donde está el trono de Satanás” (Apocalipsis 2: 13, traducción literal). Pérgamo era la capital de la provincia romana de Asia en Asia Menor, Justo como la inicial Iglesia local en Pérgamo estaba situada en una ciudad en donde Satanás inspiraba la política humana, mucho de esta obra de la iglesia de Dios ocurrió dentro de los límites del gobierno del Imperio Romano Oriental.

Desde el propio comienzo estas personas no fueron populares con los Católicos Greco-Romanos.

La teoría del Anticristo Papal

Aquellos en la era de Pérgamo consideraban que la

predominante religión Greco-Romana representaba fuerzas que eran anti-Cristo.

Actualmente, una fuente Católica sugirió que fueron los Paulicianos quienes primero salieron con la teoría del anti-cristo papal en los siglos 4o. a 7o.¹⁸⁶ (no que los anticristos estén limitados a varios papas sin embargo, *per* 1 Juan 2: 18).

Puesto que “Pontífice Máximo” era un título pagano que significaba el mayor (*maximus*) constructor de puentes (*pontifex*) entre los mortales y “los dioses”, parece que cuando los obispos Roomanos comenzaron a referirse a sí mismos en esta forma, mientras condenaban a aquellos que mantenían una visión semi-Ariana de la Divinidad (como también a aquellos que conservaban una fecha de Nisan 14 para la Pascua), estaba claro para los fieles de la verdadera Iglesia que esto sólo podía ser hecho por uno que se exaltaba a sí mismo como el anticristo acerca del cual había advertido el apóstol Juan (1 Juan 2: 18-22; 2 Juan 7).

Note que hay especulación de que la idea de un anticristo *Latino* o *Romano* puede haber sido desarrollada por Policarpo y que él posiblemente habría aprendido esto del apóstol Juan. Debería señalarse que incluso algunos escritores Católicos Romanos han especulado ellos mismos que el final Anticristo sería un papa.¹⁸⁷ Pero aparentemente no fue sino hasta el final del siglo 4o. o el siglo 5o. que los Obispos de Roma vinieron a ser influyentes y suficientemente heréticos como para tener semejante parecido con el final anticristo para ser identificados así por los Paulicianos.

Los de Pérgamo fueron perseguidos

Algunos Romanos reaccionaron furiosamente hacia los Paulicianos y a menudo hicieron que ellos fueran perseguidos.¹⁸⁸ *La Enciclopedia Católica* llama heréticos a los Paulicianos porque ellos básicamente estaban contra la idolatría, el uso religioso de la cruz, y el ritualismo Católico.¹⁸⁹

El historiador, Fred C. Conybeare observó esto acerca de algunos afiliados con los Paulicianos:

Ellos son acusados por sus oponentes Armenios de tener en vano todas las fiestas y fastos de la Iglesia, especialmente el domingo... El Sabbath era quizás guardado... ellos eran probablemente el remanente de una antigua Iglesia Judeo-Cristiana, que se había extendido a través de Edessa dentro de Siunig y Albania... Nosotros sabemos que los Pauliani continuaron guardando la Pascua en el catorceavo de Nisan. De la moderna Navidad y de la Anunciación, y de las otras fiestas conectadas con la vida de Jesús antes de sus treinta años, esta fase de la iglesia no sabía nada. La impresión general que nos deja a nosotros el estudio de ella es que en ella nosotros estamos ante una forma de Iglesia no muy remota del primitivo Cristianismo Judío de Palestina.¹⁹⁰

Algunos Cristianos observantes de la verdadera Pascua pueden haber guardado tanto el sábado como el domingo en una forma de compromiso espiritual. Pérgamo fue criticada por sus tendencias a hacer compromisos (Apocalipsis 2: 14-15); estar fuertemente involucrado con falsa religión parece ser un tipo de fornicación que la Biblia condena (Apocalipsis 14: 8; 17: 2, 4; 18: 3, 9; 19: 2).

El erudito de Harvard H. Brown escribió:

Los Bogomilos... Su doctrina de Dios es altamente dualista ...No hay ninguna Verdadera Trinidad.¹⁹¹

Una de sus así llamadas enseñanzas “dualistas” era que este es el mundo de Satanás. Gerogi Vassilev anotó que una:

...idea importante de los Bogomilos y Cátaros, p. ej., es que este mundo es el reino del diablo.¹⁹²

Quizás debería anotarse que grupos como los fieles en la Iglesia de Dios también creen que este es el mundo de Satanás (cf. Mateo 4: 8; Lucas 4: 5; 2 Corintios 4: 4). Esto cambiará, sin embargo, cuando Cristo retorne (Apocalipsis 11: 15). Ser este el mundo de Satanás es parte de la razón por la cual la Biblia nos advierte a nosotros no amar este presente mundo (1 Juan 2: 15-17).

Otra razón para que sus enseñanzas sean llamadas dualistas es probablemente porque, como no trinitarios, ellos habrían sido más probablemente binitarios.

Después de los Paulicianos, los Ortodoxos Orientales también oprimieron a los Bogomilos, un grupo que parece haber estado relacionado con ellos.¹⁹³

Note esto de *La Enciclopedia Católica*:

La herejía de los Bogomilos comenzó en el siglo décimo... los seguidores se llamaban a sí mismos Cristianos y consideraban que su fe era la única verdadera. En Bosnia ellos eran llamados Paterines. Los Paterines, o Bogomilos, prohibían la mezcla con aquellos de otras confesiones, no creían en la guerra.¹⁹⁴

Lo siguiente es aparentemente de la obra *Historia de Armenia* por Chamich y es de una carta de 1054-1058 D.C. Escrita por Gregory Magistros contra los Maniqueos (Note que yo he dejado por fuera adiciones del editor/traductor F. Conybeare):

...ellos representan nuestra adoración de Dios como adoración de un ídolo. Como si nosotros, que honramos la señal de la cruz y las pinturas santas, todavía estuviéramos comprometidos en adorar a los demonios.¹⁹⁵

De esta manera, había grupos que correctamente decían que los Cristianos Constantinianos estaban involucrados en prácticas demoníacas cuando ellos usaban ídolos e íconos (llamados “la cruz y las pinturas santas” arriba). Al menos un místico Católico Romano ha sugerido que los descendientes de los Maniqueos serían un problema para los Católicos en los últimos tiempos.¹⁹⁶

Es de interés histórico anotar las siguientes admisiones doctrinales en el artículo sobre los Paulicianos en *La Enciclopedia Católica* (**énfasis** mío):

Ellos no honraban la Cruz, sino sólo el libro del Evangelio. Ellos eran Iconoclastas, rechazaban todas las pinturas...

Toda la jerarquía eclesiástica es mala, como también todos los Sacramentos y rituales. Ellos tenían una especial aversión por los monjes...

Desde Gibbon **los Paulicianos han sido descritos a menudo como sobrevivientes del Cristianismo primitivo y puro**, gente de Dios que se aferraba al Evangelio, rechazando supersticiones posteriores, quienes fueron groseramente calumniados por sus oponentes...

En Armenia la secta continuó en los “Thonraketzi” fundada por un cierto Smbat en el siglo noveno. Conybeare atribuye a este Smbat una obra, “La Llave de la Verdad”, que él ha editado. Ella acepta el Antiguo Testamento y los Sacramentos del Bautismo, Penitencia, y la Eucaristía. Esta obra especialmente ha persuadido a muchos escritores que los Paulicianos fueron personas mucho más calumniadas. Pero en cualquier caso ella representa un estadio muy posterior de su historia y se disputa si es realmente Paulicana en absoluto.¹⁹⁷

Edward Gibbon fue un historiador británico que no estaba en ninguna “Iglesia de Dios”. No obstante, aparentemente a causa de su investigación histórica, él y algunos otros de afuera han concluido que algunos de los Paulicianos eran un remanente de la verdadera iglesia. No todos, sin embargo, mantenían la verdadera doctrina.

De manera interesante, un artículo de *La Enciclopedia Católica* también admite:

El emperador Alexius Comnenus está acreditado con haber puesto fin a la herejía. Durante una residencia en Filipópolis, él discutió con ellos y los convirtió a todos, o a casi todos, de regreso a la Iglesia (también a su hija, “Alexias”, XV, 9). Desde este tiempo los Paulicianos prácticamente desaparecieron de la historia. Pero ellos dejaron trazas de su herejía. En Bulgaria la secta de los Bogomilos, que perduró hasta la Edad Media y se esparció al oeste en la forma de los Cátaros, Albigenses, y otras herejías Maniqueas, es una continuación del

Paulicianismo. En Armenia, también, sectas similares, derivadas de ellos, continúan hasta nuestro tiempo.¹⁹⁸

Note que incluso algunos eruditos Católicos Romanos saben que es posible que algunos de los Paulicianos fueran los sobrevivientes de un cristianismo temprano y puro y que ellos tuvieron descendientes espirituales que continuaron hasta el futuro (Alexius Comnenus murió en 1118 D.C. y esencialmente trató con los Paulicianos en Filipópolis al final del siglo once¹⁹⁹), tal como aquellos dentro de la era de Tiátira, como también hasta los tiempos modernos! Esto, combinado con el relato de Gibbon, apoya la opinión de que una imposición de manos continuó desde el comienzo, a través del final del siglo once y más allá.

Los Cátaros fueron también conocidos como pacifistas, como lo eran los fieles entre los Paulicianos. Por supuesto, hubo muchos llamados por aquellos nombres que no eran fieles.

La Enciclopedia Católica incluso sostiene de manera interesante esto acerca de los Cátaros:

Cátaros (del griego *katharos*, puro), literalmente “puritanos”, un nombre aplicado específicamente a, o usado por, algunas sectas en varios períodos... A su distribución geográfica ellos debieron los nombres de “Cátaros de Desenzano” o “Albigenses” ... Sin embargo si puede ser atractivo trazar **el origen de los Cátaros a los primeros siglos del Cristianismo**, nosotros debemos ser cautelosos para no aceptar como un hecho histórico lo que, hasta el presente, **es sólo una probable conclusión.**²⁰⁰

De lo anterior, nosotros vislumbramos que el nombre Puritano aparentemente vino de los Cátaros. Y que incluso si bien los eruditos Católicos prefieren creer que ello *es sólo una probable conclusión*, los ancestros espirituales de los Cátaros pueden ser trazados a los primeros siglos del Cristianismo.

De esta forma, algunos Católicos y otros eruditos se dan cuenta de que hubo grupos que se aferraron a las prácticas originales de la Iglesia de Dios, pero que estuvieron sujetos a persecución a

causa de ello. Tristemente, esto ha sucedido a menudo a través de toda la historia de la verdadera y original Iglesia.

Las persecuciones, incluyendo las persecuciones económicas, continuaron por el Tercer Concilio Laterano en 1179, y ese particular concilio también condenó a algunos conocidos como los Cátaros, los Patarenos y los Coterelli.²⁰¹

Ha sido observado que algunos de los Coterelli (deletreados Cottrell cuando el término está anglicanizado) se movieron a Inglaterra y estuvieron también entre los guardadores del Sabbath que vinieron a Rhode Island en el comienzo del siglo 17²⁰² (y algunos descendientes continuaron al menos dos siglos más que eso con doctrinas COG). De esta forma, parecería que una sucesión a través de la imposición de manos tiene que haber ocurrido, en al menos una continua familia con doctrinas de la Iglesia de Dios, tales como el Sabbath, desde los siglos 12 a 19.²⁰³

Debería anotarse que hay evidencia de que la Iglesia de Dios tuvo seguidores durante el tiempo de Pérgamos y Tiátira desde las Islas Británicas hasta Europa y desde el Medio Oriente hasta África y Armenia e India y Rusia y China y hasta otras partes.

Tiátira

La era de Tiátira de la Iglesia comenzó en la mitad del siglo 11 y probablemente duró hasta alrededor del fin del siglo 16.

La Biblia registra que Tiátira habría tenido una tendencia a hacer compromisos cuando ella no debía haberlo hecho (Apocalipsis 2: 18-28). Indudablemente, aquellos en áreas dominadas por los de las confesiones Greco-Romanas se sintieron presionados a hacer eso.

Los Cátaros **“llamaban a la cruz la marca de la bestia”**, y se oponían a doctrinas Católicas tales como el purgatorio y las indulgencias.²⁰⁴

La famosa 'Inquisición Española' tuvo lugar durante esta era y no estuvo limitada [sólo a] aquellos en España. Algunos de los no santos inquisidores reportaron que algunos que ellos torturaron

se apegaban a doctrinas de la Iglesia de Dios y no se inclinarían ante los ídolos Romanos. Gran parte de los registros históricos de la COG que quedan fueron escritos por/o retenidos por aquellos que no estaban en la COG.

Los Papas reclamaron más autoridad

Inocencio (pobre elección para un nombre) IV fue el Papa Católico Romano desde 1243-1254. De acuerdo al Sacerdote McBrien:

Inocencio IV fue el primer papa en aprobar el uso de la tortura en la Inquisición para extraer confesiones de los herejes... Él seguía el principio, “el fin justifica los medios”. Él elevó el nepotismo a un gran arte, colocando parientes en posiciones clave en orden a crear una red de leales seguidores, y borró las distinciones entre los ingresos personales y los de la iglesia.²⁰⁵

Algunas décadas más tarde, el Papa Bonifacio VIII tomó una decisión extraña y por encima de lo usual. En 1302, él emitió lo que es conocido como la bula *Unam Sanctum* que decía:

Nosotros estamos obligados por la fe a creer y a mantener –y nosotros firmemente creemos y sinceramente confesamos-- que hay sólo una Santa Católica y Apostólica Iglesia y que **por fuera de esta Iglesia no hay ni salvación ni remisión de pecados...** Por lo tanto, si los Griegos u otros dicen que ellos no están sometidos a Pedro y a sus sucesores, ellos necesariamente confiesan que ellos no son del rebaño de Cristo...

...en esta Iglesia y en su poder están dos espadas... Ambas están en poder de la Iglesia, la espada espiritual y la material. Pero esta última ha de ser usada para la Iglesia, la primera por ella; la primera por el sacerdote, la última por los reyes y capitanes pero a voluntad del sacerdote... Adicionalmente, nosotros declaramos, estatuímos, definimos y pronunciamos que **es completamente necesario para la salvación de toda**

Esto fue tomar una posición blasfema. La Biblia dice:

10 ...el nombre de Jesucristo ...12 Ni hay salvación en ningún otro, pues no hay otro nombre bajo el cielo dado entre los hombres por el cual nosotros debamos ser salvados. (Hechos 4: 10, 12).

El Papa NO ES Jesucristo y estar sujeto al Romano Pontífice simplemente no es un requerimiento bíblico para la salvación. No obstante, la línea principal de los Protestantes que traza su historia, la traza a través de e incluyendo a este período de tiempo. Esa no era la Iglesia de Dios.

Las Apariciones y el Protestantismo

Varios durante la era de Tiátira mantuvieron lo que los eruditos Católicos han llamado la “teoría Anticristo-papal” que los Reformadores Protestantes tales como Martín Lutero posteriormente mantuvieron.²⁰⁷

Aunque los últimos Reformadores Protestantes objetaron las indulgencias, ellos no reformaron suficientemente. La Reforma Protestante no estaba verdaderamente lista para “contender ardientemente por la fe dada una vez por todas” (Judas 3), sus protestas, luchas, y presiones políticas fueron factores para aflojar el lazo Greco-Romano de manera que con el tiempo, la verdadera Iglesia de Dios no tuviera que estar escondida en el desierto.

Algo más que ocurrió durante el tiempo de Pérgamos y Tiátira fue un incremento en el reporte de apariciones 'Marianas'. Y aunque muchos no consideran que ellas sean importantes, desde una perspectiva histórica, los eruditos Católicos acreditan la aparición de la 'Señora de Guadalupe' en 1531 como la razón para que Latinoamérica se hiciera esencialmente Católica Romana. Una supuesta aparición en Rusia en el siglo 14 ha sido acreditada por la amplia aceptación de íconos y la Iglesia Ortodoxa Rusa en ese país. Satanás ha usado las apariciones a

través de toda la historia (cf. Isaías 47) y probablemente lo hará de nuevo en el futuro.

Sin embargo, vendrá el tiempo cuando una confederación Greco-Romana cambiada ecuménicamente surgirá y resultará en otro período para que la Iglesia de Dios huya al desierto de acuerdo a la profecía bíblica (cf. Apocalipsis 12: 14-17; Daniel 7: 25).

Puesto que este pronunciamiento fue hecho como un asunto de “fe”, ¿Era el Papa Bonifacio VIII **infallible** cuando él lo publicó? Si es así entonces esto parece estar en desacuerdo con posiciones tomadas por algunos de los papas posteriores como también con la Biblia.

Los Cátaros se opusieron al papa y mantuvieron algunas de las doctrinas que nosotros consideraríamos ser doctrinas de la Iglesia de Dios:

Convenido que los Cátaros estaban en oposición de muchas costumbres y doctrinas de la Iglesia establecida, ellos estaban divididos entre ellos mismos y se partieron en sectas. De acuerdo a un documento existían setenta y dos.

Hay dos Iglesias decían ellos; una de los perversos y otra de los justos. Ellos mismos constituían la Iglesia de los justos, por fuera de la cual no hay salvación habiendo recibido la imposición de las manos y hecho penitencia de acuerdo a la enseñanza de Cristo y de los apóstoles. Sus frutos probaron que la Iglesia establecida no era la verdadera Iglesia. La verdadera Iglesia soporta persecución, no la ordena... La Iglesia Romana es la mujer del Apocalipsis, una ramera, y el papa el anti-Cristo. Las declaraciones en sus juicios indican que los Cátaros hacían mucho uso de las Escrituras... los Cátaros también renunciaron a los vestidos sacerdotales, altares, y cruces como idólatras.

Los Cátaros parecían reconocer que había básicamente dos grupos de iglesias. Las persecuciones de la iglesia infiel tendían a hacer huir a los verdaderos Cristianos a regiones más montañosas puesto que aquellas áreas eran más remotas y de esta

manera un lugar más seguro para vivir durante ellas. Sin embargo, los fieles todavía tenían que tener interacciones con el exterior y aparentemente muchos se comprometieron en algún grado para permanecer vivos. El hecho de que ellos enseñaran que ellos habían “recibido la imposición de manos” ayuda a demostrar que la práctica de *la imposición de manos* había continuado entre los fieles.

A causa de sus aversiones a las cruces, inquisidores como el Católico Romano san Domingo, forzaron a aquellos que abjuraron de su fe a usar cruces amarillas:

Durante la Inquisición, algunos que abjuraron a causa de la tortura y la persecución fueron forzados a usar dos cruces amarillas.²⁰⁸

¿Podrían las cruces ser de nuevo un símbolo de los perseguidores? Incluso hoy, parece que las cruces son probablemente el ícono/ídolo más común asociado con las iglesias que guardan el domingo.

Guardadores del Sabbath en Transilvania

El investigador Adventista Daniel Liechty reportó guardadores del Sabbath en Transilvania en los años 1500s quienes probablemente después guardaban los Días Santos bíblicos, tales como la Fiesta de Trompetas, llamada el Día de Remembranza.²⁰⁹

Líderes Católicos restringían y desalentaban fuertemente la lectura de la Biblia entonces

Y, mientras aquellos asociados con Tiátira pueden haber estimulado el incremento del interés por leer la Biblia en Francia y en otras partes, esto causó preocupación entre los líderes Romanos.

En noviembre 1229, el Concilio de Tolosa declaró:

Canon 14. Nosotros prohibimos también que a los laicos se les permita tener los libros del Antiguo o del Nuevo Testamento; a menos que alguno por motivo de

devoción desee tener el Psalterio o el Breviario para los oficios divinos o las horas de la Virgen bendita; pero nosotros estrictamente prohibimos que ellos tengan cualquier traducción de estos libros.²¹⁰

Como alguien que nació en una familia Católica, una vez que yo comencé a leer la Biblia por mí mismo, yo pronto me di cuenta de que el Vaticano no siempre enseñaba lo que la Biblia decía, y finalmente me di cuenta de que la verdadera Iglesia de Dios enseñaba más verdades de la Biblia que cualquier otro grupo (incluyendo los grupos Protestantes).

La lectura universal de las escrituras fue realmente condenada en 1713 por el Papa Clemente XI en la bula *Unigenitus Dei Filius*.²¹¹

Si bien esa *Bula* cita Hechos 8, este real capítulo bíblico parece apoyar la idea de que todos deberían leer la escritura, pero que ellos deberían consultar con el ministro ordenado acerca de los puntos que ellos no entiendan. Esta instrucción es consistente con el resto de la Biblia (cf. Efesios 4: 11-16; 2 Timoteo 3: 16).

Asuntos Protestantes

La verdadera Iglesia de Dios no es Protestante. Y realmente, aquellos asociados con el movimiento Protestante condenaban a la gente con posiciones doctrinales de la COG en el siglo 16.

Varios líderes Protestantes condenaban a/o pedían la muerte de los seguidores de la COG a causa de doctrinas tales como el Sabbath, rehusar el bautismo a infantes (o aceptar como válido el bautismo de infantes), rehusarse al servicio militar, y enseñar el reinado milenial de Cristo.²¹² Esto incluía a algunos llamados Anabaptistas.²¹³ A pesar de las condenas, había cristianos fieles en Europa, Asia, el Medio Oriente, y África durante el tiempo de Tiátira.

Mire esta admisión del erudito y teólogo Protestante H. Brown:

...cuando los **Anabaptistas y otros radicales descubrieron que la Escritura enseñaba cosas que los**

Luteranos encontraban detestables, los Luteranos aprendieron la utilidad de la tradición...²¹⁴

Los Greco-Romanos, incluyendo a los Protestantes Luteranos a menudo se apoyan en la tradición. Para que cualquiera sienta que el Protestantismo desaconseja poner demasiada atención a la Biblia, mire lo que el Dr. H. Brown también escribió:

Si bien la teología clásica no está ciertamente sin problemas, históricamente es casi siempre el caso que apela a la Biblia sola, desdeñar las herramientas de la teología, conduce al resurgimiento de antiguas herejías.
²¹⁵

Esta es una admisión absolutamente sorprendente. Un erudito Protestante esencialmente está advirtiendo contra *sola Scriptura* puesto que él parece preferir las tradiciones humanas. Adicionalmente, quizás debería mencionarse que una de las doctrinas específicas a las cuales se estaba refiriendo el Dr. Brown era a la de la trinidad. Y que es porque apelar a la Biblia sola, *sola Scriptura*, como dicen muchos Protestantes, simplemente *no* permite creer en varias tradiciones tales como el domingo, la trinidad, Pascua de Resurrección, Navidad, etc.

9. La Era de la Iglesia de Sardis

Sardis es la quinta de las siete eras de la iglesia. La Iglesia de Sardis se hizo predominante en/durante el comienzo del siglo 17.

Esto es aproximadamente 1260 años después de que los de Esmirna huyeran a causa de los edictos de los Emperadores romanos del siglo 4o. Este último tiempo parece ser cuando la COG no sintió por más tiempo que ella necesitara huir y comenzó a salir abiertamente.

La Iglesia en Inglaterra comienza a emerger

La Iglesia de Dios en Inglaterra comenzó a emerger cerca de este tiempo. Bryan W. Ball anotó:

...desde el final de los años 1640s, con las nuevas libertades religiosas y la libertad de expresión y la práctica, el séptimo día vino abiertamente en una forma previamente desconocida en Inglaterra.²¹⁶

La Enciclopedia Católica anotó:

Personas que rechazaban el bautismo de infantes son frecuentemente mencionadas en la historia inglesa en el siglo dieciséis... Tan temprano como en 1535 diez Anabaptistas fueron muertos, y la persecución continuó a través de todo ese siglo. Las víctimas parecen haber sido mayormente refugiados holandeses y alemanes.²¹⁷

Algunos grupos relacionados con ellos acostumbran usar el término “Iglesia de Dios” y practicaban el “lavamiento de los pies”. En el siglo 16, los Anabaptistas enseñaban **el milenarismo** y fueron condenados por los Católicos Romanos por esa creencia.²¹⁸

A pesar de las condenas, la verdadera iglesia persistió en aquellas centurias, pero no como parte del movimiento Protestante. Algunos dicen que un grupo del séptimo día puede haber comenzado a reunirse en Baintree, Inglaterra, no más tarde que en 1527.²¹⁹ Guardar el Sabbath del séptimo día estaba causando controversia en Inglaterra en 1584.²²⁰ Hubo una iglesia

guardadora del Sabbath que aparentemente se vino a establecer en el Reino Unido al final de los años 1500s/comienzos de 1600s conocida como la Iglesia Mill Yard Church.²²¹

Algunos sabatarios observaban algo de la Pascua y de los Días de los Panes sin Levadura. El sacerdote Falconer escribió:

'el decimocuarto de la luna de marzo' coincide con la Pascua Judía, y debía ser seguido por el comer panes sin levadura por siete días.²²²

Ellos también enseñaban contra comer carne de cerdo.²²³

La historia registra que otras doctrinas COG, tales como la doctrina de la imposición de las manos, era específicamente enseñada.²²⁴

En los años 1600s había algunas congregaciones guardadoras del Sabbath en Inglaterra y algunas en las Américas de acuerdo a O. Leonard:

Guardadores del Sabbath de la edad media... y... se transfirieron a América, en Rhode Island en 1664-1665, y los más tempranos se mostraron ellos mismos en Newport, R.I., en 1644.²²⁵

De estos grupos, muchos vinieron a ser conocidos como Anabaptistas Sabatarios o Bautistas del Séptimo Día (SDBs). Sin consideración a cómo fueran ellos llamados originalmente, la mayoría de aquellos grupos tendía a estar libremente afiliados. Algunos de ellos guardaban doctrinas COG, mientras que otros eran más Protestantes en su aproximación.

Cuándo vinieron precisamente aquellos de la verdadera Iglesia a América no está totalmente cierto, pero había claramente guardadores del Sabbath allí en el siglo 17. Parece de interés anotar que A.N. Dugger y C.O. Dodd consideraban a las iglesias en los siglos 17 y 18 ser parte de la Iglesia de Sardis de Apocalipsis 3: 1; que unos fueran verdaderamente COG y que otros no lo fueran, sin embargo, no está siempre claro.

Bautistas del Séptimo Día hablan de predecesores que eran COG

Aquí está alguna información acerca de uno de los **primeros grupos en América** (Piscataway, N.J.) y sus registradas creencias en 1705:

“La Iglesia de Dios guarda los mandamientos de Dios y la fe de Jesucristo, viviendo en Piscataway y Hopewell, en la provincia de New Jersey, estando congregados con un acuerdo, en la casa de Benjamin Martin, en Piscataway, el 19 de agosto, 1705... La fe de la iglesia de Piscataway se lee como sigue:

“I. Nosotros creemos que sobre nosotros no hay sino un Dios, el Padre, y un Señor Jesucristo, quien es el mediador entre Dios y la humanidad, y que el Espíritu Santo es el Espíritu de Dios. I Corintios 3: 6; I Timoteo 2: 5; II Timoteo 3: 6; II Pedro 1: 21.

“II. Nosotros creemos que todas las Escrituras del Antiguo y Nuevo Testamentos, dadas por inspiración, son la Palabra de Dios – II Pedro 1: 19, 20, 21, II Timoteo 3: 16, Marcos 7: 13, I Tesalonicenses 2: 13, Hechos 4: 29, 31 – y son las reglas de fe y práctica.

“III. Nosotros creemos que los diez mandamientos, que fueron escritos sobre dos tablas de piedra por el dedo de Dios, continúan siendo la regla de justicia sobre todos los hombres. Mateo 5: 17, 18, 19, Malaquías 4: 4, Santiago 1: 21, Romanos 7: 5, Romanos 13: 8, 9, 10, Efesios 6: 2.

“IV. Nosotros creemos que los seis principios registrados en Heb. 6: 1, 2, son la regla de fe y práctica.

“V. Nosotros creemos que la Cena del Señor debería ser administrada y recibida en todas las iglesias Cristianas. Lucas 2: 19, I Corintios 11: 23, 26.

“VI. Nosotros creemos que todas las iglesias Cristianas deberían tener oficiales de la iglesia en ellas, como ancianos, y diáconos. Tito 1: 5, Hechos 6: 3.

“VII. Nosotros creemos que todas las personas que crean de esta manera deberían ser bautizadas en agua por sumergimiento o hundimiento, después de que ellos hayan hecho confesión de su fe sobre las cosas dichas anteriormente. Marcos 1: 4, 5, Hechos 2: 38, Hechos 8: 37, Romanos 6: 3-4, Colosenses 2: 12.

“VIII. Nosotros creemos que una compañía de personas sinceras, estando formada en la fe y en las prácticas de las cosas dichas anteriormente, puede verdaderamente decirse que es la Iglesia de Cristo. Hechos 2: 41, 42.

“IX. Nosotros nos entregamos a nosotros mismos al Señor y unos a otros, para ser guiados y gobernados unos por otros, de acuerdo a la Palabra de Dios. I Corintios 8: 5, Colosenses 2: 19, Salmo 84: 1, 2, 4-10, Salmo 133: 1.” --Idem, páginas 120, 121, Vol. 2, No. 3.
226

Si bien los Bautistas del Séptimo Día (SDBs) ahora claman [ser] la iglesia anterior, el hecho es que ella enseñara que era parte de “La Iglesia de Dios”, dejara por fuera el término trinidad, y afirmara que el Espíritu Santo es el Espíritu de Dios muestra que aquellos en ella NO eran lo que son los AHORA llamados Bautistas del Séptimo Día. Los SDBs oficialmente enseñan ahora la trinidad. Es la Iglesias de Dios no trinitarias la que continúa enseñando que el Espíritu Santo es simplemente el Espíritu o el Poder de Dios.

Algunos sabatarios en New Jersey propiciaban el lavamiento de los pies en 1750.²²⁷ Adicionalmente, esta práctica del lavamiento de los pies era seguida también en Virginia y otras iglesias en West Virginia, y en la Middle Island Church fue adoptada en 1870.²²⁸ Es todavía practicada anualmente dentro de la *Continación de la Iglesia de Dios*.

Guardadores del Sabbath en Canadá fueron perseguidos

Los primeros observadores del Sabbath en Canadá fueron llevados a Quebec contra su voluntad en marzo 1757 por un sacerdote francés.²²⁹

Bautistas del Séptimo Día cambian

Si bien hubo pequeños grupos de guardadores del Sabbath, desde los años 1600s hasta los años 1800s, se produjeron cambios. El movimiento Bautistas del Séptimo Día desbancó a muchas en América y en otras partes. Y tristemente, muchos de aquellos que pertenecieron a algunas iglesias sabatarias se convirtieron en SDBs, y mantuvieron menos de la verdad.

Las SDBs han documentado básicamente algunos cambios y diferencias doctrinales en sus propios pronunciamientos y libros.²³⁰ Hubo una separación entre las SDBs y aquellos que estaban en la Iglesia de Dios puesto que aquellos verdaderamente en la COG no aceptaban la trinidad.²³¹

Parece que muchos de aquellos en los EE.UU. que guardaban doctrinas de la Iglesia de Dios en los siglos 17 y 18 fueron aquellos cuyos descendientes se convirtieron en parte de la Iglesia de Dios, Séptimo Día.

Incluso la iglesia de New London, que los SDB dicen que era una de las suyas desde los años 1600s, se incorporó como “Iglesia de Cristo” y no SDB en 1784.²³² Muchos de aquellos que se convirtieron en las SDBs parecen haber usado los términos “Iglesia de Dios” o “Iglesia de Cristo” hasta hacia finales del siglo 18.

Aunque había guardadores del Sabbath esparcidos en partes de América, Asia, África, y Europa en los años 1800s, un montón de eventos ocurrieron en los EE.UU. en esa centuria. Durante el comienzo del siglo 18 y en el siglo 19 en los EE.UU., la Iglesia de Dios claramente estaba separada de aquellas que vinieron a ser conocidas como Bautistas del Séptimo Día. En la mitad y al final del siglo 19, los Adventistas del Séptimo Día (SDAs) también se levantaron, pero principalmente venían de otra fuente con limitada influencia SDB.

Parece que sólo una pequeña parte de la COG puede haber estado asociada con el primer movimiento Adventista. Casi la mayoría no se unió detrás de ningún grupo hasta que el grupo inicialmente llamado Iglesia de Dios (Adventista) (CGA) posteriormente se hizo parecido a como el grupo que era cuando él cambió su nombre oficialmente a Iglesia de Dios (Séptimo Día) (CG7).²³³ Muchos de los primeros líderes CGA tuvieron alguna afiliación con las SDAs, y varios de estos líderes no eran aparentemente verdaderamente parte de la COG.

El finado John Kiesz escribió:

Es evidente que había grupos que guardaban el Sabbath (independientes) además de los Bautistas del Séptimo Día, antes y durante el tiempo de la predicación de William Miller y la predicción del fin del mundo en 1844... Cuando los Blancos hicieron sus giras hacia los estados orientales y del medio oeste al comienzo de los años 1860s con el propósito de llevar a cabo cooperación y organización general, ellos encontraron muchas congregaciones de guardadores del Sabbath. Muchas de ellas se hicieron afiliadas con los Adventistas del Séptimo Día, mientras otras comenzaron a tener compañerismo y cooperar con aquellas que finalmente vinieron a ser conocidas como la “Iglesia de Dios”

Algunos de los grupos permanecieron independientes de todas las organizaciones generales. La historia subsecuente de la iglesia muestra que si bien algunos de los grupos sabatarios independientes no se alineaban a sí mismos ni con los Bautistas del Séptimo Día, ni con los Adventistas del Séptimo Día, no obstante por razones lógicas, en cuanto a ellos concernía, realmente deseaban cooperación y compañerismo en orden a propagar más efectivamente las verdades del evangelio como ellos las veían.²³⁴

La real COG no era verdaderamente un retoño de las SDAs como las SDAs tienden a enseñar.

La CGA oficialmente se convierte en CG7

Habiendo llegado a alguna prominencia en 1895, en 1903, A. F. Dugger se convirtió en editor del *Abogado de la Biblia*.²³⁵ En 1905, A. F. Dugger se convirtió en el único editor y parecía ser el líder primario de la CGA hasta 1909/1910; él murió en 1910.²³⁶ En 1909, Jacob Brinkerhoff se convirtió en editor del *Abogado de la Biblia*.²³⁷

En 1914, él se retiró y fue reemplazado por Andrew N. (también conocido como A. N.) Dugger.²³⁸ En 1923, CGA cambió su nombre a Iglesia de Dios (Séptimo Día) (CG7). A. N. Dugger enseñaba que la verdadera COG tenía sucesión apostólica.

Las Escrituras nos enseñan a nosotros más enfáticamente que la virtud y el poder apostólicos fueron entregados desde los apóstoles por la divina ordenanza de la imposición de las manos y la oración. – Números 8: 10, 27: 28; Hechos 6: 6; 13: 3; I Timoteo 4: 14; II Timoteo 1: 5.

Que la “Iglesia de Dios” que guarda el Sabbath tiene un vínculo de conexión más definitivo hacia atrás a través de todos los hombres santos hasta los días de los apóstoles es cierto. La misma verdadera fe, y práctica en la adoración divina, han sido definitivamente entregadas hasta el tiempo presente por fuertes hombres de Dios, llenos con su bendito Espíritu Santo, celosos por los preciosos mandamientos de Dios y la fe de Jesús, fervientes en celo, y fieles hasta la muerte.²³⁹

Las ordenaciones en la vieja CG7, como aquellas en la moderna COG, involucraban la imposición de las manos combinada con el unguimento con aceite.²⁴⁰ A. N. Dugger también enseñaba acerca de que la COG existió a través de toda la historia como las iglesias de Apocalipsis 2 & 3, si bien el grupo ahora llamado CG7 no mantiene más esa enseñanza.

En adición a la sucesión apostólica, de acuerdo a A. N. Dugger, hay tres únicas doctrinas que separaban a las Iglesias de Dios de las sectas Protestantes: La observancia del Sabbath del séptimo día, no ser trinitarios, y enseñar contra la doctrina de la

inmortalidad del alma y él concluía que la COG tenía la “fe que fue una vez entregada a los santos”.²⁴¹

En los años 1920s, CG7 tenía obras en Argentina, Australia, algunos estados Balkánicos, Barbados, Bermuda, Bolivia, Canadá Costa Rica, China, Cuba, Dominica, El Salvador, Inglaterra, Guatemala, Honduras, India, Jamaica, Japón, México, Nueva Zelanda, Nicaragua, Noruega, Palestina, Panamá, Suráfrica, Suecia, Trinidad, los Estados Unidos de América y África Occidental.²⁴² En 1923 se reportó que ella tenía congregaciones en España y Siria.²⁴³ En 1933, CG7 también reportó que ella tenía congregaciones en Cuba, Egipto y Jerusalén. En los años 1920s, en adición al inglés, la literatura de la Iglesia de Dios era producida en noruego, sueco, danés, alemán, español, chino, dos lenguas de la India, portugués, francés e italiano.²⁴⁴ Debería anotarse que CG7 era entonces completamente pequeña.

CG7 tuvo una división en 1933, A. N. Dugger sentía que él no necesitaba someterse a ninguna votación en particular. El año 1933 fue cuando la era de Filadelfia aparentemente comenzó, bajo el liderazgo de Herbert W. Armstrong, quien era uno de “los Setenta” listados en el grupo de A. N. Dugger en 193/1933.²⁴⁵

Pero Herbert Armstrong no se convirtió en parte del nuevo grupo reorganizado, si bien él cooperaba con el mismo hasta cierto grado. Él posteriormente consideró que CG7 era parte de la era de Sardis de la COG y que había perdido varias verdades (cf. Apocalipsis 3: 1-6).

Aunque CG7 ha crecido considerablemente desde los años 1930s en membresía (especialmente en lugares como Latinoamérica), ella ha tendido ha hacerse algo más Protestante en su aproximación, pero no tan cerca al grado que ha ocurrido con las SDBs y las SDAs. No obstante, CG7 ha ablandado sus posiciones lo suficiente sobre algunos asuntos que ella no está casi tan separada de la corriente principal de los Protestantes como el remanente de Filadelfia de la Iglesia de Dios.

En 2007, el Presidente de CG7 Whaid Rose realmente declaró: “Nosotros somos Protestantes”.²⁴⁶ Si bien algunos de sus

miembros se han considerado a sí mismos por largo tiempo ser los “Protestantes originales” (por ser anteriores a la Reforma), parece que el uso de Whaid Rose de la expresión pretendía sugerir que él considera a CG7 como parte de las modernas iglesias Protestantes. Aquellos que entienden mejor en la Iglesia de Dios no se consideran a sí mismos como Protestantes.

Consistente con las enseñanzas de Herbert W. Armstrong, muchos creen que CG7 es parte de un grupo contra el cual se advierte en la Biblia. La mayoría de los miembros de este grupo no advertirá cuando sea inminente el retorno de Cristo. Sin embargo, muchos creen que la Biblia indica que unos pocos pueden notarlo. CG7 todavía observa el Sabbath del séptimo día, observa la Pascua anualmente, incluyendo el lavamiento de los pies (en el 14avo. De Nisan, si bien ellos lo llaman la Cena del Señor), guardan los Diez Mandamientos, evitan comer carnes inmundas, etc., y mantienen algunas otras doctrinas y prácticas COG.²⁴⁷

La actual falta de conocimiento profético de CG7, que puede todavía ser un efecto residual de haber sido apartada del tema a causa de Ellen White, puede ser parte de por qué Jesús advirtió a Sardis: “**tú no sabrás a qué hora yo vendré a tí**” (Apocalipsis 3: 3). Sardis no fue, y no es, la más fiel COG.

10. Herbert W. Armstrong y el comienzo de la era de Filadelfia

En 1926, Herbert (W.) Armstrong comenzó a estudiar la Biblia en serio después de que su esposa Loma comenzara a guardar el Sabbath del séptimo día. Después de aprender y estudiar, note algo de lo que él escribió:

Mi sorprendente, abrumador descubrimiento que me abrió los ojos, fue ver en la Biblia por mí mismo, que ella revelaba con fuerte claridad que las enseñanzas del cristianismo tradicional estaban, en la mayoría de los puntos básicos, estaban *completamente opuestas* a las enseñanzas de Cristo, de Pablo, y de la verdadera Iglesia original.

¿Podía la original y única *verdadera Iglesia* haberse desintegrado y desaparecido? ¿Podía ella haber cesado de existir? No, pues yo leí en donde Jesús dijo que las puertas del sepulcro no prevalecerían contra ella. También Él había dicho a Sus discípulos quienes formaron Su primera Iglesia, “He aquí, Yo estoy con vosotros para siempre”.

Entonces yo vi que el verdadero PROPÓSITO de la Iglesia era *predicar el EVANGELIO de Cristo!* Es SU CUERPO – Su Instrumento por el cual ÉL lleva a cabo LA OBRA DE DIOS!

Yo busqué cuidadosamente qué Evangelio predicaba Cristo mismo, y enseñaba a Sus primeros ministros. Está registrado en los cuatro libros de Mateo, Marcos, Lucas y Juan. En casi todas las partes de enseñanza que Jesús enunció, las enseñanzas de los cuerpos cristianos tradicionales hoy son justamente lo opuesto.

ELLOS NO ESTABAN ENSEÑANDO EL MISMO EVANGELIO EN ABSOLUTO, SINO UN MENSAJE TOTALMENTE OPUESTO! Esto fue sorprendente – increíble! No obstante yo estaba obligado a ver que era verdad!

Jesús *comenzó* la obra de predicar el verdadero Evangelio que DIOS el Padre había enviado a la humanidad a través de Él. Él comisionó a Sus discípulos –Su Iglesia-- a llevar este mismo Evangelio a todo el mundo... Pero ÉN DÓNDE estaba ocurriendo eso *hoy*?

Yo sabía ahora que cuando yo encontrara la *única* verdadera Iglesia, yo encontraría una Iglesia *obediente a Dios* –guardando Sus mandamientos – teniendo el testimonio de Jesucristo, que es la VERDAD de las Escrituras.

Yo había estado muy impresionado por una descripción de la verdadera Iglesia, puesto que ella habría de ser encontrada en nuestro tiempo –justo antes de la segunda venida de Cristo. Ello se encuentra en Apocalipsis 12... Mi estudio intensivo había revelado una cosa claramente: “Los mandamientos de Dios” significan “guardar el Sabbath” para las denominaciones más tradicionales. Ellos dicen, “Los mandamientos se han acabado!” Ellos rechazan “los mandamientos de Dios”.

Eso automáticamente descartaba a todas las iglesias que observan el domingo. Hasta donde yo pude aprender, eso reducía la búsqueda a tres pequeños grupos –los Adventistas del Séptimo Día, los Bautistas del Séptimo Día, y una pequeña, y sin embargo poco conocida iglesia llamada la Iglesia de Dios..

Yo miré las enseñanzas de los Bautistas del Séptimo Día. Yo encontré que eran virtualmente idénticas, excepto por observar un día diferente de la semana, a las de otras denominaciones Protestantes –especialmente los Bautistas.

Pero de estas tres iglesias a las que se había circunscrito la investigación, sólo había una que tenía el NOMBRE correcto para la verdadera iglesia de Dios. Esta era la pequeña, poco conocida Iglesia de Dios, cuya sede estaba en Stanberry, Missouri.

CG7 fue un desaliento para él sin embargo:

Pero esto me dejó completamente confundido. Pues esta era una Iglesia muy *pequeña*, especialmente comparada con la Católica Romana, la Metodista, la Bautista, la Presbiteriana, la Luterana, o cualquier otra gran iglesia que tuviera millones de miembros.

Entonces yo vi en donde Jesús llamó a Su Iglesia el “pequeño rebaño” ...yo estaba absolutamente perplejo. Aquí estaba una pequeña iglesia, con miembros esparcidos sumando probablemente menos de 2,000 – mayormente en áreas rurales. Aparentemente, hasta donde yo pude averiguar, ella sólo tenía un muy limitado número de iglesias locales, ninguna con más de 100 miembros. En cuanto yo comencé a entrar en contacto con algunos de sus líderes, ellos parecían ser hombres de poca educación –ningún grado escolar-- su ministerio difícilmente podía ser descrito como un ministerio educado. Su predicación tenía un cierto fuego, no obstante parecía totalmente carente del PODER que atrae considerables audiencias, que mueve a la gente, que agita los corazones, y cambia vidas. Yo no podía ver ningún resultado visible.

¿Podía *esta* ser la solo única y verdadera Iglesia de Dios sobre la tierra? La propia pregunta parecía absurda!

Sí y sin embargo, pequeña, sin poder, sin resultados, impotente como ella parecía ser, aquí estaba una iglesia con el nombre correcto, que “guardaba los mandamientos de Dios y el testimonio de Jesucristo” y *más cercana*, en sus doctrinas y enseñanzas, a lo que Dios me había estado abriendo los ojos para ver claramente en Su Palabra que cualquier otra iglesia de la cual yo hubiera sabido! Pequeña e impotente como ella parecía, *ella tenía más VERDAD de la Biblia que cualquier otra iglesia que yo pudiera encontrar!*

En este tiempo, Dios estaba abriendo mi entendimiento a *algunas* VERDADES bíblicas que esta iglesia no

aceptaba; y también a algunos, incluso si bien menores, que ella abrazaba.²⁴⁹

Así, a pesar de su desaliento/expectativas, este antiguo Cuáquero comenzó a asistir con la Iglesia de Dios (Séptimo Día).

En febrero 26, 1929, Herbert Armstrong escribió a A. N. Dugger quien respondió con:

Querido Hermano Armstrong...

Yo siento que nosotros estamos entrando en una nueva era para este mensaje y que él va a tomar una nueva vida. De hecho el tiempo paa el mensaje está ahora aquí.²⁵⁰

Más tarde, Herbert W. Armstrong sintió que una nueva era para la proclamación del mensaje del evangelio había comenzado –la era de Filadelfia!

En respuesta a algún escrito de Herbert Armstrong, en julio 28 1929, A. N. Dugger escribió lo siguiente:

Querido Hermano Armstrong:

Yo ...acabo de terminar el manuscrito sobre el Mensaje del Tercer Ángel e Israel Británico ...Usted está seguramente en lo correcto ...Yo no puedo usarlo ...Quiera el Señor bendecirlo a usted...²⁵¹

Este fue otro disgusto de parte de CG7. Su líder reconocía el error, pero estaba temeroso de corregirlo. Esto ha sucedido demasiadas veces a través de toda la historia de la iglesia.

No obstante, en junio de 1931, Herbert Armstrong recibió la imposición de manos y fue ordenado como ministro de CG7. Sin embargo, él tenía otros problemas con ese grupo, y reportó:

Yo no me daba cuenta, entonces, de que esta era un crucial punto de requiebre en la historia de la Iglesia de Dios. Mi esposa y yo no dejaríamos la Iglesia. Esta era la Iglesia de Dios. De eso yo no estaba, entonces, completamente seguro. Ellos habían venido *más cerca* a

la verdad bíblica que ningún otro grupo –pero yo estaba seriamente perturbado por su falta de poder y desempeño.

Lo que realmente estaba sucediendo, si bien nosotros no lo entendíamos entonces, era que una NUEVA ERA estaba amaneciendo en la historia de la Iglesia de Dios. Las palabras de Cristo están citadas en los capítulos 2o. y 3o. del libro de Apocalipsis, prediciendo la historia de la Iglesia de Dios en siete eras sucesivas, o fases. Los eventos desde ese tiempo han revelado que era la transición de la era de 'Sardis' (Apoc. 3: 1-5) al comienzo de la era de 'Filadelfia'.

La Sra. Armstrong y yo continuamos teniendo compañerismo con estos hermanos. Yo continué trabajando con ellos, y con sus ministros, hasta cuando fue posible. Los hermanos que quedaron continuaron mirándome a mí para el liderazgo de llevar la Obra de Dios al mundo.²⁵²

Después de que él estuvo en la radio, Herbert Armstrong se dio cuenta de que este nuevo medio era el tipo de aproximación que podía alcanzar a muchas personas. Sin embargo, parecía que CG7 no compartía esta visión para alcanzar al mundo con el mensaje de la Iglesia de Dios con poder. Así en los años 1930s, él comenzó a desasociarse a sí mismo de CG7 (que él consideraba que era parte de la era de Sardis). CG7 era mucho más grande y pocos realmente la dejaron para apoyar a Herbert Armstrong por más de una década (él y su esposa terminaron guardando la Fiesta de Tabernáculos solos por muchos años). La mayoría en CG7 no pensaba que los problemas doctrinales que Herbert Armstrong había postulado fueran una razón para dejar la CG7 y comenzar una nueva organización.

Herbert Armstrong llamó al grupo, en el primer ejemplar de su revista *La Pura Verdad*, la Radio Iglesia de Dios.²⁵³

La era de Filadelfia emerge en cuanto el Evangelio del Reino comienza a ser proclamado con poder

Jesús hizo que Juan registrara que Filadelfia sería fiel e iría a

través de puertas abiertas (Apocalipsis 3: 7-13). Herbert Armstrong creía que aquellas pruebas que iban a ser abiertas tenían qué ver con proclamar el evangelio, puesto que él escribió:

Pero Cristo dijo a Su Iglesia de la era de Filadelfia, que porque nosotros no teníamos sino poca fuerza, Él ABRIRÍA AQUELLAS PUERTAS PARA NOSOTROS (Apoc. 3: 8).²⁵⁴

El PROPÓSITO por el cual Cristo construyó la Iglesia ejemplifica su OBRA... 1) Para ANUNCIAR al mundo como testimonio la venida del Reino de Dios... 2) Para preparar a la gente a quien Dios agrega a la Iglesia... Dios siempre ha trabajado con humanos... La OBRA consiste en proclamar el Evangelio, por radio, por televisión, en la imprenta.²⁵⁵

Herbert Armstrong también se reunió personalmente con líderes mundiales en Europa, Norteamérica, África, India, China, Japón, Filipinas, Israel, Jordania, Egipto, y en otras partes para dar un testimonio del evangelio al mundo (cf. Mateo 24: 14). En una época aproximadamente 20 millones de personas por mes leían la revista *La Pura Verdad* de la antigua WCG. Ella llegaba a cerca de 194 países/territorios de los 204 considerados como posibles entonces.²⁵⁶

Aquellos en su iglesia fueron a veces marcados como miembros de un culto, y varios Católicos y Protestantes interfirieron con su habilidad para conseguir que el evangelio saliera de varios medios.

No obstante, Herbert Armstrong entendía y enseñaba “El camino del DAR de Dios”,²⁵⁷ en contraste con el camino del conseguir de Satanás. Él también entendía que el propósito individual para cada humano era ser capaz de dar amor en una forma única (cf. 1 Corintios 12: 12-28)²⁵⁸ y que “construir carácter”²⁵⁹ en esta vida era importante para ayudar en la próxima.²⁶⁰ Él sabía que el “significado de la vida” estaba relacionado con el propósito que Dios estaba llevando a cabo sobre la tierra.²⁶¹

Él básicamente enseñaba que a causa de que los llamados por Dios se esforzarían por vivir de acuerdo a Su ley, ellos tendrían pruebas y dificultades que construirían un cierto tipo de “carácter” (Romanos 5: 1-4, NJB/NKJV) (δομική).²⁶² Este carácter podría ser considerado un tipo de “testimonio de nuestra consciencia” (2 Corintios 1: 12, RNT) que Dios desea que Sus verdaderos hijos posean.

Al menos 18 verdades fueron restauradas a la era de Filadelfia

Herbert W. Armstrong escribió una vez, “Al menos 18 verdades básicas y esenciales han sido restauradas a la Verdadera Iglesia desde” el año 1933.²⁶³ En un sermón, él mencionó las siguientes:

1. El verdadero Evangelio
2. El propósito de Dios
3. El Plan de Dios a través de sus Días Santos
4. El apropiado gobierno jerárquico de la Iglesia
5. Quién y qué es Dios
6. Qué y por qué es el hombre
7. El espíritu en el hombre
8. Los primeros frutos en esta era
9. El conocimiento de lo que es verdaderamente el Milenio
10. La verdad acerca del Espíritu Santo
11. Los cristianos son concebidos ahora
12. Nacer de nuevo en la resurrección
13. La identidad del Israel físico

14. Cómo la identidad de Israel abre el entendimiento de la profecía bíblica
15. El segundo y el tercer diezmo
16. Identidad de Babilonia y sus hijas
17. Satanás ha engañado al mundo entero
18. Nosotros hemos de estar separados ²⁶⁴

Herbert Armstrong decía que la era de Éfeso de la verdadera Iglesia de Dios tenía las anteriores verdades. Si bien muchas de las iglesias subsecuentes tuvieron muchas de ellas, este conocimiento doctrinal estaba perdido para aparentemente el cuerpo principal de la Iglesia de Dios de Sardis para el tiempo en que él vino a relacionarse con ellos. Él había asistido a CG7 a causa de que ellos tenían la mayoría de las verdades, pero la dejó porque ellos no eran ya más el pilar/fundamento de la verdad (1 Timoteo 3: 15).

Aquellos de nosotros en la *Continuación de la Iglesia de Dios* aceptamos que estas 18 doctrinas son parte de a lo que Jesús se refirió en Apocalipsis 3: 10 cuando Él dijo a la porción Filadelfina de la Iglesia de Dios “retener firmemente” lo que ella tiene. ²⁶⁵ Nosotros también creemos que cada una de ellas está sólidamente basada en las enseñanzas de la Biblia.

El propósito de la Iglesia y que la salvación será ofrecida a todos

En *El Misterio de los Siglos*, Herbert W. Armstrong enseñó:

Ahora, ¿Por qué la Iglesia? Cristo vino también a llamar a los selectos y escogidos del mundo de Satanás para que se apartaran de los caminos de Satanás y emprendieran el camino de la ley de Dios y calificaran para reinar con Cristo cuando él venga a reemplazar a Satanás sobre el trono de la tierra. Aquellos llamados a la Iglesia no fueron llamados meramente para salvación y vida eterna, sino para aprender la forma de gobierno de Dios y desarrollar el carácter divino durante esta vida mortal en

la era de la Iglesia... el plan maestro de Dios pretende ofrecer salvación y vida eterna a toda persona que alguna vez haya nacido, pero su plan va a hacer eso a su debido tiempo.

Aquellos llamados fuera del mundo y dentro de la Iglesia en este tiempo son llamados para un propósito específico y una obra específica. Esta obra específica iba a hacer posible el entrenamiento espiritual para ayudar a la conversión de la humanidad como un todo. Ellos han sido llamados en un tiempo cuando ellos son perseguidos y combatidos por Satanás y por el resto del mundo. El resto del mundo será llamado en un tiempo cuando Satanás sea removido y ellos serán ayudados por Cristo y sus santos entonces hechos inmortales en el reino de Dios

Satanás ha cegado las mentes del mundo no creyente y a quienes profesan el “cristianismo” tradicional sobre este hecho (II Cor. 4: 4). Satanás ha engañado al mundo entero, incluyendo a quienes profesan el “cristianismo” tradicional (Apoc. 12: 9)...

Dios... ha llamado y todavía llama y prepara a la IGLESIA para vencer a Satanás –mientras aquellos que están ciegos ahora, que no han sido llamados y que están cortados de Dios NO tienen que vencer a Satanás. ¿Por qué?

¿Por qué la IGLESIA?

Para que nosotros podamos CALIFICAR para gobernar CON y BAJO CRISTO en el reino de Dios –para que nosotros podamos preparar el FINAL LLAMADO Y SALVACIÓN DEL MUNDO.²⁶⁶

Estas creencias son mantenidas por la *Continuación de la Iglesia* de Dios. “Nuestro Dios es un Dios de salvación” (Salmo 68: 20). “Toda carne verá la salvación de Dios” (Lucas 3: 6). en esta vida o “en la era por venir” (Mateo 12: 3). Herbert Armstrong enseñó que los Laodiceos (Apocalipsis 3: 14-2), la era después de

Filadelfia no tendrían el mismo enfoque en hacer la obra y amar la verdad y necesitarían arrepentirse.²⁶⁷

11. J. Tkach y el comienzo de la era de Laodicea

Herbert W. Armstrong murió el 16 de enero, 1986. Esta es aparentemente la fecha cuando terminó la era de Filadelfia de la Iglesia de Dios y comenzó la era de Laodicea. Justo antes de su muerte, Herbert Armstrong anunció que Joseph Tkach lo sucedería a él para manejar la iglesia, como un evangelista.

Joseph Tkach públicamente se comprometió a continuar con las mismas doctrinas y prácticas que Herbert W. Armstrong había implementado. Él incluso afirmó que ningún hombre podría estar en el puesto de Herbert W. Armstrong, pero que él seguiría las huellas de Herbert W. Armstrong. No obstante, en unos pocos meses, algunos cambios sutiles (omisiones/cambio de énfasis) comenzaron a ocurrir en la WCG. Probablemente el primer cambio significativo fue que la administración Tkach no enseñó más públicamente que la WCG representara a Filadelfia y CG7 representara a Sardis.²⁶⁸

Después de algunos años, la administración Tkach hizo muchos cambios y esencialmente enseñó contra muchas de las enseñanzas que Herbert Armstrong alguna vez abrazó. Ella esencialmente anuló la necesidad de guardar los Diez Mandamientos, cambió el evangelio, no obstante muchos, tristemente, siguieron con ella (2 Corintios 11: 4) mientras que otros (incluyéndome a mí, Bob Thiel) intentaron mostrar a la Administración Tkach desde la escritura que ella estaba yendo en la dirección equivocada.

Cerca de dos meses antes de que él muriera (él murió en septiembre 23, 1995), Joseph Tkach me invitó a mí a su casa en Pasadena para reunirme con él sobre asuntos personales. Para este tiempo yo había decidido que él había hecho demasiados cambios para ser un verdadero líder de la Iglesia de Dios. Una vez reunidos en su casa, yo estuve más convencido de que yo no debería tener ninguna afiliación con su Iglesia de Dios Universal. Así, yo dejé completamente la WCG para asistir a la Iglesia de Dios Global. Después de un golpe de administración en GCG, yo la dejé por la Iglesia de Dios Viviente. Entonces posteriormente, después de ciertas herejías, etc., que fuimos enseñados por la

LCG, yo conduje a la formación de la *Continuación de la Iglesia de Dios*.

Ciertamente desde la muerte de Herbert Armstrong, Joseph Tkach hizo una toma y ayudó a conducir una gran apostasía, y eso es consistente con lo que enseñan los pasajes acerca de Filadelfia en Apocalipsis 3: 7-13. A la muerte de Joseph Tkach él fue reemplazado por su hijo, Joseph Tkach, Jr., a quien él había escogido para continuar. Joseph Tkach, Jr., removi6 más enseñanzas de la COG de la Iglesia de Dios Universal e hizo la apostasía incluso mucho más completa. Hubo una separación del trigo de la cizaña (Mateo 13: 24-30).

A causa de los cambios que ocurrieron durante las dos administraciones Tkach, muchos, tristemente, dejaron la verdad de la Biblia completamente. Esta fue una gran apostasía (cf. 2 Tesalonicenses 2: 3). Escasamente, dos tercios que habían dicho ser fieles cayeron, lo que es consistente con una profecía en Zacarías 13: 7-9.

En 2009, la Iglesia de Dios Universal cambi6 su nombre a Gracia Comuni6n Internacional (GCI) ²⁶⁹ y ahora se considera a sÍ misma esencialmente otra denominaci6n Protestante. GCI tiene muy poco doctrinalmente que la distinga a ella del resto de las iglesias del mundo. GCI ahora no tolera muchas de las enseñanzas que Herbert Armstrong patrocinaba. GCI NO es una verdadera COG.

A causa de los cambios impuestos a trav6s de las dos administraciones Tkach, durante el final del siglo 20, la mayorÍa de las personas que asistía a WCG tuvo qu6 decidir si cambiar o irse. Algunos se fueron a grupos de la corriente principal Greco-Romana otros se apartaron de toda religi6n, mientras que algunos se hicieron Protestantes GCI. Algunos se hicieron parte de CG7. No obstante, muchos otros que se fueron formaron varias grupos de Iglesias de Dios o se dispersaron en iglesias hogareñas.

La mayorÍa que dej6 la WCG y dicen tener afiliaci6n COG no enseñan o practican todas las verdades restauradas a la era de Filadelfia de la Iglesia de Dios, no colocan su prioridad en proclamar el evangelio, no tienen suficiente integridad, y/o

tienen varias diferencias significativas con la antigua WCG de Herbert Armstrong.

En la opinión de este autor, muchos de aquellos que dejaron la WCG, pero todavía se consideran a sí mismos ser parte de la Iglesia de Dios, se convirtieron en parte de la *era de Laodicea* de la Iglesia de Dios, con algunos haciéndose parte de Sardis o incluso unos pocos convirtiéndose en parte de Tiátira. Tiátira puede también tener algunas personas de otros grupos que permitieron hacer compromisos.

12. La Iglesia Filadelfina y la Iglesia de Dios Global/Viviente/*Continuación de la Iglesia de Dios*

Un grupo que fue principalmente fiel por un tiempo a las enseñanzas y prácticas de la Biblia como también a aquellas de la antigua Radio/Universal Iglesia de Dios de Herbert Armstrong fue la Global, luego Iglesia de Dios Viviente. Su líder físico humano ha sido Roderick C. Meredith, quien dejó la WCG al final de 1992.

En enero 1993, el Dr. Meredith comenzó una iglesia con el nombre de Iglesia de Dios Global (GCG). Cerca de dos años después, más o menos, el evangelista Dibar Apartian se unió a él. Mientras trataba de complacer a varios ministros, el Dr. Meredith hizo algunas declaraciones sobre gobierno y otros asuntos que preocuparon a muchos.

Entonces, después de una inusual serie de actuaciones legales por algunos individuos que no compartían su visión pública de conducir la iglesia, el Dr. Meredith decidió que era necesario dejar GCG al final de 1998 para formar la Iglesia de Dios Viviente (GCG en los EE.UU. se clausuró a sí misma en el curso de un año). Por un corto tiempo, el sitio Web COGwriter sirvió como el sitio Web de la LCG hasta que la LCG tuvo funcionando su propio sitio.

Algún tiempo después el Dr. Meredith me hizo a mí (Bob Thiel), a pesar de mis objeciones, prometerle que yo necesitaría decirle a él cuando yo pensara que él estaba “dando puñetazos” doctrinalmente. Al comienzo de 2002, después de que la LCG salió con su primera pública *Declaración Oficial de Creencias Fundamentales*, yo le envié a él un correo electrónico en donde yo mencioné que yo sentía que él estaba dando puñetazos doctrinalmente y le informé a él que la *Declaración* parecía Laodiceña. Muchas, pero no todas, de las adiciones que yo solicité fueron adoptadas por la LCG oficialmente en noviembre 2002.²⁷⁰

Asuntos proféticos y doctrinales

En el verano de 2005, el Dr. Meredith me escogió a mí para ser un consejero para los evangelistas sobre asuntos de doctrina y

profecía. Algunos consejos suministrados fueron atendidos, pero mucho de lo que se acordó no fue implementado. Y esto era inquietante.

Ello se hizo más preocupante cuando se me informó vía *email* en octubre 18, 2012 que más de 20,000 folletos con errores conocidos iban a ser distribuidos al público (que presumiblemente estaba interesado en la verdad acerca de asuntos tales como la real historia de la iglesia).²⁷¹ Un evangelista de la LCG abiertamente me dijo que no importaba que fueran a ser enviados errores puesto que los lectores realmente no conocerían la diferencia. Mis llamados por la verdad fueron ignorados.

Atrás en octubre 3, 2008, el Dr. Meredith me telefoneó y me dijo, “Quiera Dios considerar a usted para ser un profeta”. Y después de esa vez, el Dr. Meredith a veces mencionó que él sentía que yo podía ser un profeta como también lo hicieron uno o más evangelistas de la LCG. En enero 2009, el Dr. Meredith me dijo que sí él se elevaba a sí mismo al oficio de apóstol que él podría ordenarme a mí como profeta (lo que me hizo preguntarme acerca de su visión de los dones espirituales y de la autoridad teológica). Si bien él no se elevó a sí mismo ni me ordenó, en el otoño de 2011, yo específicamente oré acerca de este asunto de ser profeta y le pedí a Dios que me diera perspectiva sobre si Él podría considerarme a mí para ser un profeta cuando yo fuera a visitar las oficinas de la LCG en Charlotte, North Carolina en diciembre 2011. Como sucedió, yo terminé recibiendo la imposición de manos sobre mí por el ministro de la LCG Gaylyn Bonjour en diciembre 15, 2011. En ese momento, él también me ungió a mí con óleo e inesperadamente oró para que a mí me fuera dada una “doble porción” del Espíritu de Dios (lo cual él terminó diciéndome que era una reminiscencia del paso del manto de Elías a Eliseo, cf. 2 Reyes 2: 9-15). Los comentarios de Gaylyn Bonjour en diciembre 2011 y luego en marzo 2012 me hicieron a mí preguntarme si el manto había sido verdaderamente pasado y la fase final de la obra podía empezar (cf. Isaías 22: 20-23, Romanos 9: 28, Hechos 13: 41).

Quizás debería mencionarse que en diciembre 16, 2011, hubo un almuerzo privado en Charlotte conmigo y los evangelistas de la LCG Dr. Meredith, Richard Ames, y el Dr. Douglas Winnail. Richard Ames oró, con un “Amén” de la concurrencia del Dr. Meredith y del Dr. Winnail, que yo continuara haciendo la obra que Dios me había dado a hacer, etc. Richard Ames también específicamente llamó a mis escritos/obra “un testimonio adicional”. Por lo tanto, había una amplia concurrencia de alto nivel con los frutos evangélicos y proféticos de esa obra. Varias promesas me fueron hechas por el Dr. Meredith en reuniones ese mes concernientes a correcciones doctrinales, a algunas de las cuales él específicamente les asignó fechas que serían guardadas para el comienzo de 2012, pero ninguna fue cumplida ese año o el siguiente.

Algunos pueden desear impropriamente creer que algo o todo el asunto de profeta que involucró a evangelistas de la LCG no sucedió. Si bien él también tuvo denegaciones inapropiadas de otros asuntos relacionados con ello, muchos también parecen desear descartar un email del evangelista de la LCG Douglas Winnail a mí en enero 7, 2013 en el que se afirma en parte, “nosotros hicimos comentarios acerca de usted, de que 'usted puede ser un profeta’”.²⁷²

La Biblia muestra que los líderes religiosos judíos de alguna manera sabían acerca de Jesús (cf. Juan 3: 1-2), sin embargo lo traicionaron a Él (Mateo 27: 18). Tristemente, si bien varios evangelistas de la LCG conocían/sospechaban de mi papel, en sus propias formas, ellos todos me traicionaron.

Note algo que Herbert Armstrong escribió:

LOS PERSEGUIDORES ME HAN LLAMADO a mí un “falso profeta”. Ahora, ¿Cómo SABRÍA usted si la acusación ES verdadera o falsa?...

Realmente, probablemente no es muy importante para *usted* saber si mis perseguidores están o no en lo correcto, cuando ellos me llaman por sucios nombres, me lanzan epítetos, recurren a la calumnia, me imputan siniestros motivos, se esfuerzan por desacreditarme, intentan el asesinato del carácter. Lo que es importante

para USTED es si lo que usted lee en La PURA VERDAD realmente es la verdad –si lo que usted escucha a través de las emisiones de EL MUNDO DE MAÑANA son verdad –no si yo, como un individuo, soy verdadero o falso

Yo pienso que nuestros lectores saben por ahora que nosotros siempre decimos: “NO crea lo que nosotros decimos *porque* usted cree en nosotros”. Nosotros decimos: “Escuche con mente abierta, sin prejuicio, luego COMPRUEBE en su propia Biblia –*pruebe* si eso es verdad, y CREA lo que usted encuentre *probado*”. Yo no busco inducir a la gente a creer en MÍ –yo busco llevarlos a ellos a creer en JESUCRISTO!²⁷³

En cuanto a aceptar lo que yo escribo, yo sólo espero que la gente me crea a mí en tanto que yo enseñe asuntos consistentes con la Biblia y los hechos. No *simplemente* que me crea a mí, que crean la verdad predicada que está respaldada por la Biblia y/o hechos históricos u otros.

En cuanto hace a la LCG una serie de errores doctrinales y problemas salieron de la LCG en 2012. Estos verdaderamente suscitaron preocupaciones de que la LCG no estaba representando apropiadamente las enseñanzas de la era de Filadelfia ni parecía que esa iglesia pudiera más representar el pilar de la verdad (1 Timoteo 3: 15).²⁷⁴ La LCG llamó a un cambio (la apostasía del falso cristianismo a otra forma falsa) como la doctrina que la define e indicó que aquellos que no aceptaran el cambio o no eran cristianos o estaban cegados por Satanás.²⁷⁵

Cuando nosotros discutimos este cambio propuesto atrás en 2008, el Dr. Meredith me dijo que la posición que esencialmente vino a ser adoptada en 2012 era herética. Sin embargo en 2012, él no se distanciaba a sí mismo de ella, a pesar de mis repetidas solicitudes. En su lugar él la abrazó a ella, luego la promovió altamente. Él hizo claro en una carta inexacta que él supuestamente escribió (parece que otros la escribieron/ayudaron a escribir varias partes de ella) fechada el 12/28/12 que él no deseaba emitir ninguna retractación de esta definición herética,

tratar con problemas de literatura que yo había recibido la promesa de que serían tratados, ni verdaderamente abrazaría la fase final de la obra. Todo esto demostró que la LCG no estaba calificada para llevar el manto de Filadelfia puesto que ya no estaba más verdaderamente fundamentada en la verdad (1 Timoteo 3: 15).

La formación de la *Continuación de la Iglesia de Dios*

Mi propia experiencia con la LCG parece tener algunos paralelos con la del finado Herbert Armstrong y CG7. El liderazgo de la LCG repetidamente me dijo a mí que yo estaba en lo correcto sobre cierta literatura, asuntos doctrinales y de la proclamación del evangelio.

No obstante, si bien a diferencia de la experiencia de Herbert Armstrong con A. N. Dugger (porque A. N. Dugger le dijo a él que él no haría los cambios) aquellos líderes a menudo me dijeron a mí que ellos corregirían varios errores y se ocuparían con ciertos asuntos, sin embargo no lo hicieron. Adicionalmente, si bien ellos estuvieron de acuerdo con mucho de lo que yo discutí con ellos concerniente a la fase final de la obra, en lugar de implementar lo que nosotros habíamos discutido, ellos esencialmente cerraron esa puerta en diciembre 28, 2012. El asunto de profeta, el unguimiento, los problemas doctrinales de la LCG, la disposición por la LCG de distribuir conocidos errores, etc., me persuadieron a mí de que el período de transición verdaderamente se había acabado y que la fase final de la obra tendría que ser hecha por fuera de la LCG. Así, en diciembre 28, 2012, fue necesario para la *Continuación de la Iglesia de Dios* que ella se formara.

La *Continuación de la Iglesia de Dios* determinó cumplir Mateo 24: 14 y Mateo 28: 19-20 y conducir la fase final de la obra. Se desarrollaron sitios Web, comenzaron canales de televideo de YouTube, comenzó a imprimirse una revista (que rápidamente estuvo disponible en múltiples lenguas), fueron comenzadas entrevistas de radio, y el Evangelio del Reino fue proclamado a todo el mundo.

Sueños y la *Continuación de la Iglesia de Dios*

¿Tienen algún lugar en la Iglesia Cristiana los sueños y los profetas hoy? ¿Hay algunos relacionados con la *Continuación de la Iglesia de Dios*? La Biblia muestra que Dios a menudo escoge obrar con profetas a través de un sueño (Números 12: 6), y yo tuve uno confirmado.

La Biblia registra que Dios a menudo ha usado sueños para dar mensajes (Génesis 20: 3-7; 28: 10-17; 31: 10-13; 31: 24; 37: 5-10; 40: 5-18; 41: 1-32; Números 12: 6; Jueces 7: 13-15; 1 Reyes 3: 5-15; Daniel 2: 3-45; 4: 4-27; 7: 1-28; Mateo 1: 20-25; 2: 12; 2: 13; 2: 19; 2: 22; Hechos 2: 16-17; 16: 9).

Por supuesto, no todos los sueños vienen de Dios. Aquí está algo que el finado Herbert W. Armstrong escribió acerca de los sueños:

Déjenme decir aquí que en cerca de 99,999 veces de 100,000, cuando la gente piensa que DIOS les está hablando a ellos en un sueño o visión en estos días y era, es pura imaginación, o alguna forma de auto-hipnosis o auto-engaño. Yo sólo vine a creer que este sueño era un verdadero llamado de Dios a la luz de subsecuentes eventos.²⁷⁶

Y eso es correcto. La mayoría de los sueños no son de Dios, incluso si la gente piensa que lo son. Los sueños de Dios se muestran ser correctos a la luz de eventos subsecuentes (si bien sólo porque un sueño termine siendo correcto, eso por sí mismo, no prueba que él fuera de Dios puesto que puede haber otros factores, cf. Deuteronomio 13: 1-5, pero Dios Mismo a veces usa sueños, Números 12: 6, Hechos 2: 17-18).

Si bien muchos descartan todos los sueños, muchos también olvidan que Herbert W. Armstrong creía que su esposa Loma Armstrong tuvo un sueño de Dios antes del comienzo de la Radio Iglesia de Dios, aunque le tomó a él algunos años aceptar la validez del mismo:

Dentro de 30 o 60 días después de nuestro matrimonio Dios le habló a mi esposa en lo que podría haber sido un

intenso sueño inusual, o una visión –pero tuvieron que pasar varios años antes de que yo llegara a darne cuenta de que este realmente era un mensaje de Dios.²⁷⁷

Así, hubo un sueño de una mujer que precedió al comienzo de la antigua Radio Iglesia de Dios que condujo Herbert W. Armstrong.

Una cuestión a ponderar es si ha habido algún sueño de Dios en años más recientes.

En adición a mi sueño (que parecía consistente con Números 12: 6 y Hechos 2: 17), también parece haber habido al menos otro sueño que esencialmente confirmó que el manto me había pasado a mí y a la *Continuación de la Iglesia de Dios*.

Este sueño vino de una mujer llamada Fesilafai Fiso Leana de Nueva Zelanda después de ir a la cama en diciembre 8, 2012.²⁷⁸ Porciones de él, también, fueron igualmente confirmadas por eventos subsecuentes.²⁷⁹

Si bien algunos han escogido no creer todos los hechos acerca de cómo y por qué comenzó la *Continuación de la Iglesia de Dios* recuerde que la Biblia enseña:

16 'por la boca de dos o tres testigos toda palabra podrá ser establecida.' (Mateo 18: 16).

19 No reciban una acusación contra un anciano excepto por dos o tres testigos (1 Timoteo 5: 19).

Por supuesto, desde que Gaylyn Bonjour siempre admitió libremente que él hizo el ungimiento de la 'doble porción', ha habido un segundo testigo. Sin embargo, en adición a varios hechos, el sueño de Fesilafai Leana (con quien yo no me reuní hasta final del 2013) luce como que quizás Dios estaba planeando hacer más claro para los verdaderos Filadelfinos ver que la localización del manto había verdaderamente cambiado.

Por supuesto, algunos descartarán los sueños y sus confirmaciones como prueba de alguna cosa que ellos no deseen creer. Muchos quieren señales más dramáticas (Mateo 12: 38; 1

Reyes 19: 11-12), pero Dios no siempre obra de la misma manera (Mateo 12: 39-42; 1 Reyes 19: 12-14).

Éxito en la proclamación

Los Filadelfinos deberían tener algún éxito en proclamar el evangelio e ir a través de las puertas que Dios abra (cf. Apocalipsis 3: 7-9).

Contactos de casi toda nación sobre la tierra han sido verificados como viendo los sitios Web de la CCOG (ccog.org, ccog.asia, ccog.in, ccog.eu, cdlidd.es, etc.) y/o cogwriter.com con la única excepción de Corea del Norte (Nota: A causa de que la gente en lugares como Corea del Norte a veces utiliza direcciones *proxy*, es altamente probable que esa nación haya sido alcanzada también). Sólo en 2013, www.cogwriter.com (que es un sitio Web de este autor) alcanzó a más de 220 naciones, entidades, y territorios medidos por Awstats. Uno de los canales de YouTube de la *Continuación de la Iglesia* de Dios alcanzó a más de 200 países y territorios de acuerdo a estadísticas de YouTube.

Adicionalmente, sitios Web específicos fueron adquiridos y posteriormente desarrollados para alcanzar y hacer blanco en el mundo anglo-parlante, en el mundo hispano-parlante, Asia (con diferentes sitios y lenguas), Europa, las Filipinas, y África. Diez millones de computadores fueron también alcanzados a través de una campaña de anuncios altamente limitada. Miles de libros (mayormente, pero no exclusivamente, electrónicos) fueron entregados.

¿Cómo podría cumplirse esto sin grandes presupuestos o un gran personal?

Aunque la real COG es pequeña (Lucas 11: 32; Judas 14; Romanos 11: 5), y el remanente Filadelfino en sí mismo es más pequeño durante esta era Laodicense, todos deberían darse cuenta de que la Biblia indica que nadie debería despreciar “el día de las pequeñeces” (Zacarías 4: 10).

6 No por fuerza ni por poder, sino por Mi Espíritu (Zacarías 4: 6)

Así, en cuanto Dios derrama más de Su Espíritu en el siglo 21 (Joel 2: 29-31), un pequeño número de personas aparentemente será usado para terminar Su obra (cf. Juan 4: 34).

Jesús Mismo dijo que la Iglesia Filadelfina sólo tenía “poca fuerza” para ir a través de la “puerta abierta” que Él pone ante ella (Apocalipsis 3: 8). Un grupo con pequeña fuerza no es normalmente un gigante.

Nosotros en la *Continuación de la Iglesia* de Dios estamos esforzándonos por llevar a cabo la fase final de la obra.

Dios tiene un amoroso y excitante plan

La Biblia enseña que Dios tiene un plan para el perdón de los pecados (Hechos 13: 38) y es un Dios de amor (1 Juan 4: 8, 16; Juan 3: 16). La Biblia también muestra que Dios intervendrá por causa de los elegidos (Mateo 24: 22) y que Él tiene un amoroso y excitante plan para la humanidad (Apocalipsis 21: 1-8). “El SEÑOR es bueno” (Nahum 1: 7). Puesto que “Dios es amor” (1 Juan 4: 16), Él hizo a la humanidad en orden a compartir Su amor. Sus mandamientos también enseñan cómo amarlos a Él y a nuestro prójimo (Salmo 119; Mateo 22: 36-40; Santiago 2: 8-11). Y Él desea que la humanidad se aparte del mal y haga lo bueno. (Salmo 34: 14; Gálatas 6: 7-10).

Nosotros en la *Continuación de la Iglesia* de Dios creemos que las Buenas Noticias de Cristo, Su Evangelio del Reino, son que Jesús retornará y Él y Sus santos gobernarán, Él esperará que los humanos obedezcan los Diez Mandamientos, y que la humanidad haga el bien durante este milenio precisamente a causa de que la mayoría obedecerá a Dios. Nosotros creemos que los Diez Mandamientos expresan amor a Dios y a nuestro prójimo (cf. Mateo 22: 36-40); ellos son la ley de la libertad (Santiago 2: 8-12). “Que continúe el amor fraternal” (Hebreos 13: 1). El primer sermón dado en la *Continuación de la Iglesia* de Dios estuvo titulado *Todo es acerca del amor*. Ese fue también el título de un artículo en la primera edición de su revista *Noticias de Profecía de la Biblia*.

El Nuevo Testamento es claro en que Dios quiere que los cristianos desarrollen carácter divino como lo demuestran los siguientes pasajes:

48 Por lo tanto sed perfectos, tal como vuestro Padre en el cielo es perfecto (Mateo 5: 48).

20 Yo he sido crucificado con Cristo; no vivo más en mí, sino que Cristo vive en mí; y la vida que ahora yo vivo en la carne yo la vivo por la fe en el Hijo de Dios, quien me amó y se entregó a Sí mismo por mí (Gálatas 2: 20).

14 **Procuren la paz** con todas las personas, y **la santidad**, sin la cual ninguno verá al Señor (Hebreos 12: 1-4).

15 pero como Aquel que los llamó a ustedes es santo, ustedes también sean santos en toda su conducta (1 Pedro 1: 15).

Los cristianos han de rendirse a Dios (Santiago 4: 7), tienen a Jesús viviendo Su vida en ellos (Gálatas 2: 20), se esfuerzan por vivir como Jesús vivió (1 Juan 2: 6), y han de recibir amor (Juan 3: 16), y de dar amor (Romanos 13: 8-10; 1 Juan 4: 7-11). Esto es todo lo que es el verdadero cristianismo.

Sin embargo, de acuerdo a Jesús, pocos seguirán apropiadamente las instrucciones bíblicas en esta era puesto que ellos lo encuentran demasiado difícil (Mateo 7: 14). Pablo escribió que sólo un “remanente” sería parte de los elegidos en esta era (Romanos 11: 5).

No obstante, la Biblia muestra que Dios siempre tuvo un plan que tomaría en cuenta cómo los seres humanos se habrían revelado contra Él (cf. 1 Pedro 1: 20-21). Puesto que Dios es omnisciente (Isaías 46: 9-10), nosotros en la Iglesia de Dios creemos que Dios es lo suficientemente listo para haber desarrollado un plan que no resulte en que la vasta mayoría de la humanidad tenga que sufrir incesante tormento.

A diferencia de aquellos con creencias Calvinistas, nosotros en la *Continuación de la Iglesia de Dios* verdaderamente creemos:

20 **Nuestro Dios es el Dios de salvación** (Salmo 68: 20).

Ciertamente, “el Dios de Salvación” tiene un plan de salvación que trabaja para más que sólo unos relativamente pocos.

Note también:

43 Quien quiera que sea sabio observará estas cosas, y ellos entenderán la bondad del Señor (Salmo 107: 43).

El plan de Dios es sabio y está basado en Su bondad. Todos tendrán una oportunidad de salvación en el tiempo en que sea mejor para cada uno de ellos.

Nosotros en la *Continuación de la Iglesia* de Dios creemos que el plan de Dios es *lógico* y que resultará en que casi todos los que alguna vez han vivido sean salvados, no importa cuál haya sido su religión o su formación. Nosotros creemos que hay cientos de versículos en la Biblia que muestran esto y que esta es la voluntad de Dios (2 Pedro 3: 9; Juan 3: 16-17). Este plan también es consistente con escritos acerca del Cristianismo a través de toda la historia, si bien la mayoría en los tiempos modernos parece desear pasar por alto ese hecho.

Aquellos en la fiel Iglesia de Dios específicamente creemos que la Biblia enseña que Dios hizo todo y que todo era bueno (Génesis 1: 1-31). Dios hizo a los humanos correctos (Eclesiastés 7: 29). Sin embargo, los humanos pensaron que ellos podían desobedecer los mandamientos de Dios (Génesis 3: 6). A causa de esa desobediencia, Dios detuvo a los humanos de tener inmediato acceso al Árbol de la Vida (Génesis 3: 22-24) por sí mismos (Juan 6: 44). Dios tenía un plan para la redención desde antes de la fundación del mundo que involucraba a Jesucristo (Apocalipsis 13: 8).

Nosotros en la *Continuación de la Iglesia* de Dios creemos que Dios dio a los humanos 6,000 años para vivir en su propia forma, mayormente aparte de Él. Nosotros creemos que la Biblia revela que los humanos harán las cosas tan mal que, a menos que aquellos días fuesen acortados, “ninguno sobrevivirá” (Mateo 24: 22, NIV).

Como enseña la Biblia, nosotros en la *Continuación de la Iglesia* de Dios también creemos que algunos son elegidos ahora, aunque muchos otros están cegados:

14 Ustedes son la luz del mundo. Una ciudad que está sobre una colina no se puede esconder. 15 Ni se pone una lámpara debajo de una canasta, sino sobre un candelero, y ella da luz a todos los que están en la casa 16 Que la luz de ustedes brille ante los hombres, para que ellos puedan ver sus buenas obras y glorificar a su Padre en el cielo (Mateo 5: 14-16).

7 ¿Qué entonces? Israel no ha obtenido lo que busca; pero los elegidos lo han obtenido, y el resto fueron cegados (Romanos 11: 7).

4 ...las mentes que el dios de esta era ha cegado, quienes no creen, no sea que la luz del evangelio de la gloria de Cristo, quien es la imagen de Dios, brille sobre ellos (2 Corintios 4: 4).

Nosotros entendemos la enseñanza de Jesús de que aquellos que están cegados no tienen su ceguera mantenida en contra ellos (Juan 9: 41; cf. Isaías 6: 9-13). Esto es mas probablemente parte de por qué la escritura muestra:

6 ...toda carne verá la salvación de Dios (Lucas 3: 6).

2 Oh ustedes que escuchan la oración, a toda su carne vendrá (Salmo 65: 2).

13 Por lo tanto el Señor dijo: “En tanto que este pueblo se acerca con sus bocas y me honra a Mí con sus labios, pero han apartado sus corazones lejos de mí, y su temor hacia Mí es enseñado por el mandamiento de hombres, 14 por lo tanto, he aquí, yo haré de nuevo una obra maravillosa entre este pueblo, una obra maravillosa y sorprendente, pues la sabiduría de sus hombres sabios perecerá, y el entendimiento de sus hombres prudentes será ocultado” ...24 Aquellos que erraban en espíritu vendrán al entendimiento, y aquellos que se quejaban aprenderán doctrina. (Isaías 29: 24).

16 Yo traeré a los ciegos por un camino que ellos no conocían; yo los llevaré a ellos por senderos que ellos no han conocido. Yo haré la oscuridad luz ante ellos, y rectos los lugares torcidos. Estas cosas haré yo por ellos, y no los abandonaré a ellos. 17 Ellos serán vueltos atrás, ellos estarán grandemente avergonzados, aquellos que confiaban en imágenes, quienes decían a las imágenes moldeadas, 'Ustedes son nuestros dioses'. 18 'Escucha, sordo; y mira, ciego, que tú puedes ver. (Isaías 42: 16-18).

10 El SEÑOR ha desnudado Su santo brazo a los ojos de todas las naciones, y todos los confines de la tierra verán la salvación de nuestro Dios (Isaías 52: 10).

Cuando la gente ya no sea más ciega y Satanás (“el dios de este mundo”, 2 Corintios 4: 4, KJV) sea arrojado al lago de fuego (Apocalipsis 20: 10), el Juicio del Trono Blanco comenzará (Apocalipsis 20: 11-12), y la salvación será ofrecida a todos aquellos que estaban ciegos a ella antes (cf. Romanos 11: 7, 17).

“¿No hará lo justo el Juez de toda la tierra?” (Génesis 18: 25).

Dios es justo y Dios hará lo correcto Todos aquellos que hayan vivido alguna vez tendrán una real oportunidad de salvación.

Cuand Apocalipsis 20: 12 afirma, “los muertos fueron juzgados”, nosotros en la CCOG creemos que estas personas fueron realmente juzgadas. No obstante, algunos Protestante es dicen que estas personas son “los malos muertos”,²⁸⁰ lo que implica que ellos fueron juzgados antes del tiempo del Juicio del Gran Trono Blanco. Aunque la aparente mayoría de la corriente principal de los Protestantes y Católicos Romanos enseña que la mayoría sufrirá tormento eterno, “la misericordia triunfa sobre el juicio” (Santiago 2: 13) y nosotros en la porción de Filadelfia de la Iglesia de Dios creemos que Dios es lo suficientemente listo y amoroso para tener un plan por medio del cual la salvación será ofrecida a todos.

Nosotros en la *Continuación de la Iglesia de Dios* enseñamos que la mayoría de los que alguna vez vivieron aceptarán la generosa oferta de Dios (cf. Salmo 107: 1-3; Mateo 8: 11; Salmo

66: 3) de salvación a través de Jesús (Hechos 4: 10-12) –quien vino para que todos pudieran ser salvados (Juan 3: 16-17).

El remanente de la Iglesia de Filadelfia del siglo 21

¿Por qué hay un remanente de la porción de Filadelfia de la Iglesia de Dios existiendo durante la era de Laodicea?

Para terminar la obra de Dios (Mateo 24: 14; 28: 19-20) incluyendo preparar y llevar a cabo la “corta obra” (Romanos 9: 28).

¿Por que está esto siendo conducido ahora por la *Continuación de la Iglesia de Dios*?

¿Es porque nosotros somos más listos que otros?

No.

Es porque nosotros estamos entre los débiles que Dios a llamado para “confundir a los poderosos” (1 Corintios 1: 26-31) y Él hará esto a través de Su espíritu (Zacarías 4: 6-10). También porque, en áreas que parecerían ser un conflicto, nosotros creemos la palabra de Dios por encima de las tradiciones de los hombres – incluso si esas tradiciones vienen de reconocidos líderes COG.

Los más fieles en la COG se esfuerzan por ser fieles y promover el Cristianismo bíblico, se esfuerzan por obedecer a Dios, Y gastan los recursos en proclamar el evangelio y advertir a aquellos que puedan escuchar.

Los cristianos no Filadelfinos y los Greco-Romanos

La Biblia también se refiere a algunos cristianos como “tibios”. Laodicea es la última de las iglesias mencionadas en el libro de Apocalipsis (Apocalipsis 3: 14-22). Como la última, ella aparentemente será la más dominante en términos de números, en el tiempo del fin. Puesto que Jesús no está complacido con la obra de los Laodiceos, y el evangelio del reino debe ser predicado al mundo como un testimonio, para que el fin pueda venir (Mateo 24: 14), deben ser los de *la Iglesia Filadelfina* los que mejor vayan a través de la puerta abierta de Apocalipsis 3: 8

para proclamar el evangelio. Y eso es parte de por qué el remanente de Filadelfia tiene que existir.

Quizás debería mencionarse que el Libro de Apocalipsis indica que alguna de tres de las otras eras de la iglesia estará alrededor en el fin, y que ellas aparentemente estarán sujetas a la Gran Tribulación (para Tiátira, vea Apocalipsis 2: 22, Sardis, vea 3: 3, y Laodicea, vea 3: 19). No obstante Jesús promete proteger a los Filadelfinos, y *sólo* específicamente a los Filadelfinos, de esta hora de prueba (Apocalipsis 3: 10; si bien algunos que se arrepientan de Tiátira pueden también ser librados según Apocalipsis 2: 22).

La Biblia no enseña que exista una universal unión ecuménica llena de fe hasta después del retorno de Jesús (Apocalipsis 19-22).

Sin embargo, el Vaticano, los Ortodoxos Orientales, y varios Protestantes parecen sentir que ellos necesitan tratar de hacer que eso ocurra.

De acuerdo a una profecía bizantina, habrá un final concilio ecuménico (los Ortodoxos reconocen otros previos siete):

San Neliós el que emanaba Mirra (murió en 1592):
Durante ese tiempo el Octavo y último Sínodo ecuménico tendrá lugar, el cual satisfará las contenciones de los heréticos...²⁸¹

Para satisfacer a los “heréticos”, claramente este concilio hace compromisos y cambia la religión, que será llamada “Católica”. Si los heréticos son verdaderamente heréticos de las enseñanzas de la Biblia, ¿Deberían ser satisfechas sus quejas?

En 2014, los Ortodoxos Orientales convocaron un concilio semejante y está planeado que tenga lugar para 2016 en Hagia Irene, el edificio de una iglesia bizantina en el patio exterior del Palacio Topkapi de los sultanes Otomanos —él no ha sido usado como una iglesia desde 1453.²⁸² Puesto que el Patriarca Bartholomew de Constantinopla ha afirmado que la unidad con el Vaticano no puede ocurrir sin tal concilio, el concilio de 2016

podría probar [ser] altamente importante desde una perspectiva profética.²⁸³

La Biblia advierte contra una unidad babilónica (Zacarías 2: 6-7; Apocalipsis 18: 4) y enseña que la única verdadera unidad de los fieles vendrá DESPUÉS del retorno de Jesucristo (cf. Zacarías 2: 10-13).

Adicionalmente, la Biblia advierte acerca de un líder quien “pretenderá cambiar los tiempos y la ley” (Daniel 7: 25). El santo Católico Jerónimo escribió que este líder sería el Rey del Norte y el Anticristo.²⁸⁴ Él, como muchos, confundía a los dos puesto que la Bestia/Rey del Norte es primariamente un líder político-militar que perseguirá a los santos, *per* Daniel 11: 30-35, mientras que el final Anticristo es primariamente un líder religioso *per* 1 Juan 4: 1-3 quien apoyará a esa Bestia *per* Apocalipsis 13: 12. Considere si un antipapa convocara/asistiera a un sínodo ecuménico que satisfaga a los herejes; ¿No estaría él también apoyando un cambio en las leyes?

Nosotros en la *Continuación de la Iglesia* de Dios hemos estado advirtiendo contra el movimiento religioso ecuménico y hemos estado sujetos a condena por hacer eso.

La fase final de la Obra

Durante la fase final de la obra, habrá una persecución de verdaderos creyentes, el evangelio de Cristo del reino será predicado al mundo como testimonio, los dos testigos se levantarán, los ángeles darán mensajes y Jesús retornará.

Los Greco-Romanos tienen profecías y escritos contra el levantamiento de los fieles que guardan el Sabbath y que están de pie por el Cristianismo original, están opuestos al trinitarismo, y que enseñan el reinado milenial de Jesucristo. ¿Desea usted obedecer a Dios en lugar de a los hombres (Hechos 5: 29)? ¿O caerá usted ante las amenazas, señales, y milagros mentirosos de la “sinagoga de Satanás”?

La fase final de la obra del pueblo de Dios también involucrará específicamente:

- Tratar con la religión ecuménica que se levantará (cf. Daniel 11: 36-38; Apocalipsis 13: 4-8; 14: 8-13; Mateo 24: 14-15) con señales y milagros mentirosos (2 Tesalonicenses 2: 9-12),
- Tratar con una Señora/Virgen/ramera quien engañará utilizando brujerías y encantamientos (Isaías 47: 1-13; Apocalipsis 17: 1-9, 18; 18: 7, 23-24),
- Soportar el poder de la Bestia quien tomará pasos para eliminarlos a ellos (Apocalipsis 13: 7, 13-17; 14: 12-13; Daniel 7: 21, 25).

Aquellos que sean fieles durante esta arremetida violenta no deberían ser ignorantes de las argucias de Satanás (cf. Job 5: 12; 2 Corintios 2: 11), incluyendo falsas profecías. No obstante, “doctrinas de demonios” engañarán incluso a algunos que pensaban que ellos eran el pueblo de Dios (1 Timoteo 4: 1).

Son los altamente dedicados en la real Iglesia de Dios los que ayudarán a terminar esta fase final de la obra antes (Mateo 24: 14-15) y durante (Apocalipsis 11: 3-14) la Gran Tribulación y el Día del Señor. Presumiendo que no haya ningún cambio organizacional significativo, por muchas razones, la fase final de la obra será conducida por la *Continuación de la Iglesia de Dios*. Continuar y proclamar la fe dada una vez y para siempre desde el comienzo (Judas 3).

Durante la fase final de la obra, los fieles en la Iglesia de Dios tomarán una posición firme contra las opiniones de aquellos que apoyen el comprometido poder religioso que persigue (cf. Apocalipsis 17: 1-6) y muchos serán muertos (Apocalipsis 6: 11; 14: 13). Si bien aspectos de esto han ocurrido a través de toda la historia, en el fin ello será una mayor prueba de paciencia de los santos del pacto santo (Daniel 11: 28-35; Apocalipsis 14: 8-12).

Esta fase final de la obra aparentemente consistirá en identificar lo que está ocurriendo en el mundo (y específicamente en Europa, el Medio Oriente, y las naciones Anglo-descendientes), terminar la proclamación del evangelio de Cristo del reino como testimonio junto con persecución (Mateo 24: 9-14), el levantamiento y la obra de los dos testigos (Apocalipsis 11: 2-12;

que probablemente traslapará unos pocos días con Mateo 24: 14), la probable asistencia a los dos testigos por el rebaño disperso (Apocalipsis 20: 4; cf. Lucas 9: 2-6), los mensajes de los tres ángeles (Apocalipsis 14: 8-11; más otras intervenciones angélicas), y el testimonio de aquellos perseguidos y martirizados por Jesús (cf. Apocalipsis 17: 6).

Los cristianos fieles necesitan estar “listos para dar una respuesta” (1 Pedro 3: 15, KJV), “listos para dar una defensa” (1 Pedro 3: 15, NKJV) a aquellos que tiendan a apoyar al poder que se opone a Dios. Parte de la forma en que los más fieles podrán resistir estas “tradiciones” será por entender mejor la Biblia, la historia de la iglesia, la profecía, y los planes y tácticas de Satanás.

Los cristianos necesitan conocer la verdad acerca del verdadero cristianismo y la significativa falsificación de Satanás. Los líderes Greco-Romanos pueden señalar a una mal conducida versión del cristianismo primitivo, una supuesta sucesión de obispos, y varias profecías privadas/apariciones como prueba de su legitimidad. Esta “prueba”, combinada con control militar y económico (Apocalipsis 13), será abrumadora para muchas personas.

Pero todavía, la Biblia muestra que no todos serán engañados, y una gran multitud responderá al mensaje de Dios en cuanto sea predicado durante la tribulación (Apocalipsis 7: 9-13) por Sus dos testigos y el resto de la iglesia. Esto airará enormemente a la Bestia y al Falso Profeta, quienes insistirán en que lo que Cristo y los dos testigos están proclamando es lo mismo que ellos y sus primeros profetas han indicado que es el Anticristo.

La mayoría será engañada porque ellos no conocen al Dios de la Biblia ni cuáles eran las verdaderas prácticas de los primeros verdaderos cristianos (cf. 2 Tesalonicenses 2: 9-11). La mayoría ignorará la Biblia, ignorará este texto, y/o retará alguna de las afirmaciones en él. La mayoría concluirá que las pruebas de la COG no son para ellos. Si bien yo he tratado de ser cuidadoso con las fuentes, es posible que se hayan producido errores inadvertidos. Yo espero que algunos puedan retar las referencias también. Aquellos que deseen seguir a Jesús necesitan seguir el

ejemplo de los de Berea y buscar “las Escrituras diariamente para encontrar si estas cosas eran así” (Hechos 17: 11). Ellos pueden también independientemente mirar en la historia de la iglesia y encontrar que la única explicación de lo que sucedió desde el comienzo hasta el fin tiene sentido bíblico pues un Dios de amor es esencialmente el mensaje que nosotros en la Iglesia de Dios enseñamos.

La Biblia muestra que muchos que apoyen a la Bestia y al Falso Profeta realmente lucharán contra Jesucristo que retorna (Apocalipsis 19: 19). Algunas profecías privadas “Católicas” claramente alientan esto.

La Biblia muestra que Jesús y Sus verdaderos seguidores ganarán

Sin embargo, Jesús, por supuesto, ganará. Su reino milenial será establecido, a pesar de lo que cualquier líder/pontífice crea. Y aunque algunos se rebelarán después del milenio (Apocalipsis 20: 7-10), después de la segunda resurrección (Apocalipsis 20: 11-12), hay una era por venir en donde casi todos los que alguna vez vivieron serán resucitados (Apocalipsis 20: 5). Dios buscará a aquellos que habían estado perdidos (Ezequiel 34: 11-16). Puesto que Dios es un Dios de amor, casi todos ellos aceptarán su primera real oferta de salvación que puede durar hasta cien años (Isaías 65: 20-25; Romanos 11: 26; 9: 6).

Y aquellos que acepten el camino de vida de Dios, incluyendo guardar Sus mandamientos, serán parte de Su reino eterno:

1

Vi un cielo nuevo y una tierra nueva; porque el primer cielo y la primera tierra pasaron, y el mar ya no existe

2

más. Y yo vi la santa ciudad, la nueva Jerusalén que descendía del cielo de parte de Dios, preparada como

3

una novia adornada para su esposo. Oí una gran voz que procedía del trono diciendo: “He aquí el tabernáculo de Dios está con los hombres, y él habitará con ellos; y ellos serán su pueblo, y Dios mismo estará con ellos

4

como su Dios. Y Dios enjugará toda lágrima de los ojos de ellos. No habrá más muerte, ni habrá más llanto, ni clamor, ni dolor; porque las primeras cosas ya

5

pasaron.” El que estaba sentado en el trono dijo: “He aquí yo hago nuevas todas las cosas.” Y dijo: “Escribe,

6

porque estas palabras son fieles y verdaderas.” Me dijo también: “¡Está hecho! Yo soy el Alfa y la Omega, el principio y el fin. Al que tenga sed, yo le daré

7

gratuitamente de la fuente de agua de vida. El que venza heredará estas cosas; y yo seré su Dios, y él será

8

mi hijo. Pero, para los cobardes e incrédulos, para los abominables y homicidas, para los fornicarios y hechiceros, para los idólatras y todos los mentirosos, su herencia será el lago que arde con fuego y azufre, que es la muerte segunda.” (Apocalipsis 21: 1-8).

14

Bienaventurados los que lavan sus vestiduras, para que tengan derecho al árbol de la vida y para que entren

15

en la ciudad por las puertas. Pero afuera quedarán los perros, los hechiceros, los fornicarios, los homicidas, los

16

idólatras y todo el que ama y practica la mentira. “Yo, Jesús, he enviado a mi ángel para daros testimonio de estas cosas para las iglesias. Yo soy la raíz y el linaje de David, la estrella resplandeciente de la mañana.” (Apocalipsis 22: 14-16).

El que da testimonio de estas cosas dice: “¡Sí, vengo

pronto!” ¡Amén! ¡Ven, Señor Jesús! La gracia de nuestro Señor Jesús sea con todos. (Apocalipsis 22: 20).

Hasta entonces, la Biblia muestra que Dios guiará a Su iglesia, desde el comienzo hasta el fin. Dios llamará a aquellos que tendrán una oportunidad de salvación (Isaías 56: 20; Lucas 3: 6) pues en la *Continuación de la Iglesia de Dios* nosotros creemos, “Nuestro Dios es Dios de salvación” (Salmo 68: 20).

La original iglesia cristiana tenía muchas prácticas que parecen judías a los Greco-Romanos. Muchos grupos han dicho ser parte de la verdadera COG, pero la han traicionado –incluso los apóstoles tuvieron este problema (1 Juan 2: 18-19; 2 Corintios 11: 13-14; 3 Juan 9-10). Como este texto esperanzadamente mostró, hay un caso convincente para aquellos que aman la verdad, que la iglesia de Cristo iba a continuar con aquellas mismas prácticas “judeo-cristianas” y que estaba profetizado que iba a estar compuesta de las iglesias de Apocalipsis 2 & 3.

Yo oro porque, a pesar de mis propias falencias e imperfecciones al poner juntas tantas referencias escriturales e históricas, yo haya hecho un caso convincente de que la iglesia más fiel, en el siglo 21 con conexiones a la iglesia cristiana original, es la *Continuación de la Iglesia de Dios*. Que continúe el amor fraternal.

“Aquel que tiene oídos, oiga lo que el Espíritu dice a las iglesias” (Apocalipsis 3: 13).

Referencias

1

Ephesus and Smyrna Era Teachings and Doctrines. Statement of Beliefs of the Continuing Church of God, © 2013 CCOG#

2 Wylie J.A. The History of Protestantism: A Voice from the Philadelphia Church Age. Edinburgh, 1878 and Otokletos P.R. The Seven Churches of Asia: The Path of the Chosen Revealed. Tate Publishing, 2007; Essays on the Apocalypse. Catholic world, Volume 88, 1909, p. 250; and Radmacher p. 2166#

3 Seiss J.A. The Apocalypse: Exposition of the Book of Revelation, Electronic Database. Copyright © 1998, 2003, 2006 by Biblesoft, Inc.#

4 Ratton JJJ The Apocalypse of St. John: a commentary on the Greek text, 2nd edition. R. & T. Washbourne, Ltd., 1915. Original from the University of Michigan. Digitalizado Jun 12, 2007, p. 4 #

5 Eusebius. The History of the Church, Book III, Chapter V, Verses 2,3.& Book IV, Chapter 5, Verses 2-4, pp. 45, 71#

6 Ratton JJJ The Apocalypse of St. John: a commentary on the Greek text, 2nd edition. R. & T. Washbourne, Ltd., 1915. Original from the University of Michigan. Digitalizado Jun 12, 2007, p. 4 #

7 Fortescue A. Transcrito por Donald J. Boon. (Jerusalem (A.D. 71-1099). pp. 355-361#

8 Bagatti, Bellarmino. Traducido por Eugene Hoade. The Church from the Circumcision. Nihil obstat: Marcus Adinolfi Imprimi potest: Herminius Roncari. Imprimatur: +Albertus Gori, die 26 Junii 1970. Franciscan Printing Press, Jerusalem, p.7# #

9 Josephus. Wars of the Jews. Book VI, Chapter V., sec. 3. Whiston, 1957, p. 825#

-
- 10 Pixner B. Church of the Apostles Found on Mt. Zion. *Biblical Archaeology Review*, May/June 1990 #
- 11 Jerome. Traducido por J.G. Cunningham, M.A. From Jerome to Augustine (A.D. 404); LETTER 75 (AUGUSTINE) OR 112 (JEROME). Excerpted from *Nicene and Post-Nicene Fathers, Series One, Volume 1, Chapter 13*. Edited by Philip Schaff, D.D., LL.D. 1886. Hendrickson Publishers, Peabody (MA), 1999 printing, p. 339#
- 12 Bagatti, From the Church of the Circumcision, p. 91#
- 13 Epiphanius. Panarion 29 como está Citado en Pritz, pp. 30-34#
- 14 Hurtado LW. Lord Jesus Christ, Devotion to Jesus in Earliest Christianity. William B. Eerdmans Publishing, Grand Rapids, 2003, pp. 560-561,618#
- 15 Pixner B. Church of the Apostles Found on Mt. Zion. *Biblical Archaeology Review*, May/June 1990#
- 16 Eusebius. The History of the Church, Book IV, Chapter 5, Verses 1-4, p. 71#
- 17 134 es la fecha aproximada por el the “official website of the Patriarchate of Jerusalem” que luego dice que Marcos/Marcus lo sucedió a él (Obispo Judas). © 2007-2012 jerusalem-patriarchate.info viewed 04/24/12#
- 18 Pines S. The Jewish Christians of the Early Centuries of Christianity according to a New Source. *Proceedings of the Israel Academy of Sciences and Humanities, Volume II, No.13*; 1966. Jerusalem, pp. 14-16#
- 19 Pines S, pp. 14-16#
- 20 Gibbon E. Decline and Fall of the Roman Empire, Volume I. ca. 1776-1788. The Modern Library, NY, pp. 389-391#
- 21 Wilhelm J. Transcrito por Donald J. Boon. Apostolic Succession. *The Catholic Encyclopedia, Volume I*. Copyright © 1907 by Robert Appleton Company. Online

-
- Edition Copyright © 2003 by K. Knight. Nihil Obstat, March 1, 1907. Remy Lafort, S.T.D., Censor. Imprimatur. +John Cardinal Farley, Archbishop of New York#
- 22 Bagatti. The Church from the Gentiles in Palestine, pp.26,71-72#
- 23 Lightfoot, Joseph Barber. Saint Paul's Epistle to the Galatians: A Revised Text with Introduction, Notes and Dissertations. Published by Macmillan, 1881. Original from Harvard University. Digitalizado Oct 16, 2006, pp. 317, 331#
- 24 Bagatti. The Church from the Circumcision, pp.21,22#
- 25 Ray, Stephen K., in, Upon This Rock. St. Peter and the Primacy of Rome in Scripture and the Early Church. Ignatius Press, San Francisco, 1999, p. 67#
- 26 Kirsch J.P. Transcrito por Gerard Haffner. St. Peter, Prince of the Apostles. The Catholic Encyclopedia, Volume XI. Copyright © 1911 by Robert Appleton Company. Online Edition Copyright © 2003 by K. Knight. Nihil Obstat, February 1, 1911. Remy Lafort, S.T.D., Censor. Imprimatur. +John Cardinal Farley, Archbishop of New York#
- 27 Hippolytus. On the Twelve Apostles. In Ante-Nicene Fathers, Volume V by Robert & Donaldson. 1885 Hendrickson Publishers, Peabody (MA), printing 1999, pp. 254-255#
- 28 Duffy, Eamon. Saints & Sinners: A History of the Popes. Yale University Press, New Haven (CT), 2002, pp.2,6,8#
- 29 De Rosa P. Vicars of Christ: The Dark Side of the Papacy. Poolberg Press, Dublin, 2000, p. 15
- 30 Lopes A. Translation by Charles Nopar. The Popes. Pontifical Administration, Rome, 1997 and 2005 editions, p.1#
- 31 Cleenewerck L, editor. Orthodox Answers: Apostolic Succession.

<http://www.orthodoxanswers.org/details.asp?ID=3> viewed 06/15/09#

32 Chapman J. Transcrito por Gerard Haffner. Pope St. Clement I. The Catholic Encyclopedia, Volume IV. Copyright © 1908 by Robert Appleton Company. Online Edition Copyright © 2003 by K. Knight. Nihil Obstat. Remy Lafort, Censor. Imprimatur. +John M. Farley, Archbishop of New York#

33 McBrien, Richard P. Lives of the Popes: The Pontiffs from St. Peter to Benedict XVI. Harper, San Francisco, 2005 updated ed., pp. 28, 396#

34 Van Hove A. Transcrito por Matthew Dean. Bishop. The Catholic Encyclopedia, Volume II. Copyright © 1907 by Robert Appleton Company, NY. Imprimatur. +John M. Farley, Archbishop of New York, pp. 581-590#

35 Sullivan F.A. pp. 141-143#

36 Kugel JL, Greer RA. Early Biblical Interpretation. Westminster Press, Philadelphia, 1986, p. 116#

37 History of the Orthodox Church. St. Basil's Cathedral, Nashville 2007.

http://www.stbasilscathedral.org/custpage.cfm/frm/3087/sec_id/3087 viewed 11/28/07 #

38 Gibbons J., Cardinal. The faith of our fathers: being a plain exposition and vindication of the church founded by Our Lord Jesus Chris, 83rd reprint edition. P. J. Kenedy, 1917. Original from Pennsylvania State University, Digitalizado Oct 14, 2009, p. 120#

39 Irenaeus. Adversus haereses, Book IV, Chapter IV, Verse 1.#

40 Hippolytus. On the Twelve Apostles, pp. 254-255#

41 Fox's Book of Martyrs. Edited by William Byron Forbush. Copyright 1926/1967. Zondervan, Publishing, Grand Rapids (MI), pp. 3-5#

42 Josephus. Wars of the Jews, Chapter 2. Extracted from Josephus Complete Works. Kregel Publications, Grand Rapids (MI), 14th printing. #

-
- 43 Moore, D.V. The Culdee Church, chapters 3 and 4, and Wilkinson, Our Authorized Bible Vindicated, pp. 25, 26 (como Citado en Dugger, A History of True Religion, pp. 90-91#
- 44 Melito of Sardis. On the Passover, verse 45. Translation from Kerux: The Journal of Northwest Theological Seminary, Vol.4,1;May 1989#
- 45 Ramsay , p. 166#
- 46 Hurst JF. Short history of the Christian church. Harper, 1892. Original from Harvard University. Digitalizado Oct 26, 2007, p. 37#
- 47 Kramer, Herman Bernard. The Book of Destiny. Nihil Obstat: J.S. Considine, O.P., Censor Deputatus. Imprimatur: +Joseph M. Mueller, D.D., Bishop of Sioux City, Iowa, January 26, 1956. Reprint TAN Books, Rockford (IL), 1975, pp. 52-53#
- 48 Excerpts from an article written by Herbert W. Armstrong, Worldwide News, c. 1978, como Citado en the Living Church News. Jan-Feb 1999; p.7#
- 49 Gerland, Ernst. The Byzantine Empire. The Catholic Encyclopedia. Vol. 3. Nihil Obstat. November 1, 1908. Remy Lafort, S.T.D., Censor. Imprimatur. +John Cardinal Farley, Archbishop of New York. New York: Robert Appleton Company, 1908. 2 Feb. 2010 <<http://www.newadvent.org/cathen/03096a.htm>>#
- 50 Ruffin , p. 94#
- 51 Swete, Henry Barclay. Essays on the Early History of the Church and the Ministry. Published by Macmillan and co., limited, 1918. Original from the University of Michigan. Digitalizado Apr 4, 2007, pp. 128-129#
- 52 Eusebius. History of the Church, Chapter V, verse 24#
- 53 Lopes, pp. 1-2#
- 54 Thomas JC. Footwashing in John 13 and the Johannine Community. Published by Continuum International Publishing Group, 2004, p. 151#

-
- 55 Bergstresser, Peter. Baptism and Feet-washing. Published by Lutheran Publication Society, 1896. Original from the New York Public Library. Digitalizado Aug 2, 2006, p. 189#
- 56 I Will Build My Church, Part 1. Bible Correspondence Course, Lesson 49. Radio Church of God, 1954, 1965 Edition.#
- 57 The Greek Orthodox Patriarchate in Jerusalem. <http://www.holylight.gr/patria/enpatria.html> viewed 11/30/07#
- 58 Ignatius. Letter to the Magnesians. Verse 15. In: Holmes, pp. 158-159#
- 59 Irenaeus. Adversus Haeres. Book III, Chapter 4, Verse 3 and Chapter 3, Verse 4#
- 60 Youssef HG, Bishop. St. Polycarp the Blessed Peacemaker. Coptic Orthodox Diocese of the Southern United States. <http://suscopts.org/resources/literature/174/st-polycarp-the-beloved-peacemaker/> viewed 12/01/2012#
- 61 Polycarp. Letter to the Philippians. From Ante-Nicene Fathers, Volume 1 as edited by Alexander Roberts & James Donaldson., 1885. Roberts and Donaldson en esta carta en el capítulo XII en su libro en las pp. 35-36 omiten término "Dios" antes de Jesus Christ. Sin embargo, el término "deum" está en la versión en Latín de esta epístola {las versiones originales griegas no sobrevivieron pasar al capítulo 10}. Mi traducción lo incluye.#
- 62 Irenaeus. Adversus haereses, Book IV, Preface, Verse 4, p. 463#
- 63 Methodist review, Volume 85, September 1903. Original from the University of California, Digitalizado Jan 2, 2008, p. 820#
- 64 Hurtado, pp. 647, 651#
- 65 Tertullian. Against Praxeas, Chapter 3. traducido por Peter Holmes. Excerpted from Ante-Nicene Fathers, Volume 3. Edited by Alexander Roberts and James

-
- Donaldson. American Edition, 1885. Online Edition
Copyright © 2004 by K. Knight#
- 66 Hurtado, pp. 647, 651#
- 67 Eusebius. The History of the Church, Book V, Chapter XXIII, Verse 1, p. 113#
- 68 Irenaeus. Fragments from the Lost Writings of Irenaeus. In Ante-Nicene Fathers, Volume 1 by Roberts & Donaldson. Hendrickson Publishers, Peabody (MA), 1999 printing, p. 569#
- 69 Pionius. Life of Polycarp, Chapters 2,6,7,13,19,22,24.#
- 70 Ibid. Book V, Chapter 20, Verse 6, p. 112#
- 71 Justin Martyr. Dialogue with Trypho, Chapter 10 #
- 72 Polycarp. Letter to the Philippians. Verse 2.2. In: Holmes, pp. 208-209#
- 73 Como citado y discutido en Hartog P. Polycarp and the New Testament: The Occasion, Rhetoric, Theme, and Unity of the Epistle to the Philippians and Its Allusions to New Testament Literature. Published by Mohr Siebeck, 2002, pp. 32,39,41,153-154#
- 74 Weidman, Frederick W. Polycarp and John: The Harris Fragments and Their Challenge to Literary Traditions. University of Notre Dame Press, Notre Dame (IL), 1999, pp. 43-44#
- 75 Weidman, oddly displays what appears to be a combination of upper and lower case Greek characters “ΚαNNωN” as the original source for the translation on p. 25#
- 76 Thiel B. Polycarp’s Letter to the Philippians with New Testament Scriptural Annotations. Trinity Journal of Apologetics and Theology, published June 18, 2008 #
- 77 Holmes, p. 203#
- 78 Bagatti, The Church from the Gentiles in Palestine, pp. 18-19; GJ. Transcrito por Ernie Stefanik. Canon of the New Testament. The Catholic Encyclopedia, Volume III. Published 1908. New York: Robert Appleton Company.

Nihil Obstat, November 1, 1908. Remy Lafort, S.T.D.,
Censor. Imprimatur. +John Cardinal Farley, Archbishop of
New York#

- 79 Excerpt of James Moffatt's review. In: Bauer,
Orthodoxy and Heresy in Early Christianity, p.292#
- 80 Westcott BF. A general survey of the history of the
canon of the New Testament, 4th edition. Macmillan,
1875. Original from Harvard University. Digitalizado, Sep
10, 2008, p. 384#
- 81 Caius. traducido por S.D.F. Salmond. In Muratori,
V. C. Antiq. Ital. Med. av., vol. iii. col. 854. From
<http://www.newadvent.org/fathers/0510.htm> 01/20/08#
- 82 Eusebius. The History of the Church, Book VI, Chapter XII,
verses 3-4, p. 125-126#
- 83 citado in Pritz, p. 63#
- 84 citado in Pritz, p. 33#
- 85 Pritz, pp. 49-53; Bagatti, The Church from the Circumcision, pp.
84-85#
- 86 The Latin original states, "Ad quam edomandam, cuidam frati, que
ex Hebræis crediderat, me in disciplin dei, ut post Quintiliani
acumina, ciceronis fluvios" by Jerome. Epistula CXXV, Chapter 12.
Patrologia Latina (22, 1079) (alternatively 22, 940. The edition by
J. P. Migne, c. 1886.
http://www.documentacatholicaomnia.eu/02m/0347-0420,_Hieronymus,_Epistolae_Secundum_Ordinem_Temporum_Distributae,_MLT.pdf viewed 11/14/11#
- 87 The Role of The Church According to the Bible. Catholic 101.
<http://www.catholicbible101.com/theroleofthechurch.htm> viewed
11/14/11#
- 88 Theissen G, traducido por John Bowden. Fortress introduction to
the New Testament. Fortress Press, 2003, p. 178#
- 89 Vailhe' S. Transcrito por Lucia Tobin. Smyrna. The Catholic
Encyclopedia, Volume XIV. Copyright © 1912 by Robert
Appleton Company. Online Edition Copyright © 2003 by Kevin
Knight. Nihil Obstat, July 1, 1912. Remy Lafort, S.T.D., Censor.
Imprimatur. +John Cardinal Farley, Archbishop of New York#
- 90 Bacchus, Francis Joseph. "St. Polycarp." The Catholic
Encyclopedia. Vol. 12. New York: Robert Appleton Company,
1911. 25 Dec. 2011
<<http://www.newadvent.org/cathen/12219b.htm>>#

-
- 91 Eusebius. The History of the Church, Book IV, Chapter XV, Verse 26, p. 80#
- 92 Polycarp. Letter to the Philippians, Chapter VII.#
- 93 Polycarp. Letter to the Philippians, Chapter VII.#
- 94 Melito. From the Book of Extracts. citado in Eusebius. The History of the Church, Book IV, Chapter XXVI, p. 90#
- 95 Melito. From the Book of Extracts. citado in Eusebius. The History of the Church, Book IV, Chapter XXVI, p. 90#
- 96 Ibid, p. 18#
- 97 Melito the Philosopher. Fragments from Melito of Sardis. traducido por Alexander Roberts and James Donaldson. Excerpted from The Ante-Nicene Fathers, Volume 8 (Alexander Roberts and James Donaldson, editors); American Edition copyright © 1885. Electronic version © 2001 Peter Kirby#
- 98 Kirsch, Millennium and Millenarianism., pp. 307-310#
- 99 Catechism of the Catholic Church. Imprimatur Potest +Joseph Cardinal Ratzinger. Doubleday, NY 1995#
- 100 Melito. A Discourse Which Was in the Presence of Antoninus Caesar. . In Ante-Nicene Fathers by Roberts and Donaldson, Volume 8, 1885. Hendrickson Publishers, Peabody (MA), printing 1999, p. 751#
- 101 Melito. From the Oration on Our Lord's Passion, IX. In Ante-Nicene Fathers by Roberts and Donaldson, Volume 8, 1885. Hendrickson Publishers, Peabody (MA), printing 1999, p. 760#
- 102 Theophilus of Antioch. To Autolycus, Book 1, Chapters III,V. traducido por Marcus Dods, A.M. Excerpted from Ante-Nicene Fathers, Volume 2. Edited by Alexander Roberts & James Donaldson. 1885. Hendrickson Publishers, Peabody (MA), 1999 printing. p. 90; there are many that have misunderstood Theophilus' writings on the Godhead—a fuller explanation with quotes can be found at <http://www.cogwriter.com/theophilus.htm> #
- 103 Melito. Homily On the Passover. Verses 7,40,68. Translation from Kerux: The Journal of Online Theology (<http://www.kerux.com/documents/KeruxV4N1A1.asp> 09/14/05#
- 104 Theophilus of Antioch. To Autolycus, Book II, Chapter XXVII#
- 105 Theophilus of Antioch. To Autolycus, Book II , Chapters XI, XII, XIX, pp. 99,102#
- 106 Theophilus of Antioch. To Autolycus, Book III , Chapters XIV#
- 107 As quoted in Pritz, p. 75#
- 108 Melito. A Discourse Which Was in the Presence of Antoninus Caesar.#

-
- 109 Theophilus of Antioch. To Autolyclus, Book 2, Chapters XXXIV,XXXV, p. 108#
- 110 Hippolytus. The Discourse on the Holy Theophany, Chapters 9,10. Excerpted from Ante-Nicene Fathers, Volume 5. Edited by Alexander Roberts & James Donaldson. American Edition, 1886. Online Edition Copyright © 2005 by K. Knight#
- 111 Theophilus of Antioch. To Autolyclus, Book II, Chapter XV, p. 100#
- 112 Theophilus of Antioch. To Autolyclus, Book 2, Chapter XXVII, p. 105#
- 113 Eusebius. The History of the Church, Book V, Chapter XXIV, Verses 2-7, p. 114 #
- 114 Lopes. p. 5#
- 115 Irenaeus. Adversus haereses, Book V, Chapter 8 , Verse 4#
- 116 Jurgens WA. Faith of the Early Fathers. Liturgical Press, 1970, p. 82#
- 117 Roberts A, Donaldson J. The Ante-Nicene Fathers; American Edition copyright © 1885, pp. 772-773#
- 118 Eusebius. The History of the Church, Book V, Chapter XXIV, Verses 2-7, p. 114 #
- 119 Apollinaris. From the Book Concerning Passover. traducido por Alexander Roberts and James Donaldson. Excerpted from Volume I of The Ante-Nicene Fathers (Alexander Roberts and James Donaldson, editors); American Edition copyright © 1885. Copyright © 2001 Peter Kirby#
- 120 Hippolytus. Refutation of All Heresies, Book 8, Chapters 7 and 11#
- 121 Tertullian. Liber de praescriptione haereticorum, circa 208 A.D. As quoted in Chapman J., pp. 520-525#
- 122 Pionius, Life of Polycarp, Chapter 3 #
- 123 Serapion of Antioch. traducido por Alexander Roberts and James Donaldson. From the epistle to Caricus and Ponticus-- Eusebius Church History V,19. Excerpted from Volume I of The Ante-Nicene Fathers. Alexander Roberts and James Donaldson, editors; American Edition copyright © 1885. Copyright © 2001-2012 Peter Kirby#
- 124 Serapion of Antioch. traducido por Alexander Roberts and James Donaldson. From the book concerning the Gospel of Peter.-- Eusebius Church History VI,12. Excerpted from Volume I of The Ante-Nicene Fathers. Alexander Roberts and James Donaldson, editors; American Edition copyright © 1885. Copyright © 2001-2012 Peter Kirby#

-
- 125 Tertullian. The Prescription against Heretics, Chapter 30. traducido por Peter Holmes. Electronic Version Copyright © 2006 by Kevin Knight #
- 126 Lopes, p. 5#
- 127 Eusebius. The History of the Church, Book V, Chapter XXIV, Verses 2-7, p. 114#
- 128 Wall JC. The first Christians of Britain. Talbot & Co., 1927. Original from the University of California, Digitalizado Sep 25, 2007, p. 34#
- 129 Gregory Thaumaturgus. Canonical Epistles IV,VII. Ante-Nicene Fathers; also Drijvers JW, Watt JW. Portraits of spiritual authority: religious power in early Christianity, Byzantium, and the Christian Orient, Volume 137 of Religions in the Graeco-Roman world. BRILL, 1999, pp. 107-108#
- 130 citado in Eusebius. The History of the Church, Book VII, Chapter V, Verse I, p. 147#
- 131 Dugger A History of True Religion, Chapter 7 .#
- 132 Justin. First Apology, Chapter XXVI. Excerpted from Ante-Nicene Fathers, Volume 1. Edited by Alexander Roberts & James Donaldson. American Edition, 1885#
- 133 Tertullian. traducido por Peter Holmes. A Treatise on the Soul, Chapters 34-35. Excerpted from Ante-Nicene Fathers, Volume 3. Edited by Alexander Roberts and James Donaldson. American Edition, 1885.#
- 134 Irenaeus. Adversus haereses, Book 1, Chapter 23#
- 135 Hippolytus. Refutation of All Heresies. traducido por J. H. Machmahon. Excerpted from Ante-Nicene Fathers, Volume 5. Edited by Alexander Roberts & James Donaldson. American Edition, 1886.#
- 136 Irenaeus. Adversus Haeres. Book III, Chapter 12, Verse 12#
- 137 Irenaeus. Adversus Haeres. Book III, Chapter 4, Verse 3 and Chapter 3, Verse 4#
- 138 Arendzen J.P. Transcrito por Christine J. Murray. Gnosticism. The Catholic Encyclopedia, Volume VI. Copyright © 1909 by Robert Appleton Company, NY Nihil Obstat, September 1, 1909. Remy Lafort, Censor Imprimatur. +John M. Farley, Archbishop of New York, pp. 592-602#
- 139 Knight A. Primitive Christianity in Crisis, 2nd edition. A.R.K. Research, Antioch (CA), 2003#
- 140 Irenaeus. Against Heresies. Books I-IV; Hippolytus. Refutation of All Heresies. Books VI, VIII, X..#
- 141 Logan A. Marcellus of Ancyra (Pseudo-Anthimus), 'On the Holy Church': Text, Translation and Commentary. Verses 8-9.

-
- Journal of Theological Studies, NS, Volume 51, Pt. 1, April 2000, p.95#
- 142 Polycarp. Letter to the Philippians. Verse 12. In: Holmes, pp. 218-219#
- 143 Melito, A Discourse Which Was in the Presence of Antoninus Caesar; Melito, On the Nature of Christ.#
- 144 Theophilus of Antioch. To Autolyucus, Book 1, Chapter 3. traducido por Marcus Dods, A.M. Excerpted from Ante-Nicene Fathers, Volume 2. Edited by Alexander Roberts & James Donaldson. American Edition, 1885. Online Edition Copyright © 2004 by K. Knight#
- 145 Ignatius. Letter to the Ephesians.,Verse 0 and Letter to the Smyrnaeans, Verses 0 & 1. In: Holmes, pp. 136-137; 184-185#
- 146 Irenaeus. Adversus haereses, Book IV, Preface, Verse 4#
- 147 Hippolytus. Against Noetus: Against the Heresy of One Noetus, Chapter 7. from The Extant Works and Fragments of Hippolytus: Dogmatical and Historical. Roberts-Donaldson English Translators. Copyright © 2001 Peter Kirby#
- 148 Eusebius. The History of the Church, Book II, Chapter XIII, Verses 1-2, pp. 31-32 #
- 149 Irenaeus. Adversus Haereses. Book 1, Chapter 26, Verse 3#
- 150 Shipman A. Antidicomarianites. The Catholic Encyclopedia. Vol. 1. New York: Robert Appleton Company, 1907. Nihil Obstat. March 1, 1907. Remy Lafort, S.T.D., Censor. Imprimatur. +John Cardinal Farley, Archbishop of New York. 7 Oct. 2011 <<http://www.newadvent.org/cathen/01562a.htm>>#
- 151 Ott, p. 204#
- 152 Ott, p. 206#
- 153 Reid. Canon of the New Testament#
- 154 Ware, pp. 31-33#
- 155 Chapman, John. "Dionysius of Alexandria." The Catholic Encyclopedia. Vol. 5. New York: Robert Appleton Company, 1909. 14 Aug. 2008 <<http://www.newadvent.org/cathen/05011a.htm>>.#
- 156 Justin. First Apology, Chapter 39#
- 157 Theophilus of Antioch. To Autolyucus, Book III, Chapter XV#
- 158 Hippolytus. The Apostolic Tradition of Hippolytus of Rome.#
- 159 De Rosa, p. 156#
- 160 Eusebius. Life of Constantine, Book I, Chapters 28,29,30,31#
- 161 Aiken CF. Mithraism. The Catholic University bulletin, Volume 19, 1913. Original from the University of Michigan, Digitalizado Dec 19, 2008, pp. 255#
- 162 Herbermann, Charles, and Georg Grupp. Constantine the Great. The Catholic Encyclopedia. Vol. 4. Nihil Obstat. Remy

-
- Lafort, Censor. Imprimatur. +John M. Farley, Archbishop of New York. New York: Robert Appleton Company, 1908. 1 Sept. 2008 <<http://www.newadvent.org/cathen/04295c.htm>>#
- 163 Durant W and A. The Story of Civilization: Caesar and Christ, a history of Roman civilization and of Christianity from their beginnings to A.D. 325 Volume 3 of The Story of Civilization. Simon and Schuster, 1935 Original from the University of Virginia, Digitalizado Apr 10, 2008, p. 595#
- 164 Blötzer, J. Inquisition. In The Catholic Encyclopedia. Nihil Obstat. October 1, 1910. Remy Lafort, S.T.D., Censor. Imprimatur. +John Cardinal Farley, Archbishop of New York. Robert Appleton Company, 1910. Retrieved November 22, 2010 from New Advent: <http://www.newadvent.org/cathen/08026a.htm>#
- 165 Eusebius of Caesarea. The Life of the Blessed Emperor Constantine, Book III, Chapters LXIV, LXV.—Constantine's Edict against the Heretics. Volume I, Nicene and Post-Nicene Fathers, 2nd Series, ed. P. Schaff and H. Wace, (Edinburgh: repr. Grand Rapids MI: Wm. B. Eerdmans, 1955; the digital version is by The Electronic Bible Society, Dallas#
- 166 Gibbon E. Volume III, Chapter XXVII#
- 167 Arendzen J.P. Transcrito por John Looby. Mithraism. The Catholic Encyclopedia, Volume X. Published 1911. New York: Robert Appleton Company. Nihil Obstat, October 1, 1911. Remy Lafort, S.T.D., Censor. Imprimatur. +John Cardinal Farley, Archbishop of New York#
- 168 Brown, p. 5#
- 169 Brown, p.10#
- 170 Statement of Beliefs of the Continuing Church of God; <http://www.ccog.org/statement-of-beliefs-of-the-continuing-church-of-god/viewed 03/18/14>#
- 171 e.g, Pines, pp.38-3 9#
- 172 Wilkinson, pp. 9,10,15#
- 173 Citado in Pritz, pp. 58,62,63#
- 174 Bagatti. The Church from the Gentiles in Palestine, p. 49#
- 175 Augustine. On Baptism, Against the Donatists (Book VII), Chapter 1, Verse 1. traducido por J.R. King and revised by Chester D. Hartranft. From Nicene and Post-Nicene Fathers, First Series, Vol. 4. Edited by Philip Schaff. (Buffalo, NY: Christian Literature Publishing Co., 1887.) Revised and edited for New Advent by Kevin Knight. <<http://www.newadvent.org/fathers/14087.htm>> viewed 07/12/09#
- 176 Bagatti. The Church from the Gentiles in Palestine, pp. 71,72#

-
- 177 Bagatti. The Church from the Gentiles in Palestine, p. 49#
- 178 Bagatti. The Church from the Circumcision, p. 11#
- 179 Bagatti. The Church from the Circumcision, p.35#
- 180 Ware, pp.35#
- 181 Ware, pp.19,35#
- 182 Bagatti. The Church from the Circumcision, p. 202#
- 183 Statement of Beliefs of the Continuing Church of God;
<http://www.ccog.org/statement-of-beliefs-of-the-continuing-church-of-god/viewed/03/18/14#>
- 184 Augustine. The City of God, Book XX, Chapter 7. Online Edition Copyright © 2004 by K. Knight#
- 185 Pope H. Transcrito por Chris Boore. Kingdom of God. The Catholic Encyclopedia, Volume VIII. Copyright © 1910 by Robert Appleton Company. Online Edition Copyright © 2003 by K. Knight. Nihil Obstat, October 1, 1910. Remy Lafort, S.T.D., Censor. Imprimatur. +John Cardinal Farley, Archbishop of New York#
- 186 Newman JH. The Protestant Idea of Antichrist. [British Critic, Oct. 1840]. Newman Reader — Works of John Henry Newman. Copyright © 2004 by The National Institute for Newman Studies. <http://www.newmanreader.org/works/essays/volume2/antichrist1.html> viewed 12/03/07, p. 117#
- 187 Connor, Edward. Prophecy for Today. Imprimatur + A.J. Willinger, Bishop of Monterey-Fresno; Reprint: Tan Books and Publishers, Rockford (IL), 1984, p. 76#
- 188 Fortesque A. Paulicians. #
- 189 Fortescue A. Iconoclasm. Transcrito por Michael C. Tinkler. The Catholic Encyclopedia, Volume VII. Copyright © 1910 by Robert Appleton Company. Online Edition Copyright © 2003 by K. Knight. Nihil Obstat, June 1, 1910. Remy Lafort, S.T.D., Censor. Imprimatur. +John Cardinal Farley, Archbishop of New York#
- 190 Conybeare F.C. The Key of Truth: A Manual of the Paulician Church of Armenia. Clarendon Press, Oxford, 1898, pp. clii, clxii, exciii#
- 191 Brown, p. 251#
- 192 Vassilev, Georgi. DUALISTIC IDEAS IN THE WORKS OF WILLIAM TYNDALE. ACADEMIE BULGARE DES SCIENCES. INSTITUT D'ETUDES BALKANIQUES. ETUDES BALKANIQUES, n° 1, 2003: 124-142#
- 193 Vaknin, Sam Ph.D. The Crescent and the Cross - Religion and Community in the Balkans - The Communities of God American Chronicle - March 30, 2007. #

-
- 194 Klaar K. Transcrito por Joseph E. O'Connor. Bosnia and Herzegovina. The Catholic Encyclopedia, Volume II. Published 1907. New York: Robert Appleton Company. Nihil Obstat, 1907. Remy Lafort, S.T.D., Censor. Imprimatur. +John M. Farley, Archbishop of New York#
- 195 Conybeare F.C. Addendix III, p. 149#
- 196 Emmerich AC. The Life and Revelations of Anne Catherine Emmerich, Volume 2. Schmöger Carl E. Approbation: Bishop of Limboursgh Peter Joseph. TAN Books, reprint 1976, p. 347 #
- 197 Fortesque A. Paulicians.#
- 198 Fortesque A. Paulicians.#
- 199 Hamilton J, Hamilton B, Stoyanov Y. Christian dualist heresies in the Byzantine world, c. 650-c. 1450: selected sources. Manchester University Press ND, 1998, pp. 166-170. #
- 200 Weber N.A. Transcrito por Paul-Dominique Masielcat, O.P. Cathari. The Catholic Encyclopedia, Volume III. Copyright © 1908 by Robert Appleton Company. Online Edition Copyright © 2003 by K. Knight. Nihil Obstat, November 1, 1908. Remy Lafort, S.T.D., Censor. Imprimatur. +John Cardinal Farley, Archbishop of New York#
- 201 Third Lateran Council, Canon 27. 1179 A.D. Traducción tomada de Decrees of the Ecumenical Councils, ed. Norman P. Tanner#
- 202 Nickels R.C. Six Paper on the History of the Church of God. Giving & Sharing, Neck City (MO), 1993, pp. 160-163#
- 203 Nickels, Six Paper on the History of the Church of God. pp.41, 161-163; Spalding , Arthur Whitefield. Captains of the Host: A History of the Seventh Day Adventists. Published by Kessinger Publishing, 2005, p. 198; The Memorial: Portraits of William Bliss [and others]. G.B. & J.H. Utter, 1874. Original from the New York Public Library, Digitalizado Mar 3, 2009, p. 127#
- 204 Schaff, Philip, History of the Christian Church, Chapter X#
- 205 McBrien, p. 215#
- 206 Bettenson, pp. 126-127#
- 207 Maas AJ. Antichrist. In The Catholic Encyclopedia, Volume I Copyright © 1907 by Robert Appleton Company Online Edition Copyright © 2003 by K. Knight Nihil Obstat, March 1, 1907. Remy Lafort, S.T.D., Censor Imprimatur. +John Cardinal Farley, Archbishop of New York#
- 208 Rule W. The Brand of Dominic or Inquisition. John Mason, London, 1852. Original from the University of Michigan, Digitalizado Feb 17, 2006, pp. 14-15#

-
- 209 Liechty D. Sabbatarianism in the Sixteenth Century. Andrews University Press, Berrien Springs (MI), 1993, pp. 61-62#
- 210 Peters E. Heresy and Authority in Medieval Europe. Scolar Press, London, copyright 1980, pp. 193-194#
- 211 M'Ghee RJ. The Church of Rome: her present moral theology, scriptural instruction, and canon law, a report. Edward Baines. Published 1853. Original from Oxford University. Digitalizado Mar 5, 2007, p. 115#
- 212 Melanchthon, Philip. The Confession of Faith: Which Was Submitted to His Imperial Majesty Charles V. At the Diet of Augsburg in the Year 1530. traducido por F. Bente and W. H. T. Dau. Published in: Triglot Concordia: The Symbolical Books of the Ev. Lutheran Church. St. Louis: Concordia Publishing House, 1921, pp. 37-95#
- 213 Davis, p. 106#
- 214 Brown., p. 351#
- 215 Brown, p. 335#
- 216 Ball, p. 55#
- 217 Baptists. The Catholic Encyclopedia.#
- 218 Birch D. Trial Tribulation & Triumph. Queenship Publishing, Goleta (CA), 1996, p. lvii#
- 219 Ball, p. 266#
- 220 Andrews J.N. in History of the Sabbath, 3rd editon, 1887. Reprint Teach Services, Brushton (NY), 1998, p. 485#
- 221 Seventh Day Baptists in Europe and America: a series of historical papers written in commemoration of the one hundredth anniversary of the organization of the Seventh Day Baptist General Conference, celebrated at Ashaway, Rhode Island, August 20-25, 1902, Volume 1. Printed for the Seventh Day Baptist General Conference by the American Sabbath Tract Society, 1910. Original from Harvard University, Digitalizado Apr 11, 2008, pp. 39,40#
- 222 Falconer, pp. 57-58. como citado en Ball, pp. 49-51. Yo tuve éxito al encontrar el escrito de Falconer y cité todo lo que Ball realmente citó en esta sección, pero sin otros comentarios añadidos.#
- 223 Ball, p. 54#
- 224 Ball, p. 120#
- 225 Leonard O. HISTORICAL SKETCH OF SEVENTH DAY BAPTISTS OF NEW JERSEY in Griffiths TS. A History of Baptists in New Jersey. Barr Press Pub. Co., 1904. Original from Princeton University. Digitalizado Mar 17, 2008, p. 518 #
- 226 citado in Dugger, A History of True Religion, pp. 275-277#

-
- 227 Randolph C.F. A History of the Seventh Day Baptists in West Virginia, 1905. Reprint 2005. Heritage Books, Westminster (MD), pp. 15-16#
- 228 Ibid, p. 15#
- 229 Neumann B. A History of the Seventh-Day Sabbath Among Christians in Asia, Africa, Europe, and North America. Bible Sabbath Association, Gillette (WY), 2004, p. 28#
- 230 Dugger, A History of True Religion, p. 277#
- 231 Stillman W. Miscellaneous Compositions in Poetry and Prose. F.H.Bacon, New-London 1852; p. 3. Original from the New York Public Library Digitalizado Nov 15, 2006#
- 232 Burdick, p. 650#
- 233 General Conference Report, Catalog of Minutes. Stanberry, Missouri, August 1924, pp. 1-2 como citado por Robert Coulter to Bob Thiel via telefónica en 11/14/12; Robert Coulter confirmó que muchos anteriores líderes CGA habían sido unitarios, lo que en mi opinión, los descalificaba a ellos de tener sucesión apostólica. #
- 234 Kiesz J. History of the Church of God (Seventh Day). Stanberry (MO), 1965, p. 2#
- 235 Nickels. History of the Seventh Day Church of God, pp. 71, 74#
- 236 Nickels. History of the Seventh Day Church of God, p. 81#
- 237 Nickels. History of the Seventh Day Church of God, p. 81#
- 238 100 Years of Church of God Seventh Day (CG7) History, from The Bible Advocate, December 1999.
<http://www.giveshare.org/churchhistory/100-years-cog7-history.html> 6/24/06#
- 239 Dugger, A History of True Religion, pp. 306, 308#
- 240 Nickels, History of the Seventh Day Church of God, p. 145#
- 241 Dugger, A History of True Religion, p. 278#
- 242 Nickels. History of the Seventh Day Church of God, p. 113,114,122#
- 243 Nickels. History of the Seventh Day Church of God, pp. 106#
- 244 Nickels. History of the Seventh Day Church of God, pp. 100,113#
- 245 Dugger, A History of True Religion, pp. 301, 303-304#
- 246 Edwards N. 2007 G.C. Convention Church of God (Seventh Day). Servant's News, July-Aug 2007, p. 6#
- 247 General Conference. Church of God (Seventh Day). Statement of Faith. Copyright © 2009 Church of God (Seventh Day) . http://www.cog7.org/we_believe/ viewed 06/26/10#
- 248 Armstrong, Autobiography of Herbert W. Armstrong. pp, 309-310#

-
- 249 Armstrong, Autobiography of Herbert W. Armstrong, pp. 312-313#
- 250 Dugger A.N. Letter to HW Armstrong, February 26, 1929#
- 251 Fotocopia de carta firmada mostrada en Armstrong, Autobiography of Herbert W. Armstrong, p. 372#
- 252 Armstrong, Autobiography of Herbert W. Armstrong, p. 448#
- 253 THE PLAIN TRUTH, The Plain Truth, February 1934, p. 5#
- 254 Armstrong HW. Letter 11/19/76#
- 255 Armstrong HW. JUST WHAT IS THE WORK? PASTOR GENERAL'S REPORT - VOL.3, NO.6 February 6, 1981#
- 256 Pyle W. PT Circ and Members in a Single Chart; Plain Truth Circulation by Country or Dependency, April 1192 issue. Email to Dr. Thiel, March 26, 2012#
- 257 Armstrong HW, Mystery of the Ages.#
- 258 La idea específica de que el propósito de cada individuo iba a ser dado en una forma única fue enseñado por uno de sus ministros en un sermón que yo recuerdo haber escuchado en el Ambassador Auditorium en Pasadena al final de los años 1970s.#
- 259 Armstrong HW. The Incredible Human Potential. Everest House, New York, 1978, p. 90#
- 260 Armstrong, Mystery of the Ages, p. 200#
- 261 Armstrong HW. The United States and Britain in Prophecy. WCG, 1980, pp. i, ii#
- 262 Biblesoft's New Exhaustive Strong's Numbers and Concordance with Expanded Greek-Hebrew Dictionary. Copyright © 1994, 2003, 2006 Biblesoft, Inc. and International Bible Translators, Inc#
- 263 Armstrong, Mystery of the Ages, p. 251; puede ser importante añadir aquí que Herbert Armstrong no dijo aquí queit may be important to add here that Herbert él hubiera restaurado 'todas las cosas' (cf. Matthew 17:11) but only at least 18.#
- 264 Ibid. También compilado en Thiel B & J. Tkach Changes and 18 truths. The Journal, News of the Churches of God, July 31, 2002#
- 265 Thiel B. What is a true Philadelphian? Living Church News, July-August 2001#
- 266 Armstrong HW. Mystery of the Ages. Dodd, Mead & Company, New York, 1985, pp. 200,201,215-216,236,311#
- 267 Armstrong HW, editor-in-chief. What Is the "LAODICEAN CHURCH"? Good News August 1959 Vol. VIII, Number 8#
- 268 Thiel B & J. Tkach Changes and 18 truths. The Journal, News of the Churches of God, July 31, 2002#
- 269 Tkach J. Member letter, April 2009#

-
- 270 Thiel B. LCG COE Meeting. The Journal: News of the Churches of God, November 30, 2002#
- 271 Bowmer W. Re: GCA Booklet Deletions. Email to B Thiel, October 18, 2012#
- 272 Winnail D. RE: Your Recent Chronology. Email to B Thiel, January 7, 2013#
- 273 Armstrong HW. Personal from the Editor. Plain Truth, May 1966, pp. 2#
- 274 Algunos asuntos doctrinales también precedieron a 2012, pero tuvieron mayores clarificaciones de las esperadas acciones de la LCG luego. Algunos detalles están en el artículo ¿Qué hay acerca de la Iglesia de Dios viviente? ¿Hay diferencias doctrinales con la Continuación de la Iglesia de Dios?
<http://www.cogwriter.com/ylcg.htm> viewed 01/01/2014 #
- 275 Winnail D. The Falling Away. “Must-play” LCG sermon. Produced in LCG studio, Charlotte, NC, June 1, 2013#
- 276 Armstrong HW. Autobiography of Herbert Armstrong, Volume I, chapter 10#
- 277 Armstrong HW. Brethren and Co-worker letter, November 28, 1956; see also, Armstrong HW. Autobiography of Herbert Armstrong, Volume I, chapter 10 #
- 278 Email to COGwriter from Fesilafai Fiso Leanaa September 29, 2013 #
- 279 Algunos detalles pueden encontrarse en la edición abril-junio 2014 de Noticias de Profecía de la Biblia#
- 280 e.g. Walvoord, p. 464#
- 281 Tzima Otto, p. 111 #
- 282 Afanasieva D, Heneghan T. Orthodox Patriarchs urge peace in Ukraine, agree on council! Ecumenical News, March 10, 2014.
<http://www.ecumenicalnews.com/article/orthodox-patriarchs-urge-peace-in-ukraine-agree-on-council-22801> viewed 03/12/14#
- 283 Patriarch of Constantinople’s new encyclical defends Catholic-Orthodox dialogue. Catholic News Agency, February 20, 2010..
http://www.catholicnewsagency.com/news/patriarch_of_constantinople_s_new_encyclical_defends_catholic-orthodox_dialogue/ viewed 03/13/2-14#
- 284 Jerome. Comentario sobre Daniel, Capítulos 7 & 11.
Traducido por Gleason L. Archer. (1958).
http://www.tertullian.org/fathers/jerome_daniel_02_text.htm
viewed 07/30/11

Artículos y otra información

Hay muchos artículos e información adicionales sobre la Historia de la Iglesia en nuestros sitios Web con más información de la que podría estar suministrada en este folleto resumen.

Algunos artículos específicos sobre eras individuales de la iglesia incluyen:

1. La Era de la Iglesia de Éfeso fue predominante de 31 D.C. a *circa* 135 D.C. La Iglesia de Santiago, Pedro, Pablo, y Juan, etc.

2. La Era de Esmirna de la Iglesia fue predominante de *circa* 135 D.C. a *circa* 450 D.C. La Iglesia conducida por Policarpo, Melito, Polícrates, etc.

3. La Era de Pérgamos de la Iglesia fue predominante de *circa* 450 D.C. a *circa* 1050 D.C.. Una iglesia especialmente perseguida.

4. La Era de Tiátira de la Iglesia fue predominante de *circa* 1050 D.C. a *circa* 1600 D.C. La Era durante la Inquisición.

5. La Era de Sardis de la Iglesia fue predominante de *circa* 1600 D.C. a *circa* 1933 D.C. Trata de la primera historia de los Bautistas del Séptimo Día, Adventistas del Séptimo Día, y COG-7o. día.

6. La Era de Filadelfia de la Iglesia fue predominante de *circa* 1933 D.C. a 1986 D.C. La antigua Radio Iglesia de Dios y la vieja Iglesia de Dios Universal, ahora básicamente los más fieles en la Iglesia de Dios, como aquellos que mantienen las creencias y prácticas de la *Continuación de la Iglesia de Dios*.

7. La Era de Laodicea de la Iglesia ha sido predominante *circa* 1986 D.C. hasta el presente. Estos son no-Filadelfinos quienes descienden de la vieja Iglesia de Dios Universal.

Muro original de la Iglesia de Dios sobre la Colina Occidental de Jerusalén

La foto muestra algunos de los pocos ladrillos que quedan (algunos fueron añadidos posteriormente) de un edificio en Jerusalén a conocido a veces como El Cenáculo, pero descrito mejor como la Iglesia de Dios sobre la Colina Occidental de Jerusalén (actualmente llamada Monte Sion). Se cree haber sido el sitio del quizás primer edificio real de la iglesia cristiana. Se cree que ladrillos del Templo Judío, que los romanos destruyeron en 70 D.C., fueron usados tanto en los fundamentos como en los muros de este edificio.

Algunas leyendas sugieren que este edificio/muro está cerca de o donde tuvieron lugar la última Pascua de Jesús, Pentecostés de Hechos 2, y/o algunos otros eventos notables del Nuevo Testamento. (como la elección de Matías como apóstolo, Hechos 1: 12-26). Aunque esos usos del Nuevo Testamento para el mismo son científicamente cuestionables, la historia sugiere que fue usado por los cristianos tan temprano como en el siglo primero. Además fue más ciertamente una localización que los Cristianos Nazarenos que guardaban el Sabbath usaron hasta que ellos fueron forzados a salir en el siglo cuarto por los seguidores de la fe que profesaba el Emperador Constantino. Si bien los Greco-Romanos han construido desde entonces su tipo de iglesia en la misma localidad básica, algunos de los ladrillos originales continúan y se muestran en la cubierta. La Continuación de la Iglesia de Dios está continuando la fe cristiana original y siente que el edificio debería recordar a la gente que la fe original vino del área de Judea y de Jerusalén como lo hizo aparentemente el primer edificio cristiano conocido.

*Por esta razón nosotros también damos gracias a Dios sin cesar, porque...
ustedes, hermanos, se han convertido en seguidores de las iglesias de Dios que
están en Judea en Cristo Jesús. (1 Tesalonicenses 2: 13-14).*

*Que el amor fraternal (Filadelfia) continúe
(Hebreos 13: 1)*

*Contended ardientemente por la fe que fue entregada de una vez
por todas a los santos (Judas 3)*